



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



**Informacja kwartalna z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za I kwartał 2016 roku**

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	31 marca 2016 r.
Data i miejsce sporządzenia	29 kwietnia 2016 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 28; 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	<b>Dominiak Patona - Dyktor Departamentu Polityki Regionalnej</b>
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dyrektor Departamentu <b>Dominiak Patona</b>

INSPEKTOR  
Marta Bazan

INSPEKTOR  
Aneta Kozłowska

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania Funduszy Unijnych  
Ejla Tereszka

Zastępca Dyrektora  
Małgorzata Zakrzewska

TABELA 1. INFORMACJE FINANSOWO-REZULTOWE NA KOZIMIE PRIORYTYU INWESTYCYJNEGO

Osi priorytetowa	Alokacja środków UE <sup>1</sup>	Kategoria regionu <sup>2</sup>	Zbiorne wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>					Zwane umowy/wypłane dotacje o dofinansowanie					Wydaki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje <sup>4</sup>										
			liczba		wartość (czy uruchomienia programu) (w zł)		wzrost w okresie dofinansowania (licząc od rozpoczęcia publikacji LE)	liczba		wartość (czy uruchomienia programu) (w zł)		% realizacji UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	wartość (czy uruchomienia programu) (w zł)		% realizacji UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)								
			w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym												
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/1*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%	
<p><b>Priorytet inwestycyjny 2<sup>5</sup> Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</b></p>																							
I - Badania, rozwój i konkurencyjność wiedzy	203 583 014	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	203 583 014		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2<sup>5</sup> Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3<sup>6</sup> Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3b</b></p>																							
<p>Promowanie inwestycji przedsięwzięcia i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznej, zatowarowi w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popędu, maszyn i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
I - Badania, rozwój i konkurencyjność wiedzy	602 608 362	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	602 608 362		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b Promowanie inwestycji przedsięwzięcia i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznej, zatowarowi w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popędu, maszyn i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3b</b></p>																							
<p>Promowanie przedsięwzięcia i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznej, zatowarowi w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popędu, maszyn i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
VI - Infrastruktura dla usług społecznych	164 264 443	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	164 264 443		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b Wzmocnienie zasobów TK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</b></p>																							
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b Wzmocnienie zasobów TK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3b</b></p>																							
<p>Promowanie przedsięwzięcia i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznej, zatowarowi w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popędu, maszyn i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
II - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	233 229 113	EFRR	5	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	233 229 113		5	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a Promowanie przedsięwzięcia i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznej, zatowarowi w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popędu, maszyn i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3b</b></p>																							
<p>Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p>																							
II - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	163 357 443	EFRR	16	16	35 152 143,73	34 684 804,10	29 482 083,49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	163 357 443		16	16	35 152 143,73	34 684 804,10	29 482 083,49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</b></p>																							
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3c</b></p>																							
<p>Wspieranie i poszerzanie zasobów przedsiębiorstw i poszerzanie zasobów przedsiębiorstw w zakresie rozwoju produktów i usług</p>																							
II - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	682 262 584	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	682 262 584		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p><b>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c Wypełnianie luki i poszerzanie zasobów przedsiębiorstw i poszerzanie zasobów przedsiębiorstw w zakresie rozwoju produktów i usług</b></p>																							

Priorytet inwestycyjny 4a - Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.										
IV Gospodarka niskoemisyjna	183 248 225	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	183 248 225		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.										
Priorytet inwestycyjny 4c - Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, wspieranie efektywności energetycznej, inteligentne zarządzanie energią, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym.										
IV Gospodarka niskoemisyjna	536 367 716	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	536 367 716		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, wspieranie efektywności energetycznej, inteligentne zarządzanie energią, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, i w sektorze mieszkaniowym.										
Priorytet inwestycyjny 4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływać łagodząco na zmiany klimatu.										
III. Transport	374 628 878	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
IV Gospodarka Niskoemisyjna	179 881 504	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	554 510 382		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4e: Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływać łagodząco na zmiany klimatu.										
Priorytet inwestycyjny 5b - Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami										
V Ochrona środowiska	664 111 091	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	664 111 091		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5b: Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami										
Priorytet inwestycyjny 6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie ścieków oraz zapobieganie wyekscytacji poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.										
V Ochrona środowiska	181 178 973	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	181 178 973		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6a: Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie ścieków oraz zapobieganie wyekscytacji poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.										
Priorytet inwestycyjny 6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie ścieków oraz zapobieganie wyekscytacji poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie										
V Ochrona środowiska	173 349 925	EFRR	86	86	77 101 494,74	76 859 072,68	61 517 279,28	11	11	10 388 222,10
Ogółem dla PI	173 349 925		86	86	77 101 494,74	76 859 072,68	61 517 279,28	11	11	10 388 222,10
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie ścieków oraz zapobieganie wyekscytacji poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie										
Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.										
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	102 911 560	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	102 911 560		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6c: Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.										
Priorytet inwestycyjny 6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i renowacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemów, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę.										
V Ochrona środowiska	48 884 508	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	48 884 508		0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6d: Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i renowacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemów, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę.										
Priorytet inwestycyjny 7a: Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i transportowych z infrastrukturą TEN-T, w tym z siecią multimodalną										
III. Transport	639 771 520	EFRR	4	14	277 798 894,22	246 158 614,97	219 435 092,57	2	6	137 481 182,06
Ogółem dla PI	639 771 520		4	14	277 798 894,22	246 158 614,97	219 435 092,57	2	6	137 481 182,06
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7a: Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i transportowych z infrastrukturą TEN-T, w tym z siecią multimodalną										
Ogółem dla PI	36 641 932,48		17,63%	36 641 932,48	35 959 593,09	33 811 865,79	30 484 358,64	2,09%	4,76%	3 664 192,48

Ogółem dla PI	639 771 520		4	14	277 798 894,22	2461158,614,97	219 435 092,57	2	6	137 481 182,06	132 669 909,85	123 388 815,31	112 765 773,36	16,56%	17,63%	36 641 932,48	35 959 593,09	33 811 865,79	30 484 358,64	2,00%	4,76%
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i tras kolejowych z infrastrukturą TBN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.																					
Priorytet inwestycyjny 7c - Rozwój i uprzedmiotowienie przystanków i węzłów kolejowych, w tym o obniżonej emisji hałasów i niskiemobilnych systemów transportu, w tym o obniżonej emisji hałasów i niskiemobilnych systemów transportu, w tym o obniżonej emisji hałasów i niskiemobilnych systemów transportu, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.																					
III. Transport	200 083 185	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	200 083 185		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 7c Rozwój i uprzedmiotowienie przystanków i węzłów kolejowych, w tym o obniżonej emisji hałasów i niskiemobilnych systemów transportu, w tym o obniżonej emisji hałasów i niskiemobilnych systemów transportu, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.																					
Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interopresyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasów.																					
III. Transport	367 602 863	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	367 602 863		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interopresyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasów.																					
Priorytet inwestycyjny 8a - Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii inycjonalnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.																					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	239 505 904	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	239 505 904		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8a Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii inycjonalnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.																					
Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób pozostających w wieku przedurlopowym, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddzielonych od rynku pracy, także poprzez dofinansowanie inicjatyw na rzecz zatrudnienia i wypracowanie mobilności pracowników.																					
VII Zatrudnienie	459 494 768,60	EFIS	10	32	66 654 635,27	66 654 635,27	0	22	44 998 470,00	44 998 470,00	38 248 630,00	1,82%	8,32%	27 998 905,82	27 998 905,82	23 799 076,92	0,36%	5,18%			
Ogółem dla PI	459 494 768,60		10	32	66 654 635,27	66 654 635,27	0	22	44 998 470,00	44 998 470,00	38 248 630,00	1,82%	8,32%	27 998 905,82	27 998 905,82	23 799 076,92	0,36%	5,18%			
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i																					
Priorytet inwestycyjny 8ii Pasaż na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.																					
VIII Zatrudnienie	174 899 487,52	EFIS	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Ogółem dla PI	174 899 487,52		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8ii																					
Priorytet inwestycyjny 8iv Również mężczyźni i kobiety we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.																					
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	119 862 181,15	EFIS	22	22	12 161 705,69	11 040 541,15	2	2	12 725 583,25	76 535,00	1 084 245,76	0,00%	0,90%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Ogółem dla PI	119 862 181,15		22	22	12 161 705,69	11 040 541,15	2	2	12 725 583,25	76 535,00	1 084 245,76	0,00%	0,90%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8iv																					
Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.																					
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	261 142 483,20	EFIS	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Ogółem dla PI	261 142 483,20		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8v																					
Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne zatrudnienie stacjonarne i nie.																					
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	76 424 983,13	EFIS	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Ogółem dla PI	76 424 983,13		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%			
Komentarz do realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8vi																					
Priorytet inwestycyjny 8vii Inwestycje w infrastrukturę zorientowaną na społeczną, w której przyczynia się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie zatrudnienia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz poprawę z satysfakcji pracowników na szczeblu na poziomie społecznym i lokalnym.																					

Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis	Wzrost	Opis		
VII	Infrastruktura dla usług społecznych	254 711 810	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Objęciem dla PI	254 711 810		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczynią się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przedziału z usług inżynierskich na usługi na poziomie społeczeństwa obywatelskiego.																									
VI	Realizacja potencjału endogenicznego regionu	713 687 393	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Objęciem dla PI	713 687 393		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Priorytet inwestycyjny 9b Wspieranie realizacji inicjatyw gospodarczej i społecznej objętych wsparciem na obszarach wiejskich i wiejskich.																									
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b Wspieranie realizacji inicjatyw gospodarczej i społecznej objętych wsparciem na obszarach wiejskich i wiejskich.																									
IX	Wzrost społeczny	372 302 083,24	EFRR	17	17	27 482 517,17	25 558 833,10	13	13	19 493 548,06	18 574 615,85	0,00%	4,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Objęciem dla PI	372 302 083,24	EFRR	17	17	27 482 517,17	25 558 833,10	13	13	19 493 548,06	18 574 615,85	0,00%	4,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b Wspieranie realizacji inicjatyw gospodarczej i społecznej objętych wsparciem na obszarach wiejskich i wiejskich.																									
IX	Wzrost społeczny	211 694 470,42	EFRR	19	19	27 522 403,58	25 282 973,30	4	4	2 980 365,74	2 532 465,94	0,00%	1,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Objęciem dla PI	211 694 470,42	EFRR	19	19	27 522 403,58	25 282 973,30	4	4	2 980 365,74	2 532 465,94	0,00%	1,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b Wspieranie realizacji inicjatyw gospodarczej i społecznej objętych wsparciem na obszarach wiejskich i wiejskich.																									
X	Wzrost społeczny	59 376 428,17	EFRR	4	4	16 908 735,54	16 186 177,16	4	4	16 083 483,98	15 370 046,66	2,41%	23,10%	10 692,20	8 746,50	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Objęciem dla PI	59 376 428,17	EFRR	4	4	16 908 735,54	16 186 177,16	4	4	16 083 483,98	15 370 046,66	2,41%	23,10%	10 692,20	8 746,50	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b Wspieranie realizacji inicjatyw gospodarczej i społecznej objętych wsparciem na obszarach wiejskich i wiejskich.																									
VIII	Infrastruktura dla usług społecznych	91 787 778	EFRR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Objęciem dla PI	91 787 778		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Priorytet inwestycyjny 9c Ułatwienie dostępu do przyłączy energetycznych i sieci ciepłowniczych, w tym opłaty za dostawę usług specjalnych świadczonych w interesie ogólnym.																									
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9c Ułatwienie dostępu do przyłączy energetycznych i sieci ciepłowniczych, w tym opłaty za dostawę usług specjalnych świadczonych w interesie ogólnym.																									
XI	Wzrost społeczny	196 671 316,46	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Objęciem dla PI	196 671 316,46	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9c Ułatwienie dostępu do przyłączy energetycznych i sieci ciepłowniczych, w tym opłaty za dostawę usług specjalnych świadczonych w interesie ogólnym.																									
XI	Wzrost społeczny	26 582 396,06	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Objęciem dla PI	26 582 396,06	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Komenciarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10II																									
XII	Pomoc Techniczna	287 626 966,00	EFRR	0	8	70 951 177,00	70 951 177,00	0	8	70 951 177,00	70 951 177,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Objęciem dla PI <sup>10</sup>	287 626 966,00	EFRR	0	8	70 951 177,00	70 951 177,00	0	8	70 951 177,00	70 951 177,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Komenciarz do realizacji pomocy technicznej																									



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilny, rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel	
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji z wspieraniem ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy<sup>4</sup>

Wskaźniki produktu		Szacowana realizacja <sup>5</sup>			Realizacja <sup>6</sup>			Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>	
		2015	2016	2023	2015	2016	2023		
1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	0	0	0	0	0	0	0	4

Wskaźniki produktu		Szacowana realizacja <sup>5</sup>			Realizacja <sup>6</sup>			Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>	
		2015	2016	2023	2015	2016	2023		
2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	0	0	0	0	0	0	0	70 821 277,00

Komentarz do wartości wskaźnika

## Wskaźniki rezultatu

3	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	129
					2015	2016	2023							
Komentarz do wartości wskaźnika														
4	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	40
Komentarz do wartości wskaźnika														

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (w wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI.2014 (w przypadku

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęsłowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	13 = 11/12*100%																		
<p>Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
Wskaźniki produktu																							
I - Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0																
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																							
	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0																
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																							
	3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0																
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																							
	4	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0																
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																							

	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
5				0	0	0	0	0	0	60
Komentarz do wartości wskaźnika										
Wskaźniki rezultatu										
6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	76
7	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	86

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku A-F):

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).



7	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja				Komentarz do wartości docelowej													
				2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja										
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Zgodnie z Wypiszczykami dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."																					
8	Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja				Komentarz do wartości docelowej													
				2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja										
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		3
Komentarz do wartości wskaźnika																					
Wskaźniki rezultatu																					
9	Liczba pobrat / odwroteń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja				Komentarz do wartości wskaźnika													
				2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja										
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		147 671
Komentarz do wartości wskaźnika																					
10	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby/rok	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja				Komentarz do wartości docelowej													
				2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja										
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Zgodnie z Wypiszczykami dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."																					
<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania) agregowane na poziomie PIJ. Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz I. at.</p> <p>4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SIZ2014 (w przypadku A, dla których w opinii Iz występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej):</p> <p>A. dla których w opinii Iz występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii Iz wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy piątejsze) informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).</p>																					

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnie rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Cel										
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej							
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny 3a Rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego												11			12			13 = 11/12*100%							
Wskaźniki produktu																														
II-Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						Komentarz do wartości wskaźnika																								
	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Realizacja					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Komentarz do wartości wskaźnika																									
3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Komentarz do wartości wskaźnika																									
4	Liczba zaangażowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Komentarz do wartości wskaźnika																									

Wskaźniki rezultatu												
5	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	0	31
				2015	2016	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	0	488
				2015	2016	2023						
				Realizacja								
				2015	2016	2023						
				Realizacja								
Komentarz do wartości wskaźnika												

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Prorytet inwestycyjny 3BOPracowuywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzy narodowienia

Wskaźniki produktu

II - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	
					0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	
											149
					0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										149
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			0				
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023		
																Realizacja	

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			0				
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023		
																Realizacja	

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba wspartych przedsiębiorzeń informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			0				
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023		
																Realizacja	

Komentarz do wartości wskaźnika



Wskaźniki rezultatu												
6	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0							0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	447
				0							0	

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014. (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WSKAŹNIKI BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					1 Q			2 Q			3 Q			4 Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzenia zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług																				
Wskaźniki produktu																				
II - Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komentarz do wartości wskaźnika																			
	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komentarz do wartości wskaźnika																			
	3	Investycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																				
4	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				
5	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				

6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			6
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
7	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			1 298
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
8	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CO07)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			116 976 111,00
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźniki rezultatu														
9	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			256
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
10	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			45
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
11	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			98
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS. (Jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J):
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej i informacji kwartalnej);
  - H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIK WYKONANIA W BEZPOŚREDNIM OKRESIE																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel					
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych <sup>4</sup>																						
Wskaźniki produktu																						
IV - Gospodarka niskoemisyjna	1	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii ze źródeł odnawialnych (CO30)	MW	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
IV - Gospodarka niskoemisyjna																						
2	Liczba jednostek wytworzenia energii elektrycznej z OZE	Liczba jednostek wytworzenia energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3	Liczba jednostek wytworzenia energii cieplnej z OZE	Liczba jednostek wytworzenia energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						

4	Długość nowowbudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	sfabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	68
				realizacja	realizacja	2015	2016	2023	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przesiębiorstwo	sfabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	32
				realizacja	realizacja									
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźniki rezultatu														
6	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	sfabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	62 142
				realizacja	realizacja									
Komentarz do wartości wskaźnika														

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel					
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			M	K	O	M	K	O
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 4c- Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym <sup>4</sup>																						
IV - Gospodarka niskoemisyjna																						
Wskaźniki produktu																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
1		Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja <sup>6</sup>	2016	0															
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0															
						2023																
2		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2016	0															
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0															
						2023																
3		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2016	0															
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0															
						2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						

Wskaźniki rezultatu												
4	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
												1 152 982
Komentarz do wartości wskaźnika												
5	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	stabilnej rozwnięty <th colspan="3">Szacowana realizacja</th> <th colspan="3">Realizacja</th> <th rowspan="2">0</th> <th rowspan="2">0</th> <th rowspan="2">0</th>	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
												93 276
Komentarz do wartości wskaźnika												

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
				I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
				M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0				4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%						
0																			
0																			
0																			
0																			

Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu<sup>4</sup>

1	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>			Wskaźniki produktu																																			
				2015	2016	2023	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel																					
				Realizacja <sup>6</sup>			M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O																		

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

2	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika																																			
				2015	2016	2023	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel																					
				Realizacja			M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O																		

Komentarz do wartości wskaźnika

3	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika																																			
				2015	2016	2023	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel																					
				Realizacja			M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O																		

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika																																			
				2015	2016	2023	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel																					
				Realizacja			M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O																		

5	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0							
					0	0							
					0	0							
Komentarz do wartości wskaźnika													
650													

6	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0							
					0	0							
					0	0							
Komentarz do wartości wskaźnika													
5													

7	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0							
					0	0							
					0	0							
Komentarz do wartości wskaźnika													
500													

8	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0							
					0	0							
					0	0							
Komentarz do wartości wskaźnika													
20													

9	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0	0	0	0	0	0	0	0	
					0	0							
					0	0							
					0	0							
Komentarz do wartości wskaźnika													
6													

10	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	240
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

13	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	17
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

14	Długość przbudowanych dróg dla rowerów	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	5
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

15	Długość ścieżek rowerowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			22
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0						
				0	0		0	0		
				0						

Komentarz do wartości wskaźnika

IV Gospodarka niskoemisyjna

16	Liczba wymienionych źródeł ciepła	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			84
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0						
				0	0		0	0		
				0						

Komentarz do wartości wskaźnika

17	Liczba budynków wybudowanych z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0						
				0	0		0	0		
				0						

Komentarz do wartości wskaźnika

18	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			15
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0						
				0	0		0	0		
				0						

Komentarz do wartości wskaźnika

19	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			7 280
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0						
				0	0		0	0		
				0						

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przebiegięstwo	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			34
					Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	
20					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

III Transport

Wskaźniki rezultatu

	Liczba przewozów komunikacji miejskiej na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			21 700
					Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	
21					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			106 000
					Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	
22					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

IV Gospodarka niskoemisyjna

	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			5 917
					Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	2015	2016	2017	Realizacja	
23					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J) jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn A, dla których w opinii IZ występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej.

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																					
Oś priorytetowa	L. p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel						
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	% realizacji wartości docelowej
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
Priorytet inwestycyjny 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami													Wskaźnik produktu								
V - Ochrona środowiska	1	Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	618 000			
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																					
2		Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13			100,00%
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
4		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					

5	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0					0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0					0	
					2023						0	
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0					0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0					0	
					2023						0	
Komentarz do wartości wskaźnika												
7	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0					0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0					0	
					2023						0	
Komentarz do wartości wskaźnika												
8	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0					0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0					0	
					2023						0	
Komentarz do wartości wskaźnika												



Wskaźniki rezultatu										
9	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0
					2015	2016	2023			
					0	0				
					0	0				
					0	0				4 102
					0	0				0
					0	0				0
Komentarz do wartości wskaźnika										
					0	0				
					13					13
					0	0				0
					0	0				0
					0	0				0
Komentarz do wartości wskaźnika										
										185,71%

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																					
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel				
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
Priorytet inwestycyjny 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie <sup>4</sup>																					
V - Ochrona środowiska																					
Wskaźniki produktu																					
1	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów,	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					2016	0												0			
					2023														0		
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2016	0														0						
2023															0						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																					
IZ identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika																					
2	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0											0				
					2023													0			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2016	0													0							
2023														0							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
IZ identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika																					
3	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0											0				
					2023													0			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2016	0													0							
2023														0							
Komentarz do wartości wskaźnika																					

4	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	35 700
					2016	0	0	0	0		
					2023						
					Realizacja	2015	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	
						2023					
					Komentarz do wartości wskaźnika						
5	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	5
					2016	0	0	0	0		
					2023						
					Realizacja	2015	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	
						2023					
					Komentarz do wartości wskaźnika						
6	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	10
					2016	0	0	0	0		
					2023						
					Realizacja	2015	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	
						2023					
					Komentarz do wartości wskaźnika						
7	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	5 200
					2016	0	0	0	0		
					2023						
					Realizacja	2015	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	
						2023					
					Komentarz do wartości wskaźnika						



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																																
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel													
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel											
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O										
Rok					5	6	7	8			9			10			11		12		13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie <sup>4</sup>																																
V - Ochrona środowiska																																
Wskaźniki produktu																																
1					Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych			słabiej rozwinięty			szt.			Szacowana realizacja <sup>5</sup>			2015		2016		2023		0		0		0		0		2	
2					Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych			słabiej rozwinięty			szt.			Realizacja			2015		2016		2023		0		0		0		6		0	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																																
Komentarz do wartości wskaźnika																																
3					Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej			słabiej rozwinięty			km			Szacowana realizacja			2015		2016		2023		0		0		0		123		0	
Komentarz do wartości wskaźnika																																

4	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			15
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			20
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody.	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu										
9	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja			0			20 386
				2015	2016	2023	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
10	Liczba dodatkowych osób zapoatrzenia w wodę (CO18)	osoby	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja			0			2 213
				2015	2016	2023	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działan i Poddziałan (wartości wskaźników z Działan i Poddziałan zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartości docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																								
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość		Cel					
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego <sup>4</sup>																								
VI - Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																								
Wskaźniki produktu																								
1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																			
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																								
2	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																								
Wskaźniki rezultatu																								
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																								

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.



5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/Osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; ;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartości docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zgregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>														
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwojowej</i> <i>lepiej</i> <i>rozwojowej</i> <i>przejściowej</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel		
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	% realizacji wartości docelowej				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	
Priorytet inwestycyjny 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę <sup>4</sup>														
Wskaźniki produktu														
V - Ochrona środowiska	1	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwojowej	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	21	
						2016	0					0		
						2023						0		
						Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0					0			
					2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>														
2		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	stabilnej rozwojowej	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	11	
						2016	0					0		
						2023						0		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0					0			
					2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
3		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwojowej	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2	
						2016	0					0		
						2023						0		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0					0			
					2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
4		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	stabilnej rozwojowej	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	3	
						2016	0					0		
						2023						0		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0					0			
					2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika														

5	Liczba siedlisk/zbiorowisk objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	25
				2016	0				0			
				2023								
				Realizacja		2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	2
				2016	0				0			
				2023								
				Realizacja		2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
7	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	2
				2016	0				0			
				2023								
				Realizacja		2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
8	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	5
				2016	0				0			
				2023								
				Realizacja		2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
9	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	10
				2016	0				0			
				2023								
				Realizacja		2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												

		Wskaźniki i rezultatu								
10	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	sta- biej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			550
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0	0	0
				0	0					0
				0	0		0	0	0	0
				0	0					0
Komentarz do wartości wskaźnika										

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęciowy	TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>										Cel							
					Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej						
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>									
Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%									
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi <sup>4</sup>																						
III - Transport																						
Wskaźniki produktu																						
1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	28,15%					
					2016	0	9,2	0	0	0	0	0	0	0	0	33,69	33,69	33,69	38,72%			
					2023																	
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
2	Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																	
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																	
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
4	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	39,50%					
					2016	0	9,2	0	0	0	0	0	0	0	0	33,69	33,69	33,69	54,34%			
					2023																	
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						

5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			3
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			2
					1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			5
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			6
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
9	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			15
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2,65	2,65	0	0	0	0	0	0	2,65	17,67%	
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															

10	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			4
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
Komentarz do wartości wskaźnika													
11	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0			10
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
					6,55								65,50%
Komentarz do wartości wskaźnika													

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartości docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																	
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Cel					
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
<p>Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania z równoważonej mobilności regionalnej i lokalnej<sup>4</sup></p>																	
Wskaźniki produktu																	
III - Transport	1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeladunkowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja <sup>5</sup>	2016	0										
						2023											
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
						2016	0										
						2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>												
2		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja <sup>5</sup>	2016	0										
						2023											
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
						2016	0										
						2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika												
Wskaźniki rezultatu																	
3		Dodatkowa zdolność przeladunkowa intermodalnych terminali przeladunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja <sup>5</sup>	2016	0										
						2023											
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	134 000	
						2016	0										
						2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika												

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działan i Poddziałań (wartości wskaźników z Działan i Poddziałań agregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.



5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejsiowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasów																
III - Transport																
Wskaźniki produktu																
1		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2016	0				0		0			
						2023							22			
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
2		Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					Szacowana realizacja	2016	0				0		0			
						2023							8			
Komentarz do wartości wskaźnika																
3		Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	stabilnej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					Szacowana realizacja	2016	0				0		0			
						2023							2			
Komentarz do wartości wskaźnika																
4		Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	stabilnej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					Szacowana realizacja	2016	0				0		0			
						2023							1 280			
Komentarz do wartości wskaźnika																

5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			360
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			1
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0
			2015	2016	2023	2015	2016	2023	
			0	0	0	0	0	0	
			0	0	0	0	0	0	
			0	0	0	0	0	0	
			0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

9	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			7 344
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej [od informacji za I kw. 2018] lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEG<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					2015	2016	2023	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
<p>Priorytet inwestycyjny 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój</p>																							
Wskaźniki produktu																							
VI – Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
4	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
5	Długość szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																							



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																	
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Cel				
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa dla 2023 r.				% realizacji wartości docelowej				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Prinytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników					Wskaźniki produktu												
VIII - Zatrudnienie																	
1					Szacowana realizacja <sup>5</sup>		2015		2016		2023		25 158		1,57%		
Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie					osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		
2					Realizacja <sup>6</sup>		2015		2016		2023		18 868		9,02%		
Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie					osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																	
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1. Wartości wskaźnika ujęte w IV kwartale 2015 r., oraz I kwartale 2016 r., a także wartości kumulatywne za 2015 r. nie są zgodne z danymi ujętymi w raporcie IK UP z uwagi na dokonywane przez beneficjentów korekty. Wartości wskaźnika ujęte w poszczególnych kwartałach są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Kumulatywna wartość wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z raportem. Zgodnie ze stanowiskiem MR w sytuacji, gdy IP zidentyfikowała kwartał, w którym dokonano korekty wartości wskaźnika, należy wpisać prawidłowe dane (skorygowane).																	
3					Szacowana realizacja		2015		2016		2023		18 868		0,86%		
Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie					osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		osoba		
Komentarz do wartości wskaźnika																	
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1. Wartości wskaźnika ujęte w IV kwartale 2015 r., oraz I kwartale 2016 r., a także wartości kumulatywne za 2015 r. nie są zgodne z danymi ujętymi w raporcie IK UP z uwagi na dokonywane przez beneficjentów korekty. Wartości wskaźnika ujęte w poszczególnych kwartałach są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Kumulatywna wartość wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z raportem. Zgodnie ze stanowiskiem MR w sytuacji, gdy IP zidentyfikowała kwartał, w którym dokonano korekty wartości wskaźnika, należy wpisać prawidłowe dane (skorygowane).																	







Lp.	Opis przedmiotu	Kategoria	Stopień realizacji	2015			2016			2017			Wartość wskaźnika	Jednostka			
				Plan	Wykonanie	Realizacja	Plan	Wykonanie	Realizacja	Plan	Wykonanie	Realizacja					
11	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny rozwój	Szacowana	0	0	0	0	0	0	0	0	30%				
				Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0					
				2015	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
				2016	0	0	0	7	1	8	75	3			78	82	4
2017	0	0	0														
Komentarz do wartości wskaźnika																	
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																	
12	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny rozwój	Szacowana	0	0	0	0	0	0	0	0	30%				
				Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
				2015	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	
				2016	0	0	0	1	1	32	2	34			32	3	35
2017	0	0	0														
Komentarz do wartości wskaźnika																	
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																	
13	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny rozwój	Szacowana	0	0	0	0	0	0	0	0	30%				
				Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	
				2015	0	0	0	0	0	0	7	0			7	0	7
				2016	0	0	0										
2017	0	0	0														
Komentarz do wartości wskaźnika																	
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																	

14	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba stabilnie rozwinęta	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			30%
				2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

15	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podległe działalności gospodarczej	stabilnie rozwinęta szt.	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			3 881
				2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,08%
				493	0	0	0	0	0	0	0	0	13,79%

Komentarz do wartości wskaźnika

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są w całości z Działania VIII.1

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



Wskaźniki rezultatu

3	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2 580		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0
				0	0		0			0		0
				0								0
				0			0			0		0
				0								

Komentarz do wartości wskaźnika

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanym decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
  - dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - których wartość docelowa została zmieniona;
  - dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																	
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejsłowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>					Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Cel				
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa	Wartość docelowa	% realizacji wartości						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.																	
<b>Wskaźniki produktu</b>																	
X - Adaptacyjność przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0										
						2023											
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0															
	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																	
2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2016	0											
					2023												
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2016	0															
	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																	
3	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja	2016	0											
					2023												
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2016	0															
	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																	



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu stabilnej rozwoju, lepiej rozwoju, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>													Cel					
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Wartość docelowa		% realizacji wartości	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M		K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
Priorytet inwestycyjny 8v. Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian																							
Wskaźniki produktu																							
X- Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja		2016	0															
							2023																
			6 425																				
	Komentarz do wartości wskaźnika																						
	2	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja		2016	0															
							2023																
			27 038																				
	Komentarz do wartości wskaźnika																						
3	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2016	0																
						2023																	
		8 111																					
Komentarz do wartości wskaźnika																							





Wskaźniki rezultatu

	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
7				0	0	0	0	0	0	
				0					0	
				0			0		0	
				0					0	

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
8				0	0	0	0	0	0	
				0					0	
				0			0		0	
				0					0	

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
9				0	0	0	0	0	0	
				0					0	
				0			0		0	
				0					0	

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										40%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, które opracowały i wdrożyły plan rozwoju działalności / plan restrukturyzacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										73%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										60%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/Wydatkach decyzyj. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęsłowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Cel			
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa	% realizacji wartości					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%		
Priorytet inwestycyjny 8w Aktywne i zdrowe starzenie się															
Wskaźniki produktu															
X - Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	37 329		
					Realizacja	2016	0								
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0			
		2016	0												
		2023													
	Komentarz do wartości wskaźnika														
	Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.														
	2		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	24 961	
						Realizacja	2016	0							
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0			
	2016	0													
	2023														
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.															
3		Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	22		
					Realizacja	2016	0								
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0			
	2016	0													
	2023														
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.															

Wskaźniki rezultatu												
4	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	10%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
				0	0		0	0		0		
				0								
				0	0		0	0		0		
				0								
				0								
Komentarz do wartości wskaźnika												
5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	10%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
				0	0		0	0		0		
				0								
				0	0		0	0		0		
				0								
				0								
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	30 990
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
				0	0		0	0		0		
				0								
				0	0		0	0		0		
				0								
				0								
Komentarz do wartości wskaźnika												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.2 i X.3.3.												

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania;
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej.
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelową została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).







TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel				
					Rok	I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%								
<p><b>VI – Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</b></p> <p><b>Priorytet inwestycyjny 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</b></p> <p><b>Wskaźniki produktu</b></p>																					
Komentarz do wartości wskaźnika																					
1		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	slabiej rozwinięty	Skocwan	Realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	
2		Liczba obiektów mieszkalne na obszarach zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty	Skocwan	Realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	
3		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Skocwan	Realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	
4		Liczba przedsiębiorstw ubokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Skocwan	Realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	
Komentarz do wartości wskaźnika																					
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																					
Komentarz do wartości wskaźnika																					

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisano została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku B, których wartość szacowana jest równa wartości bazowej) (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje się znacznikiem (odniesienie do wartości szacowanej (nie dotyczy EFS); C, w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; D, których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień; E, których wartość docelowa została zmieniona; F, dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP; G, które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej); H, których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku do stanu faktycznego; I, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%; J, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

0	1	2	3	4	5	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel					
						I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej		
						Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
						7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											

Priorytet inwestycyjny 91 Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Wskaźniki produktu

IX - Włączenie społeczne	1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			6 894
						Realizacja	M	K	O	Realizacja	M	K	O	Realizacja	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0		
						0	0	0	0	0	0	0	0		
						0	0	0	0	0	0	0	0		
						0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźnik rezultatu

2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			56%
					Realizacja	M	K	O	Realizacja	M	K	O	Realizacja	
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (licznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			20%
					Realizacja	M	K	O	Realizacja	M	K	O	Realizacja	
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			15%
					Realizacja	M	K	O	Realizacja	M	K	O	Realizacja	
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

<p>1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PII). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2. Podział na lekki, ciężki i wartość ogółem szacowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego:</p> <p>A. dla których w opinii iz występuje zagrożenie nielosowania wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii iz wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zainicjowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>
---



Wskaźniki rezultatu												
Kod	Opis wskaźnika	Jednostka	Kierunek	Opis	Szacowana realizacja			Realizacja			Wartość wskaźnika	
					2015	2016	2023	2015	2016	2023		
4	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	rosnąco	slabiej rozwinięty	Komentarz do wartości wskaźnika						87%	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0		0
					Realizacja	0	0	0	0	0		0
5	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	rosnąco	slabiej rozwinięty	Komentarz do wartości wskaźnika						87%	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0		0
					Realizacja	0	0	0	0	0		0
6	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	rosnąco	slabiej rozwinięty	Komentarz do wartości wskaźnika						9%	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0		0
					Realizacja	0	0	0	0	0		0
7	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	rosnąco	slabiej rozwinięty	Komentarz do wartości wskaźnika						3,50%	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0		0
					Realizacja	0	0	0	0	0		0

<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J).</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>
--

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Cel		
					Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>									2022 r.	% realizacji wartości docelowej
					I Q	II Q	III Q	IV Q	2022 r.		13 = 11/12*100%				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12		
<p>Priorytet inwestycyjny 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</p>															
<p><b>IX - Włączenie społeczne</b></p>															
<p><b>Wskaźniki produktu</b></p>															
1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	531		
					2016	0									
					2023										
2	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	6		
					2016	0									
					2023										
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															
<p><b>Wskaźniki rezultatu</b></p>															
3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	66%		
					2016	0									
					2023										
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															





TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%										
<p>Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</p>																							
<p>VII – Infrastruktura dla usług społecznych</p>																							
<p>Wskaźniki produktu</p>																							
1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0					
					2016	0																	
					2023	0		0		0		0		0		0		0		0		31	
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0					
					2016	0																	
					2023	0		0		0		0		0		0		0		0		16	
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury wychowania przedszkolnego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0					
					2016	0																	
					2023	0		0		0		0		0		0		0		0		8	
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
4	Liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0					
					2016	0																	
					2023	0		0		0		0		0		0		0		0		7	
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>														
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej	
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Rok					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	
Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia														
XI - Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności														
Wskaźniki produktu														
1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	2 678	
					2016	0								
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika														
2	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	2 678	
					2016	0								
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika														
3	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	6 450	
					2016	0								
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika														

4	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0	0	1 248		
					Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022								2023	
Wskaźnik liczony łącznie z Poddziałaniem X.1.2.																						
5	Liczba szkół, których pracownicy przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0	0	289		
					Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0			
					Komentarz do wartości wskaźnika																	
6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0	0	289		
					Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0			
					Komentarz do wartości wskaźnika																	
7	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0	0	1 248		
					Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0	0			
					Komentarz do wartości wskaźnika																	

Wskaźniki rezultatu												
8	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0						
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0
2016	0											
2023												
Komentarz do wartości wskaźnika												
Wskaźnik liczony łącznie z Poddziałaniem X.1.2.												
9	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0						
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0
2016	0											
2023												
Komentarz do wartości wskaźnika												
10	Liczba szkół, w których pracownicy przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0						
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0
2016	0											
2023												
Komentarz do wartości wskaźnika												
11	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0						
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0
2016	0											
2023												
Komentarz do wartości wskaźnika												

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów/Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (słabej rozwinięty, lepiej rozwinięty, azylizowany)	TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BIEŻĄCEGO										Cel						
					Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej			
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej		
5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%													
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%								
<p>Priorytet inwestycyjny 01: Wydłużenie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</p>																					
Wskaźnik produktu																					
XI - Edukacja, Kwalifikacje Umiejętności	1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2023															
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	5 887						
Komentarz do wartości wskaźnika																					
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2023																
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	5 684							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2023																
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	1 293							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
Wskaźnik rezultatu																					
4	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2023																
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	80%							
Komentarz do wartości wskaźnika																					





TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel	
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa		% realizacji wartości				
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami															
XI - Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	1	Liczba uczniów i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	11 215		
					Realizacja	2016	0								
						2023									
						2015	0	0	0	0	0				
2	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	4 569		
				Realizacja	2016	0									
					2023										
					2015	0	0	0	0	0					
3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	226		
				Realizacja	2016	0									
					2023										
					2015	0	0	0	0	0					

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika





1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Osi priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość decydowa dla 2023 r.			Cel		
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
<b>Pomoc techniczna</b>																	
<b>Wskaźniki produktu</b>																	
	1																
	1	Liczba etatamiestek finansowanych ze środków pomocy technicznej	set.	slabiej rozwinięty	szacowana realizacja	2015 2016 2023	1676		236	477	713 2388	nd					
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWU1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWU 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015. pochodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																	
	2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	set.	slabiej rozwinięty	szacowana realizacja	2015 2016 2023	74	0	145	145 219	nd						
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWU1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWU 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015. pochodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																	
	3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty	szacowana realizacja	2015 2016 2023	513	25	128	153 666	nd						
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWU1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWU 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015. pochodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																	
<b>Pomoc techniczna</b>																	
<b>Wskaźniki produktu</b>																	
	1																
	1																
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWU1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWU 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015. pochodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																	

4	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	nd
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					

5	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	nd
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					

6	Liczba przedsiębiorstw sieci tematyki grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	nd
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					

7	Liczba użytkowników systemów informacyjnych	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	nd
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					

8	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	nd
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					

Zweryfikowano szacowaną wartość wskaźnika za III i IV kw. 2015. zgodnie z uchwałą ZWŁ1382/15 z dnia 08.12.2015. Szacowana wartość wskaźnika za I kw 2016 r. zgodna jest z uchwałą ZWŁ 281/16 z dnia 15.03.2016 Realizacja w III kw 2015 jest na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Dane za IV kw 2015 podchodzą z wniosku o płatność, który jest w trakcie weryfikacji. Brak danych z realizacji z I kw 2016 wynika z faktu, iż nie został jeszcze złożony wniosek o płatność.																					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Wskaźniki rezultatu												
1	Poziom (fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności)	%	nd	Szacowana realizacja	2016	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika	2016	...	2023	2,9
					Realizacja	...	...			...		
Komentarz do wartości wskaźnika												
2	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	nd	Szacowana realizacja	2016	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika	2016	...	2023	1,5
Komentarz do wartości wskaźnika												
3	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni	nd	Szacowana realizacja	2016	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika	2016	...	2023	138
Komentarz do wartości wskaźnika												
4	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5	nd	Szacowana realizacja	2016	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika	2016	...	2023	4,5
Komentarz do wartości wskaźnika												

Wskaźniki rezultatu zostały wykluczone w informacji rocznej.

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji (problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SIZ2014 (w przypadku G-J)). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji z 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



**TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAZNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH**

Nr projektu	L.p.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja <sup>2</sup>	dolnośląskie
					Realizacja <sup>3</sup>	
					Szacowana realizacja	kujawsko-pomorskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	lubelskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	lubuskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	łódzkie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	małopolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	mazowieckie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	opolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	podkarpackie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	podlaskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	pomorskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	śląskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	świętokrzyskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	warmińsko-mazurskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	wielkopolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	zachodniopomorskie
					Realizacja	
						Zródło

nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020

1 Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.  
 2 Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.  
 3 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.









IX Włączenie społeczne	30	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					573
												2 419
												5 376
												10 152
												16 925
												24 562
												27 940
												28 174
Komentarz <sup>2</sup>												
IX Włączenie społeczne	31	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					3 781 602
												18 766 134
												34 344 344
												73 772 776
												101 059 717
												129 644 316
												158 533 282
												190 867 578
Komentarz <sup>2</sup>												
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	32	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					0
												2 028
												8 111
												14 870
												18 266
												22 982
												25 685
												27 038
Komentarz <sup>2</sup>												
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	33	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					977
												2 006
												2 952
												3 742
												4 339
												4 727
												4 824
												4 872
Komentarz <sup>2</sup>												
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	34	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					1 244 963
												9 648 460
												28 471 752
												54 764 820
												83 087 718
												107 689 260
												124 685 706
												135 322 016
Komentarz <sup>2</sup>												
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	35	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w skrzętki TK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					0
												48
												96
												144
												192
												240
												289
Komentarz <sup>2</sup>												
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	36	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	Komentarz <sup>2</sup>					SL2014
							2016	2017	2018	2019	2020	
							0					0
												1 869
												3 738
												5 607
												7 476
												9 345
												11 215
												11 215
Komentarz <sup>2</sup>												



Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczyny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/ zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	<p>PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p>	<p>W perspektywie 2007-2013 wsparcie adresowane do przedsiębiorstw i ich pracowników wykorzystywane było głównie przez podażową stronę rynku pracy, czyli przez instytucje edukacyjne/szkoleniowe/doradcze.</p> <p>Zaburzone były również mechanizmy konkurencji pomiędzy instytucjami szkoleniowymi, gdyż dominowały te firmy, których wnioski otrzymały dofinansowanie. Powyższe zjawisko negatywnie przełożyło się na jakość oferowanego kształcenia.</p> <p>Przedsiębiorcy aplikujący o wsparcie w ramach POKL w okresie 2007-2013 wskazywali również na wysoki poziom obciążeń administracyjnych</p>	<p>W perspektywie 2014-2020 zmieniono system dystrybucji środków przeznaczonych dla przedsiębiorstw na popytowy.</p> <p>Podjęcie popytowe daje możliwość dokonania samodzielnego wyboru przez przedsiębiorcę usług rozwojowych dostępnych w Rejestrze Usług Rozwojowych (prowadzonym przez PARP) oraz odpowiada na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorcy. Istotą podjęcia popytowego jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby.</p> <p>Nacisk w zakresie działań wdrożeniowych wśród grupy docelowej zostanie położony na bezpośredni kontakt z przedsiębiorcą, tak aby dotrzeć do każdej z zainteresowanych rozwojem firm i jej pracowników, z odpowiedzialną na faktyczne potrzeby rozwojowe.</p> <p>Wytyczne MIR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 ograniczają do minimum procedury ubiegania się o dofinansowanie usług rozwojowych, a także narzucają na IZ RPO obowiązek weryfikacji i zatwierdzenia dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisania umowy wsparcia z przedsiębiorcą w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów zgłoszeniowych.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) będzie nadzorowała wsparcie udzielane przedsiębiorcom w regionie.</p>	<p>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>

Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4, Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a podać należy te typy projektów/ interwencji, które dotyczą celów pośrednich ram wykonania 2014-2020 wyrażonych we wskaźniku produktu, a w przypadku których pojawił się w perspektywie 2007-2013 problem związany z prawidłowym i terminowym ich wdrażaniem, przyczyny tych problemów, podjęte lub planowane do podjęcia działania zaradcze i kontrolne, a także – wskaźnik produktu/ KEW, który odnosi się do wymienionego typu projektu.

\* Okresem sprawozdawczym jest I półroczcie oraz II półroczcie.



Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy,	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
	trudności we wdrażaniu,			
	sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu			
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Największe problemy dotyczą funkcjonalności SL2014, co wpływa na proces weryfikacji wniosków o płatność.	W zakładce postęp finansowy występował problem dot. nieprawidłowej walidacji źródeł finansowych. Opisany błąd uniemożliwiał zapisanie i przesyłanie wniosku o płatność przez beneficjentów. Ponadto, nie było możliwości załączania dokumentów przedkładanych do weryfikacji w ramach wniosków o płatność. Często występowała niedostępność ePUAP, Beneficjenci zgłaszali brak możliwości zapisania danych i przesyłania wniosków o płatność. Kolejny problem to brak możliwości zalogowania się do SL2014 zarówno przez Beneficjentów jak i pracowników WUP.	Wszystkie problemy związane z funkcjonalnością SL2014 były na bieżąco zgłaszane do Service Desk SL2014. Przedstawione problemy zostały rozwiązane.	Nie dotyczy
2.	Poprawność składanych wniosków o płatność oraz formularzy Monitorowania uczestników projektów.	Niespójność danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu Monitorowania uczestników projektów, powodowało konieczność odsyłania wniosku do poprawy co przedłużało weryfikację i zatwierdzanie wniosków. Również jednym z powodów wpływających na jakość składanych wniosków był fakt, że dopiero w połowie stycznia 2016r. został zatwierdzony zbiór danych osobowych przez GIODO pn. "Beneficjenci w ramach RPO WŁ 2014-2020". Beneficjenci wcześniej nie mogli od uczestników projektu zbierać tzw. danych wrażliwych, a tym samym monitorować tych danych. Spowodowało to konieczność pozyskiwania danych wstecznych (co było już w tym momencie bardzo trudne, a czasami wręcz niemożliwe) oraz korygowania danych we wniosku o płatność oraz w formularzu Monitorowania uczestników.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP. Zaistniałe problemy są na bieżąco rozwiązywane.	Nie dotyczy
3.	Cofnięcie akredytacji OWES.	W związku z cofnięciem przez MRPIPS akredytacji dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej został wstrzymany proces podpisywania umów o dofinansowanie projektów w ramach Poddziałania IX.3.1 do czasu uzyskania ponownej akredytacji przez wybranych projektodawców.	Niezwłoczne podpisywanie umów o dofinansowanie projektów po ponownym otrzymaniu akredytacji OWES przez projektodawców.	Nie dotyczy
4.	Zbyt mała liczba wniosków o dofinansowanie, które spełniły kryteria oceny merytorycznej.	Wnioskodawcy nie uwzględnili specyfiki aplikowania o środki w ramach RPO WŁ 2014-2020 i cały czas podchodzili do konkursów na zasadach obowiązujących w PO KL. Dodatkowo dużym utrudnieniem była zmiana trybu wyboru projektów realizowanych przez OPS i PCPR z systemowego na tryb konkursowy.	Intensyfikacja działań informacyjno-promocyjnych, w których zwrócono uwagę na zasady obowiązujące w obecnej perspektywie oraz kryteria wyboru w ramach poszczególnych konkursów.	Nie dotyczy

5.	Wątpliwości w zakresie interpretacji przepisów prawa krajowego oraz wspólnotowego (w tym orzecznictwa organów wspólnotowych) w zakresie występowania bądź braku występowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w związku z realizacją projektów polegających na wsparciu działań ułatwiających powrót na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3.	Niejasne zapisy, dopuszczające różne interpretacje, mające kluczowe znaczenie dla organizacji naboru wniosków, w tym brak jednolitego stanowiska (jednej interpretacji) w zakresie postępowania z pomocą publiczną/pomocą de minimis w przypadku wsparcia udzielanego w ramach PI 8iv.	Wystosowanie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma z prośbą o wydanie opinii i wyjaśnień na temat przygotowanego przez Departament EFS, Wydział Rozwoju Kadr w Regionie "Stanowiska Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego w sprawie sposobu oceny występowania pomocy publicznej i pomocy de minimis w projektach współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, Działania X.1 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020".	Dalsze postępowanie w przedmiotowym zakresie uzależnione będzie od opinii wydanej przez UOKiK.
6.	Brak narzędzia informatycznego pozwalającego na przygotowanie identyfikowalnych wniosków aplikacyjnych.	Brak profesjonalnego generatora wniosków aplikacyjnych zapewniającego automatycznie nadawaną sumę kontrolną przygotowywanych wniosków aplikacyjnych.	Przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie projektu wraz z instrukcją jego wypełniania w programie Microsoft Excel.  Zapewnienie procedur weryfikacji zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie.  Ogłoszenie przetargu na dostawę i wdrożenie Lokalnego Systemu Informatycznego, którego jednym z modułów będzie Moduł Wnioskodawcy wraz z elektroniczną komunikacją z Modułem Urząd, który zapewnia funkcjonalność polegającą na elektronicznym złożeniu wniosku, elektronicznej poprawie wniosku, odczytywania statusu wniosku, odczytywaniu wyników oceny merytorycznej wniosku.	Zgodnie z umową generator ma zostać uruchomiony na koniec maja 2016r.
7.	Zaprojektowanie właściwej koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WŁ 2014-2020 dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych umożliwiającej szybkie i efektywne wsparcie na rzecz MMŚP oraz uwzględniającej szereg regulacji i obostrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych.	Problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMŚP (długotrwałe i skomplikowane procedury przetargowe) oraz limit kosztów pośrednich.	IZ wystąpiła do KE (poprzez przekazanie wiadomości mailowych oraz prowadzenie rozmów telefonicznych i spotkań) o zmianę trybu wdrażania PSF w województwie łódzkim na tryb konkursowy.  Po pierwszym roboczym ustaleniu z KE zaproponowano, a następnie przyjęto na KM RPO WŁ 2014-2020 kryteria wyboru projektów do trybu konkursowego oraz zmieniono harmonogram naborów. Ostatecznie (odpowiedź z kwietnia 2016r.) KE nie wyraziła jednak zgody na takie rozwiązanie.	Konieczna będzie zmiana kryteriów wyboru do trybu pozakonkursowego. Nadal pozostaną problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMŚP ze względu na konieczność opracowania koncepcji dla wdrożenia projektów pozakonkursowych.
8.	Obawy związane z kolejnymi opóźnieniami funkcjonalności RUR, przedłużające się prace nad prawidłowym funkcjonowaniem rejestru.	1. Brak możliwości udzielania wsparcia przedsiębiorcom w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania. 2. Brak wiedzy na temat liczby podmiotów, które będą spełniały kryteria zapisów do RUR, a tym samym oferowały usługi rozwojowe. 3. Ryzyko nieosiągnięcia celów pośrednich (ram wykonania) dla osi X i XI RPO WŁ 2014-2020	Uczestnictwo w spotkaniach i konsultacjach z PARP w zakresie RUR. Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym.	Nie dotyczy

9.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami.	Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO WŁ 2014-2020 uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (termin do 30/06/2016). Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który nie został przyjęty przez Radę Ministrów, w terminie do końca 2015 r. Każde opóźnienie dotyczące KPGO powoduje, że plan wojewódzki może nie zostać uchwalony w ustawowym terminie.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.	Nie dotyczy
10.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia	Brak map potrzeb zdrowotnych, od których Komitet Sterujący uzależnia możliwość uruchomienia inwestycji w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym	Nie dotyczy
11.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji z gospodarki wodno-kanalizacyjnej	Brak IV aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Obecna, III a KPOŚK zawiera rozbieżne dane w stosunku do Masterplanu dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG, zawierającego listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach (Masterplan był opracowywany w toku IV a KPOŚK). Obydwa dokumenty stanowią podstawę wyboru projektów dotyczących gospodarki wodno-kanalizacyjnej, a rozbieżności mogą uniemożliwić dofinansowanie części inwestycji.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym	Nie dotyczy
12.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania instrumentów finansowych	Uruchomienie wdrażania instrumentów finansowych – termin realizacji: koniec II kwartału 2016 r. – istnieje ryzyko niespełnienia tego warunku w terminie ze względu na brak jasnych wytycznych KE (przede wszystkim w zakresie wyboru instytucji wdrażającej Instrumenty Finansowe)	Trwają ustalenia pomiędzy IZ, MR i KE	Nie dotyczy
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p>				
<p>W przypadku, gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020	<p>VI posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas VI posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014-2020 podjęto następujące uchwały: <b>Uchwała KM RPO WŁ Nr 1/16 z dnia 25 lutego 2016 r.</b> w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. Przedmiotowa uchwała wprowadziła zmiany w kryteriach wyboru projektów dla Osi Priorytetowej III <i>Transport</i>, dla Osi Priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i>, dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i>, dla Osi Priorytetowej VII <i>Infrastruktura dla usług społecznych</i>, dla Osi Priorytetowej VIII <i>Zatrudnienie</i>, dla Osi Priorytetowej IX <i>Włączenie społeczne</i>, dla Osi Priorytetowej X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i> oraz Osi Priorytetowej XI <i>Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności</i>. Ponadto, wprowadziła nowe kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej VI <i>Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</i> oraz dla następujących Poddziałania SZOOP RPO WŁ 2014-2020: Poddziałania X.2.2 <i>Wdrożenie programów typu outplacement</i>, Poddziałania XI.1.1 <i>Edukacja przedszkolna</i> oraz Poddziałania XI.2.1 <i>Kształcenie osób dorosłych</i></p>	25 lutego 2016 r.
2.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020	<p><b>Uchwała KM RPO WŁ Nr 2/16 z dnia 31 marca 2015 r.</b> w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (tryb obiegowy) Przedmiotowa uchwała wprowadziła nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania X.3.3 <i>Działania uzupełniające populacyjne programy profilaktyczne w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego, piersi i szyjki macicy.</i></p>	31 marca 2016 r.
3.			
(...)			
Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.			
Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.			

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE*												
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Oś priorytetowa/ działanie/poddziałanie	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	Wartość dofinansowania UE (min EUR)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu współnotowego**	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt wiążony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi***
<b>Oś priorytetowa I</b>												
Działanie I												
Działanie II												
Działanie II												
<b>Oś priorytetowa II</b>												
...												
<b>Ogółem</b>												

**W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.**

\*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

\*\*Iub przestania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

\*\*\*Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

<b>8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*</b>	
<b>8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami</b>	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
<b>* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.</b>	
1	Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.
2	Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.
3	Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.
4	Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY								
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
RPLD.01.02.02-IP.02-10-003/16	2016-02-15	2016-02-25	2016-02-26	-	2016-06-01	25 578 600,00	-	-
RPLD.02.03.01-IP.02-10-004/16	2016-02-22	2016-03-10	2016-03-11	-	2016-09-01	51 157 200,00	-	-
RPLD.01.02.01-IP.02-10-005/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-02	-	2016-09-01	44 534 000,00	-	-
RPLD.02.02.01-IP.02-10-006/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-02	-	2016-09-01	4 453 400,00	-	-
RPLD.05.04.01-10-0001/15	2016-01-22	2016-01-29	2016-02-01	-	II kwartał 2016	24 947 494,00	-	-
RPLD.05.04.02-10-0001/15	2016-01-29	2016-02-05	2016-02-08	-	II kwartał 2016	24 043 884,00	-	-
RPLD.04.02.02-10-0001/15	2016-02-15	2016-02-22	2016-02-23	-	III kwartał 2016	118 390 473,00	-	-
RPLD.03.01.02-10-0001/15	2016-03-11	2016-03-18	-	-	III kwartał 2016	142 570 299,00	-	-
RPLD.07.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-21	2016-03-30	31.03.2016	-	III kwartał 2016	103 720 777,00	-	-
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/15	14.09.2015	05.10.2015	20.10.2015	11.01.2016	-	31 276 630,00	27 984 352,00	3 292 278,00
RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/15	14.09.2015	16.10.2015	02.11.2015	21.01.2016	-	14 084 840,00	14 084 840,00	0,00
RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/15	22.09.2015	14.10.2015	27.10.2015	18.01.2016	-	15 327 620,00	13 543 116,00	1 784 504,00
RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15	28.09.2015	09.11.2015	23.11.2015	12.02.2016	-	24 855 600,00	24 855 600,00	0,00
RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15	30.09.2015	16.11.2015	30.11.2015	22.02.2016	-	23 819 950,00	21 643 055,00	2 176 895,00
RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15	16.11.2015	27.11.2015	16.12.2015	-	II kwartał 2016	48 285 840,00	-	-
RPLD.10.01.00-IP.01-10-001/15	2015-12-04	2016-01-04	2016-01-18	15.03.2016	-	29 898 355,00	25 413 601,75	4 484 753,25
RPLD.10.02.02-IP.01-10-001/16	2016-03-31	2016-04-14	2016-04-28	-	III kwartał 2016	42 091 082,35		

**Komentarz**

W ramach konkursu RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/15, RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15, RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15 oraz RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15 dokonano korekty daty rozpoczęcia oceny projektów (kolumna 4) zgodnie ze stanem faktycznym. Ponadto Departament EFS ogłosił nabory wniosków w ramach: Poddziałania XI.3.1 (04.12.2015 r.) oraz Poddziałania XI.1.2 (14.01.2016 r.). Wymienione dane zostaną uzgłędnione w Informacji Kwartalnej za II kwartał 2016 r.

\* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

\*\* należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.

**10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY**

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa VIII	176	317,44	22	38,25	154	279,19
Działanie VIII.1	176	317,44	22	38,25	154	279,19
Oś priorytetowa IX	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Działanie IX.3	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Poddziałanie IX.3.2	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Ogółem	177,00	319,28	23,00	39,68	154,00	279,60

**Komentarz**

Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020. Pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 07.08.2015 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 31.03.2016 r. wynosi 44 998 470 PLN. Drugi nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 05.02.2016 r. Przewiduje się, że do końca kwietnia br. zostaną podpisane wszystkie umowy o dofinansowanie projektów wyłonionych do realizacji.

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu



Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ\*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020								
*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.								

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)\*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

\*\* Jeżeli dotyczy

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE\*

Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.

IZ RPO WŁ na chwilę obecną nie zidentyfikowała konieczności opracowania wytycznych programowych, co nie wyklucza tego w przyszłości.

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 14. POROZUMIENIA I UMOWY POMIĘDZY INSTYTUCJAMI ZAANGAZOWANYMI W PROCES WDRAŻANIA PO\*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Nr porozumienia/ umowy	Podmiot delegujący zadania	Institucja delegująca zadania (IZ, IP, IW)	Podmiot przyjmujący zadania	Institucja przyjmująca zadania (IP, IW)	Data zawarcia porozumienia/ umowy (1) lub data planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansowania prac nad porozumieniem/ umową – w przypadku nieukończenia prac	Data rozwiązania porozumienia/ umowy	Nazwa/ zakres porozumienia/ umowy	Data zawarcia aneksu (1) lub planowanego zawarcia aneksu (2) do porozumienia/ umowy	Data rozwiązania aneksu	Przyczyna/ zakres zmian wprowadzonych do porozumienia/ umowy
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Załącznik do Uchwały nr 283/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 16 marca 2015 r.	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w Łodzi	IP	16.03.2015	-	-	Porozumienie ma na celu określenie ram współpracy pomiędzy Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 a Instytucją Pośredniczącą przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, sposobu wykonywania powierzonych zadań oraz odpowiedzialności Instytucji Pośredniczącej za należyte ich wykonanie. Zawiera regulacje w zakresie udziału i roli Instytucji Pośredniczącej w programowaniu, monitorowaniu i kontroli programu oraz zapewnienia szerokiego rozpowszechnienia informacji o możliwościach finansowania oraz osiągnięciach funduszy polityki spójności Unii Europejskiej.	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w Łodzi	IP	24.09.2015	-	-	Porozumienie ma na celu powierzenie COP przetwarzania danych osobowych w imieniu i na rzecz ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (administratora danych osobowych) w ramach zboru Centralny System Teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych na warunkach opisanych w niniejszym Porozumieniu.	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WL na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP	23.03.2015	-	-	Powierzenie zadań IP	II kwartał 2016	nie dotyczy	Uwzględnienie zadań dotyczących współpracy w zakresie ZIT, Ujednolicenie sposobu działania Instytucji Pośredniczących

Porozumienie w sprawie powierzenia przetworzenia danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP	22.09.2015	-	-	-	Porozumienie w sprawie powierzenia przetworzenia danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 przez Zarząd Województwa Łódzkiego Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP	22.10.2015	-	-	-	Porozumienie w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 przez Zarząd Województwa Łódzkiego Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny	-	-	-
umowa 96/2015/PR	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP	21.12.2015	-	-	-	Umowa powierzenia przetworzenia danych osobowych	-	-	-
umowa 97/2015/PR	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP	21.12.2015	-	-	-	Umowa powierzenia przetworzenia danych osobowych	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia przetworzenia danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP	21.12.2015	-	-	-	Porozumienie w sprawie powierzenia przetworzenia danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	-	-	-

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Dla instytucji zarządzającej</b>				
Instytucja Zarządzająca RPO WŁ na lata 2014-2020	Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	24.08.2015	15.03.2016r.	Instrukcja wykonawcza przyjęta uchwałą nr 922/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. zmieniona uchwałą nr 283/16 z dnia 15 marca 2016 r.
Instytucja Zarządzająca RPO WŁ na lata 2014-2020	Instrukcje Wykonawcze Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	15.03.2016	-	-
<b>Dla instytucji pośredniczącej</b>				
Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	Instrukcja wykonawcza Instytucji Pośredniczącej - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w zakresie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	17.08.2015	09.11.2015	Instrukcja wykonawcza przyjęta uchwałą nr 916/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 17 sierpnia 2015 r.
Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Podręcznik Instrukcji wykonawczych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi - Instytucji Pośredniczącej przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 w ramach VIII osi priorytetowej Zatrudnienie oraz IX osi priorytetowej Włączenie społeczne	04.08.2015	-	-
Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	Instrukcje Wykonawcze IP w ramach instrumentu ZIT RPO WŁ na lata 2014-2020	17.11.2015	15.03.2016	-
<b>Dla instytucji wdrażającej</b>				
/nazwa podmiotu/				

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU*			
L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wt 2014-2020 za I kwartał 2016 r.			
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.			

## 17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

Należy opisać przedsięwzięcia podjęte w celu realizacji Planu działań w ramach wypełniania warunków wstępnych. Przedsięwzięcia podjęte w celu realizacji Planu działań w ramach wypełnienia warunku:

### 1.1. Badania naukowe i innowacje

- 1) Wyłonienie Wykonawcy dla realizacji Polityk sektorowych (warunek spełniony)
  - 2) Uwzględnienie odniesień KIS do mechanizmów regionalnych (warunek spełniony)
  - 3) Powołanie nieformalnych ciał – rad branżowych, złożonych z podmiotów reprezentujących daną branżę, w celu ich włączenia w proces tworzenia, konsultowania oraz realizacji zapisów poszczególnych Polityk sektorowych (warunek spełniony)
  - 4) Przeprowadzenie badania, dotyczącego wskazania możliwości powiązania kluczowych grup technologii z branżami kluczowymi (warunek spełniony)
  - 5) Opracowanie projektów Polityk sektorowych, w tym:
    - opracowanie planu działań na rzecz osiągnięcia planowanych celów operacyjnych poszczególnych Polityk sektorowych (warunek spełniony)
    - opracowanie harmonogramu realizacji planu działań oraz wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań (warunek spełniony)
    - opracowanie budżetu Polityk sektorowych (warunek spełniony)
    - powołanie dla każdej Polityki sektorowej zespołu konsultantów (warunek spełniony)
    - przeprowadzenie dla każdej branży wywiadów oraz zorganizowanie indywidualnych spotkań z przedsiębiorstwami działającymi w danej branży w zakresie wypracowania wizji oraz celów operacyjnych oraz skonsultowania propozycji planów akcji (warunek spełniony)
    - przeprowadzenie paneli eksperckich dla każdej branży kluczowej z przedstawicielami branży, dla której dana Polityka jest opracowywana (warunek spełniony)
  - 6) Przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych projektów Polityk sektorowych (warunek spełniony)
  - 7) Opracowanie finalnych wersji dokumentów (warunek spełniony)
  - 8) Przyjęcie dokumentów przez Zarząd Województwa Łódzkiego (warunek spełniony 22/12/2015 – uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego ws. przyjęcia Polityk Sektorowych Województwa Łódzkiego – dokument przekazany 30/12/2015 do Komisji Europejskiej).
- Oczekiwanie na akceptację spełnienia warunku przez Komisję Europejską.

### 7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu

- 1) Ustanowienie wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (%) (AEC)" (warunek spełniony)
  - 2) Ustanowienie wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu" (warunek spełniony)
- Data akceptacji spełnienia przez Komisję Europejską warunku ogólnego 7: 04/03/2016.



7.1, 7.2, 7.3. Transport

- 1) Decyzja dotycząca organizacji prac nad regionalnym planem transportowym (warunek spełniony)
- 2) Zebranie i analiza materiałów wejściowych oraz określenie zakresu niezbędnych do wykonania prac (warunek spełniony)
- 3) Wybór wykonawcy (warunek spełniony)
- 4) Opracowanie projektu regionalnego planu transportowego (warunek spełniony)
- 5) Przyjęcie projektu regionalnego planu transportowego przez Zarząd Województwa Łódzkiego (warunek spełniony - 14/12/2015 uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego ws. przyjęcia projektu „Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020”)
- 6) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu regionalnego planu transportowego (warunek spełniony)
- 7) Opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (warunek niespełniony na koniec okresu sprawozdawczego. Projekt prognozy oddziaływania na środowisko został przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego Nr 439/16 w dniu 19 kwietnia 2016 r.)
- 8) Podanie do publicznej wiadomości projektu regionalnego planu transportowego wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz opiniowanie i uzgadnianie ww. dokumentów przez właściwe organy (warunek niespełniony na koniec okresu sprawozdawczego. Konsultacje społeczne wraz z opiniowaniem projektu regionalnego planu transportowego i prognozy oddziaływania na środowisko prowadzone są w okresie od 22.04.2016 r. do 25.05.2016 r.)
- 9) Analiza wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 06.06.2016)
- 10) Sporządzenie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)
- 11) Przyjęcie regionalnego planu transportowego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)
- 12) Przekazanie przyjętego dokumentu wraz z podsumowaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)
- 13) Podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią wraz z uzasadnieniem i podsumowaniem (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)

**Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

**Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu.....] za rok ....**

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		3 Nr umowy	4 Tytuł projektu	5 Nazwa beneficjenta	6 Miejsce realizacji projektu (województwo)	7 Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	8 Nazwa partnera	9 Siedziba partnera	10 Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	11 Tytuł projektu	12 Nazwa beneficjenta
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wt 2014-2020 za I kwartał 2016 r.				3					
	Ponadregionalna komplementarność					4		5			
	Ponadregionalny zasięg terytorialny					6					
	Inne					7					

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	łubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dołnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie

<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.

<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwo).

<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego <sup>1</sup>														
Lp.	1.	2.	Weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>		5.	Sposób weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>		8.	Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł] <sup>7</sup>				14.	
			3.	4.		6.	7.		9.	10.	11.	12.		13.
	Program rewitalizacji <sup>2</sup>	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny <sup>3</sup>	Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Inny status lub rezultat weryfikacji Jaki? <sup>5</sup>	w ramach współpracy z MIIR lub IZ RPO	W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	1. Nowy dokument. 2. Kontynuacja. 3. Aktualizacja.	pocho- dzących ze źródeł krajowych publicznych	pocho- dzących ze źródeł prywatnych	pocho- dzących z funduszy UE: EFRR, EFS, F5	pocho- dzących z innych źródeł	suma	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wt. 2014-2020 za I kwartał 2016 r.														
W okresie sprawozdawczym w województwie	0						0		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Ogółem "Nowy dokument"	0	Ogółem "Kontynuacja"	0	Ogółem "Aktualizacja"	0	
<p>1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.</p> <p>2 Nazwa gminy zgłaszającej program rewitalizacji rozumiany zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>3 Data uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia lub aktualizacji programu rewitalizacji.</p> <p>4 Zakres i zasady prowadzenia weryfikacji zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>5 Inny status lub rezultat weryfikacji oznacza sytuację np. w toku odwołania lub zakwestionowania wyniku weryfikacji, skierowany do usunięcia uchybień, itp.</p> <p>6 Ciągłość programu rewitalizacji oznacza odniesienie do osi czasu przyjęcia programu rewitalizacji. "Nowy dokument" oznacza przyjęcie programu rewitalizacji po raz pierwszy dla danego obszaru zdegradowanego, "kontynuacja" oznacza ciągłość programu rewitalizacji bez potrzeby jego zmiany i ponownego uchwalenia przez radę gminy. Zatem w przypadku "kontynuacji" przedkładany do weryfikacji program rewitalizacji spełnia wymogi Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z kolei "aktualizacja" oznacza konieczność dostosowania istniejącego programu rewitalizacji do wymogów Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lub do zmieniających się warunków jego realizacji i ponownego podjęcia uchwały</p> <p>7 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p>														

**TABELA 19a** Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji

**I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).**

a) na etapie programowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.	
	b) na etapie realizowania programu rewitalizacji	
Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.

**II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów**

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 20a. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH		
20a. ZIT wojewódzki		
I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze		
1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
6.	Inne	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.
*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu		

**TABELA 20b. Inne instrumenty terytorialne**

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 za I kwartał 2016 r.

Tabela 21. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIS I POPW*																	
0	1	2	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>1</sup>			Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie				Wydanki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje							
			Kategoria regionu	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wartość od uruchomienia programu (w zł)	ogółem	wydanki kwalifikowalne	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE				
04 priorytetowa ...	Fundusz	stabilnej rozwojowej, lepiej rozwojowej, przebiegowej	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wniosek o dofinansowanie (ze środków publicznych i UE)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wartość od uruchomienia programu (w zł)	ogółem	wydanki kwalifikowalne	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE				
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Priorytet Inwestycyjny 4c / 4(iii)															
Priorytet Inwestycyjny 4c / 4(iii) Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym																	
Nie dotyczy RPO Wt. 2014 - 2020																	
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4c																	
Priorytet inwestycyjny 4e / 4(v) Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej/multimodalnej mobilności miejskiej / działań adaptacyjnych mających oddziaływanie lagodzące na zmiany klimatu																	
Nie dotyczy RPO Wt. 2014 - 2020																	
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4e																	
* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.																	
Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.																	
3 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność. (wydatki wprowadzone do SI, 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).																	
4 W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.																	
* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.																	

TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiS I POPW*												
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwoj, lub lepiej rozwoj, lub przełomowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie					Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<p>Priorytet inwestycyjny 4c <i>Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</i></p>												
		<i>wskaźnik</i>			<i>Szacowana realizacja</i>	2015	...	2023				
		<i>wskaźnik</i>			<i>Realizacja</i>	2015	...	2023				
					<i>Szacowana realizacja</i>	2015	...	2023				
					<i>Realizacja</i>	2015	...	2023				
<p>Priorytet inwestycyjny 4e <i>Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</i></p>												
						Nie dotyczy RPO Wtł 2014 - 2020						



