



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**Informacja kwartalna z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za IV kwartał 2015 roku**

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	31 grudnia 2015 r.
Data i miejsce sporządzenia	8 lutego 2016 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 29; 042 663 31 28 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dominik Patora - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	

INSPEKTOR  
*M. Bazan*  
Marta Bazan

INSPEKTOR  
*A. Kozłowska*  
Aneta Kozłowska

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania  
Funduszy Unijnych  
*E. Piętruchała*  
Edyta Piętruchała

Zastępca Dyrektora  
*M. Zakrzewska*  
Marta Zakrzewska

Dyrektor Departamentu  
*D. Patora*  
Dominik Patora

Tabela 1. INICJATYWA FINANSOWO-ROZWOJOWA NA OZONIE PRIORYTYU INWESTYCYJNEGO																						
Kategoria regionu	Fundusz	Akacja podkwa UE (*)	Kategoria regionu	Kategoria regionu	Złożone wnioski o dofinansowanie			Zawarte umowy wydane decyzje o dofinansowanie					Wydki wykonane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje									
					liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)						
0	1,00	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
		w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
Priorytet inwestycyjny 1A Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie otoczek kompetencji, w szczególności tych, które są w interesie Europy.																						
I - Badania, rozwój i komercjalizacja																						
	202 922 558,56	EFRR	afabnej rozwijalności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	202 922 558,56			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1A																						
Priorytet inwestycyjny 1B Promowanie inwestycji przedsięwzięć w badaniach i innowacjach, rozwijanie powiązanej syntezy między przedsięwzięciami, ogólnie badawczo-rozwojowy i sektorowe aktywności wytworzenia, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów, usług, transferu technologii, innowacji i spin-offów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspierających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym znaczeniu.																						
I - Badania, rozwój i komercjalizacja																						
	600 653 405,36	EFRR	afabnej rozwijalności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	600 653 405,36			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1B																						
Priorytet inwestycyjny 2. Wzmocnienie zatrudnienia TK dla administracji, uczenia się, włączania społecznego, e-kultury i e-zdrowia.																						
Wzrost zatrudnienia dla usług społecznych																						
	169 731 643,20	EFRR	afabnej rozwijalności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	169 731 643,20			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2																						
Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez udzielenie wsparcia gospodarczego wykonywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości.																						
II - Innowacyjna konkurencyjność gospodarka																						
	232 706 624,56	EFRR	afabnej rozwijalności	5	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	0,00	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	232 706 624,56			5	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	0,00	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a																						
Priorytet inwestycyjny 3b. Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia.																						
II - Innowacyjna konkurencyjność gospodarka																						
	102 628 134,08	EFRR	afabnej rozwijalności	16	16	35 223 931,59	34 716 633,96	29 508 815,97	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	102 628 134,08			16	16	35 223 931,59	34 716 633,96	29 508 815,97	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b...																						
Priorytet inwestycyjny 3c. Wspieranie i tworzenie i poszerzanie zaangażowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.																						
II - Innowacyjna konkurencyjność gospodarka																						
	680 049 215,84	EFRR	afabnej rozwijalności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
	680 049 215,84			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
Opiekunka PI																						
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c																						

Projekt inwestycyjny 4a - Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.														
IV Gospodarka niskoemisyjna	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	132 653 738,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a...														
Projekt inwestycyjny 4b - Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Wspieranie efektywnej energetyki, includinga zaplanowane źródła energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budowlach publicznych, w sektorze niskoemisyjnym.														
IV Gospodarka niskoemisyjna	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	534 627 654,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4b...														
Projekt inwestycyjny 5a - Promocja i rozwój przedsiębiorstw dla wszystkich rodzajów terenów, w szczególności dla obszarów wiejskich, w tym wspieranie zrównowadzonej (multi)tematycznej mobilności (zabliżanie obszarów wiejskich oddziaływanie zgodnie na zmiany klimatyczne).														
III Transport	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	373 413 932,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV Gospodarka niskoemisyjna	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	179 298 938,96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5a...														
Projekt inwestycyjny 5b - Wspieranie inwestycji (zakreślonych na konkretnych obszarach) przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski klimatyczne i rozwoju systemów zarządzania odpadami i katastrofami.														
V Ochrona środowiska	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	66 355 643,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5b...														
Projekt inwestycyjny 6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wyeliminowania odpadów i ograniczenia w doborze priorytetów Unii w zakresie środowiska oraz zapewnienie wykreślonych przez państwo celów.														
IV Ochrona środowiska	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	180 591 199,36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6a...														
Projekt inwestycyjny 6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wyeliminowania odpadów i ograniczenia w doborze priorytetów Unii w zakresie środowiska oraz zapewnienie wykreślonych przez państwo celów.														
V Ochrona środowiska	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	172 787 500,56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6b...														
Projekt inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.														
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	162 383 049,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6c...														
Projekt inwestycyjny 7a - Wykonanie robót budowlanych, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemów, także poprzez program "Natur 2000" i zieloną infrastrukturę.														
V Ochrona środowiska	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	48 725 918,88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7a...														
Projekt inwestycyjny 7b - Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i transportowych z infrastrukturą TEN-T, w tym wspieraniem multimodalnym.														
III Transport	EFRR	innych źródeł	4	127 697 859,26	124 223 942,90	117 767 922,56	4	4	127 697 859,26	124 223 942,90	12 177 571,12	105 500 351,44	15 755 141,64	14 967 844,55
Ogółem dla PI	637 696 000,00	637 696 000,00	4	127 697 859,26	124 223 942,90	117 767 922,56	4	4	127 697 859,26	124 223 942,90	12 177 571,12	105 500 351,44	15 755 141,64	14 967 844,55
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7b...														
Projekt inwestycyjny 7c - Rozwój i ulepszenie przyłączy i odbiorów (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym o obniżonej emisji hałasu, w celu promowania zrównowadzonej mobilności regionalnej i lokalnej.														
III Transport	EFRR	innych źródeł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem dla PI	199 434 083,30	199 434 083,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7c...														

Projekt inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperywnych systemów transportu kolejowego oraz poprawienie standardów służących zmniejszeniu hałasu.														
III Transport	336.410.000,72	EFRR	siłowej rozwiątki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Opiekundia PI	336.410.000,72			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 7d														
Projekt inwestycyjny 8b Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
VI Rewitalizacja i rozwój energetyczny regionu														
	238.728.900,12	EFRR	siłowej rozwiątki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Opiekundia PI	238.728.900,12			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8b														
Projekt inwestycyjny 8i Dotyczy do zatrudnienia dla osób posiadających przerwy z powodu choroby zawodowej, w tym długotrwale bezrobotnych oraz z odwołaniem od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i oraz wsparcia przedsiębiorców.														
VIII Zatrudnienie	438.004.074,96	EFIS	siłowej rozwiątki	0	22	44.322.270,00	44.322.270,00	37.673.930,00	1,82%	8,23%	1.957.540,19	1.957.540,19	1.668.909,18	0,36%
Opiekundia PI	438.004.074,96			0	22	44.322.270,00	44.322.270,00	37.673.930,00	1,82%	8,23%	1.957.540,19	1.957.540,19	1.668.909,18	0,36%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8i														
Projekt inwestycyjny 8j Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość, tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.														
VIII Zatrudnienie	179.332.085,92	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	179.332.085,92			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8j														
Projekt inwestycyjny 8k Rozwój mierzonych i kochane we wszystkich dziedzinach w tym dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery, gotowanie i zarządzanie i wywołanie i promowanie i rozwój i w tym celu w tym celu.														
X Aktywizacja pracowników i przedsiębiorstw w regionie	139.473.329,28	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	139.473.329,28			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8k														
Projekt inwestycyjny 8l Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość, tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.														
X Aktywizacja pracowników i przedsiębiorstw w regionie	239.298.539,84	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	239.298.539,84			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8l														
Projekt inwestycyjny 8m Rozwój mierzonych i kochane we wszystkich dziedzinach w tym dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery, gotowanie i zarządzanie i wywołanie i promowanie i rozwój i w tym celu w tym celu.														
X Aktywizacja pracowników i przedsiębiorstw w regionie	76.177.098,40	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	76.177.098,40			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8m														
Projekt inwestycyjny 8n Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
VIII Rewitalizacja i rozwój energetyczny regionu	189.846.292,96	EFRR	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	189.846.292,96			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8n														
Projekt inwestycyjny 8o Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
VIII Rewitalizacja i rozwój energetyczny regionu	711.371.978,00	EFRR	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	711.371.978,00			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8o														
Projekt inwestycyjny 8p Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
IX Włączenie społeczne	371.094.276,40	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	371.094.276,40			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8p														
Projekt inwestycyjny 8q Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
IX Włączenie społeczne	211.007.700,08	EFIS	siłowej rozwiątki	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	211.007.700,08			0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8q														
Projekt inwestycyjny 8r Wzrost wartości gospodarczego sprzyjającego zrównowadzeniu jako elementu strategii "torowiska" dla obrotowych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich rozwój.														
IX Włączenie społeczne	58.984.450,48	EFIS	siłowej rozwiątki	1	1	1.479.655,20	1.297.657,20	1.427.695,11	0,00%	2,42%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Opiekundia PI	58.984.450,48			1	1	1.479.655,20	1.297.657,20	1.427.695,11	0,00%	2,42%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Projektu inwestycyjnego 8r														



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										

Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji z wspieraniem ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.<sup>4</sup>

I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy		Wskaźniki produktu																					
1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023	4											
Komentarz do wartości wskaźnika																							

2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	70 821 277,00											
Komentarz do wartości wskaźnika																							

Wskaźniki rezultatu		Wskaźniki rezultatu																					
3	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	129											
Komentarz do wartości wskaźnika																							

4	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		40
				Realizacja	Realizacja	2015	...	2015	...	2023		
Komentarz do wartości wskaźnika												

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).







- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej [od informacji za I kw. 2018] lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel			
					Rok	I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
						5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia <sup>4</sup>															11	12	13 = 11/12*100%

**VII Infrastruktura dla usług społecznych**

**Wskaźniki produktu**

1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	slabiej rozwinięty	Szczegółowa realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>	6
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	...		
2	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	slabiej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	...	2023		61
				Realizacja	2015	...	2023		

Komentarz do wartości wskaźnika

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - których wartość docelowa została zmieniona;
  - dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej)
  - których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																							
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	14	15								
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny 3a Rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego <sup>4</sup>																		
Wskaźniki produktu																							
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																							
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																							
1		Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023										301					
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	...	2023										488					
3		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023										488					
4		Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	...	2023										20					
Komentarz do wartości wskaźnika																							

Wskaźniki rezultatu											
5	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023	
				2015	...	2015	...	2015	...	2023	
											31
Komentarz do wartości wskaźnika											
6	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt. <td rowspan="2">slabiej rozwinięty <th colspan="2">Szacowana realizacja</th> <th colspan="2">2015</th> <th colspan="2">...</th> <th colspan="2">2023</th> </td>	slabiej rozwinięty <th colspan="2">Szacowana realizacja</th> <th colspan="2">2015</th> <th colspan="2">...</th> <th colspan="2">2023</th>	Szacowana realizacja		2015		...		2023	
				2015	...	2015	...	2015	...	2023	
											488
Komentarz do wartości wskaźnika											

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanie decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartabowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																							
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel				
					Rok		I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej						
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla WSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia																		
<b>Wskaźniki produktu</b>																							
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																							
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																							
1		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023											149				
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																							
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023											149				
					Realizacja	2015	...	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023											27 335 255,70				
					Realizacja	2015	...	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																							
4		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023											149				
					Realizacja	2015	...	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																							

5	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno -promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		...		2023		43
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	

Komentarz do wartości wskaźnika

**Wskaźniki rezultatu**

6	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		...		2023		447
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	

Komentarz do wartości wskaźnika

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania
- Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu stabilnie rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>													
					Rok		I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług <sup>4</sup>																		
Wskaźniki produktu																		
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	stabilnie rozwinęty	Szacowana	2015	...	2023										
					Realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023										
					Realizacja <sup>7</sup>	2015	...	2023										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																		
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	szt.	stabilnie rozwinęty	Szacowana	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																		
3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	stabilnie rozwinęty	Szacowana	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																		
4	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	szt.	stabilnie rozwinęty	Szacowana	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
				Realizacja	2015	...	2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																		



5	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015														55										
					...																								
					Realizacja	2015																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													
6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015														6										
					...																								
					Realizacja	2015																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													
7	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015														1 298										
					...																								
					Realizacja	2015																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													
8	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015														116 976 111,00										
					...																								
					Realizacja	2015																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																													
9	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015														256										
					...																								
					Realizacja	2015																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													

10	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	...	2023											45
				Realizacja	Realizacja	2015	...	2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																			
11	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	...	2023											98
				Realizacja	Realizacja	2015	...	2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																			

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań agregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn: Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości szacowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																				
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość		Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M							K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
<b>IV Gospodarka niskoemisyjna</b>																				
<b>Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych<sup>4</sup></b>																				
<b>Wskaźniki produktu</b>																				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																				
1	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CO30)	MW	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015															
					...															
					2023															
					Realizacja <sup>6</sup>															
2	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															
					...															
					2023															
					Realizacja															
3	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															
					...															
					2023															
					Realizacja															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																				
Komentarz do wartości wskaźnika																				
4	Długość nowowytbudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															
					...															
					2023															
					Realizacja															
Komentarz do wartości wskaźnika																				

5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przesiębiorstwo	stabilność rozwoju	Szacowana realizacja	2015			...			2023			32
					2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023	
Komentarz do wartości wskaźnika														

Wskaźniki rezultatu														
6	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalent u CO2)	stabilność rozwoju	Szacowana realizacja	2015			...			2023			62 142
					2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023	
Komentarz do wartości wskaźnika														

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania 1 i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania 1 i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna, w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																									
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Cel					
					Rok		I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		M	K	O	Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej					
					2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023	2015				...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%												
Priorytet Inwestycyjny 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowych																									
<b>IV Gospodarka niskoemisyjna</b>																									
<b>Wskaźniki produktu</b>																									
1		Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>												
2		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika												
3		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m <sup>2</sup>	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika												
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																									
4		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	Komentarz do wartości wskaźnika												

5	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalent u CO2)	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		93 276	
				2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023		
Komentarz do wartości wskaźnika													

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (stabilny rozwój, lejący rozwój, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel					
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
<p>0</p> <p>Priorytet inwestycyjny 4e: Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej i multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu<sup>4</sup></p>																						
<b>III Transport</b>																						
<b>Wskaźniki produktu</b>																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
1		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	stabilny rozwój	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023													4	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
2		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015	...	2023													61	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
3		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015	...	2023													7 600	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
4		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015	...	2023													5	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						

5	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023												
					Realizacja	2015	...	2023											
					650														

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023												
					Realizacja	2015	...	2023											
					5														

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023												
					Realizacja	2015	...	2023											
					500														

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023												
					Realizacja	2015	...	2023											
					20														

Komentarz do wartości wskaźnika

9	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023												
					Realizacja	2015	...	2023											
					6														

Komentarz do wartości wskaźnika



10	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															240			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															3			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															2			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

13	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															17			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

14	Długość przebudowanych dróg dla rowerów	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															5			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

15	Długość ścieżek rowerowych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															22			
					...																		
					2023																		
					2015																		
					2023																		

Komentarz do wartości wskaźnika

		Komentarz do wartości wskaźnika											
IV Gospodarka niskoemisyjna	16	Liczba wymienionych źródeł ciepła	(tony ekwiwalentu CO <sub>2</sub> )	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Szacowana realizacja	2015	...	2023	
						Realizacja	Realizacja	Realizacja					
													84
Komentarz do wartości wskaźnika													
	17	Liczba budynków wybudowanych z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Szacowana realizacja	2015	...	2023	3
						Realizacja	Realizacja	Realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika													
	18	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Szacowana realizacja	2015	...	2023	15
						Realizacja	Realizacja	Realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika													
	19	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Szacowana realizacja	2015	...	2023	7 280
						Realizacja	Realizacja	Realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika													
	20	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01) przesiębiors two	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Szacowana realizacja	2015	...	2023	34
						Realizacja	Realizacja	Realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika													

III Transport		Wskaźniki rezultatu									
21	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015		...		2023		21 700
					2015	...	2015	...	2023		
Komentarz do wartości wskaźnika											
22	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015		...		2023		106 000
					2015	...	2015	...	2023		
Komentarz do wartości wskaźnika											
IV Gospodarka niskoemisyjna		Komentarz do wartości wskaźnika									
23	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO <sub>2</sub> e)	(tony ekwivalentu CO <sub>2</sub> )	slabiej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015		...		2023		5 917
					2015	...	2015	...	2023		
Komentarz do wartości wskaźnika											

  

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI): Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy techniczne.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość: należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn. A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej; B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowany/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej (nie dotyczy EFS)); C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień; E. których wartość docelowa została zmieniona; F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK LP; G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej); H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego; I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%; J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu stabilnej rozwoju, lepiej rozwoju, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel	
					Rok		I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%					
Priorytet inwestycyjny 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami <sup>4</sup>																		
V Ochrona środowiska																		
Wskaźniki produktu																		
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																		
1	Pojemność obiektów małej retencji	m3	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023									618 000		
2	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja	2015	...	2023									13		
3	Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja	2015	...	2023									4		
4	Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	stabilnej rozwoju	Szacowana realizacja	2015	...	2023									2		
Komentarz do wartości wskaźnika																		



- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejściowy	TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>										Cel	
					Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>				Wartość docelowa dla 2023 r.				Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
<p><b>0</b> Priorytet inwestycyjny 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wyrażających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwo członkowskie<sup>4</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>Wskaźniki produktu</b></p>																
V Ochrona środowiska	1	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów,	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015 ...	2023						1			
	2	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015 ...	2023						5			
<p style="text-align: center;">Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup></p> <p>IZ Identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika</p>																
3	Masa wycofaných z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015 ...	2023							5 000			
	4	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	słabiej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015 ...	2023						35 700			
<p style="text-align: center;">Komentarz do wartości wskaźnika</p> <p>IZ Identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika</p>																

5	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															5
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
6	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															10
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
7	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															5 200
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																				
8	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															30 073
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
9	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															76 964
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
10	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															166 660
				Realizacja	2015															
Komentarz do wartości wskaźnika																				



1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

0	<b>TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup></b>																		Cel																									
	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość kumulatywna <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej																						
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		11		12																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18																										
<p>Priorytet inwestycyjny 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwo członkowskie<sup>4</sup></p>																																												
<b>V Ochrona środowiska</b>																																												
<b>Wskaźniki produktu</b>																																												
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																																												
<table border="1"> <tr> <th rowspan="3">1</th> <th rowspan="3">Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</th> <th rowspan="3">szt.</th> <th rowspan="3">stabilnej</th> <th rowspan="3">Szacowana realizacja<sup>5</sup></th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">Realizacja<sup>6</sup></th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">2</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																		1	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	stabilnej	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023	2														
1	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	stabilnej	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023	2																																
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																																												
<table border="1"> <tr> <th rowspan="3">2</th> <th rowspan="3">Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</th> <th rowspan="3">szt.</th> <th rowspan="3">stabilnej</th> <th rowspan="3">Szacowana realizacja</th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">Realizacja</th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">6</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																		2	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	stabilnej	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	6														
2	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	stabilnej	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	6																																
Komentarz do wartości wskaźnika																																												
<table border="1"> <tr> <th rowspan="3">3</th> <th rowspan="3">Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej</th> <th rowspan="3">km</th> <th rowspan="3">stabilnej</th> <th rowspan="3">Szacowana realizacja</th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">Realizacja</th> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="3">123</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																		3	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	stabilnej	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	123														
3	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	stabilnej	Szacowana realizacja	2015	...	2023	Realizacja	2015	...	2023	123																																
Komentarz do wartości wskaźnika																																												

4	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015					15
					...					
					2023					
				Realizacja	2015					
					...					
	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika										
5	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015					3
					...					
					2023					
				Realizacja	2015					
					...					
	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika										
8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015					20
					...					
					2023					
				Realizacja	2015					
					...					
	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika										
7	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015					2
					...					
					2023					
				Realizacja	2015					
					...					
	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika										
8	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody.	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015					2
					...					
					2023					
				Realizacja	2015					
					...					
	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika										

Wskaźniki rezultatu											
9	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków (CO19)	RLM	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Komentarz do wartości wskaźnika		20 386			
				2015 ...	2023	2015 ...	2023				
10	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Komentarz do wartości wskaźnika		2 213			
				2015 ...	2023	2015 ...	2023				

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.  
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).  
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.  
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.  
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.  
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.  
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.  
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;  
E. których wartość docelowa została zmieniona;  
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;  
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);  
H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;  
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;  
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Cel		
				I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		M	K	O	Wartość docelowa dla 2023 r.	
				M	K	M	K	M	K	M	K				O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%			
<b>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</b>																
<b>Priorytet inwestycyjny 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego<sup>4</sup></b>																
<b>Wskaźniki produktu</b>																
1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015											
					...											
					2023											75
				Realizacja <sup>6</sup>	2015											
					...											
					2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>											
2	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015											
					...											
					2023										6	
				Realizacja	2015											
					...											
					2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika											
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (COOP)	odwiedziny/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015											
					...											
					2023										48 000	
				Realizacja	2015											
					...											
					2023											
					Komentarz do wartości wskaźnika											
<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartości szacowanej/osiągniętej cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK LUP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>																

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejsłowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>					Wartość docelowa <sup>3</sup>		Cel						
					Rok	I Q.	II Q.	III Q.	IV Q.	Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa	% realizacji wartości	M	K	O	M	K	O
						5	6	7	8									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę																		
V Ochrona środowiska																		
Wskaźniki produktu																		
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>																		
1	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015 ... 2023							21						
2	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015 ... 2023							11						
3	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015 ... 2023							2						
4	Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015 ... 2023							3						
Komentarz do wartości wskaźnika																		



Wskaźniki rezultatu																					
10	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja																	
				2015	...	2023	2015	...	2023												
												550									

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej [od informacji za I kw. 2018] lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu stabilnej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej		
					I Q		II Q		III Q		IV Q				
					Rok	M	K	O	M	K	O			M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi <sup>4</sup>															
III Transport															
Wskaźniki produktu															
1		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015						24,5		87	
					Realizacja <sup>6</sup>	...									
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
2		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015								23	
					Realizacja	...									
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
3		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015								13	
					Realizacja	...									
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
4		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015								62	
					Realizacja	...									
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															

5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															3		
				Realizacja	...																	
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															2		
				Realizacja	...																	
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															5		
				Realizacja	...																	
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															6		
				Realizacja	...																	
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
9	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															15		
				Realizacja	...																	
					2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						

10	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	...	2023							
				Realizacja	Realizacja	2015	...	2023							
Komentarz do wartości wskaźnika													4		
Komentarz do wartości wskaźnika															
11	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	...	2023							
				Realizacja	Realizacja	2015	...	2023							
Komentarz do wartości wskaźnika													10		
Komentarz do wartości wskaźnika															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. intensywności z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanym decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartabowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przełomowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		%	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
<b>Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej<sup>4</sup></b>																
<b>III Transport</b>																
<b>Wskaźniki produktu</b>																
1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015								2			
					...											
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015								2			
					...											
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
3	Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015								134 000			
					...											
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																	
0	Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęsłowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>					Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej				
						Rok	I Q.		II Q.					III Q.		IV Q.	
							5	6	7	8				9	10	11	12
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasów																	
III Transport																	
Wskaźniki produktu																	
		1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015 ... 2023						22				
						Realizacja <sup>6</sup>	2015 ... 2023										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																	
		2	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015 ... 2023						8				
						Realizacja	2015 ... 2023										
Komentarz do wartości wskaźnika																	
		3	Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015 ... 2023						2				
						Realizacja	2015 ... 2023										
Komentarz do wartości wskaźnika																	
		4	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015 ... 2023						1 280				
						Realizacja	2015 ... 2023										
Komentarz do wartości wskaźnika																	

5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	2							
					Realizacja	2015	...		2023	Komentarz do wartości wskaźnika					
6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			360							
					...										
					2023										
					Realizacja	2015									
					...										
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															
7	Liczba przebudowanych/odnowionych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			1							
					...										
					2023										
					Realizacja	2015									
					...										
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															
<b>Wskaźniki rezultatu</b>															
8	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			7 344							
					...										
					2023										
					Realizacja	2015									
					...										
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej).
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>													
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Cel	
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%
<b>Priorytet inwestycyjny 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój<sup>4</sup></b>													
<b>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</b>													
<b>Wskaźniki produktu</b>													
1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023					15	
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023					
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>													
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023					15	
					Realizacja	2015	...	2023					
Komentarz do wartości wskaźnika													
3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023					36	
					Realizacja	2015	...	2023					
Komentarz do wartości wskaźnika													
4	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023					16	
					Realizacja	2015	...	2023					
Komentarz do wartości wskaźnika													

Wskaźniki rezultatu											
5	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	ekwiwalent pełnego czasu pracy	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja		2015		...		2023	
				2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023
											165
Komentarz do wartości wskaźnika											

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SLZ2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Os priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, region rozwijający, przodkowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%	14	15	
<p><b>Priorytet inwestycyjny 8I. Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</b></p>																
<p><b>VIII Zatrudnienie</b></p>																
1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy</p>																
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy</p>																
3	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy</p>																
4	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy</p>																
5	Liczba osób, które otrzymały bezwzględnie środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy</p>																
6	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Skocznona	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																

Wskaźniki rezultatu															
7	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny rozwój	Skoczoną realizacja <sup>5</sup>		2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
				2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy															
8	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny rozwój	Skoczoną realizacja		2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
				2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy															
9	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny rozwój	Skoczoną realizacja		2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
				2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy															
10	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny rozwój	Skoczoną realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy															
11	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny rozwój	Skoczoną realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika															
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy i VIII.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy															

Lp.	Opis wskaźnika	Kategoria	2015		2023		Wzrost	2015		2023		Wzrost
			Plan	Realizacja	Plan	Realizacja		Plan	Realizacja	Plan	Realizacja	
12	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba										
Komentarz do wartości wskaźnika												
13	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób niepełnosprawności objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba										
Komentarz do wartości wskaźnika												
14	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba										
Komentarz do wartości wskaźnika												
15	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.										
Komentarz do wartości wskaźnika												

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są w całości z Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 25. roku życia przez powiatowe urzędy pracy**

1. Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania I Poddziałania (wartości wskaźników z Działania I Poddziałania) zagregowane na poziomie PI. Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartość szacowana nie dotyczy kosztów realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do wystąpienia ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G):

- A. dla których w opinii, iż występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji) za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnację (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii (z wymagalą dodatkową cechę stagnacji) (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pełnowzrostowej informacji kwartalnej);
- H. których wartości szacowane na poziomie programu wyznaczają uśrednienia w stosunku stału faktycznego;
- I. których wartości osiągnięte przekroczyły wartość docelową o 25%;
- J. których wartości osiągnięte przekroczyły wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																
Os. priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel	
					Rok	I.Q.		II.Q.		III.Q.		IV.Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
<b>Proryzet inwestycyjny 8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</b>																
<b>Wskaźniki produktu</b>																
VIII Zatrudnienie	1	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>	2015										
						...										
						2023						1 891				
						Realizacja <sup>5</sup>										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
2	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>	2015											
					...											
						2023						591				
						Realizacja <sup>5</sup>										
Komentarz do wartości wskaźnika																
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
3	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	st.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>	2015											
					...											
						2023						2 580				
						Realizacja <sup>5</sup>										
Komentarz do wartości wskaźnika																

<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Podział na prioryzety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartość: należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych przyczyn (w przypadku G-J):</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej (nie dotyczy EFS));</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszych informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>														
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU / REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość docelowa	Cel % realizacji wartości	
					Rok	I.Q.		II.Q.		III.Q.		IV.Q.		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>			Wartość docelowa
						M	K	O	M	K	O	M	K				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
<b>Wskaźniki produktu</b>																	
X Adaptacyjność przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabszej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
					Realizacja	2015	...	2023	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
Komentarz do wartości wskaźnika																	
2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	szt.	słabszej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
				Realizacja	2015	...	2023	0	0	0	0	0	0	4 872	0,00%	0,00%	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																	
3	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie w karierze zawodowej / wykształceniu / opuszczeniu programu	osoby	słabszej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
				Realizacja	2015	...	2023	0	0	0	0	0	0	100%	0,00%	0,00%	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
4	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	słabszej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
				Realizacja	2015	...	2023	0	0	0	0	0	0	40%	0,00%	0,00%	
Komentarz do wartości wskaźnika																	

1 Wskaźniki są opisane przy użyciu języka angielskiego. Działalność (wskaźniki) i Działalność (przedsiębiorstwa) są opisane w II. Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.  
 2 Podział na kobiety, mężczyzn, wartość ogólną szacowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. inwencji z EFSI (zob. załącznik).  
 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.  
 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.  
 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisano została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.  
 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.  
 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej sytuacji, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz załącznik. Komentarz odnosi się do zaszeregowanej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL201.  
 8 W których kwartałach i w których regionach wystąpiły błędne dane.  
 9 W których kwartałach i w których regionach wystąpiły błędne dane.  
 10 W stosunku do których poglądy się różniły z monitorowaniem.  
 11 W których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień.  
 12 W których wartości docelowe zostały zmienione.  
 13 Dodatkowych zgłoszonych przez IK i UP.  
 14 Które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy plewskiej informacji kwartalnej).  
 15 W których wartości szacowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego.  
 16 W których wartości osiągnięte przekroczyły wartość docelową o 25%.  
 17 W których wartości osiągnięte przekroczyły wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).







- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Wskaźniki w tym celu nie są obliczane. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiedzialną literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A, dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B, k których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odmieszenie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C, w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D, których wartość w opinii IZ wymagał dodatkowych wyjaśnień;
  - E, których wartość w opinii IZ wymagał dodatkowych wyjaśnień;
  - F, dodatkowych zapoznanych przez IZ UP;
  - G, które zanotowały spadek wartości kumulatywnej (w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej));
  - H, których wartość zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25% (nie dotyczy EFS);
  - J, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>														
	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria sposobu realizacji, rozwoju, przejściowy	Wzrost wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel % realizacji wartości
					I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>				Wartość docelowa		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
<b>Wskaźniki produktu</b>															
<b>X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</b>															
<b>Priorytet Inwestycyjny Bui Aktywności zdrowe starzenie się</b>															
1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
					Komentarz do wartości wskaźnika										
3	Liczba wdrażanych programów zdrowotnych istniejących z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
					Komentarz do wartości wskaźnika										
4	Liczba osób objętych programami zdrowotnymi dzięki EFS	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
					Komentarz do wartości wskaźnika										
5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
					Komentarz do wartości wskaźnika										
6	Liczba wdrażanych programów zdrowotnych istniejących z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
					Komentarz do wartości wskaźnika										

7	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
8	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																	
9	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
10	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
11	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
12	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	skłębniej rozwinęty	Skoczwona na Realizacja	2015				2023				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja	realizacja					
Komentarz do wartości wskaźnika																	

<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działani i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Pozostała przyrosty inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Wskaźniki w tym celu nie są wykorzystywane. Wartość należy umieszczać w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (we wdrażaniu (w przypadku AFJ) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI 2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartość w opinii IZ wymagał dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość w opinii IZ wymagał dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>F. dodatkowych zgłoszonych przez KUP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej (w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej));</p> <p>H. których wartość zagregowane na poziomie programu wymagała urealnienia w stosunku stanu faktycznego</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>
---

0	1	2	3	4	5	6	7	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII			Cel						
								I	II	III	IV	V	VI	VII	III	IV	V
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%				
													K	O			
<b>TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO</b>																	
<b>Wskaźniki produktu</b>																	
<p>Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników w formie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2. Pozostaj na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartości należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6. Na podstawie ostatniego wniosku płatności.</p> <p>7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do wystąpienia ewentualnych błędnych danych w S.201.4 (w przypadku G-J).</p> <p>A. dla których w opinii Izby występuje zagrożenie niespełnienia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji z 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odmieszenie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii Izby wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy planowej) informacji kwartalnej;</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>																	
<b>VII Infrastruktura dla usług społecznych</b>																	
L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu skierowanej pomocy (rosnąco, rozwojowy, przelotowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>											Cel		
1	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	I	II	III	IV	V	VI	III	IV	V	13 = 11/12 * 100%
1				Realizacja	2015	...	2023										9
Komentarz do wartości wskaźnika																	
2	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023										14
2				Realizacja	2015	...	2023										14
Komentarz do wartości wskaźnika																	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																	
3	Ludność objęta ulepszeniami usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023										1 500 000
3				Realizacja	2015	...	2023										1 500 000
Komentarz do wartości wskaźnika																	
4	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturą edukacyjną (CO35)	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023										955
4				Realizacja	2015	...	2023										955
Komentarz do wartości wskaźnika																	

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Osł priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Wskazanie realizacji	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					

**VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu**

Wskaźniki produktu		Realizacja <sup>5</sup>		2015		...		2023		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Wskazanie realizacji		
1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	słabiej rozwinięty													55

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

Wskaźniki produktu		Realizacja <sup>5</sup>		2015		...		2023		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Wskazanie realizacji		
2	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	słabiej rozwinięty													34

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki produktu		Realizacja <sup>5</sup>		2015		...		2023		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Wskazanie realizacji		
3	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	Jednostki mieszkalne	słabiej rozwinięty													8

Komentarz do wartości wskaźnika

1 Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.  
 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowane zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).  
 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.  
 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.  
 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.  
 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.  
 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać: odpowiadającą literę (A-J) oraz zwięzły komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w S.2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.  
 A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
 B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
 C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
 D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;  
 E. których wartość docelowa została zmieniona;  
 F. dodatkowych zgłoszonych przez IK UP;  
 G. które zanotowały spadek wartości kumulacyjnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);  
 H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;  
 I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;  
 J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Ox priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	jednostka pomiaru	kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Gł			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
<b>Priorytet inwestycyjny 9j Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>																		
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
	1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Sczwona realizacja	2015	...	2023										
						2015	...	2023							6 894		n/d	
						2015	...	2023							0,00%		0,00%	
Komentarz do wartości wskaźnika																		
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym realizujących projekty w ramach programów wsparcia	osoba	słabiej rozwinięty	Sczwona realizacja	2015	...	2023										
						2015	...	2023							56%		n/d	
Komentarz do wartości wskaźnika																		
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
	3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym realizujących projekty w ramach programów wsparcia	osoba	słabiej rozwinięty	Sczwona realizacja	2015	...	2023										
						2015	...	2023							20%		n/d	
Komentarz do wartości wskaźnika																		
	4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	Sczwona realizacja	2015	...	2023										
						2015	...	2023							15%		n/d	
Komentarz do wartości wskaźnika																		

**IX Włączenie społeczne**

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników zagregowane na poziomie Pj). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogólna stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji i EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzjach. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie zabronionej wartości. Wartości sąrowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych punktów przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do A, dla których w opinii Iz występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej:

B, których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartości szacowanej/osięgniętej cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C, w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D, których wartości w opinii Iz wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E, których wartość docelowa została zmieniona;

F, dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G, które zmiotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H, których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel	
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa do 2022		Wartość realnej wartości docelowej			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					

Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym

**Wskaźniki produktu**

IX Włączenie społeczne	1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Realizacja		Wartość docelowa		Wartość realnej wartości docelowej		
					2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023
					n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
										6064			
												0,00%	
												0,00%	
												0,00%	
												0,00%	

Komentarz do wartości wskaźnika

2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Realizacja		Wartość docelowa		Wartość realnej wartości docelowej		
				2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023
				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
										9554		
												0,00%
												0,00%
												0,00%

Komentarz do wartości wskaźnika

3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Realizacja		Wartość docelowa		Wartość realnej wartości docelowej		
				2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023
				n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
										9000		
												0,00%
												0,00%
												0,00%

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu													
4	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					Realizacja	...	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika													
87%													
Komentarz do wartości wskaźnika													
5	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt. <td rowspan="2">slabiej rozwinięty</td> <td rowspan="2">Szacowana realizacja</td> <th>2015</th> <th>...</th> <th>2023</th> <th rowspan="2">n/d</th> <th rowspan="2">n/d</th> <th rowspan="2">n/d</th> <th rowspan="2">n/d</th> <th rowspan="2">n/d</th> <th rowspan="2">n/d</th>	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					Realizacja	...	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika													
87%													
Komentarz do wartości wskaźnika													
6	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluceniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
					Realizacja	...	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika													
nie określono													
Komentarz do wartości wskaźnika													
<b>Wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie Priorytetu Inwestycyjnego lecz na poziomie Poddziałania IX.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne oraz 3,5% dla Poddziałania IX.2.2 społeczne i zdrowotne - ZIT)</b>													
<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G):</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości z agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).</p>													



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																	
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwinięty</i> <i>lepiej</i> <i>rozwinięty</i> <i>przejęciowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel				
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
						5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz zdobywanie umiędzynosi i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkolenowej <sup>4</sup>																	
VII Infrastruktura dla usług społecznych																	
Wskaźniki produktu																	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>																	
1	Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	stabilnej rozwinięty	Scacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023						31				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>																	
2	Liczba obiektów infrastruktury w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	szt.	stabilnej rozwinięty	Scacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023						16				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>																	
3	Liczba obiektów infrastruktury wychowania przedszkolnego	szt.	stabilnej rozwinięty	Scacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023						8				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>																	
4	Liczba obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szt.	stabilnej rozwinięty	Scacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	...	2023						7				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>																	

Wskaźniki rezultatu										
5	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	1 796		
					Realizacja	...	2023			
Komentarz do wartości wskaźnika										
Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru kształcenia zawodowego i ustawicznego										
6	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	952		
					Realizacja	...	2023			
Komentarz do wartości wskaźnika										
Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Edukacji przedszkolnej										
7	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	910		
					Realizacja	...	2023			
Komentarz do wartości wskaźnika										
Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Edukacji ogólnej										

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania
2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartości ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie niesięgnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej)
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (słabej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>1</sup>										Cel							
					Rok	I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulacyjna <sup>2</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej						
						2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022					2023	2023 r.	2023	2023	
0	1	Z	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 1.0i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesniej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego.																						
z uwzględnieniem formalnych i nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia																						
<b>Wskaźniki produktu</b>																						
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba nielicz wychowawców przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
					Realizacja	2015																
					Realizacja	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																						
2	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami związanymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																	
				Realizacja	2015																	
				Realizacja	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																	
				Realizacja	2015																	
				Realizacja	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
4	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																	
				Realizacja	2015																	
				Realizacja	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						
5	Liczba szkół, których pracownicy przedmiotowe zostały doproszone w programie	szt.	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																	
				Realizacja	2015																	
				Realizacja	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																						

Lp.	Opis wskaźnika	Jednostka miary	Komentarz do wartości wskaźnika															
			2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023	2015	...	2023				
6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Szacowana realizacja															
			Realizacja															
7	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Szacowana realizacja															
			Realizacja															
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
1	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Szacowana realizacja															
			Realizacja															
2	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	Szacowana realizacja															
			Realizacja															
3	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Szacowana realizacja															
			Realizacja															
4	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Szacowana realizacja															
			Realizacja															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działani i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (w wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych wartości w opinii) z występującego zagrożenia nieosiągnięcia wartości docelowej:
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji) za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmniejszona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).



Opisowy	Lp.	Nazwa wskaźnika	Kategoria wskaźnika	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>3</sup>							Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>							Ciel			
				IQ		IIQ		III Q		IV Q		M		K		O			M		K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%								
<b>Tabela 2. Wskaźniki Produktu i Rezultatu Bezpośredniego</b> Projekt inwestycyjny: Działalność Wykonywana dotychczas przez całe życie, a charakter formalny, informacyjny i profesjonalny wsparcia i poradnictwa w zakresie kształcenia zawodowego i potwierdzanie nabycia kompetencji.														12		13 = 11/12 * 100%					
<b>Wskaźniki produktu</b>																					
1	Liczba osób o kwalifikacjach niskich wdrażających programy w	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		0		0		0		0							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
2	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		0		0		0		0							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		0		0		0		0							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																					
1	Liczba osób o kwalifikacjach niskich, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		80%		80%		80%		80%							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
2	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		80%		80%		80%		80%							
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabe rozwinięty	2015		2023		n/d		n/d		n/d		n/d		n/d					
				Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		n/d		n/d		n/d									
				2015		2023		0		0		0		0							
				2023		2023		80%		80%		80%		80%							
Komentarz do wartości wskaźnika																					

1. Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych Działalności Wykonywanej dotychczas przez całe życie, a charakter formalny, informacyjny i profesjonalny wsparcia i poradnictwa w zakresie kształcenia zawodowego i potwierdzanie nabycia kompetencji.

2. Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych Działalności Wykonywanej dotychczas przez całe życie, a charakter formalny, informacyjny i profesjonalny wsparcia i poradnictwa w zakresie kształcenia zawodowego i potwierdzanie nabycia kompetencji.

3. Od początku wdrażania (tj. suma kwartałów oraz lat).

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach depozyt. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym planowane jest osiągnięcie zakładowej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wytapienia wymiennych punktów przelicznik. Należy podać odpowiednio literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do aktualnej sytuacji problemowej (we wrz. 2014) lub do wytapiania ewentualnych błędnych danych w 3/2014 (w przypadku G i J). Jeżeli zaistniała waga, naj. Jedną przyczyną odwołania do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu oraz na koniec odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

8. Dla których w opisie nie występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej:

A, dla których w opisie nie występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej:

B, których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji z lat kw. 2018) lub wartości szacowanej/osiągniętej (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C, w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D, których wartość docelowa została przekroczona;

E, których wartość docelowa została przekroczona;

F, których wartość docelowa została przekroczona;

G, które zakończyły realizację kumulacyjną w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H, których wartości szacowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J, których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

**TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU / REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria wskaźnika (słabej / lepiej / rozwój / rozwój / rozwój / rozwój)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>													Cel															
				I		II		III		IV		V			VI			Wartość docelowa	% realizacji wartości													
				Rok	M	K	Q	M	K	Q	M	K	Q	M	K	Q	M			K	Q											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17																
0 XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	100% lepsze dotarcenie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ubikujące przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości. W tym paśmie medycznym przeprowadzono uśrednioną, dotarcenie programów nauczania oraz utworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę ze udziałem i współpracą z pracodawcami																	11	12	13 = 11/12*100%												
	1	Liczba wskaźnik pracowników kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					11 215				n/d	n/d							0,00%	0,00%	0,00%
2	Liczba osób uczestniczących w pozostałych formach kształcenia w programie	osoby	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					4 569				n/d	n/d								0,00%	0,00%	0,00%
3	Liczba szkół / placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programy wdrażające sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szk.	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					226				n/d	n/d								0,00%	0,00%	0,00%
4	Liczba nauczycieli kształcenia i instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					2 381				n/d	n/d								0,00%	0,00%	0,00%
5	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szk.	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					17				n/d	n/d								0,00%	0,00%	0,00%
6	Liczba szkół / placówek realizujących zadania objętych wsparciem w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego	szk.	słabej rozwinięty	2015 ...								2023 ...					226				n/d	n/d								0,00%	0,00%	0,00%

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu														
Lp.	Opis wskaźnika	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	n/d	
														2023
1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	osoby	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	slabej rozwinięty	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	Szacowana realizacja	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2023	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2024	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2025	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	86%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
2	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących dotychczasowe zasobniki EPS	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	osoby	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	slabej rozwinięty	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	Szacowana realizacja	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2023	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2024	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2025	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%
3	Liczba nauczycieli kształcenia instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyl kompetencje po opuszczeniu programu	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	osoby	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	slabej rozwinięty	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	Szacowana realizacja	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2023	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2024	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	2025	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	n/d
	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na osoby, których wartości wskaźnika stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników (dot. interwencji z ESI) (jeżeli dotyczy).

3. Podział na projekty inwestycyjne, których wartości wskaźnika stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników (dot. interwencji z ESI) (jeżeli dotyczy).

4. Podział na projekty inwestycyjne, których wartości wskaźnika stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników (dot. interwencji z ESI) (jeżeli dotyczy).

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatki decyzyj. Wartość należy umieścić w celu odpowiadającym kwartilowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niecałkowicie, niecałkowicie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie zadanej wartości. Wartość szacowane nie dotyczy wskaźników realizowanych w ramach EPS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zainicjowanej problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SZO 14 (w przypadku G-J), jeżeli zastanawia więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości (docebowe);

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta oczytuje stagnację (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartość szacowana/osiągnięta jest równa wartości bazowej;

E. których wartość szacowana/osiągnięta jest równa wartości bazowej;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez KUP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywne w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy perwersji informacyjnej i kwartalnej);

H. których wartość szacowana na poziomie programu wymagała urzeczona w stosunku do szacowanej wartości bazowej (nie dotyczy perwersji informacyjnej i kwartalnej);

I. których wartość szacowana/osiągnięta przekraczała wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS);

J. których wartość szacowana/osiągnięta przekraczała wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	Tabela 2. Wskaźniki Produktu i Rezultatu Bezpośredniego															
	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (silnej/rozwiniętej/lepiej/rozwiniętej/przebiegowej)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q	Wartość, kumulatywna <sup>3</sup>				Wartość docelowa		% realizacji wartości
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
<b>XIII Pomoc techniczna</b>																
<b>Wskaźniki produktu</b>																
	1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	236,25	657,10	657,10	657,10	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
	2	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	25	153	153	153	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
	3	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	0	145	145	145	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
	4	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	1	0	0	0	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
	5	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	2	5	5	5	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
	6	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>4</sup>	2015	...	2023	3	7	7	7	nd			
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																

7	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		15	10		10	nd
					...	2023	...	2023		10	11		
Komentarz do wartości wskaźnika													
8	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		10	11		11	nd
					...	2023	...	2023		10	11		
Komentarz do wartości wskaźnika													
9	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		150	900		900	nd
					...	2023	...	2023		150	900		
Komentarz do wartości wskaźnika													
10	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		0	0		0	nd
					...	2023	...	2023		0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika													
11	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		80 000	155 000		155 000	nd
					...	2023	...	2023		80 000	155 000		
Komentarz do wartości wskaźnika													
12	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2023		0	2		2	nd
					...	2023	...	2023		0	2		
Komentarz do wartości wskaźnika													

Wskaźniki rezultatu													
Lp.	Opis wskaźnika	Jednostka	Wzrost	2015				2023				Wartość docelowa	
				Plan	Realizacja	Wzrost	Realizacja	Plan	Realizacja	Wzrost	Realizacja		
13	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	nd									2,9	20,69
Komentarz do wartości wskaźnika													
14	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	nd									1,5	26,67%
Komentarz do wartości wskaźnika													
15	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni	nd									138	49,13
Komentarz do wartości wskaźnika													
16	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5	nd									4,5	90,00%
Komentarz do wartości wskaźnika													

**KOMENTARZ OGÓLNY:** Wykazane zrealizowane wskaźniki produktu wynikają z wniosku o płatność, który obecnie poddawany jest weryfikacji. Wskaźniki rezultatu, zostały wyliczone przy pomocy danych zamieszczonych w systemie SL2014 oraz danych uzyskanych w ramach wewnętrznego systemu monitorowania.

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działalności Podziałowej (wartości wskaźników z Działalności Podziałowej, zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyźni, wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanym umów o dofinansowanie/awdianych decyzji. Wartość: należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wyimnienych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zeszłemu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od Informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, ogłoszonych przez IKUP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

**TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAZNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH<sup>1</sup>**

Nr projektu	Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja <sup>2</sup>	dolnośląskie
					Realizacja <sup>3</sup>	
					Szacowana realizacja	kujawsko-pomorskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	lubelskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	lubuskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	łódzkie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	małopolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	mazowieckie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	opolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	podkarpackie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	podlaskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	pomorskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	śląskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	świętokrzyskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	warmińsko-mazurskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	wielkopolskie
					Realizacja	
					Szacowana realizacja	zachodniopomorskie
					Realizacja	
						Źródło

Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020

<sup>1</sup> Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.

<sup>2</sup> Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

<sup>3</sup> Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

**TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW<sup>1</sup> WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA<sup>2</sup>**

L.p.	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik produktu, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik rezultatu	Wskaźnik / KEW (nazwa)	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu <i>słabej rozwinęty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Rok	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW <sup>3</sup>	Cei do osiągnięcia na koniec danego roku <sup>4</sup>	% realizacji celu na koniec danego roku	Źródło danych
							I Q			II Q			III Q			IV Q						
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 = 12/13*100%	15							
						2016																
						2017																
						2018																
						2019																
						2020																
						2021																
						2022																
						2023																

Komentarz<sup>5</sup>

nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za IV kwartał 2015 r.

L.p.	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik produktu, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik rezultatu	Wskaźnik / KEW (nazwa)	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu <i>słabej rozwinęty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Rok	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW <sup>3</sup>	Cei do osiągnięcia na koniec danego roku <sup>4</sup>	% realizacji celu na koniec danego roku	Źródło danych
							I Q			II Q			III Q			IV Q						
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O				
						2016																
						2017																
						2018																
						2019																
						2020																
						2021																
						2022																
						2023																

Komentarz<sup>5</sup>

1 Kluczowy etap wdrażania.

2 Dane sprawozdawane w cyklu kwartalnym (w informacjach składanych za lata 2016-2018), następnie – półrocznym (w informacjach składanych za lata 2019-2021), po czym sprawozdawane ponownie w cyklu kwartalnym (począwszy od sprawozdania za I kwartał 2022 r.)

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Cele pośrednie (na koniec 2023 r.) i końcowe (na koniec 2023 r.) z tabeli 6 programu oraz dodatkowe cele roczne (w pozostałych latach).

5 Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji z miany wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.



Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczynny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	<p>PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p>	<p>W perspektywie 2007-2013 wsparcie adresowane do przedsiębiorstw i ich pracowników wykorzystywane było głównie przez podażową stronę rynku pracy, czyli przez instytucje edukacyjne/szkoleniowe/doradcze.</p> <p>Zaburzone były również mechanizmy konkurencji pomiędzy instytucjami szkolącymi, gdyż dominowały te firmy, których wnioski otrzymały dofinansowanie. Powyższe zjawisko negatywnie przełożyło się na jakość oferowanego kształcenia.</p> <p>Przedsiębiorcy aplikujący o wsparcie w ramach PO w okresie 2007-2013 wskazywali również na wysoki poziom obciążeń administracyjnych.</p>	<p>W perspektywie 2014-2020 zmieniono system dystrybucji środków przeznaczonych dla przedsiębiorstw na popytowy. Podejście popytowe daje możliwość dokonania samodzielnego wyboru przez przedsiębiorcę usług rozwojowych dostępnych w Rejestrze Usług Rozwojowych (prowadzonym przez PARP) oraz odpowiada na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorcy. Istotną podjętą popytowego jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby.</p> <p>Nacisk w zakresie wdrażeniowych wśród grupy docelowej zostanie położony na bezpośredni kontakt z przedsiębiorcą, tak aby dotrzeć do każdej z zainteresowanych rozwojem firm i jej pracowników, z odpowiednią na faktyczne potrzeby rozwojowe.</p> <p>Wytyczne MR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 ograniczają do minimum procedury ubiegania się o dofinansowanie usług rozwojowych, a także narzucają na IZ RPO obowiązki weryfikacji i zatwierdzenia dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisania umowy wsparcia z przedsiębiorcą w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów zgłoszeniowych.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) będzie nadzorowała wsparcie udzielane przedsiębiorcom w regionie.</p>	<p>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>

\*Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a podać należy te typy projektów/ interwencji, które dotyczą celów pośrednich ram wykonania 2014-2020 wyrażonych we wskaźniku produktu, a w przypadku których pojawił się w perspektywie 2007-2013 problem związany z prawidłowym i terminowym ich wdrażaniem, przyczynny tych problemów, podjęte lub planowane do podjęcia działania zaradcze i kontrolne, a także – wskaźnik produktu/ KEW, który odnosi się do wymienionego typu projektu.

\* Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
Lp.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają / z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności / sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Wątpliwości w zakresie interpretacji zapisów ustawy wdrożeniowej oraz wytycznych horyzontalnych i ich realizacji do zapisów RPO WŁ i SZOOP.	Niejasne zapisy, dopuszczające różne interpretacje, mające kluczowe znaczenie dla organizacji naboru wniosków, a także monitorowania wskaźników wchodzących do ram wykonania. Niespójności w zapisach programu i wytycznych (które powstały później niż RPO).	Wystosowywanie zapytań mailowych i pisemnych do MR w celu doprecyzowania / wyjaśnienia kwestii problemowych. Analiza pism z MR oraz innych instytucji zaangażowanych we wdrażanie perspektywy 2014-2020. Udział w spotkaniach inicjowanych przez MR. Bieżąca aktualizacja założeń naboru wniosków - regulaminów konkursów - w zakresie otrzymywanych wytycznych i interpretacji.	-
2.	Problemy w interpretacji niektórych zapisów Wytycznych w zakresie włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR oraz wyjaśnień do już obowiązujących wytycznych.	Zbyt ogólne zapisy Wytycznych rodzą trudności w ich stosowaniu. Niektóre zapisy Wytycznych pozostają w sprzeczności z załącznikiem nr 2 WLWK do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 .	Wystosowywanie zapytań do MR w celu doprecyzowania / wyjaśnienia kwestii problemowych (pisma do MR oraz odpowiedzi w sprawie wytycznych).	-
3.	Wątpliwości w zakresie interpretacji przepisów prawa krajowego oraz wspólnotowego (w tym orzecznictwa organów wspólnotowych) w zakresie występowania bądź braku występowania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w związku z realizacją projektów polegających na wsparciu działań ułatwiających powrót na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3.	Niejasne zapisy, dopuszczające różne interpretacje, mające kluczowe znaczenie dla organizacji naboru wniosków, w tym brak jednolitego stanowiska [jednej interpretacji] w zakresie postępowania z pomocą publiczną/pomocą de minimis w przypadku wsparcia udzielanego w ramach PI 8iv.	Wystosowanie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma z prośbą o wydanie opinii i wyjaśnień na temat przygotowanego przez Departament EFS, Wydział Rozwoju Kadr w Regionie "Stanowiska Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego w sprawie sposobu oceny występowania pomocy publicznej i pomocy de minimis w projektach współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie , Działania X.1 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020".	Dalsze postępowanie w przedmiotowym zakresie uzależnione będzie od opinii wydanej przez UOKiK.
4.	Zaprojektowanie właściwej koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WŁ dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych umożliwiających szybkie i efektywne wsparcie na rzecz MMSP oraz uwzględniającej szereg regulacji i obustrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych.	Konieczność podjęcia szeregu działań i czynności, z uwzględnieniem wielu różnorodnych okoliczności w celu szybkiego uruchomienia wsparcia dla przedsiębiorstw i ich pracowników m.in. związanych z zamówieniami publicznymi. Prawidłowe zaplanowanie budżetu projektu, uwzględniającego wiele zmiennych, takich jak: wysokość i wartość udzielanej pomocy publicznej, indykatywny podział środków, kurs euro, limit środków na MMSP, liczba bonów przypadających na MMSP, itp. Konieczność szybkiego zaprojektowania modelu i jego wdrożenia z uwagi na krótki czas, który pozostanie na dystrybucję wsparcia wśród przedsiębiorców do czasu przeprowadzenia przez KE przeglądu wyników (które analizować będzie osiągnięcie celów pośrednich programów).	Przeprowadzono dialog techniczny poprzedzający wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie wybór wykonawcy systemu informatycznego potrzebnego do obsługi procesu dystrybucji środków EFS w oparciu o system bonowy. Powołano w ramach wydziału EFSV zespół zajmujący się przygotowaniem projektu pozakonkursowego. Kontynuacja współpracy z zewnętrznym ekspertem z zakresu Prawa Zamówień Publicznych i Bieglym Rewidentem. Współpraca z wydziałami Departamentu EFS oraz Departamentem Finansów.	Analiza danych otrzymanych w wyniku dialogu technicznego poprzedzającego wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie wybór wykonawcy systemu informatycznego potrzebnego do obsługi procesu dystrybucji środków EFS w oparciu o system bonowy. Kontynuacja współpracy z wydziałami Departamentu EFS oraz Departamentem Finansów.
5.	Problemy związane ze spełnieniem kryteriów dostępu. Duża część wniosków odpada na części B lub C Karty Oceny Formalno - Merytorycznej.	Beneficjenci realizujący do tej pory projekty systemowe nie przywiązują odpowiedniej wagi do obligatoryjności kryteriów dostępu skutkujących odrzuceniem wniosku.	-	Sformułowanie nowych kryteriów dostępu oraz położenia nacisku na ich obligatoryjność podczas spotkań z beneficjentami.
6.	Obawy związane z brakiem możliwości spełnienia kryterium efektywności społeczno - zatrudnieniowej.	Część beneficjentów nie przystąpiła do udziału w konkursie, gdyż w ich ocenie nie była w stanie spełnić kryterium efektywności społeczno - zatrudnieniowej.	-	Zachęcanie do udziału w konkursie na przykładzie beneficjentów już realizujących projekty spełniające kryterium efektywności społeczno - zatrudnieniowej.
7.	Niespójność danych w składanych wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu Monitorowania uczestników projektów.	Niespójność danych, zwłaszcza we wnioskach o płatność za pierwszy okres sprawozdawczy, z danymi zawartymi w formularzu Monitorowania uczestników projektów, powodowało konieczność odsyłania wniosku do poprawy co przedłużało weryfikację i zatwierdzenie wniosków. Jednym z powodów wpływających na jakość składanych wniosków był fakt, że nie został zatwierdzony zbiór danych osobowych przez GIODO pn. "Beneficjenci w ramach RPO WŁ 2014-2020". Beneficjenci nie mogli od uczestników projektu zbierać tzw. danych wrażliwych, a tym samym monitorować tych danych.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP. Zaistniałe problemy są na bieżąco rozwiązywane.	-
8.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami.	Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (termin do 30/06/2016). Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który nie został przyjęty przez Radę Ministrów, mimo terminu do końca 2015 r. Każde opóźnienie dotyczące KPGO powoduje, że plan wojewódzki może nie zostać uchwalony w ustawowym terminie.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.	-
9.	Problemy związane z funkcjonalnością SL2014.	W zakładce postęp finansowy występował problem dot. nieprawidłowego podsumowywania źródeł finansowych. Ponadto nie było możliwości załączania dokumentów przedkładanych do weryfikacji w ramach wniosków o płatność. Często występowała niedostępność ePUAP, Beneficjenci zgłaszali brak możliwości przesyłania wniosków o płatność. WUP w Łodzi również miał problem z odsyłaniem załączników do Beneficjentów. Kolejny problem to brak możliwości załogowania się do SL2014. Przedstawione problemy dotyczące funkcjonalności SL 2014 utrudniają i wydłużają proces weryfikacji wniosków o płatność.	Zgłaszanie problemów na bieżąco do Service Desk SL2014.	-

10.	Brak narzędzia informatycznego pozwalającego na przygotowanie identyfikowalnych wniosków aplikacyjnych.	Brak profesjonalnego generatora wniosków aplikacyjnych zapewniającego automatycznie nadawaną sumę kontrolną przygotowywanych wniosków aplikacyjnych.	<p>Przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie projektu wraz z instrukcją jego wypełniania w programie Microsoft Excel.</p> <p>Zapewnienie procedur weryfikacji zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ogłoszenie przetargu na dostawę i wdrożenie Lokalnego Systemu Informatycznego, którego jednym z modułów będzie Moduł Wnioskodawcy wraz z elektroniczną komunikacją z Modułem Urząd, który zapewnia funkcjonalność polegającą na elektronicznym złożeniu wniosku, elektronicznej poprawie wniosku, odczytywaniu statusu wniosku, odczytywaniu wyników oceny merytorycznej wniosku.</p>	-
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p>				
<p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	Otrzymanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego licencji do produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego pn. "PFK - Podmiotowe finansowanie kształcenia" realizowanego w ramach Priorytetu VIII PO KL przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie.	Uchwała Nr 1340/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 6 października 2015 r. w sprawie: udzielenia nieodpłatnej licencji Województwu Łódzkiemu w zakresie korzystania z utworu, do którego autorskie prawa majątkowe zostały uzyskane przez Województwo.	Praca nad przygotowaniem projektu pozakonkursowego.
2.	Spotkania i konsultacje w PARP dotyczące wymogów jakościowych związanych ze świadczeniem usług opublikowanych w Rejestrze Usług Rozwojowych.	Inicjatywa PARP	Praca nad wypracowaniem ostatecznych wymogów jakościowych w RUR.
3.	Opracowanie następujących dokumentów: 1. Analiza modeli finansowania Operatora w projekcie pozakonkursowym Podmiotowego Systemu Finansowania dla województwa łódzkiego pod kątem kosztowności zaproponowanych rozwiązań. 2. Broszura informacyjna dla instytucji szkoleniowych biorących udział w realizacji usług rozwojowych w ramach podmiotowego systemu finansowania 3. Broszura informacyjna dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw korzystających z dofinansowania usług rozwojowych w ramach podmiotowego systemu finansowania. 4. Broszura informacyjna dla operatora finansowanego uczestniczącego w procesie dofinansowania usług rozwojowych w ramach podmiotowego systemu finansowania.	Inicjatywa IZ RPO	Praca nad przygotowaniem projektu pozakonkursowego.
4.	Udział w spotkaniach z potencjalnymi beneficjentami dotyczącymi ogłoszonych w ramach RPO Wł konkursów.	Inicjatywa IZ RPO	Pojedyncze spotkania informacyjne w okresie trwania naboru wniosków o dofinansowanie
Komentarz: Informacje nt. uchwał podjętych przez KM RPO Wł 2014-2020 oraz wyniki prac Grup Roboczych zostały ujęte w tabeli nr 16 Posiedzenia Komitetów i Grup funkcjonujących w ramach Programu.			
Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.			
Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.			

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE*												
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Oś priorytetowa/ działanie/poddziałanie	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	Wartość dofinansowania UE (min EUR)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywana okres realizacji projektu	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu współnotowego**	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt wiążony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi***
<b>Oś priorytetowa I</b>												
Działanie I												
Działanie II												
Działanie II												
<b>Oś priorytetowa II</b>												
...												
<b>Ogółem</b>												
<b>W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.</b>												

\*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

\*\*1)ub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

\*\*\*Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*	
<b>8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych</b>	Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji <sup>1</sup> ; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. <b>W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.</b>
<b>W 2015 r. nie przeprowadzano w kontroli systemowych w zakresie wdrażania RPO WŁ 2014-2020.</b>	
<b>8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów</b>	Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli: <u>kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następujących punktach części 8: przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:</u> 1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej) <sup>2</sup> ; 2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
<b>W 2015 r. nie przeprowadzano w kontroli realizacji projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020.</b>	
<b>8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych</b>	Należy przedstawić: 1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych; 2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.
<b>W 2015 r. nie przeprowadzano w kontroli instrumentów finansowych w ramach RPO WŁ 2014-2020.</b>	
<b>8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej</b>	Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym: 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu; 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW; 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY; 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.
<b>W 2015 r. nie przeprowadzano w kontroli krzyżowych w ramach RPO WŁ 2014-2020.</b>	
<b>8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)</b>	

<p>Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:</p> <p>1) liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;</p> <p>2) liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.</p>
<p><b>W IV kwartale 2015 r. trwał audyt desygnacyjny prowadzony przez Instytucję Audytową. Do końca wskazanego okresu nie otrzymano sprawozdania z działań audytowych.</b></p>
<p><b>8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach<sup>3</sup></b></p> <p>Należy wskazać:</p> <p>1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;</p> <p>2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach<sup>4</sup> oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.</p>
<p><b>W 2015 r. nie stwierdzono nieprawidłowości w ramach RPO Wł. 2014-2020.</b></p>
<p><b>8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami</b></p> <p>Należy podać:</p> <p>1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;</p> <p>2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.</p>
<p><b>W 2015 r. nie stwierdzono kwot odzyskanych oraz pozostałych do odzyskania w ramach RPO Wł. 2014-2020.</b></p>
<p>* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.</p> <p>1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.</p> <p>2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.</p> <p>3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.</p>

TABELA 9. - NABORY TRYB KONKURSOWY

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)
RPLD.02.01.01-IP.02-10-001/15	17.08.2015	27.08.2015	02.09.2015	20.10.2015	-	49 546 800,00	49 546 800,00	18 950 200,59
RPLD.02.02.02-IP.02-10-002/15	30.09.2015	14.10.2015	15.10.2015	-	29.02.2016	20 946 500,00	-	-
RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	17.08.2015	konkurs otwarty <sup>(2)</sup>	09.09.2015	20.10.2015 <sup>(3)</sup>	-	313 796 400,00	-	117 767 922,56
RPLD.03.02.02-IZ.00-10-001/15	19.10.2015	26.10.2015	3.11.2015	-	I kwartał 2016	93 457 056,00	-	-
RPLD.05.01.02-IZ.00-10-001/15	05.10.2015	12.10.2015	28.10.2015	-	I kwartał 2016	6 467 497,54	-	-
RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15	16.11.2015	27.11.2015	11.12.2015	-	II kwartał 2016	48 285 840,00	-	-
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/15	14.09.2015	05.10.2015	20.10.2015	-	I kwartał 2016	31 276 630,00	-	-
RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15	28.09.2015	09.11.2015	24.11.2015	-	I kwartał 2016	24 855 600,00	-	-
RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/15	14.09.2015	16.10.2015 <sup>(1)</sup>	02.11.2015 <sup>(1)</sup>	-	I kwartał 2016	14 084 840,00	-	-
RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15	30.09.2015	16.11.2015	01.12.2015	-	I kwartał 2016	23 819 950,00	-	-
RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/15	22.09.2015	14.10.2015	29.10.2015	-	I kwartał 2016	15 327 620,00	-	-
RPLD.10.01.00-IP.01-10-001/15	04.12.2015	04.01.2016	18.01.2016	-	II kwartał 2016	29 898 355,00	-	-
RPLD.11.03.00-IZ.00-10-001/15	04.12.2015	04.01.2016	21.01.2016	-	03.05.2016	91 882 621,65	-	-



(1) W związku z wydłużeniem terminu składania wniosków o dofinansowanie projektów do dnia 16 października 2015 r. w ramach konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/15 (errata do Regulaminu konkursu z dn. 09.10.2015 r.), dokonano korekty daty zakończenia naboru (kolumna 3) oraz daty rozpoczęcia oceny projektów (kolumna 4) zgodnie ze stanem faktycznym.

(2) Zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu Otwartego dla naboru nr RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15 wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Osi Priorytetowej III *Transport* Działanie III.2 *Drogi* Poddziałanie III.2.1 *Drogi wojewódzkie* : do czasu zamknięcia tj. momentu złożenia wniosków na kwotę przekraczającą 150% środków wskazanych w § 3 pkt 1 Regulaminu lub rozdysponowania tej kwoty.

(3) Data podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie wyłonienia pierwszych projektów do dofinansowania złożonych w ramach Konkursu Otwartego dla naboru nr RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15.

Komentarz: Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN) - kolumna 7, wiersze: 6, 9, 10, 13, 14, 15, 16 - oprócz dofinansowania UE zawiera także wkład krajowy.

\* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

\*\* należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.

TABELA 10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY						
Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa VIII	176	317,44	22	37,67	154	279,77
Działanie VIII.1	176	317,44	22	37,67	154	279,77
Oś priorytetowa IX	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Działanie IX.3	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Poddziałanie IX.3.2	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Oś priorytetowa X	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Działanie X.2	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Poddziałanie X.2.1	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Oś priorytetowa XII	17	286,69	17	7,10	0	279,59
Działanie XII.1	5	190,36	5	4,57	0	185,79
Działanie XII.2	9	24,66	9	1,52	0	23,13
Działanie XII.3	2	38,70	2	0,12	0	38,58
Działanie XII.4	1	32,97	1	0,88	0	32,09
<b>Ogółem</b>	<b>194</b>	<b>605,97</b>	<b>40</b>	<b>46,20</b>	<b>154</b>	<b>559,77</b>

Komentarz: Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z SZOOP RPO Wł na lata 2014-2020. Pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia przez powiatowe urzędy pracy zakończył się w dn. 07.08.2015 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 31.12.2015 r. wynosi 44 322 270 PLN. Drugi nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 rozpoczął się w dn. 30.12.2015 r. i będzie trwał do dn. 05.02.2016 r.

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu

Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*								
Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020.								
*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.								

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)*					
Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i> (SZOOP wersja z dnia 12 listopada 2015 roku)	Uchwała Nr 1278/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i> wraz z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 05/11/2015.	-	-	-	12.11.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i> (SZOOP wersja z dnia 8 grudnia 2015 roku)	Uchwała Nr 1383/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 1278/15; wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 03/12/2015.	-	-	-	08.12.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> (SZOOP wersja z dnia 23 czerwca 2015 roku)	Uchwała Nr 667/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> wraz z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 09/06/2015.	-	-	-	23.06.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> (SZOOP wersja z dnia 17 sierpnia 2015 roku)	Uchwała Nr 912/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 667/15; doprecyzowanie zapisów, dodanie wykazu wydatków kwalifikowalnych dla działania II.2 oraz kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 17/07/2015.	-	-	-	17.08.2015

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> (SZOOP wersja z dnia 30 września 2015 roku)	Uchwała Nr 1080/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 667/15: doprecyzowanie zapisów, wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 28/09/2015.	-	-	-	30.09.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> (SZOOP wersja z dnia 12 listopada 2015 roku)	Uchwała Nr 1279/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 667/15: doprecyzowanie zapisów, wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 28/09/2015	-	-	-	12.11.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej II – <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , Osi Priorytetowej III – <i>Transport</i> , Osi Priorytetowej VIII – <i>Zatrudnienie</i> (SZOOP wersja z dnia 8 grudnia 2015 roku)	Uchwała Nr 1384/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 667/15: wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 03/12/2015.	-	-	-	08.12.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i> (SZOOP wersja z dnia 8 grudnia 2015 roku)	Uchwała Nr 1387/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie: przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i> wraz z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn.: 28/08/2015 i 03/12/2015.	-	-	-	08/12/2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i> (SZOOP wersja z dnia 21 lipca 2015 roku)	Uchwała nr 799/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie: przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i> wraz z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 17/07/2015.	-	-	-	21.07.2015

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i> , (SZOOP wersja z dnia 25 listopada 2015 roku)	Uchwała nr 1328/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 799/15: doprecyzowanie zapisów i wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 28/08/2015.	-	-	-	25.11.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i> (SZOOP wersja z dnia 8 grudnia 2015 roku)	Uchwała nr 1385/15 Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie zmiany uchwały nr 799/15: wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 03/12/2015.	-	-	-	08.12.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych: <i>IX Włączenie społeczne, X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności, XII Pomoc Techniczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (SZOOP wersja z dnia 21 lipca 2015 roku)	Uchwała nr 801/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie: przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych: <i>IX Włączenie społeczne, X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności, XII Pomoc Techniczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wraz z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 17/07/2015.	-	-	-	21.07.2015
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych: <i>IX Włączenie społeczne, X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności, XII Pomoc Techniczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (SZOOP wersja z dnia 30 września 2015 roku)	Uchwała nr 1079/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 30 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 801/15: doprecyzowanie zapisów i wprowadzenie zmian w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 28/09/2015.	-	-	-	30.09.2015

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych: IX Włączenie społeczne, X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności, XII Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (SZOOP wersja z dnia 20 października 2015 roku)	Uchwała nr 1169/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 20 października 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 801/15: wprowadzenie zmiany w kryteriach wyboru projektów dla osi X zatwierdzonej przez KM RPO WŁ 2014-2020 w dn. 16/10/2015.	-	-	-	20.10.2015
---	---	---	---	---	------------

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

\*\* Jeżeli dotyczy

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE\*

Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
IZ RPO WŁ na chwilę obecną nie zidentyfikowała konieczności opracowania wytycznych programowych, co nie wyklucza tego w przyszłości.			
* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.			



Tabela 14. POROZUMIENIA I UMOWY POMIĘDZY INSTYTUCJAMI ZAANGAŻOWANYMI W PROCES WDRAŻANIA PO\*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Nr porozumienia/ umowy	Podmiot delegujący zadania	Instytucja delegująca zadania (IZ, IP, IW)	Podmiot przyjmujący zadania	Instytucja przyjmująca zadania (IP, IW)	Data zawarcia porozumienia/ umowy (1) lub data zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansowania prac nad porozumieniem / umową – w przypadku nieukończenia prac	Data rozwiązania porozumienia/ umowy	Nazwa/ zakres porozumienia/ umowy	Data zawarcia aneksu (1) lub planowane zawarcia aneksu (2) do porozumienia / umowy	Data rozwiązania aneksu	Praczym/ zakres zmian wprowadzonych do porozumienia/ umowy
Uchwała nr 283/15 ZWŁ z dnia 16 marca 2015 r.	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP RPO WŁ na lata 2014-2020	16.03.2015	-	-	Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO Wł. na lata 2014-2020.  Porozumienie ma na celu określenie ram współpracy pomiędzy Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 a Instytucją Pośredniczącą - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, sposobu wykonywania powierzonych zadań oraz odpowiedzialności Instytucji Pośredniczącej za należyte ich wykonanie. Zawiera regulacje w zakresie udziału i roli Instytucji Pośredniczącej w programowaniu, monitorowaniu i kontroli programu oraz zapewnienia szerokiego rozpowszechnienia informacji o możliwościach finansowania oraz osiągnięciach funduszy polityki spójności Unii Europejskiej.	I kwartał 2016	-	Ujednolicenie sposobu działania Instytucji Pośredniczących
Uchwała nr 285/15 ZWŁ z dnia 16 marca 2015 r.	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP RPO WŁ na lata 2014-2020	25.03.2015	-	-	Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO Wł. na lata 2014-2020.  Porozumienie ma na celu określenie ram współpracy pomiędzy Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 a Instytucją Pośredniczącą - Wojewódzkim Urzędem Pracy w Łodzi przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, sposobu wykonywania powierzonych zadań oraz odpowiedzialności Instytucji Pośredniczącej za należyte ich wykonanie. Zawiera regulacje w zakresie udziału i roli Instytucji Pośredniczącej w programowaniu, monitorowaniu i kontroli programu oraz zapewnienia szerokiego rozpowszechnienia informacji o możliwościach finansowania oraz osiągnięciach funduszy polityki spójności Unii Europejskiej.	I kwartał 2016	-	Uwzględnienie zadań dotyczących współpracy w zakresie ZIT, ujednolicenie sposobu działania Instytucji Pośredniczących

Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP RPO WŁ na lata 2014-2020	24.09.2015	-	-	Porozumienie na celu powierzenie Centrum Obsługi Przedsiębiorcy przetwarzania danych osobowych w imieniu i na rzecz ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (administratora danych osobowych) w ramach zboru Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych na warunkach opisanych w niniejszym Porozumieniu.	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP RPO WŁ na lata 2014-2020	22.09.2015	-	-	Porozumienie na celu powierzenie Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy przetwarzania danych osobowych w imieniu i na rzecz ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (administratora danych osobowych) w ramach zboru Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych na warunkach opisanych w niniejszym Porozumieniu.	-	-	-
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań IP w ramach Instrumentu ZIT RPO WŁ 2014-2020 przez ZWŁ Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP RPO WŁ na lata 2014-2020	22.10.2015	-	nie dotyczy	Porozumienie na na celu określenie szczegółowych zasad, trybu i warunków powierzenia części zadań IZ w ramach Instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 Związkowi ZIT, jako Instytucji Pośredniczącej w zakresie działań i Poddziałania Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020.	-	-	-

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 i lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Institucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Dla instytucji zarządzającej</b>				
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Instrukcje Wykonawcze (IW) IZ RPO Wł na lata 2014-2020	24.08.2015 r.	-	Obecnie trwają prace polegające na ujedynoliceniu IW oraz przewidziano modyfikacje IW uwzględniające uwagi IA po otrzymaniu sprawozdania z audytu desygnacyjnego. I kwartał 2016 r.
<b>Dla instytucji pośredniczącej</b>				
Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Podręcznik Instrukcji wykonawczych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi - Instytucji Pośredniczącej przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 w ramach VIII osi priorytetowej <i>Zatrudnienie</i> e oraz IX osi priorytetowej <i>Włączenie społeczne</i>	04.08.2015 r.	-	-
Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	Instrukcja wykonawcza Instytucji Pośredniczącej - Centrum Obsługi Przedsiębiorcyw zakresie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	17.08.2015 r.	-	Instrukcja wykonawcza przyjęta uchwałą nr 916/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 17 sierpnia 2015 r.
Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	Instrukcje Wykonawcze IP w ramach instrumentu ZIT RPO Wł na lata 2014-2020	17.11.2015 r.	-	Aktualizacja związana z uwagami audytowymi została przesłana do IZ RPO Wł w dn. 17.12.2015 r. - w trakcie opiniowania.
<b>Dla instytucji wdrażającej</b>				
/nazwa podmiotu/				
* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.				

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU*			
L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
1.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - I posiedzenie	9 czerwca 2015 r.	<p><b>Uchwała nr 1/15 KM RPO Wł z dnia 9 czerwca 2015 r.</b> - przyjęcie Regulaminu działania KM RPO Wł, który określa zasady funkcjonowania Komitetu,</p> <p><b>Uchwała nr 2/15 KM RPO Wł z dnia 9 czerwca 2015 r.</b> - zaopiniowanie projektu Strategii komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020, zatwierdzenie dokumentu przez KM PO PT było niezbędne w celu przyjęcia Strategii komunikacji RPO Wł 2014-2020,</p> <p><b>Uchwała nr 3/15 KM RPO Wł z dnia 9 czerwca 2015 r.</b> - zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla wybranych Działań/Podziałań w ramach Osi Priorytetowej II <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>, III <i>Transport</i> oraz VIII <i>Zatrudnienie</i> RPO Wł 2014-2020.</p>
2.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - II posiedzenie	17 lipca 2015 r.	<p><b>Uchwała nr 4/15 KM RPO Wł z dnia 17 lipca 2015 r.</b> - zatwierdzenie Strategii komunikacji RPO Wł 2014-2020,</p> <p><b>Uchwała nr 5/15 KM RPO Wł z dnia 17 lipca 2015 r.</b> - zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla wybranych Działań/Podziałań w ramach Osi Priorytetowej II <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>, V <i>Ochrona Środowiska</i>, IX <i>Włączenie społeczne</i>, X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>, XI <i>Edukacja, kwalifikacje, Umiejętności</i> oraz XII <i>Pomoc Techniczna</i> RPO Wł 2014-2020,</p> <p><b>Uchwała nr 6/15 KM RPO Wł z dnia 17 lipca 2015 r.</b> - zmiana Uchwały nr 3/15 KM RPO Wł z dnia 9 czerwca 2015 r. dotycząca skorygowania omyłkowej pisarskiej w tytule uchwały.</p>
3.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - III posiedzenie	28 sierpnia 2015 r.	<p><b>Uchwała nr 7/15 KM RPO Wł z dnia 28 sierpnia 2015 r.</b> - zatwierdzenie całościowego dokumentu dotyczącego kryteriów wyboru projektów w ramach RPO Wł 2014-2020 (przy jednoczesnym uchyleniu poprzednio przyjętych uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów), uchwała obejmowała dotychczas przyjęte przez KM RPO Wł kryteria wyboru projektów dla wybranych Działań/Podziałań w ramach Osi Priorytetowej II <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>, III <i>Transport</i>, V <i>Ochrona Środowiska</i>, VIII <i>Zatrudnienie</i>, IX <i>Włączenie społeczne</i>, X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>, XI <i>Edukacja, kwalifikacje, Umiejętności</i> oraz XII <i>Pomoc Techniczna</i> RPO Wł 2014-2020, w których wprowadzone zostały zmiany, uchwała dodatkowo wprowadzała nowe kryteria wyboru projektów dla wybranych Działań/Podziałań w ramach osi priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i>, VII <i>Infrastruktura dla usług społecznych</i> oraz X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>.</p>
	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - tryb obiegowy	-	<p><b>Uchwała nr 8/15 KM RPO Wł z dnia 28 września 2015 r.</b> - zmiany dotyczyły kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej VIII <i>Zatrudnienie</i>, dla Osi Priorytetowej IX <i>Włączenie społeczne</i>, dla Osi Priorytetowej X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i> oraz dla Osi Priorytetowej XI <i>Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności</i>. Dotyczyły głównie: skrócenia definicji kryterium dot. złożenia wniosku w terminie oraz usunięcia z części kryteriów możliwości warunkowej oceny</p>

4.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - IV posiedzenie	16 października 2015 r.	<p><b>Uchwała nr 9/15 KM RPO WŁ z dnia 16 października 2015 r.</b> - zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i>, dla Działania I.2 <i>Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje</i>, uchwała wprowadzała również zmianę w szczegółowych kryteriach dostępu dla Działania X.1 <i>Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3</i>.</p>
5	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - tryb obiegowy	-	<p><b>Uchwała 10/15 KM RPO WŁ z dnia 5 listopada 2015 r.</b> - zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania II.3.1 <i>Innowacje w MŚP</i>, które omówiono na IV posiedzeniu 2015 r.</p>
6.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - V posiedzenie	3 grudnia 2015 r.	<p><b>Uchwała nr 11/15 KM RPO WŁ z dnia 3 grudnia 2015 r.</b> – zatwierdzenie Planu ewaluacji RPO WŁ 2014-2020,  <b>Uchwała nr 12/15 KM RPO WŁ z dnia 3 grudnia 2015 r.</b> - wprowadzone zmiany dotyczyły kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i>, dla Osi Priorytetowej II <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>, dla Osi Priorytetowej III <i>Transport</i>, dla Osi Priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i>, dla Osi Priorytetowej V <i>Ochrona środowiska</i>, dla Osi Priorytetowej VII <i>Infrastruktura dla usług społecznych</i> oraz dla Osi Priorytetowej VIII <i>Zatrudnienie</i>,  <b>Uchwała nr 13/15 z dnia 3 grudnia 2015 r.</b> - zatwierdzono zmiany Regulaminu działania KM RPO WŁ, zmiany dotyczyły kwestii organizacyjnych.</p>
6	Grupa ds. Koordynacji Funduszy Europejskich	21 grudnia 2015 r.	<p>Podczas spotkania zostały przedstawione główne założenia Strategii wyznaczającej kierunki działań informacyjno-promocyjnych oraz zasady wizualizacji w perspektywie finansowej 2014-2020. Członkowie Grupy dyskutowali o zasadach koordynacji promocji marki Fundusze Europejskie oraz współpracy z instytucjami i Komitetem Monitorującym. Ponadto zostało zaprezentowane hasło RPO WŁ 2014-2020, system wskaźników oceniających stopień realizacji celów Strategii oraz zasady przygotowywania Rocznych planów działania w ramach RPO WŁ 2014-2020. Omówiono plany informacyjno-promocyjne IZ i IP na 2016 r. oraz działania, które zostały zrealizowane w 2015 r. Omówiono także możliwości współpracy i propozycje działań promocyjnych z wykorzystaniem social-medium oraz telewizji.</p>
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.			

<p><b>17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</b></p> <p>Należy opisać przedsięwzięcia podjęte w celu realizacji Planu działań w ramach wypełniania warunków wstępnych. Przedsięwzięcia podjęte w celu realizacji Planu działań w ramach wypełnienia warunku:</p> <p>1.1. Badania naukowe i innowacje</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wytonienie Wykonawcy dla realizacji Polityk sektorowych (warunek spełniony)</li> <li>2) Uwzględnienie odniesień KIS do mechanizmów regionalnych (warunek spełniony)</li> <li>3) Powołanie nieformalnych ciał – rad branżowych, złożonych z podmiotów reprezentujących daną branżę, w celu ich włączenia w proces tworzenia, konsultowania oraz realizacji zapisów poszczególnych Polityk sektorowych (warunek spełniony)</li> <li>4) Przeprowadzenie badania, dotyczącego wskazania możliwości powiązania kluczowych grup technologicznych z branżami kluczowymi (warunek spełniony)</li> <li>5) Opracowanie projektów Polityk sektorowych, w tym:       <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie planu działań na rzecz osiągnięcia planowanych celów operacyjnych poszczególnych Polityk sektorowych (warunek spełniony)</li> <li>- opracowanie harmonogramu realizacji planu działań oraz wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań</li> <li>- opracowanie budżetu Polityk sektorowych (warunek spełniony)</li> <li>- powołanie dla każdej Polityki sektorowej zespołu konsultantów (warunek spełniony)</li> <li>- przeprowadzenie dla każdej branży wywiadów oraz zorganizowanie indywidualnych spotkań z przedsiębiorstwami działającymi w danej branży w zakresie wypracowania wizji oraz celów operacyjnych oraz skonsultowania propozycji planów akcji (warunek spełniony)</li> <li>- przeprowadzenie paneli eksperckich dla każdej branży kluczowej z przedstawicielami branży, dla której dana Polityka jest opracowywana (warunek spełniony)</li> </ul> </li> <li>6) Przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych projektów Polityk sektorowych (warunek spełniony)</li> <li>7) Opracowanie finalnych wersji dokumentów (warunek spełniony)</li> <li>8) Przyjęcie dokumentów przez Zarząd Województwa łódzkiego (warunek spełniony 22/12/2015 – uchwała Zarządu Województwa łódzkiego ws. przyjęcia Polityk Sektorowych Województwa łódzkiego – dokument przekazany 30/12/2015 do Komisji Europejskiej)</li> </ol> <p>7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ustanowienie wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (%)" (AEC)" (warunek spełniony)</li> <li>2) Ustanowienie wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu" (warunek spełniony)</li> </ol> <p>W październiku i grudniu 2015 roku przekazano do KE informacje dotyczące oszacowania wskaźników, których dotyczy warunek. Wskaźnik dla PI 9a wraz z metodologią szacowania został zaakceptowany przez KE. Obecnie prowadzone są uzgodnienia z KE w zakresie metodologii szacowania wskaźnika dla PI 2c.</p>
---

#### 7.1, 7.2, 7.3. Transport

- 1) Decyzja dotycząca organizacji prac nad regionalnym planem transportowym (warunek spełniony)
- 2) Zebranie i analiza materiałów wejściowych oraz określenie zakresu niezbędnych do wykonania prac (warunek spełniony)
- 3) Wybór wykonawcy (warunek spełniony)
- 4) Opracowanie projektu regionalnego planu transportowego (warunek spełniony)
- 5) Przyjęcie projektu regionalnego planu transportowego przez Zarząd Województwa łódzkiego (warunek spełniony - 14/12/2015 uchwała Zarządu Województwa łódzkiego ws. przyjęcia projektu „Regionalnego Planu Transportowego Województwa łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020”)
- 6) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu regionalnego planu transportowego (warunek spełniony)
- 7) Opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 31.03.2016)
- 8) Podanie do publicznej wiadomości projektu regionalnego planu transportowego wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz opiniowanie i uzgadnianie ww. dokumentów przez właściwe organy (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)
- 9) Analiza wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 30.06.2016)
- 10) Sporządzenie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 31.10.2016)
- 11) Przyjęcie regionalnego planu transportowego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 31.12.2016)
- 12) Przekazanie przyjętego dokumentu wraz z podsumowaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 31.12.2016)
- 13) Podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią wraz z uzasadnieniem i podsumowaniem (warunek niespełniony - planowany termin realizacji 31.12.2016)

**Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

**Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach RPO WŁ 2014-2020 za rok 2015 rok**

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		3 Nr umowy	4 Tytuł projektu	5 Nazwa beneficjenta	6 Miejsce realizacji projektu (województwo)	7 Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	8 Nazwa partnera	9 Siedziba partnera	10 Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	11 Tytuł projektu	12 Nazwa beneficjenta
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	W 2015 r. w ramach RPO WŁ 2014-2020 nie zidentyfikowano projektów ponadregionalnych.									

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.

<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.



Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego<sup>1</sup>

lp.	1.	2.	Weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>			Sposób weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>	Ciągłość programu rewitalizacji <sup>6</sup>	Indyktywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł] <sup>7</sup>					Uwagi	
			3.	4.	5.			6.	7.	8.	9.	10.		11.
Program rewitalizacji <sup>2</sup>	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny <sup>3</sup>	Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Inny status lub rezultat weryfikacji Jak? <sup>5</sup>	w ramach współpracy z MIIR lub IZ RPO	W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	1. Nowy dokument. 2. Kontynuacja. 3. Aktualizacja.	pochozących ze źródeł krajowych publicznych	pochozących ze źródeł prywatnych	pochozących z funduszy UE z innych źródeł	suma	14.		
													0	Ogółem "Nowy dokument"
1.	Gmina Miasto Zgierz	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Dokument w trakcie przygotowania. Planowana data przyjęcia: 01.04.2016 r.
2.	Miasto Łódź	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Dokument w trakcie opracowania.
	Gmina Miasto Ozorków	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Gmina planuje opracowanie Programu rewitalizacji w I kwartale 2016 r.
<b>W okresie sprawozdawczym w województwie</b>	<b>0</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest: półroczcie oraz II półroczcie.  
 2 Nazwa gminy zgłaszającej program rewitalizacji rozumiany zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  
 3 Data uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia lub aktualizacji programu rewitalizacji.  
 4 Zakres i zasady prowadzenia weryfikacji zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  
 5 Inny status lub rezultat weryfikacji oznacza sytuację np. w toku odwołania lub zakwestionowania wyniku weryfikacji, skierowany do usunięcia uchybień, itp.  
 6 Ciągłość programu rewitalizacji oznacza odniesienie do osi czasu przyjęcia programu rewitalizacji. "Nowy dokument" oznacza przyjęcie programu rewitalizacji po raz pierwszy dla danego obszaru zdegradowanego, "kontynuacja" oznacza ciągłość programu rewitalizacji bez potrzeby jego zmiany i ponownego uchwalenia przez radę gminy. Zatem w przypadku "kontynuacji" przedkładany do weryfikacji program rewitalizacji spełnia wymogi Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z kolei "aktualizacja" oznacza konieczność dostosowania istniejącego programu rewitalizacji do wymogów Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lub do zmieniających się uwarunkowań jego realizacji i ponownego podjęcia uchwały przez radę gminy.  
 7 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

**TABELA 19a** Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji<sup>1</sup>

**I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).**

**a) na etapie programowania programu rewitalizacji**

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.	Gmina Miasto Zgierz	Brak informacji o procedurze weryfikacji programu rewitalizacji, brak odpowiedzi na pytania dotyczące zapisów SZOOP w odniesieniu do rewitalizacji.
2.		

**b) na etapie realizowania programu rewitalizacji**

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.		
2.		

**II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji**

<sup>1</sup> Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

20. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH	
20a. ZIT wojewódzki <sup>1</sup>	
1. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze	
	średni
1.	Dotyczy Strategii ZIT Opis problemu: Brak zatwierdzonej Strategii Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ (Strategia ZIT). Obecnie trwają prace nad opracowaniem dokumentu.
	wysoki/średni/niski*
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT Opis problemu: nie dotyczy
	wysoki/średni/niski*
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT Opis problemu: nie dotyczy
	wysoki
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO Opis problemu: Podczas tworzenia założeń projektowych mających odzwierciedlenie m.in. w fiszach projektów inwestycyjnych, w ramach ZIT pojawiły się wątpliwości dotyczące możliwości zastosowania niektórych rozwiązań.
	wysoki/średni/niski*
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO Opis problemu: nie dotyczy
	wysoki/średni/niski*
6.	Inne Opis problemu:
* należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu	
1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.	

**20b. Inne instrumenty terytorialne<sup>1</sup>**

**W 2015 r. nie zidentyfikowano w ramach RPO Wł 2014 -2020 innych instrumentów terytorialnych.**

**1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.**

Oś priorytetowa ...	Fundusz	Kategoria regionu	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>1</sup>										Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie					Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje <sup>2</sup>		
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wzrost dofinansowania (ze środków publicznych i UE)		w okresie sprawozdawczym		liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		definiowania		wartość od uruchomienia programu (w zł)		definiowania	
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
Priorytet inwestycyjny 4c / 4(iii) Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym																				
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu inwestycyjnego 4c <sup>3</sup>																				
Priorytet inwestycyjny 4e / 4(v) Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu																				
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu inwestycyjnego 4e																				
1. Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI.2014.																				
2. Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.																				
3. Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SI.2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).																				
4. W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.																				
* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.																				

TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup> DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiŚ I POPW\*

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przełojowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie						Wartość kumulatywna <sup>2</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%
Priorytet inwestycyjny 4c <i>Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</i>													
		wskaźnik			Szacowana realizacja <sup>4</sup> 2015 ... 2023 Realizacja <sup>5</sup> 2015 ... 2023	Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020							
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								
Priorytet inwestycyjny 4e <i>Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</i>													
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023	Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020							
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								
		wskaźnik			Szacowana realizacja 2015 ... 2023 Realizacja 2015 ... 2023								

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

\* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

## Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

<b>Nazwa programu:</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Okres sprawodawczy:</b>	od 1 sierpnia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. <sup>1</sup>
<b>Osoba do kontaktu:</b>	Imię i nazwisko: Anna Ryman-Czamecka Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42/663-37-38 Adres e-mail: anna.ryman@lodzkie.pl

### 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich. Komunikacja Funduszy Europejskich w województwie łódzkim:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera w województwie łódzkim beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów,
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich w województwie łódzkim.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2015 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

---

<sup>1</sup> Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

Tabela nr 1

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
<b>1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń</b>					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych. Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP. Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020. Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	01.08-31.12.2015 r.	0,00 zł	0,00 zł
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich. Podczas spotkania: - podsumowano prace MR nad Rocznymi planami działań informacyjnych i promocyjnych na 2016 r., - przedstawiono informacje nt. celu i terminu Dni Otwartych Funduszy Europejskich, - rekomendowano realizację projektów edukacyjnych	29-30.10.2015 r.	0,00 zł	0,00 zł



		<p>z partnerami społeczno-gospodarczymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omówiono konkurs dotacji na działania edukacyjne w zakresie Funduszy Europejskich na lata 2014-2020,</li> <li>- przedstawiono efekty kampanii „Prosto do Funduszy”,</li> <li>- omówiono wnioski z audytu semiotycznego pojęcia Fundusze Europejskie,</li> <li>- podsumowano prace Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich w latach 2007-2013 oraz omówiono założenia funkcjonowania Grupy w latach 2014-2020.</li> </ul> <p><b>IZ</b></p> <p>W dniu 28.10.2015 r. została powołana Grupa ds. koordynacji Funduszy Europejskich. Członkowie Grupy będą zajmować się współpracą w ramach działań informacyjno-promocyjnych Funduszy Europejskich w województwie łódzkim.</p> <p>W dniach 23-24.11.2015 r. odbyło się szkolenie pn. „Opracowanie oraz realizacja jednolitych i uzupełniających się działań komunikacyjnych na temat Funduszy Europejskich (FE) skierowanych do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów oraz mieszkańców regionu łódzkiego, które będą wdrażane przez członków Grupy ds. Koordynacji Funduszy Europejskich i osoby współpracujące”, w którym wzięły udział 24 osoby.</p> <p>Podczas szkolenia pozytywnie oceniono <i>Strategię komunikacji RPO WŁ 2014-2020 (Strategię)</i> oraz zdiagnozowano problemy z komunikacją pomiędzy współpracującymi jednostkami polegające na poczuciu odrębności pomiędzy zespołami zadaniowymi, braku identyfikacji niektórych zespołów z ww. dokumentem oraz trudności z jego implementacją. Wnioski ze szkolenia oraz rekomendacje zostały opisane w raporcie i dotyczyły podjęcia działań mających na celu skuteczną współpracę przy organizowanych przedsięwzięciach oraz zwiększenie częstotliwości spotkań zarówno osób podejmujących strategiczne decyzje, jak i zespołów roboczych, w ramach których powinna zostać zacieśniona współpraca.</p>	28.10.2015 r. – 31.12. 2015 r.	49 000,00 zł	23 649,08 zł
--	--	--	--------------------------------------	--------------	--------------

				<p>Ponadto w dniu 21.12.2015 r. odbyło się spotkanie członków Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich dotyczące założeń aktywnej współpracy w województwie łódzkim przy promocji marki Fundusze Europejskie. Podczas spotkania zostały przedstawione główne założenia <i>Strategii</i> wyznaczającej kierunki działań informacyjno-promocyjnych oraz zasady wizualizacji w perspektywie finansowej 2014-2020. Członkowie Grupy dyskutowali o zasadach koordynacji promocji marki Fundusze Europejskie oraz współpracy z instytucjami i Komitetem Monitorującym. Ponadto zostało zaprezentowane hasło RPO WŁ 2014-2020, system wskaźników oceniających stopień realizacji celów <i>Strategii</i> oraz zasady przygotowywania Rocznych planów działania w ramach RPO WŁ 2014-2020. Omówiono plany informacyjno-promocyjne IZ i IP na 2016 r. oraz działania, które zostały zrealizowane w 2015 r.</p> <p>Omówiono także możliwości współpracy i propozycje działań promocyjnych z wykorzystaniem social-medium oraz telewizji.</p>		
Współpraca międzynarodowa	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Badanie społeczne - tytuł i skrótowo zakres badania	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
Inne	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Ewaluacja - tytuł i skrótowo zakres badania	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
<b>2. Działania informacyjne</b>						
System informacji - sieć PIFE	<p>W sprawozdaniu z RPO WŁ: informacja: <b>IZ</b></p> <p>Sieć PIFE w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r., z późn. zm., między MR a Województwem Łódzkim. W województwie w roku 2015 funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi i 4 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w następujących miejscowościach: Bełchatów, Brzeziny, Łowicz, Sieradz. Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2015 roku zostały przedstawione</p>					

Portale i serwisy internetowe	1	<p><b>IZ</b> W okresie sprawozdawczym prowadzono stronę internetową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a> – 346.344 odwiedzin,</li> <li>• <a href="http://www.zmieniamy.lodzkie.pl">www.zmieniamy.lodzkie.pl</a> - 23.138 odwiedzin.</li> </ul> <p>Ponadto aktualizowano stronę internetową prowadzoną przez MR <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl">www.funduszeuropejskie.gov.pl</a> oraz prowadzono profil na Facebooku Zmieniamy Łódzkie, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p> <p><b>COP</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym prowadzono stronę internetową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.cop.lodzkie.pl">www.cop.lodzkie.pl</a> – 110.958 odwiedzin.</li> </ul> <p><b>WUP</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym prowadzono stronę internetową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.rpo.wup.lodzkie.pl">www.rpo.wup.lodzkie.pl</a> – 138.602 odwiedzin.</li> </ul>	01.08-31.12.2015 r.	0,00 zł	0,00 zł
-------------------------------	---	---	---------------------	---------	---------

w Raportach merytorycznych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14. z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim oraz Wniosku o rozliczenie II transzy dotacji celowej za okres 01.05.2015 r.-31.08.2015 r. oraz Wniosku o rozliczenie III transzy dotacji celowej za okres 01.09.2015 r.-31.12.2015 r. Działanie było realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z MR. Adresatami byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.

Inne	1,2,3	<p><b>COP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie COP w Łodzi.</b></p> <p>Zespół Konsultantów COP informował o możliwościach uzyskania dofinansowania przez osoby zainteresowane wsparciem w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020. Pracownicy Punktu uczestniczą jako prelegenci m.in. w spotkaniach dot. RPO WŁ organizowanych przez inne instytucje oraz udzielają informacji na stoiskach podczas dużych wydarzeń promujących RPO WŁ.</p> <p>Liczba odwiedzin w punkcie: 192. Liczba konsultacji elektronicznych: 192. Liczba konsultacji telefonicznych: 1.885.</p> <p><b>WUP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie WUP w Łodzi.</b></p> <p>Pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów na temat możliwości pozyskania środków z VIII i IX Osi priorytetowej w ramach RPO WŁ. Ponadto w celu dotarcia do większej liczby beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, pracownicy Punktu uczestniczyli jako prelegenci m.in. w spotkaniach dot. RPO WŁ organizowanych przez inne instytucje oraz udzielali informacji na stoiskach podczas dużych wydarzeń promujących RPO WŁ.</p> <p>Liczba odwiedzin w punkcie: 372. Liczba konsultacji elektronicznych: 200. Liczba konsultacji telefonicznych: 390.</p>	01.08-31.12.2015 r.	0,00 zł	0,00 zł
Szkolenia dla beneficjentów	2	<p><b>3. Działania edukacyjne</b></p> <p><b>WUP</b></p> <p>W sprawozdanym okresie zorganizowano 4 szkolenia z zakresu kwalifikowalności wydatków i rozliczania projektów w ramach Osi VIII i IX RPO WŁ łącznie dla</p>	14,15,16,17,12.2015 r.	10.000,00 zł	4.000,00 zł

Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	2	<p>beneficjentów i potencjalnych beneficjentów obu Osi. W szkoleniach udział wzięło łącznie 196 osób, (przedstawiciele PUP i RCPS). Oszczędności wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>		
	<p><b>IZ</b></p> <p>Zorganizowano 2 szkolenia dla potencjalnych beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 85 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w dniach 8,11 i 16.12.2015 r. szkolenie „<i>Prawo zamówień publicznych i kwalifikowalność wydatków w ramach EFRR, EFS, FS na lata 2014-2020</i>”;</li> <li>• w dniach 7 i 9.12.2015 r. szkolenie „<i>Realizacja projektu w okresie programowania 2014-2020</i>”.</li> </ul> <p><b>COP</b></p> <p>Przeprowadzono 13 spotkań/szkożeń nt. możliwości wsparcia w ramach I i II Osi RPO WŁ 2014-2020 dla 678 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spotkanie informacyjne nt. konkursu dla poddziałania 2.2.2 <i>Promocja gospodarcza regionu</i>,</li> <li>• omówienie prezentacji nt. możliwości uzyskania dofinansowania przez przedsiębiorców w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 oraz roli instrumentów zwrotnych podczas konferencji „<i>Inicjatywa Jeremie w Łódzkiem – podsumowanie i przyszłość</i>”;</li> <li>• „<i>Szanse rozwoju przedsiębiorczości w nowej perspektywie unijnej na lata 2014-2020</i>”, spotkanie poświęcone wspieraniu lokalnej przedsiębiorczości,</li> <li>• prezentacja nt. możliwości uzyskania dofinansowania przez przedsiębiorców w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 podczas <i>Dni otwartych ŁSSE w Konstantynowie Łódzkim</i>,</li> </ul>	7, 8, 9, 11, 16.12.2015 r.	100.000,00 zł	15.400,00 zł
			5.000,00 zł	3.589,12 zł

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• prezentacja nt. możliwości uzyskania dofinansowania przez przedsiębiorców w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 podczas seminarium Polsko-Portugalskiej Izby Gospodarczej w Piotrków Trybunalskim,</li> <li>• prezentacja nt. możliwości uzyskania dofinansowania w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 podczas seminarium „ABC Biznesu”,</li> <li>• prezentacja nt. możliwości uzyskania dofinansowania przez przedsiębiorców w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 podczas spotkania z przedsiębiorcami w Radomsku,</li> <li>• prezentacja nt. możliwości uzyskania dofinansowania przez przedsiębiorców w ramach I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 podczas „Dnia Przedsiębiorczości w ŁARR”,</li> <li>• spotkanie informacyjne w zakresie możliwości rozwoju biznesu w perspektywie finansowej 2014-2020, prezentacja nt. wsparcia dla przedsiębiorców w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020,</li> <li>• spotkanie informacyjne organizowane z Łódzką Izbą Przem.-Handlową z zakresu pozyskiwania środków unijnych dla przedsiębiorców w ramach RPO WŁ 2014-2020,</li> <li>• spotkanie informacyjne w zakresie możliwości rozwoju biznesu w perspektywie finansowej 2014-2020, prezentacja nt. wsparcia dla przedsiębiorców w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020, Uniejów</li> <li>• spotkanie informacyjne z zakresu pozyskiwania środków unijnych dla przedsiębiorców, prezentacja nt. wsparcia dla przedsiębiorców w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020, Brójce,</li> <li>• spotkanie informacyjne. zorganizowane przez COIE wspólnie z Izbą Celną w Łodzi, adresowane do osób prowadzących działalność gospodarczą</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>Związana z obrotem towarowym z zagranicą oraz osób planujących rozpocząć taką działalność, prezentacja nt. wsparcia dla przedsiębiorców w ramach III osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020,</p> <p><b>WUP</b></p> <p>Przeprowadzono 14 spotkań/szkożeń dotyczących możliwości uzyskania dofinansowania i przygotowywania projektów w ramach osi VIII i IX RPO WŁ. Łączna liczba uczestników to 580.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spotkanie z przedstawicielami PUP dot. przygotowania wniosków pozakonkursowych w ramach RPO WŁ,</li> <li>• spotkanie z zakresu naborów wniosków w konkursach ogłoszonych w ramach IX osi priorytetowej.</li> <li>• spotkanie z zakresu naborów wniosków w ramach konkursów z zakresu włączenia społecznego</li> <li>• spotkanie z zakresu naborów wniosków w konkursie RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/15</li> <li>• Spotkanie z zakresu naborów wniosków w konkursach RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15 oraz RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/15</li> <li>• Spotkanie z zakresu naborów wniosków w konkursach RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15 oraz RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/15</li> <li>• Spotkanie z zakresu naborów wniosków w konkursie RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/15</li> <li>• Spotkanie dla instytucji zainteresowanych przygotowywaniem projektów w ramach konkursu RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15</li> <li>• Warsztaty dotyczące konkursu RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15</li> </ul>	<p>26.06, 07.09, 08.09, 09.09, 10.09, 11.09, 16.09, 21.09, 22.09, 23.09, 19.10, 20.10, 29.10, 05.11.2015 r.</p>	<p>50.000,00 zł</p>	<p>25.168,60 zł</p>
--	--	--	---	---------------------	---------------------

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Warsztaty dotyczące konkursu RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/15</li> <li>Warsztaty dotyczące konkursu nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/15</li> <li>Warsztaty dotyczące konkursu nr RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15</li> </ul> <p>Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano oraz ogłoszenia konkursów w terminach późniejszych niż zakładano.</p>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Inne	Nie dotyczy		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie</b>						
Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1, 3	<p><b>IZ</b></p> <p>Przedłużająca się procedura przetargowa oraz złożony przedmiot zamówienia, a także konieczność uwzględnienia zmian do opisu przedmiotu zamówienia zgłaszanych przez potencjalnych wykonawców, spowodowały opóźnienia w wyłonieniu wykonawcy kampanii. Przetarg został rozstrzygnięty w 2016 r., a realizacja działań zaplanowanych w ramach kampanii na rok 2015 została przeniesiona na 2016 rok. W 2015 r. IZ prowadziła bezkosztowo działania promocyjne nt. RPO WŁ za pomocą mediów społecznościowych, stron internetowych oraz podczas spotkań z udziałem przedstawicieli IZ.</p>		01.08-31.12.2015 r.	500.000,00 zł	0,00 zł
Telewizja (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>2</sup>	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ</b></p> <p>Audycje: W ramach współpracy z <b>Telewizją Toya Sp. z o.o</b> (umowa na kwotę 75.354,00 zł) wyprodukowano 6 audycji telewizyjnych tłumaczonych na język migowy, o długości 12 minut każda, emitowanych każda dwa razy: premiera audycji i powtórka w paśmie prime-time. Cykl audycji</p>		03.11.2015-31.12.2015 r.	100.000,00 zł	138.969,60 zł

<sup>2</sup> Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu



			<p>telewizyjnych emitowany był pod nazwą „Zmieniamy Łódzkę z Funduszami Europejskimi” i w szczególności skierowany był do potencjalnych beneficjentów oraz ogółu społeczeństwa w celu promocji RPO WŁ 2014-2020. Zakres tematyczny audycji dotyczył m.in. obszarów wsparcia RPO WŁ, systemu instytucjonalnego RPO WŁ, zasad przyznawania środków unijnych oraz przedstawienia projektów jako dobre praktyki.</p> <p>Ponadto w celu wzmocnienia przekazu w ramach umowy z <b>Telewizją Polską S.A.</b>, Oddział w Łodzi (umowa na kwotę 63.615,60 zł) wyemitowano dodatkowo wyprodukowane audycje (łącznie 12 emisji w paśmie prime time – 6 premier + 6 powtórek).</p>			
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>3</sup>	1, 2, 3, 4		<p><b>WUP</b></p> <p>Planowana była produkcja i emisja spotów radiowych informujących o możliwościach pozyskania dofinansowania w ramach planowanych/prowadzonych naborów projektów dla osi VIII i IX RPO WŁ.</p> <p>Z uwagi na uruchomienie konkursów w ramach VIII i IX osi priorytetowej RPO WŁ w okresie czerwiec-październik 2015 r. oraz z uwagi na możliwości finansowania działań promocyjnych od sierpnia 2015 r., zrezygnowano z produkcji i emisji spotów w rozgłoszeniach regionalnych. Uwzględniając czas niezbędny na przeprowadzenie postępowań zmierzających do wyłonienia wykonawcy, termin podpisania ewentualnych umów byłby na tyle późny, że nie było możliwości zrealizowania zleceń na czas. Ponadto emisja spotów radiowych dotyczyła promocji ogłaszanych w 2015 roku naborów wniosków, a większość z nich przeprowadzona została w okresie czerwiec – październik 2015 r.</p>	30.000,00 zł	0,00 zł	
Prasa (artykuły sponsorowane,	1, 2, 3, 4		<p><b>COP</b></p> <p>Przeprowadzono kampanię informacyjną w prasie</p>	20.000,00 zł	17.905,11 zł	18.12,

<sup>3</sup> Jw.

ogłoszenia, reklamy) <sup>4</sup>		<p>lokalnej/regionalnej (Gazeta Wyborcza Łódź, Dziennik Łódzki) oraz ogólnopolskiej z geotargetowaniem na województwo łódzkie (Rzeczpospolita, Puls Biznesu) w ramach artykułu na temat dostępności nowych środków unijnych w województwie łódzkim w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020. Kampania skierowana głównie do przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu oraz instytucji badawczych z regionu łódzkiego.</p> <p><b>WUP</b></p> <p>Planowana była publikacja w prasie regionalnej artykułów informujących o przedsięwzięciach podejmowanych w ramach osi VIII i IX RPO WŁ 2014-2020, w szczególności o planowanych i prowadzonych naborach wniosków. Uwzględniając czas niezbędny na przeprowadzenie postępowań zmierzających do wyłonienia wykonawcy, termin podpisania ewentualnych umów byłby na tyle późny, że nie było możliwości realizacji zleceń na czas i skoordynowania publikacji z harmonogramem naborów. Ponieważ większość z nich przeprowadzona została w okresie czerwiec–październik 2015 r.</p>	29.12.2015 r.	12.000,00 zł	0,00 zł
Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe) <sup>5</sup>	1, 2, 3, 4	<p><b>COP</b></p> <p>Przeprowadzono kampanię informacyjną nt. dostępnego wsparcia w ramach I i II osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 w Internecie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stworzenie makiety landing page,</li> <li>• reklama display,</li> <li>• reklama mailingowa,</li> <li>• kampania re-marketingowa,</li> <li>• reklama na Facebooku.</li> </ul> <p>Grupy docelowe: przedsiębiorcy, osoby potencjalnie zainteresowane dotacjami unijnymi, grupa wiekowa 18+ z województwa łódzkiego.</p> <p>Wykonawca zrealizował kampanię odstonową na portalach</p>	07.12.- 28.12.2015 r.	70.000,00 zł,	26.199,00 zł

<sup>4</sup> Jw.

<sup>5</sup> Jw.

Ambient, OOH, inne <sup>6</sup>	Nie dotyczy	<p>branżowych, regionalnych z zakresu gospodarki, finansów, innowacji, biznesu – łącznie na 33 serwisach.</p> <p>Osiągnięto wskaźniki dla reklamy display: 10 tys. kliknięć, 10 mln odston.</p> <p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty.</p> <p><b>WUP</b></p> <p>Komunikacja w Internecie i w mediach społecznościowych. Publikowano komunikaty na profilu WUP na Facebook'u – były to m.in. informacja o uruchomieniu portalu www.rpo.wup.lodz.pl oraz zaproszenia na różne seminaria i eventy skierowane do osób fizycznych – mieszkańców województwa.</p>	01.08.- 31.12.2015 r.	0,00 zł	0,00 zł	
<b>5. Imprezy otwarte i inne</b>						
Eventy, pikniki, festyny	1, 2, 3, 4	<p><b>COP</b></p> <p>Przeprowadzono wydarzenie informacyjno-promocyjne, dotyczące promocji środków unijnych dla przedsiębiorców na terenie województwa łódzkiego w formie flashmoba (happeningu) w dn. 21.12.2015 r., w miejscu publicznym przy ulicy Piotrkowskiej w Łodzi, na podstawie zaakceptowanej koncepcji wykonawcy. Z przebiegu przedsięwzięcia sporządzono materiał video, który zamieszczony jest na www.cop.lodzkie.pl, www.rpo.lodzkie.pl. Promocja materiału filmowego w sieci Internet za pośrednictwem mediów społecznościowych (w tym m.in. na Facebooku, YouTube).</p> <p>Współdział w wakacyjnej akcji wyjazdowej „Lato z Funduszami Europejskimi” w woj. łódzkim podczas plenerowych wydarzeń, organizowanych dla mieszkańców</p>	21.12.2015 r.	20.000,00 zł	19.065,03 zł	
			1.08 Uniejów 23.08 Łęczyca			

<sup>6</sup> Jw.

Konferencje prasowe, śniadania prasowe, wyjazd prasowy, uroczyste podpisanie umowy itp.	1, 2, 3, 4	przez lokalne władze – obsługa punktu informacyjnego nt. możliwości dofinansowania w nowej perspektywie finansowej i zapewnienie warsztatów kreatywności dla dzieci o tematyce unijnej.	30.08 Maurzyce 12.09 Spała 19.09 Skierniewice	
		<p><b>IZ</b> W okresie sprawozdawczym współpracowano z Biurem Prasowym UMWŁ przy organizacji konferencji prasowych i briefingów w zakresie przygotowywania i przekazywania materiałów na temat ogłaszanych konkursów i możliwości wsparcia w ramach RPO WŁ oraz korzyści z realizacji projektów z Funduszy Europejskich. Liczba briefingów: 10 Liczba uczestników (dziennikarzy telewizyjnych, radiowych i internetowych): ok. 100.</p> <p><b>COP</b> Współorganizacja z Biurem Prasowym UMWŁ konferencji prasowej na temat nowej transzy środków unijnych i planowanych naborów w ramach I i II osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. Konferencja odbyła się w siedzibie Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w Łodzi. Liczba osób (dziennikarzy telewizyjnych, radiowych i internetowych): ok. 15</p>	01.08- 31.12.2015 r.	0,00 zł  0,00 zł
<b>6. Konkursy</b>				
Konkursy promocyjne	3, 4	<p><b>IZ</b> <b>Konkurs 1 i 2</b> Ze względu na zmianę formuły Pikniku Funduszy Europejskich (PFE) nie było konieczności przeprowadzenia konkursu na koncepcję PFE. Uznano, że efektywniejszym będzie organizacja w 2016 r. w ramach DOFE konkursu ukazującego zmiany, jakie nastąpiły dzięki wykorzystaniu Funduszy Europejskich, poprzez szeroką prezentację wybranych miejsc, które były współfinansowane z Funduszy Europejskich.</p> <p><b>COP</b> <b>Konkurs 1</b></p>	01.08- 31.12.2015 r.	10.000,00 zł  2.000,00 zł
			01.08- 31.12.2015 r.	0,00 zł

		Na własnym fanpage, COP planowało zorganizować kilka konkursów promocyjnych dla ogółu społeczeństwa z zakresu dotacji unijnych, odnoszących się do efektów wdrażania ubiegłej perspektywy, a także w odniesieniu do nowej transzy środków unijnych. Dla uczestników konkursów przewidziano nagrody rzeczowe. W związku z przeprowadzaniem testami funkcjonalności profilu IP na Facebooku w miesiącu grudniu zdecydowano się przesunąć organizację konkursów promocyjnych na I/II kwartał 2016 roku.			
<b>7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych</b>					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	1, 2, 3, 4	<b>COP</b> Produkcja i publikacja cyklu krótkich filmów instruktażowych (8 odcinków) dla potencjalnych beneficjentów środków unijnych, na temat zagadnień związanych z wdrażaniem I i II Osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020. Materiał video podzielony został na odcinki o charakterze ogólnym oraz szczegółowym, wyjaśniającym najczęściej pojawiające się pytania przy aplikowaniu o środki unijne. Wszelkie materiały zamieszczono na stronie IP.  <b>WUP</b> Planowano wydanie broszury informacyjnej o możliwościach pozyskania dofinansowania i realizacji projektów w ramach osi VIII i IX RPO WŁ. Uwzględniając czas niezbędny na przeprowadzenie postępowań zmierzających do wyłonienia wykonawcy, termin podpisania ewentualnych umów byłby na tyle późny, że nie byłoby możliwości zrealizowania zleceń na czas.	28.12.2015 r.	70.000,00 zł	39.360,00 zł
Inne	1, 2, 3, 4	<b>COP</b> Akcja informacyjna - wynajęcie powierzchni reklamowej z wydrukiem reklamy na autobusach MPK Łódź w celu publikacji informacji na temat ogłoszonych konkursów w ramach I i II osi RPO WŁ 2014-2020.	01.12-29.12.2015 r.	20.000,00 zł	18.277,80 zł
Materiały promocyjne typu gadżety	4	<b>IZ</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla	23 i 25.11.2015 r.	110.000,00 zł	91.878,00 zł

		<p>beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (4.500 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koszulki – 1.000 szt.</li> <li>• kalendarze biurowe – 3.500 szt.,</li> </ul> <p>które dystrybuowane były do beneficjentów oraz będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych oraz szkoleń dla potencjalnych beneficjentów RPO WŁ 2014-2020.</p> <p><b>COP</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (3.300 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kubki – 400 szt.,</li> <li>• kalendarze wiszące – 300 szt.,</li> <li>• teczki konferencyjne – 1.000 szt.,</li> <li>• teczki na dokumenty – 500 szt.,</li> <li>• torby papierowe – 500 szt.,</li> <li>• notatnik – 400 szt.,</li> <li>• pendrive'y – 200 szt.</li> </ul> <p><b>WUP</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (5.400 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• długopis metalowy – 2.000 szt.</li> <li>• pamięć USB – 150 szt.</li> <li>• torba na dokumenty – 400 sztuk</li> <li>• kubek 1 – 100 szt.</li> <li>• kubek 2 – 100 szt.</li> <li>• notes – 2.000 szt.</li> <li>• kalendarz piramidka – 200 szt.</li> <li>• kalendarz wiszący – 150 szt.</li> <li>• teczka tekturowa – 300 szt.</li> </ul>	29.12.2015 r.	27.000,00 zł	24.728,00 zł
		<p><b>WUP</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (5.400 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• długopis metalowy – 2.000 szt.</li> <li>• pamięć USB – 150 szt.</li> <li>• torba na dokumenty – 400 sztuk</li> <li>• kubek 1 – 100 szt.</li> <li>• kubek 2 – 100 szt.</li> <li>• notes – 2.000 szt.</li> <li>• kalendarz piramidka – 200 szt.</li> <li>• kalendarz wiszący – 150 szt.</li> <li>• teczka tekturowa – 300 szt.</li> </ul>	29.12.2015 r.	24.000,00 zł	18.871,00 zł

			Materiały promocyjne są wykorzystywane podczas spotkań/szkoleń oraz dystrybuowane w Punktach Informacyjnych oraz Kontaktowych podczas akcji informacyjno-promocyjnych, np. jako nagrody w konkursach wiedzy o FE.			
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Zakupiono 4 roll'upy promujące RPO WŁ 2014-2020. <b>COP</b> Z uwagi na długotrwałe działania projektowe grafik materiałów wystawienniczych w miesiącu grudniu, z przyczyn obiektywnych nie udało się dokonać zakupu wymienionych nośników w tak krótkim terminie. Zadanie to będzie kontynuowane w styczniu 2016 r. <b>WUP</b> Wykonano następujące systemy wystawiennicze promujące RPO WŁ: • 2 roll-upy, • 2 stojaki, • 1 ścianka banerowa.	17.12.2015 r.  31.12.2015 r.  31.12.2015 r.	1.000,00 zł  8.000,00 zł  4.000,00 zł	1.033,20 zł  738,00 zł  3.190,00 zł	
<b>ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU</b>				<b>1.256.000,00</b> PLN	<b>472.159,34</b> PLN	

## 2. Postęp rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WL 2014-2020	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1								3
	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595.904								4.500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1.313								16.800
	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przesiewznięcia z FE	36%									
Komunikacja Funduszy Europejskich wspiera w województwie łódzkim beneficjentów RPO WL 2014-2020	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196								8.400
Komunikacja Funduszy Europejskich zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z FE	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0								6



### 3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwę beneficjentów, nazwę operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresami: [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany 2 razy.

### 4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- partnerzy społeczni i gospodarczy;
- właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;
- instytucje edukacyjne i badawcze;
- centra informacji europejskiej;
- przedstawicielstwo Komisji;
- biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

**5. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytocznych MiIR w zakresie informacji promocji)**

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ?

tak,  nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

tak,  nie.

**6. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2015 roku.**

W 2015 r. nie planowano ewaluacji i monitorowania działań informacyjno-promocyjnych. Takie przedsięwzięcia są zaplanowane w 2016 r.

**7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h Wytocznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności**

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h Wytocznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności są zweryfikowane i aktualne?

tak,  nie.

**8. Informacje dodatkowe**

## 9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

Formularz sprawozdania okresowego za IV kwartał z informacji i promocji

Narzędzia	Nazwa	Definicja wskaźnika	Okres sprawozdawczy*												
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
Współpraca z mediami	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.		0											
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.		0											
	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felletonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.		1											
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wywiadów, reportaży, komentarzy, felletonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.		1											
	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego		4											
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego		29											
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1											
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13.200											

Dane w sprawozdaniu są uzupełniane w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.

**(UWAGA należy dwukrotnie kliknąć lewym przyciskiem, aby edytować tabelę w MS Excel. Prosimy wypełniać tabelę tylko w ten sposób)**

<b>Wzór informacji z realizacji komponentu pomocy technicznej</b>	
<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Dane aktualne na dzień*</b>	31/12/15
<b>Data i miejsce sporządzenia</b>	31/12/15, Łódź
<b>Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)</b>	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
<b>Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	Kamil Warzyński - Podinspektor w Wydziale Ekonomiczno - Finansowym, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
	Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor, Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego
<b>Telefon i e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	tel.: 042 663 31 00 e-mail: kamil.warzyński@lodzkie.pl finanse.rpo@lodzkie.pl
	tel.: 042 663 31 31 e-mail: agnieszka.ejtaszewska@lodzkie.pl monitoring@lodzkie.pl
<b>Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej</b>	Dominik Patora - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
<b>Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej</b>	

\*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku budżetowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

TABELA 1. INFORMACJE FINANSOWO-REZULTOWE

Ok priorytetowa	Alokacja środków UE <sup>1</sup>	Fundusz	Kategoria regionu	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>2</sup>		Wniosek o dofinansowanie <sup>3</sup>		Zwane umowy/wydane decyzje o dofinansowanie				Wydanki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje											
				liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	w okresie sprawozdawczym	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wydatków kwalifikowalnych	wzrost od uruchomienia programu (w zł)	ogółem	wydatki kwalifikowalne	dofinansowani a ze środków publicznych	dofinansowani a UE	zobowiązani UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	zobowiązani UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	% realizacji UE na lata 2014-2020						
																		od uruchomienia programu	od uruchomienia programu	ogółem	ogółem	% realizacji UE na lata 2014-2020	% realizacji UE na lata 2014-2020
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/1*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%	

XII - Pomoc Techniczna 283 265 702,91 EFS słabej rozwinięty 0 4 10 300 000,00 8 350 000,00 0 4 8 350 000,00 1 252 500,00 7 097 500,00 2,51% - - - -

Plan ten zakładał, że na realizację działań Instytucja Zarządzająca, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Pośredniczących (COP, WUP), przeznaczona została kwota wydatków ogółem 10 300 000,00 PLN, w tym wkład UE (EFS) 8 350 000,00 PLN i środki własne 1 950 000,00 PLN

**KOMENTARZ:** W dniu 28 lipca 2015 r. ZWL uchwałą 824/2015 przyjął Plan Realizacji Działań w ramach PT RPO W 2014-2020 na rok 2015. Plan ten zakładał, że na realizację działań Instytucja Zarządzająca, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Pośredniczących (COP, WUP), przeznaczona została kwota wydatków ogółem 10 300 000,00 PLN, w tym wkład UE (EFS) 8 350 000,00 PLN i środki własne 1 950 000,00 PLN. Jednakże, w związku z faktem, iż środki z PT RPO WL mogły być wydatkowane od 01.08.2015 r., powstały oszczędności, stąd Instytucja Zarządzająca skorygowała pierwotny Plan Realizacji Działań w ramach PT RPO WL na rok 2015. Obecna kwota ogółem na realizację działań wynosi 8 350 000,00 PLN, w tym wkład UE (EFS) 7 097 500,00 PLN i środki własne 1 252 500,00 PLN. Nie została także zakończona weryfikacja złożonego wniosku o płatność.

1. Dotyczy wniosków poprawionych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI 2014.  
 2. Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.  
 3. Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.  
 4. W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.  
 5. Dotyczy wydatków umanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność. (wydatki wprowadzone do SI 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).  
 6. W przypadku wystąpienia różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.





XII - Promocja Techniczna	2	Szacowana realizacja	liczba	nd	Szacowana realizacja		2015		...		2023		1,5	0,4	0,4	26,67%
					2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>8</sup>																
XII - Promocja Techniczna	3	Szacowana realizacja <sup>8</sup>	liczba dni	nd	Szacowana realizacja <sup>8</sup>		2015		...		2023		138	67,8	67,8	46,13
					2015	2023	2015	2023	2015	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>8</sup>																
XII - Promocja Techniczna	4	Szacowana realizacja	skala 1-5	nd	Szacowana realizacja		2015		...		2023		4,5	4,05	4,05	90,00%
					2015	2023	2015	2023	2015	2023						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>8</sup>																

**KOMENTARZ OGÓLNY:** Wykazano zrealizowane wskaźniki produktu wynikają z wniosku o jedność, który obecnie poddawany jest weryfikacji. Przesłanki realizacji, zostały wyliczone przy pomocy danych zamieszczonych w systemie S-C&H oraz danych uzyskanych w ramach weryfikacji systemu monitorowania.



Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Lp	Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	4 682 338,00	4 682 338,00	3 979 987,30
2	Podnoszenie kwalifikacji pracowników	202 800,00	202 800,00	172 380,00
3	Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	0,00	0,00	0,00
4	Ewaluacja	0,00	0,00	0,00
5	Kontrola	0,00	0,00	0,00
6	Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
7	Wsparcie procesu realizacji	1 789 122,00	1 789 122,00	1 520 753,70
8	Informacja i promocja	1 039 000,00	1 039 000,00	883 150,00
9	Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	491 740,00	491 740,00	417 979,00
10	Wsparcie beneficjentów Programu	145 000,00	145 000,00	123 250,00
11	Inne	0,00	0,00	0,00
12	Razem	8 350 000,00	8 350 000,00	7 097 500,00

**Komentarz:** Wykazane kwoty wydatków w pomocy technicznej są kwotami wynikającymi z podpisanych umów dla projektów realizowanych w ramach działań PT RPO Wł. 2014-2020.

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
<p><b>KOMETARZ:</b>Sugeruje się rozważenie dostosowania wzorów niektórych dokumentów (np. tabela 3) pod kątem ujęcia specyfiki środków wydatkowanych w ramach PT (np.: poprzez doprecyzowanie jakie podkategorie wydatków mieszczą się w ramach każdej kategorii)</p> <p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p> <p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 5. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU			
L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.			
2.			
3.			
(...)			

Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.

Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.

Tabela 6. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa XII						
Działanie XII.1	5	190,36	5	4,57	0	185,79
Działanie XII.2	9	24,66	9	1,52	0	23,13
Działanie XII.3	2	38,70	2	0,12	0	38,58
Działanie XII.4	1	32,97	1	0,88	0	32,09
Ogółem	17	286,69	17	7,10	0	279,59

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu

Tabela 7. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)\*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy (dane sprawozdawane raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale).

\*\* Jeżeli dotyczy

Tabela 8. WYTYCZNE PROGRAMOWE*			
Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.

\* Dane sprawozdawane półrocznie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 9. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Institucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Dla instytucji zarządzającej</b>				
Institucja Zarządzająca RPO WŁ 2014-2020	Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WŁ na lata 2014-2020 wersja 1	24 sierpnia 2015 r	-	-
<b>Dla instytucji pośredniczącej</b>				
/nazwa podmiotu/				
<b>Dla instytucji wdrażającej</b>				
/nazwa podmiotu/				

**KOMENTARZ:** Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WŁ na lata 2014-2020 wersja 1 została przyjęta uchwałą 922/15 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 24 sierpnia 2015 r.

\* Dane sprawozdawane półrocznie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.