



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Informacja kwartalna z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 składana po III kwartale 2016 r.

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	
Dane aktualne na dzień	30 września 2016 roku	
Data i miejsce sporządzenia	31 październik 2016 roku	
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej	
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 28; 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl	
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Pan Dominik Patora Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej	
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dyrektor Departamentu Dominik Patora	

INSPEKTOR

AKW

Aneta Kozłowska

Województwo Łódzkie
Funduszy Unijnych

Edyta Pierzchała

Marcin Pawlak

Dyrektor Departamentu
Dominik Patora

Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych													
IV Gospodarka niskoemisyjna	185 518 473,23	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
Objęciem dla PI	185 518 473,23		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych													
Priorytet inwestycyjny 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, w sektorze mieszkaniowym													
IV Gospodarka niskoemisyjna	543 012 734,60	EFRR	0	58	137 886 590,77	97 055 467,73	80 885 537,40	51	51	117 473 346,37	87 649 582,85	73 161 059,81	13,47%
Objęciem dla PI	543 012 734,60		0	58	137 886 590,77	97 055 467,73	80 885 537,40	51	51	117 473 346,37	87 649 582,85	73 161 059,81	13,47%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, w sektorze mieszkaniowym.													
Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie lagodzące na zmiany klimatu													
III Transport	379 270 126,08	EFRR	6	6	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	6	6	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	34,71%
IV Gospodarka niskoemisyjna	182 110 446,94	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Objęciem dla PI	561 380 573,02		6	6	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	6	6	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	34,71%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie lagodzące na zmiany klimatu.													
Priorytet inwestycyjny 5a Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami													
V Ochrona środowiska	67 233 866,42	EFRR	0	86	77 101 494,74	76 859 072,68	61 571 279,28	0	11	10 550 055,60	10 157 259,43	6 750 088,99	10,04%
Objęciem dla PI	67 233 866,42		0	86	77 101 494,74	76 859 072,68	61 571 279,28	0	11	10 550 055,60	10 157 259,43	6 750 088,99	10,04%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5a Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami													
Priorytet inwestycyjny 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zapobieganie wykreślonych przez państwa członkowskie													
V Ochrona środowiska	183 423 584,92	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Objęciem dla PI	183 423 584,92		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zapobieganie wykreślonych przez państwa członkowskie.													
Priorytet inwestycyjny 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zapobieganie wykreślonych przez państwa członkowskie													
V Ochrona środowiska	175 497 493,20	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Objęciem dla PI	175 497 493,20		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zapobieganie wykreślonych przez państwa członkowskie.													
Priorytet inwestycyjny 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego													
V Rewitalizacja potencjału endogenicznego regionu	164 929 858,98	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Objęciem dla PI	164 929 858,98		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.													
Priorytet inwestycyjny 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemów, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę													
V Ochrona środowiska	49 490 134,35	EFRR	0	10	18 554 606,62	13 087 688,37	8 855 096,78	7	10	18 554 606,62	13 087 688,37	8 855 096,78	17,89%
Objęciem dla PI	49 490 134,35		0	10	18 554 606,62	13 087 688,37	8 855 096,78	7	10	18 554 606,62	13 087 688,37	8 855 096,78	17,89%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemów, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę.													
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i trzeciecojnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi													
III Transport	647 719 166,89	EFRR	2	16	313 242 925,70	280 108 687,64	249 873 255,35	1	14	238 775 799,34	229 039 833,24	201 674 259,34	28,70%
Objęciem dla PI	647 719 166,89		2	16	313 242 925,70	280 108 687,64	249 873 255,35	1	14	238 775 799,34	229 039 833,24	201 674 259,34	28,70%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drogowych i trzeciecojnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.													
Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i uprzedmiotowienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasów) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej													
III Transport	202 561 999,93	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Objęciem dla PI	202 561 999,93		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7c Rozwój i uprzedmiotowienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasów) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.													

Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interopcyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu																		
III Transport	372.157.167,62	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	372.157.167,62		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interopcyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.																		
Priorytet inwestycyjny 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenia dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																		
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	242.473.124,32	EFRR	4	4	24.978.427,06	19.988.066,72	12.407.647,74	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	242.473.124,32		4	4	24.978.427,06	19.988.066,72	12.407.647,74	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenia dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																		
Priorytet inwestycyjny 8c Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy osób biernych zawodowo, w tym długotrwale biernych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników																		
VII Zatrudnienie	465.238.446,98	EFIS	0	44	81.075.279,35	81.075.279,35	0	44	88.134.359,00	83.134.359,00	70.664.225,00	14,57%	15,19%	10,86%	7,43%	50.514.012,68	10,86%	10,86%
Ogółem dla PI	465.238.446,98		0	44	81.075.279,35	81.075.279,35	0	44	88.134.359,00	83.134.359,00	70.664.225,00	14,57%	15,19%	10,86%	7,43%	50.514.012,68	10,86%	10,86%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8c Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale biernych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników																		
Priorytet inwestycyjny 8d Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw																		
VIII Zatrudnienie	177.066.303,78	EFIS	0	44	91.216.628,42	90.112.983,97	25	25	52.427.286,70	51.856.993,51	44.571.693,72	0,00%	25,17%	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	177.066.303,78		0	44	91.216.628,42	90.112.983,97	25	25	52.427.286,70	51.856.993,51	44.571.693,72	0,00%	25,17%	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8d Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw																		
Priorytet inwestycyjny 8e Dostęp do zatrudnienia, w tym dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery, gotowanie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę																		
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	121.347.635,72	EFIS	22	44	26.357.938,96	23.918.554,65	12	28	14.440.940,34	13.106.279,77	12.274.792,11	4,93%	10,12%	0,00%	0,12%	146.202,29	0,00%	0,12%
Ogółem dla PI	121.347.635,72		22	44	26.357.938,96	23.918.554,65	12	28	14.440.940,34	13.106.279,77	12.274.792,11	4,93%	10,12%	0,00%	0,12%	146.202,29	0,00%	0,12%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8e Równowaga między kobietami a mężczyznami, w tym dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery, gotowanie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę																		
Priorytet inwestycyjny 8f Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian																		
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	263.365.368,35	EFIS	49	49	72.550.248,34	65.984.037,07	7	7	10.671.279,26	9.690.602,62	9.070.587,36	0,00%	3,44%	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	263.365.368,35		49	49	72.550.248,34	65.984.037,07	7	7	10.671.279,26	9.690.602,62	9.070.587,36	0,00%	3,44%	0,00%	0,00%	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8f Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian																		
Priorytet inwestycyjny 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przepięcia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.																		
VII Infrastruktura dla usług społecznych	192.925.403,45	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	192.925.403,45		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przepięcia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.																		
Priorytet inwestycyjny 9b Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.																		
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	722.529.109,67	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	722.529.109,67		0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.																		

Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i zwiększaniu szans na zatrudnienie												
Wzrost	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD	EFSD
376 918 182,28	29 986 239,86	27 969 395,74	0	16	24 257 158,62	22 527 256,85	20 582 279,05	5,31%	829 664,57	741 059,83	665 561,33	0,18%
Ogółem dla PI	29 986 239,86	27 969 395,74	0	16	24 257 158,62	22 527 256,85	20 582 279,05	5,31%	829 664,57	741 059,83	665 561,33	0,18%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i zwiększaniu szans na zatrudnienie												
Nabór na projekty konkursowe w ramach Działania K1.1 planowany jest na III i IV kwartały br.												
Priorytet inwestycyjny 9i Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym												
214 319 272,76	39 998 460,76	35 240 522,07	1	18	24 269 026,35	22 772 423,45	20 580 483,19	7,45%	529 407,55	387 759,49	375 261,19	0,00%
Ogółem dla PI	39 998 460,76	35 240 522,07	1	18	24 269 026,35	22 772 423,45	20 580 483,19	7,45%	529 407,55	387 759,49	375 261,19	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9i Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym												
Priorytet inwestycyjny 9i Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomicznej solidarności w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia												
59 912 697,39	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	264 108,70	235 746,00	224 770,52	0,22%
Ogółem dla PI	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	264 108,70	235 746,00	224 770,52	0,22%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9i Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomicznej solidarności w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia												
Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej												
92 924 929,20	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej												
Priorytet inwestycyjny 10i Wykonywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji												
199 107 862,22	28 894 373,30	25 636 984,37	50	50	24 395 258,65	21 819 317,20	20 731 388,46	10,41%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	28 894 373,30	25 636 984,37	50	50	24 395 258,65	21 819 317,20	20 731 388,46	10,41%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10i Organizowanie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesniej, edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, uwzględnieniem formalnych i nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia												
Priorytet inwestycyjny 10ii Wykonywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji												
26 911 723,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10ii Wykonywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji												
Priorytet inwestycyjny 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów												
296 305 111,00	35 396 020,92	33 322 740,91	13	37	33 072 974,62	30 197 153,80	28 106 173,27	5,78%	5 625,00	5 625,00	5 392,36	0,00%
Ogółem dla PI	35 396 020,92	33 322 740,91	13	37	33 072 974,62	30 197 153,80	28 106 173,27	5,78%	5 625,00	5 625,00	5 392,36	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów												
Priorytet inwestycyjny 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów												
290 439 404,00	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	59 401 834,35	59 401 834,35	19,85	4 625 722,06	3 931 862,47	3 931 862,47	0,00%
Ogółem dla PI ¹⁰	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	59 401 834,35	59 401 834,35	19,85	4 625 722,06	3 931 862,47	3 931 862,47	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów												
Pomoc techniczna												
290 439 404,00	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	59 401 834,35	59 401 834,35	19,85	4 625 722,06	3 931 862,47	3 931 862,47	0,00%
Ogółem dla PI ¹⁰	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	59 401 834,35	59 401 834,35	19,85	4 625 722,06	3 931 862,47	3 931 862,47	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10v Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów												

Ogółem

Ogółem dla I osi priorytetowej	816 179 219,01	EFRR	stabilny rozwój	94	94	123 351 767,40	100 986 245,90	59 768 587,24	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla II osi priorytetowej	1 112 563 935,40	EFRR	stabilny rozwój	376	376	877 053 977,40	709 511 150,38	378 332 883,44	0	15	50 789 622,19	46 014 206,26	38 130 083,51	38 130 083,51	3,33%	279 024,76	174 220,84	0,02%
Ogółem dla III osi priorytetowej	1 601 707 460,52	EFRR	stabilny rozwój	8	22	535 690 438,61	447 376 194,50	381 502 943,37	7	20	481 223 304,25	398 307 240,10	333 303 947,16	332 683 905,21	11,59%	64 894 146,80	54 533 132,60	3,40%
Ogółem dla IV osi priorytetowej	910 641 654,77	EFRR	stabilny rozwój	0	58	137 886 580,77	97 655 467,73	89 885 537,40	51	51	117 473 346,17	87 649 582,85	73 161 059,81	73 161 059,81	0,00%	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla V osi priorytetowej	475 645 080,89	EFRR	stabilny rozwój	0	96	95 656 101,36	89 946 761,05	70 426 376,06	7	21	29 084 660,22	23 244 947,80	15 605 185,77	15 605 185,77	1,76%	2 184 193,44	1 612 691,71	0,34%
Ogółem dla VI osi priorytetowej	1 129 932 029,97	EFRR	stabilny rozwój	4	4	24 978 427,06	19 968 866,72	12 457 647,74	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla VII osi priorytetowej	517 091 846,59	EFRR	stabilny rozwój	19	19	53 783 503,92	42 371 793,58	35 648 542,64	16	16	29 161 869,91	23 138 200,08	19 455 188,32	19 455 188,32	0,00%	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla VIII osi priorytetowej	642 301 750,16	EPS	stabilny rozwój	0	88	172 391 807,77	171 188 763,32	171 188 763,32	25	69	135 571 645,70	134 991 351,51	115 235 938,71	115 235 938,71	10,55%	59 429 387,26	50 514 012,68	7,86%
Ogółem dla IX osi priorytetowej	651 150 156,93	EPS	stabilny rozwój	26	67	85 668 164,60	78 579 964,47	78 579 964,47	1	39	64 609 648,95	60 169 726,96	54 833 706,62	54 833 706,62	7,56%	1 603 180,82	1 364 465,32	0,21%
Ogółem dla X osi priorytetowej	462 084 810,43	EPS	stabilny rozwój	74	96	101 767 016,05	92 504 144,08	92 504 144,08	19	35	25 112 219,60	22 796 882,39	21 345 379,47	21 345 379,47	1,30%	162 426,40	146 202,29	0,03%
Ogółem dla XI osi priorytetowej	522 324 696,22	EPS	stabilny rozwój	68	93	61 230 394,22	57 959 725,28	57 959 725,28	63	87	57 468 233,27	52 016 471,00	48 837 541,73	48 837 541,73	3,28%	5 625,00	5 392,36	0,00%
Ogółem dla XII osi priorytetowej	290 439 404,00	EPS	stabilny rozwój	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	59 401 834,35	59 401 834,35	59 401 834,35	19,85%	4 625 722,06	3 931 862,47	1,35%
Ogółem dla PO (RP+P)	9 132 065 108,49	EFRR	stabilny rozwój	669	1042	1 848 399 796,52	2 004 074 330,50	1 481 260 615,49	189	361	707 732 806,74	929 001 335,61	809 031 730,78	768 689 803,51	4,70%	132 335 105,26	112 173 107,99	0,62%

* W informacji kwartalnej z realizacji RPO WZ 2014-2020 składanej po II kwartale 2016 r. błędnie wyliczono wartość % realizacji zobowiązań UE w kolumnach 15, 16, 21 oraz 22, w wierszach podsumowujących poszczególne osie priorytetowe. W bieżącej informacji kwartalnej podane zostały prawidłowe wartości. Dokonana korekta oznacza, że w w/w wierszach, wartości z kolumny 16 i 22 z informacji kwartalnej za II kwartał 2016 r. nie będą się zgadzać z wartościami z kolumny 15 i 21 z informacji kwartalnej za II kwartał 2016 r. W ramach wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje podane zostały kwoty środków rezydentów (kolumna 17, 18, 19, 20). W bieżącej informacji kwartalnej, zgodnie z raportem wygenerowanym z SI2014, w w/w kolumnach wykazano wydatki certyfikowane. Dokonana korekta oznacza, że w wierszach dotyczących pomocy technicznej, wartości z kolumny 21 z informacji kwartalnej za II kwartał 2016 r. nie będą się zgadzać z wartościami kolumny 21 z informacji kwartalnej za II kwartał 2016 r.

- Dobrych wniosków raportowanych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI 2014.
- Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.
- Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.
- Jżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacja należy przedstawić, odwołując się do drugiej części osi priorytetowej.
- W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić pustą.
- W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić pustą.
- Dobrych wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucję dokonującą weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność. (wydatki wprowadzone do SI 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- W przypadku wniosków ewidentnych różnic między raportem finansowym a rzeczowym.
- Podział na osie priorytetowe decyzji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. W przypadku pozostałych programów należy wypełnić wiersz "ogółem dla PT".

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³		Cel			
					I Q			II Q			III Q			IV Q			M	K	O	M	K	O
					Rok	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
0	1	2	3	4																		

Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji izwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji z wspieraniem ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy⁴

Wskaźniki produktu

I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵						Realizacja ⁶									
					2015		2016		2023		2015		2016		2023					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

Komentarz do wartości wskaźnika⁷

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel					
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii i innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu																						
Wskaźniki produktu																						
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja ⁶		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023															
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																						

4	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			144

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba wspartych laboratorii badawczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			60

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			76

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu															
7	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			86

Komentarz do wartości wskaźnika

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działan i Poddziałan (wartości wskaźników z Działan i Poddziałan zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J), jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Komentarz do wartości wskaźnika														
3	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 –transakcja	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2023							
				Realizacja			2023							
Komentarz do wartości wskaźnika														
4	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (AZA)	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	29	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0		0
				Realizacja			2016	0	0	17	0	0		17
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0		0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0		0
				Realizacja			2023							
Komentarz do wartości wskaźnika														
59%														

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości docelowej

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."

9	Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			3			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	43	43	0	43	0	0	1433%
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Na przedmiotowy wskaźnik zliczają się także wartości wskaźnika Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem

Wskaźniki rezultatu																				
10	Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	169%	
				2015	2016	2017	2018	2019	2020											2021
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	250 289,00	250 289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	38 574	38 574	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości docelowej																				
Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na wiaśwym etapie przygotowania lub realizacji programu. "																				
1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.																				
2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).																				
3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.																				
4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.																				

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zastrzegowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

10	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			2018			2019		
					2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
11	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			2018			2019		
					2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
12	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			2018			2019		
					2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
13	Liczba wprowadzonych innowacji nie technologicznych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			2018			2019		
					2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych interpretacji (w przypadku G-J).
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018). lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
E. których wartość docelowa została zmieniona;
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																							
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³		Cel				
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny ^{4a} Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych ⁴												11		12		13 = 11/12*100%		
Wskaźniki produktu																							
IV Gospodarka niskoemisyjna	1	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja ⁶	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja ⁶	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	3	Liczba wybudowanych jednostek wytworzenia energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	4	Liczba przebudowanych jednostek wytworzenia energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						
	Komentarz do wartości wskaźnika																						
Komentarz do wartości wskaźnika																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzienionych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych
- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³				Cel	
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.				% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			13 = 11/12*100%							
Priorytet: inwestycyjny 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym ⁴																						
IV Gospodarka niskoemisyjna																						
Wskaźniki produktu																						
1		Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja ⁶	2016	0	0	0	116												
						2023														27,75%		
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023														418		
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						
2		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	185												
						2023														2 750		
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	150 848,67												
						2023														3 500 000		
Komentarz do wartości wskaźnika																						
Wskaźniki rezultatu																						
4		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	30 596 792,60												
						2023														1 152 982		
Komentarz do wartości wskaźnika																						
265,371%																						

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																								
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³		Cel					
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 4e: Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej (multimodalnej) mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu ⁴																								
III Transport																								
Wskaźniki produktu																								
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																								
1		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja ⁵			2015			2016			2023			4							
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023			61		90,16%					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023			7 600		71,51%					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023			5		140,00%					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																								

	20	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	
															7 280

Komentarz do wartości wskaźnika

	21	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przesiębiorstwo	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	
															34

Komentarz do wartości wskaźnika

III Transport	22	Liczba przewozów komunikacji miejskiej na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	
															21 700

Komentarz do wartości wskaźnika

	23	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	
															106 000

Komentarz do wartości wskaźnika

IV Gospodarka niskoemisyjna	24	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalent u CO2)	stabilnej rozwnięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	
															5 917

Komentarz do wartości wskaźnika

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IZ UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Komentarz do wartości wskaźnika										
5	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
6	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
7	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
8	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
Wskaźniki rezultatu										
9	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			4 102
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

5	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	Mg	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.	Mg	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5 200

Komentarz do wartości wskaźnika												
Wskaźniki rezultatu												
8	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			30 073		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika												
Wskaźniki rezultatu												
9	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			76 964		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika												

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																								
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel							
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M	K	O	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii zakresie środków oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie ⁴																								
Wskaźniki produktu																								
V Ochrona środowiska	1	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																		
						Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																								
2	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																								
3	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																								

4	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	stabilnej rozwinęły	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	15
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	
					2023						
					2015	0	0	0	0	0	
5	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	stabilnej rozwinęły	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	3
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	
					2023						
					2015	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	stabilnej rozwinęły	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	20
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	
					2023						
					2015	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
7	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	stabilnej rozwinęły	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	2
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	
					2023						
					2015	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
8	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody.	szt.	stabilnej rozwinęły	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	2
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	
					2023						
					2015	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																					
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel				
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna ³	
						5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M	K	O	M	K
0		2	3	4	Priorytet inwestycyjny 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego ⁴												13 = 11/12*100%				
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																					
Wskaźniki produktu																					
1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0		0		0		0		0		0		0			
					2016	0		0		0		0		0		0		0		0	
					2023																
2	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja ⁶	2015	0		0		0		0		0		0		0			
					2016	0		0		0		0		0		0		0		0	
					2023																
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																					
Wskaźniki rezultatu																					
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0			
					2016	0		0		0		0		0		0		0		0	
					2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																					
Wskaźniki rezultatu																					
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0		0		0		0		0		0		0			
					2016	0		0		0		0		0		0		0		0	
					2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																					

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacją (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelową została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

5	Liczba siedlisk/zbiorowisk objętych projektem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	25	0	8,00%
					2016	0	1	0	0	2			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
	2016	0	0	0	0								
	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika													
6	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0	750,00%
					2016	0	0	15	0	15			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
	2016	0	0	0	0								
	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika													
7	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0	
					2016	0	0	0	0	0			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
	2016	0	0	0	0								
	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika													
8	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	5	0	448,80%
					2016	0	0	22,44	0	22,44			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
	2016	0	0	0	0								
	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika													
9	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	10	0	9610,00%
					2016	0	0	961	0	961			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
	2016	0	0	0	0								
	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika													

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²				Wartość kumulatywna ³				Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		%	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
<p>Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łącznie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi⁴</p> <p style="text-align: center;">Wskaźniki produktu</p>																
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																
III Transport	1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	29,54	29,54	29,54	33,95%		
					2016	35,06	2,27	0	0	0	66,87	76,86%				
					2023											
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																
III Transport	2	Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	31,09%		
					2016	7,15	0	0	0	0	7,15					
					2023											
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																
III Transport	3	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																

4	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	24,49	24,49	39,50%
				Realizacja	2016	0	0	0	0	24,49	24,49	39,50%
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
				2016	0	0	0	0	0	0		
				2023								
Komentarz do wartości wskaźnika												
5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
				2016	0	0	0	0	0	0		
				2023								
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	50,00%
				Realizacja	2016	1	0	0	0	0	1	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
				2016	0	0	0	0	0	0		
				2023								
Komentarz do wartości wskaźnika												
7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
				2016	0	0	0	0	0	0		
				2023								
Komentarz do wartości wskaźnika												
8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	79,50%
				Realizacja	2016	4,77	0	0	0	0	4,77	
					2023							
					2015	0	0	0	0	0	0	
				2016	0	0	0	0	0	0		
				2023								
Komentarz do wartości wskaźnika												

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																										
Wartość wskaźnika w danym okresie ²																										
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy	Ilość						Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej													
					I Q	II Q	III Q	IV Q	5	6				7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%						
					Wskaźniki produktu																					
					Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej ⁴												
														III Transport												
														Wskaźniki produktu												
1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeladunkowych	szt.	słabiej rozwinęty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0						
					2023																					
2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0						
					2023																					
3	Dodatkowa zdolność przeladunkowa intermodalnych terminali przeladunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	134 000								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0						
					2023																					
					Wskaźniki rezultatu																					
					Komentarz do wartości wskaźnika																					
					Komentarz do wartości wskaźnika																					

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PL). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanie decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel	
				I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
				Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
0																	
TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹ Priorytet: inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu ⁴																	
Wskaźniki produktu																	
III Transport Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																	
1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
				Realizacja ⁶	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023												
2	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																	
3	Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																	
4	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 280
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																	

	5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2	
					Realizacja	Realizacja											
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	360	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	7	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	1	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	8	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych		stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
Wskaźniki rezultatu																	
	9	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	7 344	
Komentarz do wartości wskaźnika																	

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Ok. priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (słabiej/rozwinięty, lepiej/rozwinięty, przegięzowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel			
					I.Q.		II.Q.		III.Q.		IV.Q.		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		%	realizacji wartości docelowej
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%					
<p>Priorytet inwestycyjny 8b. Wspieranie wzrostu gospodarczego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój</p>																		
<p>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</p>																		
1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									15				
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									0				
					Komentarz do wartości wskaźnika													
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									15				
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									0				
					Komentarz do wartości wskaźnika													
3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									36				
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									0				
					Komentarz do wartości wskaźnika													
4	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									16				
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									0				
					Komentarz do wartości wskaźnika													
5	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									18				
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023									0				
					Komentarz do wartości wskaźnika													

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel			
					Rok		I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

Wskaźniki produktu

VIII Zatrudnienie	1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		25 158	1,57%	19,25%						
					2015	...	2023	2015				...	2023				
					2016	1040	1083	2123				222	189	411	979	934	1913

Komentarz do wartości wskaźnika⁷

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1

Wartości wskaźnika za I kwartał 2016 r. zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonywane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników.

Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie	2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Realizacja		18 868	9,86%	16,91%						
					2015	...	2023	2015				...	2023				
					2016	299	402	701				258	322	580	28	21	49

Komentarz do wartości wskaźnika

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1

Wartości wskaźnika za III kwartał 2015 r. (kobiety) została skorygowana z uwagi na korekty dokonane przez beneficjentów, natomiast wartości wskaźnika za IV kwartał 2015 r. oraz I kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność. Przedmiotowe dane są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie	3	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		Realizacja		18 868	0,86%	10,21%						
					2015	...	2023	2015				...	2023				
					2016	411	410	821				65	130	452	361	813	1010

Komentarz do wartości wskaźnika

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1

Wartości wskaźnika za I kwartał 2016 r. zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonywane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników.

Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejsłowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość kumulatywna ³		Cel								
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa	% realizacji wartości										
						M	K	O	M	K	O	M	K			O	M	K	O						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%												
Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się																									
Wskaźniki produktu																									
X Oś priorytetowa Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	słabiej rozwinięty	Skazowana	2015																			
					Realizacja	2016		0																	
						2023																			
						2015																			
						2016																			
						2023																			
					Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																				
					2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Skazowana	2015															
									Realizacja	2016		0													
										2023															
	2015																								
	2016																								
	2023																								
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																									
3	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	słabiej rozwinięty	Skazowana					2015																
				Realizacja					2016		0														
									2023																
					2015																				
					2016																				
					2023																				
				Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																					

Wskaźniki rezultatu											
4	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
					0	0	0	0	0	0	
				Realizacja							10%
Komentarz do wartości wskaźnika											
5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
					0	0	0	0	0	0	
				Realizacja							10%
Komentarz do wartości wskaźnika											
6	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
					0	0	0	0	0	0	
				Realizacja							30 990
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.2 i X.3.3.											

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
E. których wartość docelowa została zmieniona;
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

5	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika																	

6	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika																	

7	Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika																	

H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel					
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość docelowa % realizacji wartości docelowej			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
<p>Priorytet inwestycyjny 9b Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</p>																						
<p>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</p>																						
<p>Wskaźniki produktu</p>																						
1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2023																
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
2	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2023																
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
3	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (C040)	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja	2023																
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
<p>Wskaźniki rezultatu</p>																						
4	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja	2023																
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G., które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel		
					Rok	I.Q.		II.Q.		III.Q.		IV.Q.		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej	
						5	6	7	8	9	10	11	12				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym																	
Wskaźniki produktu																	
IX Włączenie społeczne	1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015										
					Realizacja		2016	0	3	8	11	171	229	400			
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IX Włączenie społeczne	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015										
					Realizacja		2016	0	0								
	Komentarz do wartości wskaźnika																
IX Włączenie społeczne	3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015										
					Realizacja		2016	0	0								
	Komentarz do wartości wskaźnika																
Wskaźniki rezultatu																	
IX Włączenie społeczne	4	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015										
					Realizacja		2016	0	0								
	Komentarz do wartości wskaźnika																

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

0	1	2	3	4	Wartość wskaźnika w danym okresie ²							Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
					Rok	M	K	O	M	K	O	M			
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
<p>0</p>															
<p>Pryorytet inwestycyjny 9v. Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</p>															
<p>Wskaźniki produktu</p>															
IX Włączenie społeczne	1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0	531		
					Realizacja	2016									
						2016	0				0				
						2016	0	40			0	40			
						2023								7,53%	
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															
<p>IX Włączenie społeczne</p>															
IX Włączenie społeczne	2	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015							6		
					Realizacja	2016									
						2016	0				0				
						2016	0				0				
						2023									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															
<p>Wskaźniki rezultatu</p>															
IX Włączenie społeczne	3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015							66%		
					Realizacja	2016									
						2016	0				0				
						2016	0				0				
						2023									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															
IX Włączenie społeczne	4	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0	469		
					Realizacja	2016									
						2016	0				0				
						2016	0				0				
						2023									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WSKAŹNIKI WYNIKÓW

0	1	2	3	4	5	6	7	Wartość wskaźnika w danym okresie ²				10	Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel								
								Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	L.p.		I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
													M	K	O	M	K	O	M	K			
<p>Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</p>																							
<p>VII Infrastruktura dla usług społecznych</p>																							
<p>Wskaźniki produktu</p>																							
1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	szkoleniowy	szt.	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	L.p.	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej					
								Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja									
								2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury wychowania przedszkolnego	szkoleniowy	szt.	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	L.p.	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej					
								Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja									
								2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szkoleniowy	szt.	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	L.p.	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej					
								Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja									
								2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
<p>Wskaźniki rezultatu</p>																							
5	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	osoby	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	L.p.	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej					
								Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja		Szacowana realizacja									
								2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
								0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel		
					Rok	I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej	
						M	K	O	M	K	O	M	K				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
<p>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</p>																	
Wskaźniki produktu																	
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015											
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																	
2	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi w edukacji przedszkolnej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015												
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																	
3	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015												
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																	

Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźniki rezultatu														
8	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
				Realizacja	2016									
					2023									
					2015	0		0		0		0		100%
				2016	0			0		0		0		
				2023										
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźnik liczony łącznie: Poddziałanie XI.1.1, Poddziałaniem XI.1.2, Poddziałanie XI.1.3, Poddziałanie XI.1.4														
9	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
				Realizacja	2016									
					2023									
					2015	0		0		0		0		100%
				2016	0			0		0		0		
				2023										
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźnik liczony łącznie: Poddziałaniem XI.1.2, Poddziałanie XI.1.4														
10	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
				Realizacja	2016									
					2023									
					2015	0		0		0		0		100%
				2016	0			0		0		0		
				2023										
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźnik liczony łącznie: Poddziałaniem XI.1.2, Poddziałanie XI.1.4														
11	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
				Realizacja	2016									
					2023									
					2015	0		0		0		0		100%
				2016	0			0		0		0		
				2023										
Komentarz do wartości wskaźnika														
Wskaźnik liczony łącznie: Poddziałaniem XI.1.2, Poddziałanie XI.1.4														

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zgrupowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej [od informacji za I kw. 2018] lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; ;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zgrupowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

	6	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby stalej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015			2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022			2023		
				Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	
Wskaźnik liczony łącznie: Poddziałaniem XI.2.1.1, Poddziałanie XI.2.2																																	

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działani i Poddziałani (wartości wskaźników z Działani i Poddziałani agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyźni wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy techniczne.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn: Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bieżącej (od informacji z 1 kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zaagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel						
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej				
					M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
<p>Priorytet inwestycyjny 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p>																					
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba uczniów i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015															
					Realizacja	2016															
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2023															
					Realizacja	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
2	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
				Realizacja	2016																
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2023																
				Realizacja	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
				Realizacja	2016																
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja	2023																
				Realizacja	2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																					

																			Komentarz do wartości wskaźnika				
																			2015	2016	2023		
4	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																		
					2016																		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 381	
5	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																		
					2016																		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																		
					2016																		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	226	
7	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																		
					2016																		
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86%	
Wskaźniki rezultatu																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							
Wskaźnik liczony łącznie: Podziałaniem XI.3.1., Podziałanie XI.3.2																							

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	L.p.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja ²	Realizacja ³
					dolnośląskie	
					kujawsko-pomorskie	
					lubelskie	
					lubuskie	
					łódzkie	
					małopolskie	
					mazowieckie	
					opolskie	
					podkarpackie	
					podlaskie	
					pomorskie	
					śląskie	
					świętokrzyskie	
					warmińsko-mazurskie	
					wielkopolskie	
					zachodniopomorskie	
					źródło	

Nie dotyczy RPO Wt 2014-2020

1 Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.

2 Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

3 Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW¹ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA²

Lp.	Typ wskaźnika KEW: wskaźnik produktu, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik rezultatu	Wskaźnik / KEW (nazwa)	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu: słabej, rozwinięty, przejściowy	Rok	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ⁴	% realizacji celu na koniec danego roku	Źródło danych
							I.Q.			II.Q.			III.Q.			IV.Q.					
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O			
0						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 = 12/13 * 100%	15	
1						2017															
1	Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabej rozwinięty	2018															
						2019															
						2020														16	
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
2	Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Szacowana z umów wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabej rozwinięty	2016															
						2017															
						2018															
						2019														15	
						2020														32	
						2021															
						2022															
						2023														162	
Komentarz ²																					
3	Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabej rozwinięty	2016															
						2017															
						2018															
						2019															
						2020														59 442 268	
						2021															
						2022															
						2023														237 199 79,00	
Komentarz ²																					
4	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabej rozwinięty	2016															
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
5	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabej rozwinięty	2016															
						2017															
						2018															
						2019															
						2020														81 027 943	
						2021															
						2022															
						2023														323 335 766	
Komentarz ²																					
6	III Transport	Całkowita długość prebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	RFRR	Słabej rozwinięty	2016															
						2017															
						2018															
						2019															
						2020														17	
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					

III Transport	7	wskaznik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz ²															
III Transport	8	KEW powiazany z WP	Szacowana liczba zakupionych pojazdów kolejowych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz ²															
III Transport	9	wskaznik produktu	Calkowita dlugosc przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz ²															
III Transport	10	KEW powiazany z WP	Szacowana calkowita dlugosc przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach	km	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz ²															
III Transport	11	wskaznik finansowy	Calkowita kwota certyfikowanych wydatkow kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0,00	10 869 396,06	4 011 866,96	14 881 263,02	120 998 127	12,30%			
Komentarz ²															
IV Gospodarka niskoemisyjna	12	wskaznik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynkow	szt.	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	60	418		
Komentarz ²															
IV Gospodarka niskoemisyjna	13	KEW powiazany z WP	Szacowana liczba zmodernizowanych energetycznie budynkow w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	116	116	45	257,78%	
Komentarz ²															
IV Gospodarka niskoemisyjna	14	wskaznik finansowy	Calkowita kwota certyfikowanych wydatkow kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabilnej rozwojnie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SL2014
							0	0	0	0	0	66 315 033	264 652 671		
Komentarz ²															

IX Włączenie społeczne	4	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	7 615	160 973	168 588	3 781 602	4,46%	System Informatyczny SI, 2014	
							2017					18 706 134			
							2018					34 344 344			
							2019					73 772 776			
							2020					101 059 717			
2021					129 644 316										
2022					159 523 282										
2023					190 687 578										
Komentarz ³															
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	5	produktu	Liczba osób pracujących obciążonych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (COSE)	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	System Informatyczny SI, 2014	
							2017						0		
							2018						1 216		
							2019						8 111		
							2020						15 926		
2021						22 482									
2022						25 685									
2023						27 038									
Komentarz ³															
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	5	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	16	57,14%	System Informatyczny SI, 2014
							2017						28		
							2018						1 574		
							2019						1 462		
							2020						3 742		
2021						4 339									
2022						4 727									
2023						4 824									
Komentarz ³															
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	6	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	15 579	530 000	2,56%	System Informatyczny SI, 2014	
							2017						7 030 000		
							2018						24 372 568		
							2019						54 764 820		
							2020						83 087 718		
2021						107 688 260									
2022						124 655 706									
2023						153 222 016									
Komentarz ³															
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	7	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w skrzętk TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	System Informatyczny SI, 2014		
							2017							0	
							2018							4	
							2019							67	
							2020							144	
2021						192									
2022						240									
2023						289									
Komentarz ³															
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	7	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	System Informatyczny SI, 2014		
							2017							1 682	
							2018							3 609	
							2019							5 609	
							2020							7 476	
2021						9 345									
2022						11 215									
2023						11 215									
Komentarz ³															
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	7	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	System Informatyczny SI, 2014		
							2017							34	
							2018							68	
							2019							112	
							2020							150	
2021						188									
2022						226									
2023						226									
Komentarz ³															
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	8	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	System Informatyczny SI, 2014		
							2017							46 076 695	
							2018							72 520 827	
							2019							61 004 325	
							2020							93 919 583	
2021						121 728 346									
2022						140 940 561									
2023						152 963 491									
Komentarz ³															

1. Kluczowy etap wdrażania.

2. Dane sprawozdawane w cyklu kwartalnym (w informacjach składanych za lata 2016-2018), następnie – półrocznym (w informacjach składanych za lata 2019-2021), po czym sprawozdawane porównanie w cyklu kwartalnym (począwszy od sprawozdania za I kwartał 2022 r.)

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Cele pośrednie (na koniec 2018 r.) i końcowe (na koniec 2023 r.) z tabeli 6 programu oraz dodatkowe cele roczne (w porostach latach).

5. Najlezy wypadek w przypadku nęga bywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskaźnika w kierunku nieosiągnięcia wskaźnika w zadanym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczyny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.					
Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a podać należy te typy projektów/ interwencji, które dotyczą celów pośrednich ram wykonania 2014-2020 wyrażonych we wskaźniku produktu, a w przypadku których pojawił się w perspektywie 2007-2013 problem związany z prawidłowym i terminowym ich wdrażaniem, przyczyny tych problemów, podjęte lub planowane do podjęcia działania zaradcze i kontrolne, a także – wskaźnik produktu/KEW, który odnosi się do wymienionego typu projektu.					
* Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.					

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZCE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	<p>Pisma ze zidentyfikowanymi uchybieniami formalnymi przesyłane są do Wnioskodawców pocztą, w związku z czym często dochodzi do sytuacji odbierania przez Wnioskodawców przesyłek pocztowych po ich dwukrotnym awizowaniu, co powoduje wydłużenie terminu odesłania do IZ skorygowanych wniosków nawet do 28 dni od daty wysłania pisma. W efekcie zachodzi konieczność przedłużenia terminu zakończenia oceny formalnej projektów w stosunku do terminu wskazanego w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Konieczność przesyłania pism za pośrednictwem poczty; nie podejmowanie przez Wnioskodawców przesyłek bez zbędnej zwłoki, brak możliwości przesyłania pism z uchybieniami formalnymi za pośrednictwem poczty elektronicznej (za potwierdzeniem odbioru).</p>	<p>W dniu 30.09.2016 r. wystosowano pismo do Ministerstwa Rozwoju (sygn. RPII.410.2.96.2016.JK) z prośbą o rozważenie możliwości przekazywania pism z uchybieniami formalnymi drogą elektroniczną.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
2.	<p>Opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki wodnej.</p>	<p>Brak zatwierdzonej aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach uniemożliwia realizację inwestycji innych niż wynikających z list nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wistyl.</p>	<p>Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, kontakt z MR w sprawie ustaleń z KE, dotyczących możliwości dopuszczenia do dofinansowania przedsięwzięć spoza Masterplanów i aPGW, zgodnie z Interpretacją MR.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
3.	<p>Opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami.</p>	<p>Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który został opublikowany w Monitorze Polskim w dn. 11 sierpnia 2016 r. (mimo terminu do końca 2015 r.). Powyższe znacząco opóźniło prace nad WPGO, a tym samym wpływa na opóźnienie prac nad kryteriami wyboru projektów i powoduje konieczność przesunięcia naboru wniosków o dofinansowanie.</p>	<p>Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.</p>	<p>Nie dotyczy</p>

	<p>Wdrażanie inwestycji dotyczących infrastruktury zdrowotnej.</p>	<p>Uruchomienie konkursów w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia jest zależne od map potrzeb zdrowotnych, a także od kryteriów wyboru projektów rekomendowanych przez Komitet Sterujący (KS) do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, które opracowywane są po przyjęciu map, jak również od planu działań uzgadnianego przez KS, który można przekazać dopiero po zatwierdzeniu rekomendacji dla kryteriów. Procedowanie kryteriów na Komitecie Monitorującym również nie jest możliwe dopóki KS nie uzgodni planu działań. Powyższe wpływa na konieczność takiego planowania naborów, by umożliwić przygotowanie i zatwierdzenie odpowiednich dokumentów zarówno po stronie KS, jak i IZ, a tym samym powoduje opóźnienia we wdrażaniu projektów.</p>	<p>Z uwagi na opublikowanie map potrzeb zdrowotnych w zakresie lecznictwa szpitalnego i przyjęcie przez Komitet Sterujący rekomendacji dla kryteriów, IZ RPO WŁ złożyła plan działań do Komitetu Sterującego, w którym uwzględniony został konkurs w tym zakresie. Dodatkowo planuje się uruchomienie konkursu dla Państwowych Zakładów Opieki Zdrowotnej i Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej w zakresie opieki koordynowanej, dla której obowiązuje derogacja.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>5.</p>	<p>Wdrażanie projektów rewitalizacyjnych</p>	<p>W związku z wymogiem dotyczącym realizacji projektów rewitalizacyjnych w oparciu o program rewitalizacji, który dodatkowo musi zostać pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO (w ramach oceny wniosku o dofinansowanie lub w odrębnej procedurze) potencjalni beneficjenci wskazują na trudności związane z opracowaniem programu rewitalizacji, powodujące opóźnienia w ich przyjmowaniu, a tym samym opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji projektowej. Pojawia się próśby o przesunięcie naboru wniosków o kilka miesięcy lub nawet o rok.</p>	<p>IZ RPO WŁ w ramach procedury oceny programów rewitalizacji udziela wsparcia merytorycznego dla beneficjentów, przygotowujących programy.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>6.</p>	<p>Trudności w interpretacji zapisów dot. wykształcenia niższego niż podstawowe</p>	<p>Brak jednoznacznych zapisów dotyczących postępowania w przypadku uczestników projektów w wieku 0-6 lat skutkowało niską jakością danych dotyczących wykształcenia niższego niż podstawowe.</p>	<p>Zwrócono się do Ministerstwa Rozwoju z prośbą o interpretację przedmiotowych zapisów. Zgłoszono również uwagę w tej sprawie w ramach konsultacji zmian Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>7.</p>	<p>Brak publikacji lub przekazania za pomocą SL2014 przez Beneficjentów harmonogramów realizacji form wsparcia w projekcie, powodujące istotne trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych, co rzutuje na cały proces prowadzenia czynności kontrolnych.</p>	<p>Trudności wynikają z nieprzebrania przez Beneficjentów zapisów umów stanowiących o obowiązku publikacji lub przekazania za pomocą SL2014 harmonogramów realizacji form wsparcia.</p>	<p>Przekazanie do opiekunów projektów informacji w zakresie nieprzebrania wskazanego obowiązku w celu zdyscyplinowania przez nich Beneficjentów w tym zakresie.</p>	<p>Dalsze dyscyplinowanie Beneficjentów. Zgłoszenie odpowiednich uwag w przypadku konsultacji ewentualnych zmian w dokumentach programowych lub w umowach o dofinansowanie.</p>
<p>8.</p>	<p>Problemy w zakresie wprowadzania przeprowadzonych kontroli do SL2014 wynikające z nieprecyzyjnych zapisów Instrukcji użytkownika SL2014, Moduł: KONTROLE. Nieprecyzyjne zapisy instrukcji użytkownika SL2014 w zakresie wpisywania kontraktów wynikających z przeprowadzonych zamówień publicznych.</p>	<p>Występowanie nieprecyzyjnych zapisów w Instrukcji użytkownika SL2014 Moduł: KONTROLE. Nie doprecyzowano np. jaką datę należy wskazać jako datę zakończenia kontroli (datę zakończenia czynności kontrolnych na miejscu czy datę formalnego zakończenia kontroli). Nieprecyzyjne zapisy instrukcji w zakresie wpisywania kontraktów powodujące najczęściej brak wpisywania ich do systemu.</p>	<p>Dokładna analiza zapisów Instrukcji użytkownika SL2014 Moduł: KONTROLE. Przeprowadzenie konsultacji wewnętrznych i przyjęcie sposobu wprowadzania danych przy zachowaniu właściwej zgodności z zapisami Instrukcji.</p>	<p>Zgłoszenie odpowiednich uwag w przypadku konsultacji ewentualnych zmian w użytkowaniu systemu.</p>

9.	Problemy związane z funkcjonalnością SL2014.	<p>Nadal występowały awarie systemu powodujące brak możliwości zalogowania się do SL2014 zarówno przez Beneficjentów jak i pracowników odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WL oraz wylogowywanie z systemu, co negatywnie wpływa na proces weryfikacji wniosków o płatność. Dodatkowo występują problemy z szybkością działania systemu.</p>	<p>Wszystkie problemy związane z funkcjonalnością SL2014 były na bieżąco zgłaszane do Service Desk SL2014.</p>	Nie dotyczy
10.	Poprawność składanych wniosków o płatność oraz formularzy Monitorowania uczestników projektów.	<p>Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzach Monitorowania uczestników projektów. Powodowało to konieczność odsyłania wniosków o płatność do poprawy, co przedłużało weryfikację i zatwierdzanie wniosków.</p>	<p>Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP. Zażądane problemy są na bieżąco rozwiązywane.</p>	Nie dotyczy
11.	Mała liczba wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w odpowiedzi na ogłoszone konkursy w ramach IX Osi priorytetowej <i>Włączenie społeczne</i> .	<p>Do głównych problemów związanych z niskim zainteresowaniem można zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemy proceduralne związane z rejestrowaniem nowych podmiotów (niepewność uzyskania statusu KIS, CIS, ZAZ); - konieczność spełnienia szczegółowych kryteriów dostępu, zwłaszcza związanych z trwałością; - zbyt ogólna wiedza wnioskodawców dotycząca Wytycznych rodząca trudności w ich stosowaniu; - problemy z wkładem własnym; - zbyt mała kadra w ośrodkach. 	<p>Organizowanie spotkań informacyjnych w celu wyjaśnienia kwestii problemowych, umożliwienie wystosowania zapytań do WUP w Łodzi w celu rozwiązania kwestii problemowych dotyczących ogłoszonego konkursu i szybkie odpowiedzi na nie, indywidualne spotkania z beneficjentami, w uzasadnionych przypadkach aktualizacja zapisów Dokumentacji konkursowej, modyfikacja zapisów SZOOP polegająca na rezygnacji ze wskazania minimalnej wartości projektu, co umożliwi przystąpienie do konkursu jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej o niewielkim potencjale kadrowym, dla których barierą było m.in. wniesienie 15% wkładu własnego, liczonego od 100 000 PLN.</p>	<p>Organizacja kolejnych spotkań dla beneficjentów. Wprowadzono zmiany do Harmonogramu Konkursów Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na 2016 rok polegające m.in. na dodaniu typu projektu mogącego uzyskać dofinansowanie w ramach Poddziałania IX.1.1 (konkurs planowany do ogłoszenia w III kwartale) oraz dodaniu kolejnego konkursu w Poddziałaniu IX.2.1 planowanego do ogłoszenia w IV kwartale br. Ścisłjsza współpraca z RCPS w Łodzi, która pozwoli m.in. na prawidłowe formułowanie kryteriów.</p>
12.	Poddziałanie 9.1.1 - Mała ilość wniosków spełniających SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW NA ETAPIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA DOSTĘPU.	<p>W wielu złożonych na konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/16 wnioskach brakowało zapisów lub były one niewystarczające aby uznać, że wnioski te spełniają wszystkie wymagane szczegółowe kryteria dostępu wymagane w przedmiotowym konkursie.</p>	<p>Na spotkaniach informacyjnych zwiększono nacisk na część dotyczącą kryteriów szczegółowych; do każdego konkursu tworzona jest Lista sprawdzająca (załącznik do Regulaminu konkursu) zawierająca wskazówki na temat warunków jakie musi spełnić wniosek, aby wypełnić wszystkie wymagane w danym konkursie kryteria; odpowiedzi na pytania dotyczące warunków konkursu. Ponadto wprowadzono modyfikację kryteriów obowiązujących w kolejnych konkursach, w tym odstąpiono od kryteriów deklaracyjnych, zgodnie z rekomendacjami KE.</p>	<p>Kontynuacja działań opisanych w kolumnie nr 4.</p>

13.	Niskie zainteresowanie Beneficjentów aplikowaniem o środki w ramach Działania X.1 oraz słabej jakości wnioski o dofinansowanie	Całkowita kwota środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach konkursu Nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16 ogłoszonego w II kwartale 2016 roku wynosi: 11 481 635 euro, co stanowi 48 840 579 zł. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wpłynęło 51 wniosków na wartość ogółem 47 742 069 zł, co nie wyczerpywało w 100% alokacji przeznaczonej na konkurs. W wyniku oceny formalno-merytorycznej do dofinansowania wybrano 21 projektów o wartości ogółem 13 686 665,77 zł (wartość dofinansowania wynosi 12 415 090,84 zł).	Spotkania z potencjalnymi Beneficjentami po zamieszczeniu na stronie internetowej ogłoszenia o konkursie. Opracowanie wzoru wniosku o dofinansowanie dla Wnioskodawców pt. "Komentarze i wskazówki dla Wnioskodawców – materiał pomocniczy do wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3".	Nie dotyczy
14.	Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika "Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie".	Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika wynika z następujących przyczyn: • niskie zainteresowanie beneficjentów aplikujących o środki w ramach Działania X.1 (opis w punkcie nr 13) • oraz rezygnacje beneficjentów z podpisania umów w ramach konkursu nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/15 pozytywną rekomendację otrzymały 22 projekty o wartości 12 161 705,69 zł, natomiast umowy zostały podpisane z 18 beneficjentami: 4 projekty nie będą realizowane z uwagi na rezygnację beneficjentów. Z podpisanych umów w ramach konkursu nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/15 oraz podpisanych i procedowanych umów w ramach konkursu nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16 wynika, iż wskaźnik "Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie" wynosić będzie 850 osób, co stanowi 58% celu zaplanowanego na 2018 r. (1462 osób).	Spotkania z potencjalnymi Beneficjentami po zamieszczeniu na stronie internetowej ogłoszenia o konkursie. Opracowanie wzoru wniosku o dofinansowanie dla Wnioskodawców pt. "Komentarze i wskazówki dla Wnioskodawców – materiał pomocniczy do wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3".	Nie dotyczy
15.	Zaprojektowanie koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WL 2014-2020 dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych, umożliwiając szybko i efektywne wsparcie na rzecz MMŚP oraz uwzględniając szereg regulacji i obostrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych	Problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMŚP (długotrwałe i skomplikowane procedury przetargowe) oraz limit kosztów pośrednich.	W dniu 06.07.2016 r. wysłano do KE pismo z prośbą o zgodę na zmianę trybu wyboru projektów w ramach PI 8v z trybu pozakonkursowego na konkursowy. Przedmiotową prośbę zgłoszono również do KE podczas zgłaszania innych zmian do RPO WL 2014-2020. Odpowiadając na pismo z dnia 06.07.2016 r. KE wyraziła zgodę na zmianę trybu wyboru projektów w ramach PI 8v z niekonkurencyjnego (nierynkowego) na konkurencyjny. Podkreślono jednak, że wprowadzenie tego rozwiązania wymaga formalnej zmiany RPO WL 2014-2020 (która zapewni kwalifikowalność związanych z nią wydatków od daty złożenia Komisji formalnej prośby dotyczącej zmiany programu).	Nie dotyczy

16.	Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika "liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)".	Konsekwencją problemu związanego z zaprojektowaniem systemu PSF, w tym z długotrwałą procedurą związaną ze zmianą trybu wyboru projektów jest zagrożenie w nieosiągnięciu ram wykonania. Dotychczasowe długotrwałe procedury związane ze zmianą trybu wpływają na poważne zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika.	IZ opracowuje dokumenty i procedury (w tym przekazała do opinii zainteresowanych podmiotów opis koncepcji PSF przygotowany w formie Regulaminu wdrażania dla operatorów wraz ze wzorem umowy wsparcia i formularza zgłoszeniowego) dotyczące wdrażania PSF tak, aby w momencie zgłoszenia zmiany za pomocą systemu SFC rozpocząć proces realizacji wsparcia na rzecz MSP.	Nie dotyczy
17.	Brak narzędzia informatycznego pozwalającego na przygotowanie identyfikowalnych wniosków aplikacyjnych.	Brak profesjonalnego generatora wniosków aplikacyjnych zapewniającego automatycznie nadawaną sumę kontrolną przygotowywanych wniosków aplikacyjnych.	<p>Przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie projektu wraz z instrukcją jego wypełniania w programie Microsoft Excel.</p> <p>Zapewnienie procedur weryfikacji zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zawarcie umowy z podmiotem, który wygrał przetarg na dostawę i wdrożenie Lokalnego Systemu Informatycznego, którym jednym z modułów miał być Moduł Wnioskodawcy wraz z elektroniczną komunikacją z Modułem Urząd, który zapewni funkcjonalność polegającą na elektronicznym złożeniu wniosku, elektronicznej poprawie wniosku, odczytania statusu wniosku, odczytywaniu wyników oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Kolejne testy systemu, wykraczające poza przewidywany termin realizacji umowy zakończyły się niepowodzeniem. System nie zapewnił nawet podstawowej funkcjonalności.</p>	Ponowne przystąpienie do ogłoszenia wykonawcy generatora wniosków.
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p> <p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	Posiedzenie Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich w 2016 r.	<u>Inicjatywa IZ RPO Wł. 2014-2020</u> Spotkanie w szczególności poświęcone zostało omówieniu głównych założeń realizacji Strategii komunikacji RPO Wł. na lata 2014-2020, działaniom zrealizowanym w 2016 r. oraz zaprezentowano informacje ze spotkania Prezydium Grupy oraz spotkań Zespołu Roboczego działającego w ramach Grupy Roboczej.	5 sierpnia 2016 r.
2.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO Wł. 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO Wł. 2014-2020	<u>Inicjatywa IZ RPO Wł. 2014-2020</u> X posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO Wł. 2014 - 2020. Podczas X posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO Wł. 2014-2020 podjęto uchwałę: Uchwała KM RPO Wł. Nr 8/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. Przedmiotowa uchwała wprowadziła zmiany w kryteriach wyboru projektów w ramach RPO Wł. 2014-2020. Wprowadzone zmiany dotyczyły kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I-VII oraz wspólnych kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych VIII-XI. Dodatkowo wprowadzono zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania IX.2.2 <i>Usługi społeczne i zdrowotne – ZIT</i> , Poddziałania X.2.1 <i>Konkurencyjność przedsiębiorstw i ich pracowników</i> , Poddziałania X.3.1 <i>Programy z uwzględnieniem rehabilitacji medycznej ułatwiające powroty do pracy oraz umożliwiające wydłużenie aktywności zawodowej</i> , Poddziałania X.3.2 <i>Programy profilaktyczne dotyczące chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu</i> oraz Poddziałania XI.2.1 <i>Kształcenie osób dorosłych</i> . Uchwała wprowadzała również nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania II.1.3 <i>Tereny inwestycyjne – miasto Łódź</i> , Poddziałania II.2.3 <i>Promocja gospodarcza regionu – miasto Łódź</i> oraz kryteria wyboru podmiotu, który wdrażać będzie instrumenty finansowe w ramach RPO Wł. 2014-2020.	26 września 2016 r.
3.	7 września 2016 r. IP - Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny udzieliła zamówienia na „Świadczenie usług doradczych dla Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny w Łodzi”. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług doradztwa na rzecz IP w zakresie prawidłowego przygotowania i realizacji projektów w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, dla projektów zidentyfikowanych w Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+, które będą realizowane przez członków Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny w Łodzi. Celem udzielenia zamówienia jest pomoc wnioskodawcom w przygotowaniu i realizacji projektów inwestycyjnych mająca na celu zapewnienie zgodności projektów z regulacjami prawnymi.	<u>Inicjatywa Instytucji Pośredniczącej - Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny</u> IP za zgodą MR. Usługa doradztwa współfinansowana jest ze środków UE w ramach POPT 2014-2020 oraz budżetu SŁOM.	07.09.2016 r. Usługa realizowana na bieżąco w odniesieniu do przyjmowanych zgłoszeń zapotrzebowania przez poszczególne jest przygotowujące projekty inwestycyjne.
4.	Podjęcie prac nad zmianami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - planowane modyfikacje dotyczą kwestii stanowiących problemy implementacyjne wpływające np. na niemożność osiągnięcia wskaźników rezerwy wykonania czy też zagadnień związanych z podziałem interwencji pomiędzy programami operacyjnymi. Proponowane zmiany dotyczą także korekty oczywistych omyłek.	<u>Inicjatywa IZ RPO Wł. 2014-2020 oraz Instytucji Pośredniczących</u>	Stan prac uzależniony jest od przyjęcia przez rząd ostatecznej wersji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.

Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE*

1. Os priorytetowa/ działanie/poddziałanie	2. Tytuł projektu	3. Nazwa beneficjenta	4. Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	5. Wartość dofinansowania UE (min EUR)	6. Data podpisania umowy o dofinansowanie	7. Przewidywany okres realizacji projektu	8. Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego**	9. Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	10. Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	11. Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	12. Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	13. Uwagi***
Os priorytetowa I												
Działanie I												
Działanie II												
Os priorytetowa II												
...												
Ogółem												
<p>W ramach RPO WŁ 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.</p>												
<p>**Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</p>												
<p>**lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu</p>												
<p>***jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu</p>												

6. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji¹; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8:

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)²;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

Należy przedstawić:

1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych;

2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:

1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;

2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;

3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;

4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:

1) liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;

2) liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Należy wskazać:

1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;

2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Należy podać:

1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY								
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu**	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)
RPLD.01.02.01-IP.02-10-005/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	2016-09-13	-	44 534 000,00	44 534 000,00	13 148 691,95
RPLD.01.02.02-IP.02-10-003/16	2016-02-15	2016-02-25	2016-02-29	2016-07-19	-	25 578 600,00	25 578 600,00	7 699 553,71
RPLD.02.01.02-IP.02-10-007/16	2016-06-30	2016-07-29	2016-08-05	-	paź-16	32 910 000,00	-	-
RPLD.02.02.01-IP.02-10-006/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	2016-09-30	-	4 453 400,00	4 453 400,00	4 104 000,00
RPLD.02.02.02-IP.02-10-008/16	2016-09-12	29-09-2016	-	-	sty-17	22 130 500,00	-	-
RPLD.02.03.01-IP.02-10-004/16	2016-02-22	2016-03-10	2016-03-14	2016-09-22	-	51 157 200,00	67 783 290,00	69 010 874,42
RPLD.02.03.01-IP.02-10-009/16	2016-09-30	2016-11-10	-	-	mar-17	87 272 000,00	-	-
RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-11	2016-03-18	2016-03-22	2016-08-02	-	142 570 299,00	142 570 299 PLN	131 629 687,82
RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty***	2016-04-01	-	IV kwartał 2016	280 765 200,00	-	-
RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/16	2016-07-01	2016-07-08	2016-07-11	-	IV kwartał 2016	206 393 968,00	-	-
RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/16	2016-07-01	2016-07-08	2016-07-11	-	IV kwartał 2016	175 520 000,00	-	-
RPLD.04.01.02-IZ.00-001/16	2016-08-26	2016-09-23	2016-09-26	-	I kwartał 2017	88 833 498,00	-	-

RPLD.04.02.02-IZ.00-001/16	2016-02-15	2016-02-22	2016-02-23	2016-07-26	-	118 390 473,00 PLN	118 390 473,00	78 268 273,94
RPLD.04.03.02-IZ.00-001/16	2016-09-16	2016-09-30	2016-10-03	-	I kwartał 2017	109 850 000,00	-	-
RPLD.05.03.02-IZ.00-001/16	2016-06-20	2016-06-27	2016-06-28	-	IV kwartał 2016	94 408 600,00	-	-
RPLD.06.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-24	2016-07-01	2016-07-04	-	IV kw. 2016	73 595 048,93	-	-
RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-10	2016-06-13	-	IV kw. 2016	153 136 800,00	-	-
RPLD.07.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-21	2016-03-30	2016-03-31	2016-07-28	-	103 720 777,00	101 629 313,08	19 662 333,32
RPLD.07.03.00-IZ.00-10-001/16	30.09.2016	10.11.2016	-	-	II kwartał 2017	65 798 724,00	-	-
RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-30	2016-06-10	2016-06-24	-	2016-10-04	42 760 765,00	-	-
RPLD.08.03.03-IP.01-10-001/16	2016-08-29	2016-09-12	2016-09-26	-	I kwartał 2017	20 358 113,00	-	-
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/16	2016-04-25	2016-05-09	2016-05-23	2016-08-16	-	11 125 905,00	11 125 905,00	4 204 496,31
RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/16	2016-07-04	2016-07-15	2016-07-29	-	IV kwartał 2016	26 108 600,00	-	-
RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/16	2016-09-19	2016-09-30	-	-	I kwartał 2017	28 247 420,00	-	-
RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-04	2016-05-16	2016-05-30	2016-09-13	-	25 960 445,00	25 960 445,00	12 439 273,85
RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/16	2016-09-30	2016-10-17	-	-	I kwartał 2017	14 836 240,00	-	-
RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16	2016-05-19	2016-05-30	2016-06-16	2016-08-16	-	41 514 492,15	41 514 492,15	10 552 827,21
RPLD.10.02.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-31	2016-04-14	2016-04-29	2016-08-02	-	35 777 420,00	35 777 420,00	32 174 914,39
RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-20	2016-07-05	-	2016-10-25	2 401 824,00	3 744 535,81	2 429 712,04

RPLD.10.03.03-IZ.00-10-002/16	2016-07-01	2016-07-22	2016-07-23	-	2016-11-17	3 949 200,00	-	-
RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/16	2016-04-07	2016-04-18	2015-05-04	2016-07-05	-	14 873 807,90	14 873 807,90	12 412 797,72
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-002/16	2016-06-20	2016-06-30	2016-07-01	-	2016-11-04	35 670 351,52	-	-
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/16	2016-06-06	2016-06-16	2016-07-01	-	2016-10-21	78 435 818,20	-	-
Komentarz								
***W zakresie naboru RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15 (konkurs otwarty, drogi wojewódzkie) procedura oceny projektów rozpoczyna się każdorazowo po wypłynięciu danego projektu. Nabór nie został								
* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.								
** należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.								

10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa III	12	291,8	0	0,0	12	291,8
Działanie III.1	6	89,1	0	0,0	6	89,1
Działanie III.2	6	202,8	0	0,0	6	202,8
Oś priorytetowa IV	36	225,9	0	0,0	36	225,9
Działanie IV.1	1	11,3	0	0,0	1	11,3
Działanie IV.2	31	203,5	0	0,0	31	203,5
Działanie IV.3	4	11,2	0	0,0	4	11,2
Oś priorytetowa V	3	29,0	0	0,0	3	29,0
Działanie V.3	3	29,0	0	0,0	3	29,0
Oś priorytetowa VI	24	633,4	0	0,0	24	633,4
Działanie VI.1	11	85,6	0	0,0	11	85,6
Działanie VI.3	13	547,8	0	0,0	13	547,8
Oś priorytetowa VII	3	8,4	0	0,0	3	8,4
Działanie VII.1	3	8,4	0	0,0	3	8,4
Oś priorytetowa VIII	1	317,4	44	70,7	132	246,8
Działanie VIII.1	1	317,4	44	70,7	132	246,8
Oś priorytetowa IX	1	1,8	1	1,4	0	0,4
Działanie IX.3	1	1,8	1	1,4	0	0,4
Oś priorytetowa X	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Działanie X.2	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Oś priorytetowa XII	2	60,3	8	59,4	0	0,9
Działanie XII.1	-	-	2	43,0	-	-
Działanie XII.2	-	-	2	10,1	-	-
Działanie XII.3	-	-	2	0,3	-	-
Działanie XII.4	-	-	2	6,0	-	-
Ogółem	83	1 568,6	53	131,5	211	1 437,20

Komentarz

Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z załącznika nr 4 do SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020

Oś priorytetowa VIII

Zgodnie z zapisami SZOOP RPO WŁ 2014-2020 jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przełoży się na 176 umów, gdyż każdego roku będzie ogłaszany nabór na projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (8 lat X 22 umowy).

Pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 07.08.2015 r. Łączna wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.09.2016 r. wynosi 38 078 409 PLN.

Drugi nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 05.02.2016 r. Łączna wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.09.2016 r. wynosi 32 585 816 PLN.

Oś priorytetowa XII

W kolumnie projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych wykazane są 2 projekty zgodnie z zat. 4 do SZOOP RPO WŁ 2014-2020. Ich liczba będzie ulegała zwiększeniu o 1 w momencie podpisania każdego kolejnego RPRD.

W kolumnie projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu wykazanych zostało 8 umów (w ramach dotychczasowych dwóch RPRD umowy dotyczą każdego z czterech Poddziałiań w ramach Osi priorytetowej XII), zgodnie z tym co zostało wykazane w systemie SL2014.

W kolumnie liczba projektów, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu nie zostało nic wpisane, gdyż wszystkie projekty zidentyfikowane w ramach XII Osi priorytetowej (zgodnie z SZOOP RPO WŁ 2014-2020) na chwilę obecną zostały objęte umowami.

* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu.

Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020								
*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.								

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Jeżeli dotyczy

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE*			
Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.			

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 14. POROZUMIENIA I UMOWY POMIĘDZY INSTYTUCJAMI ZAANGAŻOWANYMI W PROCES WDRAŻANIA PO*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Nr porozumienia/ umowy	Podmiot delegujący zadania	Instytucja delegująca zadania (IZ, IP, IW)	Podmiot przejmujący zadania	Instytucja przejmująca zadania (IP, IW)	Data zawarcia porozumienia/ umowy (1) lub data planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansowania prac nad porozumieniem/ umową – w przypadku nieukończenia prac	Data rozwiązania porozumienia/ umowy	Nazwa/ zakres porozumienia/ umowy	Data zawarcia aneksu (1) lub planowanego zawarcia aneksu (2) do porozumienia / umowy	Data rozwiązania aneksu	Przyczyna/ zakres zmian wprowadzonych do porozumienia / umowy

1. Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
 2. IZ RPO WŁ oraz IP osiągnęły pełną gotowość systemu w kwietniu 2016 r.

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
Dla instytucji zarządzającej				
Dla instytucji pośredniczącej				
Dla instytucji wdrażającej				
/nazwa podmiotu/				
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r. IZ RPO WŁ oraz IP osiągnęły pełną gotowość systemu w kwietniu 2016 r.			

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU*			
L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.			

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia, niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 1.1, zostały zrealizowane. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął w dniu 22 grudnia 2015 r. Polityki Sektorowe Województwa Łódzkiego, które następnie zostały przekazane Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2015 r. poprzez system SFC2014.

W dniu 25 kwietnia 2016 r. KE przesłała uwagi do dokumentu, na które odpowiedziano w dniu 19 maja 2016 r. W dniu 27 maja 2016 r. KE wskazała dodatkowo, że doprecyzowania wymagają jeszcze kwestie ram finansowych RIS.

W dniu 26 września 2016 r. dokument pn. "Model finansowania Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego LORIS 2030 na lata 2014-2020", uwzględniający uwagi Komisji Europejskiej, został przekazany przez system SFC2014 do ostatecznej akceptacji przez KE. Komisja Europejska w dniu 10 października 2016 r. potwierdziła spełnienie warunku ex-ante.

Warunek 7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu

Warunek dotyczył: 1) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (%)" (AEC) oraz 2) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu". Obydwa te działania zostały zrealizowane, a cały warunek został uznany przez Komisję Europejską za spełniony w dniu 4 marca 2016 r.

Warunek 7.1, 7.2, 7.3. Transport

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 7.1, 7.2, 7.3 zostały zrealizowane.

W dniach 22 kwietnia - 13 maja 2016 roku odbyły się konsultacje społeczne projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu. W ramach ww. konsultacji, projekty dokumentów zostały także przekazane do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

W dniu 27 kwietnia 2016 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekty obydwu ww. dokumentów pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Pozytywną opinię wobec dokumentów wydał także w dniu 20 maja 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uwagi były przedmiotem analizy podmiotów zaangażowanych w przygotowanie projektu Regionalnego Planu Transportowego i projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Wszystkie uwagi rozpatrzono pozytywnie.

W dniu 14 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Regionalnego Planu Transportowego oraz projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

W dniu 5 lipca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach przyjął Regionalny Plan Transportowy oraz Prognozę oddziaływania na środowisko wraz z podsumowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem.

W dniach 5-6 lipca 2016 r. podano do publicznej wiadomości informację o przyjęciu powyższych dokumentów oraz przekazano je do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 15 lipca 2016 r.

Przedmiotowe dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia warunku ex-ante, przesłano do Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu SFC2014 w dniu 14 lipca 2016 r. Komisja Europejska w dniu 29 września 2016 r. potwierdziła spełnienie warunku ex-ante.

Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.									
¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).											
Nazwa strategii						Województwa objęte strategią					
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020						lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie					
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020						małopolskie, śląskie					
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020						dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie					
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.											
² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów											
Typ projektu ponadregionalnego		Opis									
Ponadregionalne partnerstwo		Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.									
Ponadregionalny zasięg terytorialny		Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.									
Ponadregionalna komplementarność		Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.									
Inne		Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)									

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego¹

Lp.	Wykaz gmin	1.	2.	Weryfikacji programu rewitalizacji ⁴		Sposób weryfikacji programu rewitalizacji ⁴		7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				3.	4.	5.	6.								
		Program rewitalizacji ²	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny ³	Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Inny status lub rezultat weryfikacji Jaki? ⁵	w ramach współpracy z MIIR lub IZ RPO	W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	1. Nowy dokument. 2. Kontynuacja. 3. Aktualizacja.	pochozących ze źródeł krajowych publicznych	pochozących ze źródeł prywatnych	pochozących z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	pochozących z innych źródeł	suma	

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wk. 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

W okresie sprawozdawczym w województwie	0	Ogółem "Nowy dokument"		Ogółem "Kontynuacja"		Ogółem "Aktualizacja"	
		0	0	0	0	0	0

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest: I półrocze oraz II półrocze.

2 Nazwa gminy zgłaszającej program rewitalizacji rozumiany zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

3 Data uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia lub aktualizacji programu rewitalizacji.

4 Zakres i zasady prowadzenia weryfikacji zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

5 Inny status lub rezultat weryfikacji oznacza sytuację np. w toku odwołania lub zakwestionowania wyniku weryfikacji, skierowany do usunięcia uchybień, itp.

6 Ciągłość programu rewitalizacji oznacza odniesienie do osi czasu przyjęcia programu rewitalizacji. "Nowy dokument" oznacza przyjęcie programu rewitalizacji po raz pierwszy dla danego obszaru zdegradowanego, "kontynuacja" oznacza ciągłość programu rewitalizacji bez potrzeby jego zmiany i ponownego uchwalenia przez radę gminy. Zatem w przypadku "kontynuacji" przedkładany do weryfikacji program rewitalizacji spełnia wymogi Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z kolei "aktualizacja" oznacza konieczność dostosowania istniejącego programu rewitalizacji do wymogów Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lub do zmieniających się uwarunkowań jego realizacji i ponownego podjęcia uchwały przez radę gminy.

7 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

8 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

TABELA 19a Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji

I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).

a) na etapie programowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.		

b) na etapie realizowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.		

II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 20a. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH

20a. ZIT wojewódzki

I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze

1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.
6.	Inne	wysoki/średni/niski*
		Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO Wł 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu

20b. Inne instrumenty terytorialne¹

Proszę podać informacje o postępach i ew. problemach w realizacji innych instrumentów terytorialnych w ramach programu np. OSI, RLKS.

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 składanej po III kwartale 2016 r.

¹ Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 21. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POISJ I POPW*

0	1	2	Złożone wnioski o dofinansowanie ¹				Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie				Wydanki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje ²						
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)				
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków kwalifikowalnych	wnioskowane go dofinansowani a (ze środków publicznych i UE)	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków kwalifikowalnych	od dofinansowani a ze środków publicznych	wydatków kwalifikowalnych	od dofinansowani a ze środków publicznych	wydatki kwalifikowalne ³	ogółem	od dofinansowani a ze środków publicznych	ogółem	
	Fundusz	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

Nie dotyczy RPO WL 2014-2020

1 Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI. 2014.

2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.

3 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SI. 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).

4 W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.

* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹ DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiS I POPW*

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie					Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.		
					Rok								
					6	7	8	9	10				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%

Nie dotyczy RPO WŁ 2014-2020

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.