


Wzór informacji kwartalnej z realizacji programu operacyjnego	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	31 grudnia 2016 roku
Data i miejsce sporządzenia	8 luty 2017 roku
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 28; 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dominik Patora - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	Dyrektor Departamentu 

\*Jest to podpis osoby uprawnionej do potwierdzania zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie sprawozdawczym nie zaistniała sytuacja, której tabela dotyczy, do tabeli należy wpisać „nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym”. Tabele w poszczególnych arkuszach wypełnia się, o ile dotyczą danego PO.

W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane do realizacji przez beneficjentów w umowach o dofinansowanie projektów oraz wartości osiągnięte sprawozdawane w kolejnych wnioskach o płatność.

INSPEKTOR  
  
Marta Bazan

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania Funduszy Unijnych  
  
Edyta Pierzchała  
Zastępcza Dyrektora  
Małgorzata Zakrzewska

Dyrektor Departamentu  
  
Dominik Patora

**Tabela 1. INFORMACJE FINANSOWO-ROZWIĄZOWE NA POZIOMIE PRIORYTETU I INWESTYCYJNEGO**

Opis priorytetowej inicjatywy	Kategoria regionalna	Ilość	Zbiórka wniosków o dofinansowanie		Zwrotne umowy/wydatki efektywne		Wzrost od uruchomienia programu (w %)		Wydatki wykazane przez beneficjentów		% realizacji zobowiązań na lata 2014-2020 wg stanu na koniec porządkująco kwartału	
			liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wzrost od uruchomienia programu (w %)	wzrost od uruchomienia programu (w %)	wzrost od uruchomienia programu (w %)	wzrost od uruchomienia programu (w %)		
I Badania, rozwój i innowacje	EFRR	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
		0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
II Budowa, rozwój i innowacje	EFRR	2	125 304 154,76	103 453 086,86	60 671 964,89	33	38 344 320,96	31 898 938,60	20 260 035,43	0,00	0,00%	
		3	175 367 151,74	103 453 086,86	69 671 964,89	33	38 344 320,96	31 898 938,60	20 260 035,43	0,00	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badaniach i innowacjach, rozwijanie powiązanej syntezy i inżynierii przedsięwzięcia, ośrodki badań i innowacji, zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie środków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy												
Priorytet Inwestycyjny 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw, ośrodków badań i innowacji, zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie środków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy												
Priorytet Inwestycyjny 1c: Wzrost innowacji i rozwój przedsiębiorstw, ośrodków badań i innowacji, zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie środków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy												
III Infrastruktura społecznych	EFRR	2	65 913 136,92	52 224 913,35	43 242 768,19	2	41 291 496,91	33 991 319,85	27 049 413,87	7 800,00	0,00%	
		2	65 913 136,92	52 224 913,35	43 242 768,19	2	41 291 496,91	33 991 319,85	27 049 413,87	7 800,00	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2b: Wzmocnienie zasobów, które są administracyjnie, eksperckie, a w szczególności ekonomiczne, w celu zwiększenia efektywności i konkurencyjności przedsiębiorstw												
Priorytet Inwestycyjny 2c: Wzmocnienie zasobów, które są administracyjnie, eksperckie, a w szczególności ekonomiczne, w celu zwiększenia efektywności i konkurencyjności przedsiębiorstw												
IV Innowacyjna konkurencyjna gospodarka	EFRR	11	41 033 618,15	30 827 452,84	26 023 054,03	4	26 520 255,55	21 215 140,94	17 050 877,99	55,9%	0,04%	
		11	41 033 618,15	30 827 452,84	26 023 054,03	4	26 520 255,55	21 215 140,94	17 050 877,99	55,9%	0,04%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a: Wsparcie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 3b: Opcje finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
V Infrastruktura społecznych	EFRR	20	89 131 863,83	79 184 026,69	63 649 839,59	74	84	35 430 136,05	33 925 440,05	26 573 874,04	14,39%	0,12%
		20	89 131 863,83	79 184 026,69	63 649 839,59	74	84	35 430 136,05	33 925 440,05	26 573 874,04	14,39%	0,12%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b: Opcje finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 3c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
VI Nowoczesna konkurencyjna gospodarka	EFRR	5	1 328 299 580,13	1 170 870 433,47	777 611 190,10	36	683 483 204,04	650 927 277,93	508 332 019,63	508 332 019,63	0,00%	15,71%
		5	1 328 299 580,13	1 170 870 433,47	777 611 190,10	36	683 483 204,04	650 927 277,93	508 332 019,63	508 332 019,63	0,00%	15,71%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 3d: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
VII Gospodarka i systemy	EFRR	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
		0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
VIII Gospodarka i systemy	EFRR	4	259 204 214,21	240 415 949,80	200 729 858,66	5	272 123 477,38	230 880 089,35	192 884 901,99	134,7%	0,00%	
		4	259 204 214,21	240 415 949,80	200 729 858,66	5	272 123 477,38	230 880 089,35	192 884 901,99	134,7%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
IX Transport i systemy	EFRR	6	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	0	222 447 514,91	167 267 506,86	131 629 687,82	34,71%	0,00%	
		1	10 037 985,92	7 237 290,26	5 934 578,01	1	10 037 985,92	7 237 290,26	5 934 578,01	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
X Ochrona środowiska	EFRR	0	77 101 494,74	76 859 072,68	61 571 279,28	0	10 545 328,69	10 148 844,72	6 746 788,30	10,04%	4,39%	
		0	77 101 494,74	76 859 072,68	61 571 279,28	0	10 545 328,69	10 148 844,72	6 746 788,30	10,04%	4,39%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
XI Ochrona środowiska	EFRR	6	40 595 700,10	30 803 816,85	26 183 244,30	6	40 595 700,10	30 803 816,85	26 183 244,30	14,56%	0,00%	
		6	40 595 700,10	30 803 816,85	26 183 244,30	6	40 595 700,10	30 803 816,85	26 183 244,30	14,56%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												
Priorytet Inwestycyjny 4c: Wsparcie i pomoc w zakresie finansowania i wsparcia innowacji, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarce wykorzystywaniu nowych pomysłów oraz sprzyjanie inkubatorowi przedsiębiorczości												





Ogółem dla PO (PFR)	9 358 723 060,09	EFRR	534	1 376	3 396 585 636,02	3 701 480 107,88	2 946 666 783,73	370	732	2 403 401 470,23	2 694 330 631,19	2 280 239 648,31	2 206 913 372,40	8,42%	23,58%	255 256 160,60	361 045 620,38	325 097 310,43	305 809 213,38	1,23%	3,26%
<p>1 Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI. 2014.</p> <p>2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.</p> <p>3 Wyjątkowo wniosków finansowanych przez budżet państwa, które zostały zaakceptowane przez Komisję Europejską w ramach procedury konkursowej.</p> <p>4 Wskaźnik efektywności finansowania (EFS) dla wniosków o płatność, które zostały zaakceptowane przez Komisję Europejską w ramach procedury konkursowej.</p> <p>5 Nie dotyczy środków przeznaczonych na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (I), szczególnie akcja 1 na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (odpowiedzi (K)ego (i) wsparcia EFS).</p> <p>6 W przypadku projektów finansowanych EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.</p> <p>7 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po audytorze) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wyniki wprowadzone do SI. 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).</p> <p>8 Pozostał na przyszły inwestycyjnie nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>9 Wskaźnik efektywności finansowania (EFS) dla wniosków o płatność.</p> <p>10 Płatności na podstawie umowy o pracę (Program Operacyjny Rozwój Techniczny 2014-2020. W przypadku pozostałych programów należy wypełnić wiersz „ogółem dla PT”).</p>																					

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji z wspieraniem ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy<sup>4</sup>

Wskaźniki produktu

I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>			Realizacja <sup>6</sup>			4	
					2015	2016	2023	2015	2016	2023		
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			70 821 277
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika



- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/Wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%										
<p>Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
Wskaźniki produktu																							
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																							
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2023																			
				Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2023																			
				Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																							



- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI.2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna, w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel				
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
<p>Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.</p>																					
Wskaźniki produktu																					
VII Infrastruktura dla usług społecznych	1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja			2016	0	0	26	2	28	466,67%							
					Realizacja			2023													
					Realizacja			2015	0	0	0	0	0	6							
					Realizacja			2016	0	0	0	0	0								
					Realizacja			2023													
					Komentarz do wartości wskaźnika																
2		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja			2016	0	0	105	5	110	180,33%							
					Realizacja			2023													
					Realizacja			2015	0	0	0	0	0	61							
					Realizacja			2016	0	0	0	0	0								
					Realizacja			2023													
					Komentarz do wartości wskaźnika																













7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SJ2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	301	11	12	7,55%
						2016	0	22,74	0	0	0	0	0	0	0	22,74				
						2023														
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	488	11	12	7,55%	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2023														
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	przedsiębiorstwa	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	488	11	12	7,55%		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0					0	
2023																				
Realizacja						0	0	0	0	0	0	0	0	0						
4	Liczba zaangażowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	20	11	12	80,00%			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
					2023															
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
Komentarz do wartości wskaźnika																				
Komentarz do wartości wskaźnika																				
Komentarz do wartości wskaźnika																				
Komentarz do wartości wskaźnika																				



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel						
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej						
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%												
Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia																									
Wskaźniki produktu																									
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0	0	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	49,66%		
						2023																			
						Realizacja																			
Komentarz do wartości wskaźnika																									
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0	0	74	74	74	74	74	74	74	74	74	49,66%			
						2023																			
						Realizacja																			
Komentarz do wartości wskaźnika																									
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0	0	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	4 356 696,00	15,94%				
						2023																			
						Realizacja																			
Komentarz do wartości wskaźnika																									





TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
<p>Priorytet inwestycyjny 3c. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaangażowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> <p>Wskaźniki produktu</p>																							
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102,70%			
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																	
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54,69%			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23,40%			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
4	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87,18%			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							



	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przebiegi orstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			55	61,82%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023		
5				0	0	0	0	0	0	34	
				0	0	0	0	0	0	34	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	slabiej rozwinięty								250,00%
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	15	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
7	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przebiegi orstwa	slabiej rozwinięty								100,00%
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	1 298,00	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
8	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)(CO07)	EUR	slabiej rozwinięty								98,31%
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	115 000 440,39	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
Wskaźniki rezultatu											
9	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy	slabiej rozwinięty								585,61%
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	1 499,15	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											

	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			45	106,67%
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0		
10															
Komentarz do wartości wskaźnika															
11	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			49	93,88%
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			49	48,98%
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0		
13	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			-	
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
Komentarz do wartości wskaźnika															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działani i Poddziałani (wartości wskaźników z Działani i Poddziałani zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																				
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Cel	
					Rok		I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
IV Gospodarka niskoemisyjna	Priorytet inwestycyjny 4a Wsparcie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych <sup>4</sup>																			
	Wskaźniki produktu																			
	1		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	2016	2023											
						Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023											
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>														
Komentarz do wartości wskaźnika																				
2		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych)	MW	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Komentarz do wartości wskaźnika														
Komentarz do wartości wskaźnika																				
3		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Komentarz do wartości wskaźnika														
Komentarz do wartości wskaźnika																				
4		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023												
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Komentarz do wartości wskaźnika														
Komentarz do wartości wskaźnika																				

5	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	39	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0		
						2023								
						2015	0	0	0	0	0	0		0
6	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	18	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0		
						2023								
						2015	0	0	0	0	0	0		0
7	Długość nowowybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	68	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0		
						2023								
						2015	0	0	0	0	0	0		0
8	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przesiębiorstwo	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	32	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0		
						2023								
						2015	0	0	0	0	0	0		0

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika







TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
Priorytet inwestycyjny 4e: Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu <sup>4</sup>																							
III Transport																							
Wskaźniki produktu																							
1		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0								
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0								
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																							
2		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	55	0	0	0	55								
					Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	90,16%								
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	5 435	0	0	0								
					Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	71,51%								
Komentarz do wartości wskaźnika																							
4		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	7	0	0	7								
					Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	140,00%								
Komentarz do wartości wskaźnika																							



5	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	650	0	78,77%
					2016	0	0	0	512	512			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
6	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	5	0	120,00%
					2016	0	0	0	6	6			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
7	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	500	0	35,40%
					2016	0	0	0	177	177			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
8	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	20	0	30,00%
					2016	0	0	0	6	6			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
9	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	6	0	33,33%
					2016	0	0	0	2	2			
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Szacowana realizacja		slabiej rozwinięty	km	Długość ścieżek rowerowych	15		
										Realizacja	Realizacja						
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IV Gospodarka niskoemisyjna	16	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
		Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	17	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33,33%	
		Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	18	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	19	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Realizacja		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	

		Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
		2015	2016	2023	2015	2016	2023				
20	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szk.			0	0	0	0	0	0	7 280
		slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											
21	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przebieg			0	0	0	0	0	0	34
		slabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika											

III Transport	Wskaźniki rezultatu											
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
22	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	21 700
				2015	2016	0	0	0	0	0		
23	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	106 000
				2015	2016	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
24	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		0	0	0	0	0	0	5 917
				2015	2016	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika												
IV Gospodarka niskoemisyjna												
Komentarz do wartości wskaźnika												
0,32%												

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacją (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																																													
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>					Cel																							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			M	K	O	M	K	O	Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej																				
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O							M	K	O	M	K	O																	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%																																
<p>Priorytet Inwestycyjny 5b Wsparcie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami<sup>4</sup></p>																																													
<p><b>V Ochrona środowiska</b></p>																																													
Wskaźniki produktu																																													
1	Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2023																																								
					Realizacja <sup>6</sup>																								618 000		13														
					Realizacja <sup>7</sup>																								618 000		13														
					Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																																								
					2	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
										2016	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	
										2023																																			
										Realizacja																								13		13									
Realizacja																								13		13																			
Komentarz do wartości wskaźnika																																													
3	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpożarowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2023																																								
					Realizacja																								4		4														
					Realizacja																								4		4														
Komentarz do wartości wskaźnika																																													

4	Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	
					2023					
					Realizacja	2015	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	
					2023					
Komentarz do wartości wskaźnika										
5	Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	
					2023					
					Realizacja	2015	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	
					2023					
Komentarz do wartości wskaźnika										
6	Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	
					2023					
					Realizacja	2015	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	
					2023					
Komentarz do wartości wskaźnika										
7	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	
					2023					
					Realizacja	2015	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	
					2023					
Komentarz do wartości wskaźnika										
8	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzeżenia	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	
					2023					
					Realizacja	2015	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	
					2023					
Komentarz do wartości wskaźnika										



Wskaźniki rezultatu															
9	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpożarowej (CO20)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023				
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika															
10	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023				
					0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
					7										
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					0	0	0	0	4	3	7	7	100,00%		
Komentarz do wartości wskaźnika															

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisaných umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					I Q			II Q			III Q			IV Q			M	K	O	M	K	O
					Rok	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									

Przytet inwestycyjny 6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie<sup>4</sup>

V Ochrona środowiska		Wskaźniki produktu											
1	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów, szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>			Realizacja <sup>6</sup>			Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>				
			2015	2016	2023	2015	2016	2023	1				
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IZ identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika

2	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
				Realizacja			2023																	
				Realizacja			2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																								
3	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2023																	
				Realizacja			2023																	
IZ identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								

4	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
							2023																					35 700		
Komentarz do wartości wskaźnika																														
5	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
							2023																						5	
Komentarz do wartości wskaźnika																														

6	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja			2023																
				Realizacja			2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							

7	Masa nieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 200			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2023																	
				Realizacja			2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																								

Wskaźniki rezultatu															
8	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			30 073					
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika															
Wskaźniki rezultatu															
9	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			76 964					
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika															

		Szacowana realizacja						Realizacja						Komentarz do wartości wskaźnika											
		2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023
10	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby																							
		słabiej rozwinięty																							
		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
		166 660																							

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.



7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



	8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		Komentarz do wartości wskaźnika	
																										20
Komentarz do wartości wskaźnika																										
	7	Liczba wybudowanych hurt wedy	szt.	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja																					2
Komentarz do wartości wskaźnika																										
	8	Liczba wspartych stacji udatniania wody	szt.	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja																					2
Komentarz do wartości wskaźnika																										
	9	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczalni ścieków (CO19)	RLM	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja																					20 386
Komentarz do wartości wskaźnika																										
	10	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczalni w wodę (CO18)	osoby	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja																					2 213
Komentarz do wartości wskaźnika																										

1 Wskaźnik z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania Poddziałania wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI. Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.  
2 Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników ddot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).  
3 Od początku wdrażania, tj. sumy kwartałów oraz lat.  
4 Podział na przyrosty inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.  
5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalom, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.  
6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.  
7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn, należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji (problemy) i we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do wystąpienia ewentualnych nieplanowanych zdarzeń (w przypadku G-J), jeżeli zaistniała wartość, należy umieścić go w zestawieniu oraz, natomiast odnieść się w komentarzu do  
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji) za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą oczytuje stagnacja (dodanie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
D. których wartość szacowana jest zerowa;  
E. których wartość docelowa została anulowana;  
F. dodatkowych, zgłoszonych przez KUP;  
G. które zanotowały spadek wartości kumulacyjnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);  
H. których wartości szacowane na poziomie programu wymagają uśrednienia w stosunku do stanu faktycznego;  
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;  
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																										
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>														Wartość kumulacyjna <sup>3</sup>		Cel					
					Rok		I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej					
					5	6	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%													
Priorytet inwestycyjny 6c. Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego <sup>4</sup>																										
Wskaźniki produktu																										
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2016		2023								7									9,33%	
					Realizacja <sup>6</sup>	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																									
	2	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Szacowana realizacja	2016		2023								11										183,33%
					Realizacja	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																										
Wskaźniki rezultatu																										
3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	slabiej rozwinięty	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Szacowana realizacja	2016		2023								182 189										379,56%	
				Realizacja	2015		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																										

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzienionych decyzji. Wartości należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.  
 A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
 B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018). lub wartości szacowanej/osiągniętej cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);

- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>lepiej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>przełomowy.</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					I.Q.			II.Q.			III.Q.			IV.Q.			Wartość docelowa		% realizacji wartości	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
V Ochrona środowiska	Priorytet inwestycyjny 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę <sup>4</sup>																			
	Wskaźniki produktu																			
	1	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	295,24%
						2016	0	0	7	55										
						2023														
						Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023														
	Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																			
	2	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	18,18%
					2016	0	0	2	0											
					2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
3	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																				
4	Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	66,67%	
					2016	0	0	2	0											
					2023															
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33%	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																				

5	Liczba siedlisk/zbiorowisk objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	25	8,00%
					2016	0	2	0	0	0	2		
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0		4,00%
2016	0	0	0	1	1	1							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
6	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2	750,00%
					2016	0	0	15	0	0	15		
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
7	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2	
					2016	0	0	0	0	0	0		
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
8	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	5	448,80%
					2016	0	0	22,44	0	0	22,44		
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													
9	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	10	9610,00%
					2016	0	0	961	0	0	961		
					2023								
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0							
2023													
Komentarz do wartości wskaźnika													

Wskaźniki rezultatu											
10	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	676,30%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	1,91		3 717,75	0,00		3 719,66	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	1,91	1,91	0,35%	
Komentarz do wartości wskaźnika											

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odhiesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel				
					I Q			II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łącznie węzłów drogowych i trzyczlorznych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi <sup>4</sup>																		
Wskaźniki produktu																		
III Transport	1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>			2015	0	0	0	29,54	29,54	33,95%				
					Realizacja <sup>6</sup>			2016	40,11	0	7,51	26,15	103,31	118,75%				
								2023										
								2015	0	0	0	0	0	0	0	0		
			2016	0	0	0	0	14,11	14,11	16,22%								
			2023															
Wskaźnik jest agregatem wskaźników: długość przebudowanych dróg wojewódzkich, długość przebudowanych dróg powiatowych, długość przebudowanych dróg gminnych																		
2		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja			2016	7,15	0	0	0	7,15	31,09%				
								2023										
								2015	0	0	0	0	0	0	0			
			2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
			2023															
Wskaźnik jest agregatem wskaźników: długość wybudowanych dróg wojewódzkich, długość wybudowanych dróg powiatowych, długość wybudowanych dróg gminnych																		
3		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0				
								2023										
								2015	0	0	0	0	0	0	0			
			2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
			2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																		
4		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	24,49	24,49	39,50%				
					Realizacja			2016	0	0	5,24	26,15	55,88	90,13%				
								2023										
								2015	0	0	0	0	0	0	0			
			2016	0	0	0	10,2	10,2	16,45%									
			2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																		

5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										3
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				1	0	0	0	0	1	
										2
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										50,00%
Komentarz do wartości wskaźnika										
7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										5
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				4,77	0	0	0	0	4,77	
										6
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										79,50%
Komentarz do wartości wskaźnika										
9	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				24,97	0	0	0	0	24,97	
										15
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	3,91	
										26,07%
Komentarz do wartości wskaźnika										

10	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika								
				2015	2016	2023	0	0	0						
				2015	2016	2023	0	0	0						
				2,38	0		0	0	0	4					59,50%
									2,38						
				0	0		0	0	0						
				0	0		0	0	0						
11	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika								
				2015	2016	2023	0	0	0						
				2015	2016	2023	15,14	0	2,27						

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej	
					I Q		II Q		III Q		IV Q				
					Rok	M	K	O	M	K	O				M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%		
Priorytet inwestycyjny 7c-Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej <sup>4</sup>															
<b>III Transport</b>															
<b>Wskaźniki produktu</b>															
1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeladunkowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>															
<b>Wskaźniki rezultatu</b>															
3	Dodatkowa zdolność przeladunkowa intermodalnych terminali przeladunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	134 000	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0		0
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
Komentarz do wartości wskaźnika															

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel			
					I Q		II Q		III Q			IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	% realizacji wartości docelowej
					Rok	M	K	O	M	K		O	M		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%		
<b>III Transport</b> Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu <sup>4</sup>															
Wskaźniki produktu															
1		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty	Realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja <sup>6</sup>	2023						22			
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja <sup>6</sup>	2016	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja <sup>6</sup>	2023									
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>															
2		Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Szacowana realizacja	2016	0	0	0	0	14	0	175,00%		
					Realizacja	2023						8			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2023						2			
Komentarz do wartości wskaźnika															
3		Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Szacowana realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2023						0			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika															
4		Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Szacowana realizacja	2016	0	0	0	0	2240	0	175,00%		
					Realizacja	2023						1 280			
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2023						0			
Komentarz do wartości wskaźnika															

5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	stabilizacja	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0	0			
				0	0	0			
									2
				0	0	0			
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									
6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	stabilizacja <th colspan="3">Szacowana realizacja</th> <th colspan="3">Komentarz do wartości wskaźnika</th>	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0	0			
				0	0	0			
									360
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									
7	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt. <td rowspan="2">stabilizacja <th colspan="3">Szacowana realizacja</th> <th colspan="3">Komentarz do wartości wskaźnika</th> </td>	stabilizacja <th colspan="3">Szacowana realizacja</th> <th colspan="3">Komentarz do wartości wskaźnika</th>	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0	0			
				0	0	0			
									1
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									
8	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych		stabilizacja <th colspan="3">Szacowana realizacja</th> <th colspan="3">Komentarz do wartości wskaźnika</th>	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0	0			
				0	0	0			
									0
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									

Wskaźniki rezultatu																
9	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szk.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja						Realizacja				7 344	533,84%	
				Szacowana realizacja		Realizacja		Szacowana realizacja		Realizacja						
				2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016					
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	39205	0	39205	0
Komentarz do wartości wskaźnika																

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji/problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
 B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
 C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
 D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;  
 E. których wartość docelowa została zmieniona;  
 F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;  
 G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);  
 H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;  
 I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;  
 J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej					
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
					7			8			9			10			11		12		13 = 11/12*100%			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zrodzeniu potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																								
Wskaźniki produktu																								
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja	2016	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							2023													26,67%				
	2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	stabilnej rozwinięty	Szacowana		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
											2023													
											Komentarz do wartości wskaźnika													
	3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
											2023													116,67%
									Komentarz do wartości wskaźnika															
4	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja	2016	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
										2023													68,75%	
										Komentarz do wartości wskaźnika														

5	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	18	0	450,33%
					2016	0	0	0	0	81,06	81,06	0			
					2023										
					Realizacja										
Komentarz do wartości wskaźnika															
6	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	9	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
					Realizacja										
Komentarz do wartości wskaźnika															
7	Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	3	0		
					2016	0	0	0	0	0	0		0		
					2023										
					Realizacja										
Komentarz do wartości wskaźnika															
8	Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	6	0	116,67%	
					2016	0	0	0	0	7	7		7		
					2023										
					Realizacja										
Komentarz do wartości wskaźnika															



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
				I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
				Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%						
<p><b>Priorytet inwestycyjny 8</b> Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</p>																			

**Wskaźniki produktu**

VIII Zatrudnienie 1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>				Realizacja <sup>6</sup>				25 158	1,57%	20,94%			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023								
				0	0	0	197	199	396	197	199	396					
				1040	1082	2122	222	189	411	992	1921	231	186	417	2682	2585	5267
				...													
				2023													

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartości wskaźnika za I i III kwartał 2016 r. zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników.

Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie 2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>8</sup>				Realizacja <sup>9</sup>				18 868	9,86%	18,15%				
				2015	2016	2023	2015	2016	2023									
				0	8	4	12	393	607	1000	416	433	849	817	1044	1861		
				299	400	699	274	339	613	115	112	227	11	13	24	1516	1908	3424
				...														
				2023														

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartość wskaźnika za I kwartał 2016 r. (kobiety) została skorygowana z uwagi na korekty dokonane przez beneficjentów, natomiast wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność. Przedmiotowe dane są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie 3	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>10</sup>				Realizacja <sup>11</sup>				18 868	0,86%	11,14%			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023								
				0	0	0	0	82	81	163	82	81	163				
				410	410	820	64	129	452	359	811	89	90	179	1097	1005	2102
				...													
				2023													

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartości wskaźnika za I i III kwartał 2016 r. (mężczyźni) oraz III kwartał 2016 r. (kobiety) zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników.

Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII zatrudnienie	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja				Realizacja				3 145	10,33%	19,11%					
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016				2023				
	4			0	1	2	3	64	98	162	72	88	160	137	188	325			
				41	42	83	56	65	121	26	32	58	6	14	266	335	601		
				...															
				2023															

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**  
Wartość wskaźnika za I kwartał 2016 r. (kobiety) została skorygowana z uwagi na korekty dokonywane przez beneficjentów, natomiast wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII zatrudnienie	Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja				Realizacja				3 881	2,40%	45,76%					
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016				2023				
	5			0	0	0	0	53	40	93	53	40	93						
				376	428	804	105	89	194	279	258	537	77	71	148	890	886	1776	
				...															
				2023															

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

VIII zatrudnienie	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja				Realizacja				1 065	1 317	2 382	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016				2023
	6			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				...											
				2023											

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu														
VIII Zatrudnienie	7	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2016		2017		2018		2019	
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
						0	55	49	104	848	969	1817	903	1018
						363	757	1120	365	415	780	342	524	866
						...								
														61,89%
														155,69%
														45%

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartość wskaźnika za I kwartał 2016 r. (mężczyźni) została skorygowana w związku z dokonaną przez beneficjenta korektą danych, natomiast wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie	8	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2016		2017		2018		2019	
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
						0	25	19	44	455	480	935	480	499
						184	317	501	182	214	396	174	252	426
						...								
														63,54%
														154,40%
														45%

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartość wskaźnika za I kwartał 2016 r. (mężczyźni) została skorygowana w związku z dokonanymi przez beneficjentów korektami danych, natomiast wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

VIII Zatrudnienie	9	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		2016		2017		2018		2019	
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
						0	8	4	12	63	66	129	71	141
						31	65	96	21	20	41	28	35	63
						...								
														37%
														63,41%
														163,69%

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartość wskaźnika za I kwartał 2016 r. (kobiety) została skorygowana w związku z korektą dokonaną przez beneficjenta, natomiast wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

		Scacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika																											
		2015	2016	2023																												
VIII Zatrudnienie 10		Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)			osoba				slabiej rozwinięty				40%																			
		Realizacja																														
		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
VIII Zatrudnienie 11		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)			osoba				slabiej rozwinięty				30%																			
		Scacowana realizacja																														
		2015	2016	2023	0	0	0	7	1	8	141	9	150	148	10	158	12	259	12	271					7,64%	13,10%						
		Realizacja																														
		2015	2016	2023	9	0	9	36	1	37	54	1	55	12	0	12	259	12	271													
		Komentarz do wartości wskaźnika																														
<b>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości pochodzą w 100% z Działania VIII.1</b>																																
Wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																																
VIII Zatrudnienie 12		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)			osoba				slabiej rozwinięty				30%																			
		Scacowana realizacja																														
		2015	2016	2023	0	0	0	0	1	1	68	3	71	68	4	72	4	102	4	106					7,01%	10,32%						
		Realizacja																														
		2015	2016	2023	2	0	2	7	0	7	21	0	21	4	0	4	102	4	106													
		Komentarz do wartości wskaźnika																														
<b>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1</b>																																
Wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																																

Wzrost	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu// Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja					Realizacja					30%	6,10%	12,20%		
				2015	2016	2023	2015	2016	...	2023								
VIII Zatrudnienie 13				0	0	0	0	11	0	11	0	11	0	11	0	11		
				2	0	2	1	0	1	7	0	7	1	0	1	22	0	22
				...														

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika pochodzą w 100% z Działania VIII.1**

Wartości wskaźnika za III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatności i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika na koniec 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

Wzrost	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu// Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja					Realizacja					30%		
				2015	2016	2023	2015	2016	...	2023						
VIII Zatrudnienie 14				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				...												

Komentarz do wartości wskaźnika

Wzrost	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja					Realizacja					3 881	1,08%	45,43%
				2015	2016	2023	2015	2016	...	2023						
VIII Zatrudnienie 15				0	587	461	0	478	195	42	1763					
				...												

Komentarz do wartości wskaźnika

**Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są w całości z Działania VIII.1. Wartość wskaźnika za III kwartał 2016 r. została skorygowana w związku z korektami dokonanymi przez beneficjentów.**



1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do:
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą eechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel			
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K		
5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										

**Prinytet inwestycyjny 8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw**

**Wskaźniki produktu**

1	Liczba osób pozostających bez bezwratne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>				Realizacja <sup>6</sup>		1 891	1,06%
				2015	2016	2023	2015	2016	...		

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>7</sup>

VIII Zatrudnienie

Wykazane wartości wskaźnika pochodzą z Poddziałania VIII.3.1. Wartość docelowa z Poddziałania VIII.3.1.1 Poddziałania VIII.3.2.

2	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja				Realizacja		591
				2015	2016	2023	2015	2016	...	

Komentarz do wartości wskaźnika

**Wskaźniki rezultatu**

3	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja				Realizacja		2 580	0,81%
				2015	2016	2023	2015	2016	...		

Komentarz do wartości wskaźnika

Wykazane wartości wskaźnika pochodzą z Poddziałania VIII.3.1. Wartość docelowa z Poddziałania VIII.3.1.1 Poddziałania VIII.3.2.

<p>1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).</p> <p>3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie</p> <p>6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartości docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel					
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej				
					Rok	M	K	O	M	K	O	M			K	O	M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
<p><b>Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.</b></p>																		
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015												
					Realizacja	2016												
						2023												
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	16	11	207	218	11	223	234	4 872	4,80%
	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																		
2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015													
				Realizacja	2016													
					2023													
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	16	11	251	267	4 872	5,48%				
	2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																		

Wskaźniki rezultatu													
3	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0	0	52	1	51	
				0	0		0	0	8	1	8	1	
				0	0		0	0	0	8	8	0	
													100%
													25,64%
Komentarz do wartości wskaźnika													
4	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0	0	0	0	0	40%
				0	0		0	0	0	3	45	48	
													20,51%
Komentarz do wartości wskaźnika													

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych
- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem, ;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartości docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

0	1	2	3	4	5	6	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>				Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel							
							Kategoria regionu				I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
							Jednostka pomiaru				M	K	O	M	K	O	M	K		
L.p.	Nazwa wskaźnika					Rok														
							7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
<b>Przytęty inwestycyjny 8v. Przytętosowanie pracownikóv, przedsiębiórstw i przedsiębiórców do zmian</b>																				
<b>Wskaźniki produktu</b>																				
X Adaptacyjność pracownikóv i przedsiębiórstw w regionie	1	Liczba mikroprzedsiębiórstw oraz małych i średnich przedsiębiórstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015														
						2016														
						2023														
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komentarz do wartości wskaźnika																			
	2	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015														
						2016														
						2023														
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komentarz do wartości wskaźnika																			
3	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	stabilny rozwój	Szacowana realizacja	2015															
					2016															
					2023															
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				

			Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
			2015	2016	2023	2015	2016	2023				
4	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	stabilniej rozwinięty			0			0			10 815
			0			0			0			
5	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne objętych wsparciem w programie	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0			638
			0			0			0			
			0			0			0			
			0			0			0			
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoby	stabilniej rozwinięty			0			4			1 492
			0			0			4			
			0			0			14			
			0			0			18			
Komentarz do wartości wskaźnika												
1,21%												

Wskaźniki rezultatu

7	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	0	0	
							0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	0	0	
							0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

9	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	0	0	
							0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			40%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	0	0	
							0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika



11	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, które opracowały i wdrożyły plan rozwoju działalności / plan restrukturyzacji	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja			73%		
				2015	2016	2023			
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									
12	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja			60%		
				2015	2016	2023			
				0	0	0			
				0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika									

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SLZ2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;  
E. których wartość docelowa została zmieniona;  
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;  
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejęciowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel							
					I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									

Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się

Wskaźniki produktu

X. Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja							
					2015	2016	2023	2015	2016	2023					
															37 329

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Poddziałań: X.3.1, X.3.2 i X.3.3.

2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja						
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
													24 961

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Poddziałań: X.3.1, X.3.2 i X.3.3.

3	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja						
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
													22

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Poddziałań: X.3.1, X.3.2 i X.3.3.

Wskaźniki rezultatu

4	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0
										10%

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja				
			2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										10%

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja				
			2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
										30 990

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Poddziałań: X.3.2 i X.3.3.

<p>1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.</p> <p>6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel		
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%						
Priorytet inwestycyjny 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych																			
Wskaźniki produktu																			
VII Infrastruktura dla usług społecznych	1	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023													
						Realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023													
Komentarz do wartości wskaźnika																			

2	Liczba wybudowanych/rozbudowa- nych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015		0		0										14			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0										
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0										
				Realizacja			2023																	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0										
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0										
3	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015		0		0										9 515 000			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0											
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0											
				Realizacja			2023																	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0										
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0										
Komentarz do wartości wskaźnika																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								

4	Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
				Realizacja			2023																
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							
5	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2023																
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
				Realizacja			2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							

6	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		0		0		0		0			0			4		
			Realizacja	2016		0		0		0		0		0			0				
				2023																	
						2015		0		0		0		0		0		0			
						2016		0		0		0		0		0		0			
						2023															
			Komentarz do wartości wskaźnika																		
7	Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		0		0		0		0			0			51		
			Realizacja	2016		0		0		0		0		0			0				
				2023																	
						2015		0		0		0		0		0		0			
						2016		0		0		0		0		0		0			
						2023															
			Komentarz do wartości wskaźnika																		



Wskaźniki rezultatu																			
8	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja												
				2015	2016	2023	2015	2016	2023										
				0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1 500 000
Komentarz do wartości wskaźnika																			
9	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja												
				2015	2016	2023	2015	2016	2023										
				0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	955
Komentarz do wartości wskaźnika																			

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest: równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel						
					5	6	7	8	9	10	11	12	Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel						
													I Q	II Q		III Q	IV Q	Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1,3 = 11/12*100%								
<p>Przyrętek inwestycyjny 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</p> <p>Wskaźniki produktu</p>																					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Kategoria regionu: słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2023															
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
						Komentarz do wartości wskaźnika										55					
						VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu															
						VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	2	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Kategoria regionu: słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
												2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023																					
Realizacja	2015	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0				
2016	0	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0				
2023																					
Komentarz do wartości wskaźnika												34									
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	3	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	Jednostki mieszkalne	Kategoria regionu: słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja							2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
												2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023															
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023															
						Komentarz do wartości wskaźnika										8					
						VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu															
						VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	4	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Jednostki mieszkalne	Kategoria regionu: słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
												2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023																					
Realizacja	2015	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0				
2016	0	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0				
2023																					
Komentarz do wartości wskaźnika												114									
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																					

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel					
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		%					
					M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
<p><b>Priorytet inwestycyjny 91 Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b></p>																						
<p><b>Wskaźniki produktu</b></p>																						
IX Włączenie społeczne	1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
						2016																
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2016	28	22	50	68	70	138	16	27	43	0	0	112	119	231	6 894	3 35%
...																						
2023																						
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania IX.1. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Poddziałania IX.1.1. Wartości wskaźnika za III kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzeń kolejnych wniosków o płatności i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.</p>																						
<p><b>Wskaźniki rezultatu</b></p>																						
IX Włączenie społeczne	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
						2016																
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
...																						
2023																						
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
<p>Dane za III kwartał 2016 r. i tym samym wartość wskaźnika narastająco w 2016 roku zostały zmienione z uwagi na korektę danych dokonaną przez beneficjenta. Nie wykazano wartości wskaźnika zgodnie z raportem IK UP, ponieważ jest ona błędna (rezultat "osoba poszukująca pracy" został przypisany osobom, które w chwili rozpoczęcia udziału w projekcie były osobami bezrobotnymi, a nie biernymi zawodowo). Z uwagi na fakt, iż błąd został wykryty dopiero po przekazaniu wniosku do certyfikacji, dane te zostaną skorygowane w kolejnym okresie sprawozdawczym.</p>																						
IX Włączenie społeczne	3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																
						2016																
						2023																
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2016	0	0	0	0	0	0	1	8	9	1	8	9	1	8	9	20%
...																						
2023																						
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																						
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania IX.1. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Poddziałania IX.1.1.</p>																						



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

0	1	2	3	4	5	6	7	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>				Wartość kumulatywna <sup>3</sup>				Cel			
								I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
								M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Rok														
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 *100%						
<p><b>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Wskaźniki produktu</b></p>																			
<p><b>IX Włączenie społeczne</b></p>																			
<p><b>1</b></p>																			
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	osoba słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015													
					Realizacja	2016													
						2023													
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	3	8	11	171	229	400	492	507	666	744	1410	
						...													
						2023												23,25%	
<p style="text-align: center;">Komentarz do wartości wskaźnika</p>																			
<p>Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałania IX.2.1 i IX.2.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Podziałania IX.2.1.</p>																			
<p><b>2</b></p>																			
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	osoba słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015													
					Realizacja	2016													
						2023													
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						...													
						2023												9 554	
<p style="text-align: center;">Komentarz do wartości wskaźnika</p>																			
<p><b>3</b></p>																			
		Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	osoba słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015													
					Realizacja	2016													
						2023													
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						...													
						2023												9 000	
<p style="text-align: center;">Komentarz do wartości wskaźnika</p>																			

IX Włączenie społeczne													
Wskaźniki rezultatu													
4	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023					87%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				...									
				2023									
Komentarz do wartości wskaźnika													
Nie wykazano wartości wskaźnika zgodnie z raportem IK UP, ponieważ jest ona błędna. Z uwagi na fakt, iż błąd został wykryty dopiero po przekazaniu wniosku do certyfikacji, dane te zostaną skorygowane w kolejnym okresie sprawozdawczym.													
5	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023					87%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				...									
				2023									
Komentarz do wartości wskaźnika													
6	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023					12%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				...									
				2023									
													0,59%
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałania IX.2.1.													
7	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023					5%
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				...									
				2023									
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałania IX.2.2.													



1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości ostatniego wniosku o płatność.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI.2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel		
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa		% realizacji wartości
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Rok				5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%						
<p><b>Priorytet inwestycyjny 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b></p>																			
<b>Wskaźniki produktu</b>																			
IX Włączenie społeczne	1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015												
					Realizacja		2016												
							2023												
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2016	0	44	4	146	194	531	36,53%					
		...																	
		2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
<p>Wartości wskaźnika za II i III kwartał 2016 r. zostały zmienione w wyniku korekty danych dokonanych przez beneficjentów. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.</p>																			
2	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015													
				Realizacja		2016													
						2023													
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	6							
		...																	
		2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

IX Włączenie społeczne											
Wskaźniki rezultatu											
3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	66%		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika											
4	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	469		
				2015	2016	2023	0	0	0	11	11
Komentarz do wartości wskaźnika											
5	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	66		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika											
6	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	226		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika											

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych  
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO\*

0	1	2	3	4	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
								I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	%	realizacji wartości docelowej
								Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K				
								5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
<p>Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</p>																							
<p>VII Infrastruktura dla usług społecznych</p>																							
<p>Wskaźniki produktu</p>																							
1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
					2023																		
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury wychowania przedszkolnego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
					2023																		
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							
3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7							
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2023																		
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																							



1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																										
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel											
					I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej				
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O						
5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%																		
<b>Priorytet inwestycyjny 101 Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji i elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</b>																										
<b>Wskaźniki produktu</b>																										
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																				
						2016																				
						2023																				
						Realizacja				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Realizacja				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						Realizacja				2023																
						Realizacja				2015																
						Realizacja				2016																
						Realizacja				2023																
						Realizacja				2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																										
	2	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																				
						2016																				
						2023																				
						Realizacja				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						Realizacja				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Realizacja				2023																
						Realizacja				2015																
						Realizacja				2016																
						Realizacja				2023																
						Komentarz do wartości wskaźnika																				
	3	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015																				
						2016																				
						2023																				
						Realizacja				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						Realizacja				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						Realizacja				2023																
						Realizacja				2015																
						Realizacja				2016																
						Realizacja				2023																
						Komentarz do wartości wskaźnika																				



4	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2023			1 248
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	0	5	27	5	27	32	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: X.1.1, X.1.2, X.1.3 i X.1.4. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Podziałania XI.1.2.																			
5	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2023			289
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2023			289
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			
7	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2023			1 248
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

Wskaźniki rezultatu													
Lp. kolumny	Opis wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria	Skala	Szacowana realizacja			Realizacja			Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	
					2015	2016	2023	2015	2016	2023			
8	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	osoby	slabiej rozwinięty	2015	0	0	0	0	0	0	100%	
					2016	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: Xi.1.1, Xi.1.2, Xi.1.3, Xi.1.4													
9	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	osoby	slabiej rozwinięty	2015	0	0	0	0	0	0	100%	
					2016	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: Xi.1.2, Xi.1.4													
10	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	szt.	slabiej rozwinięty	2015	0	0	0	0	0	0	100%	
					2016	0	0	0	0	0	1		50,00%
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: Xi.1.2, Xi.1.4													
11	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	szt.	slabiej rozwinięty	2015	0	0	0	0	0	0	100%	
					2016	0	0	0	0	0	7		100,00%
Komentarz do wartości wskaźnika													
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: Xi.1.2, Xi.1.4													

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartości ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaną decyzję. Wartości należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa		Tabela 2. Wskaźniki Produktu i rezultatu bezpośredniego <sup>3</sup>										Cel						
		Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>					Wartość kumulatywna <sup>3</sup>											
Lp.		Nazwa wskaźnika		Jednostka pomiaru	Kategoria regionu			I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		
		1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
							Rok										13 = 11/12*100%	
0																		
Priorytet inwestycyjny Długi Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji																		
Wskaźniki produktu																		
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																		
Komentarz do wartości wskaźnika																		
1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015												5 887	
					2016													
					2023													
					2015	0			0			0				0		
					2016	0			0			0				0		
					2023													
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015												5 684	
					2016													
					2023													
					2015	0			0			0			0			
					2016	0			0			0			0			
					2023													
3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015											1 293		
					2016													
					2023													
					2015	0			0			0			0			
					2016	0			0			0			0			
					2023													

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

4	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	80%
					Realizacja	2015	2016					
Komentarz do wartości wskaźnika												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.2.1, XI.2.2												
5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	80%
					Realizacja	2015	2016					
Komentarz do wartości wskaźnika												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.2.1, XI.2.2												
6	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	80%
					Realizacja	2015	2016					
Komentarz do wartości wskaźnika												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.2.1, XI.2.2												

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów i inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI.2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem.;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK, UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy plewskiej informacji kwartalnej);

H. których wartości szacowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																								
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel							
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej									
						M	K	O	M	K	O	M	K			O	M	K	O					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
<p><b>Priorytet inwestycyjny 10iv</b> Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p>																								
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba uczniów i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015																		
					Realizacja	2016																		
						2023																		
						2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2016		0	0	0	0	0	0	17	56	73	17	56	73	17	56	73	0	0,65%
						2023																		
	Komentarz do wartości wskaźnika																							
	2	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015																		
					Realizacja	2016																		
						2023																		
					2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016		0	0	0	0	0	12	25	9	34	37	9	46	37	9	46		1,01%	
					2023																			
Komentarz do wartości wskaźnika																								
3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015																			
				Realizacja	2016																			
					2023																			
					2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,21%
					2023																			
Komentarz do wartości wskaźnika																								

													Szacowana realizacja			Realizacja			
													2015	2016	2023	2015	2016	2023	
4	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty										0	0	0	0	0	0	2 381
													0	0	0	0	0	0	
													0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

													Szacowana realizacja			Realizacja			
													2015	2016	2023	2015	2016	2023	
5	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty										0	0	0	0	0	0	17
													0	0	0	0	0	0	
													0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

													Szacowana realizacja			Realizacja			
													2015	2016	2023	2015	2016	2023	
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty										0	0	0	0	0	0	226
													0	0	0	0	0	0	
													0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																			

Komentarz do wartości wskaźnika																		

Wskaźniki rezultatu														
7	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
					2016									
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	20	3	23	20	3	23
					2023									
Komentarz do wartości wskaźnika												86%		
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.3.1., XI.3.2.														
8	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
					2016									
					2023									
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	3	3	0	3	
2023														
Komentarz do wartości wskaźnika												100%		
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.3.1., XI.3.2.														
9	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015									
					2016									
					2023									
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	1	2	1	1	
2023														
Komentarz do wartości wskaźnika												100%		
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałów: XI.3.1., XI.3.2.														
Komentarz do wartości wskaźnika												22,22%		



- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartalowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

0	1	2	3	4	5	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>						Cel									
						Rok		I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		M		K		O		M		K		O	
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
<b>Pomoc techniczna</b>																											
XII Pomoc techniczna																											
1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty	Kategoria regionu	slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	2015																					
						2016																					
						2023																					
						Realizacja <sup>5</sup>																					
2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty	Kategoria regionu	slabiej rozwinięty	2015																					
						2016																					
						2023																					
						Realizacja <sup>5</sup>																					
3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	szt.	Kategoria regionu	slabiej rozwinięty	2015																					
						2016																					
						2023																					
						Realizacja <sup>5</sup>																					
4	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty	Kategoria regionu	slabiej rozwinięty	2015																					
						2016																					
						2023																					
						Realizacja <sup>5</sup>																					
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																											
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika																											
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																											
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																											
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																											
Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.																											
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																											

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

5	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	0	0	
				0			2	0	2	

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

6	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							1	2	3	
				1			1	0	8	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

7	Liczba użytkowników systemów informacyjnych	osoby	szt.	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0	10	10	
				10			0	0	20	

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

8	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szk. szt.	slabiej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015			2016			2023			nd
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	
					0			0						
					1			0						

Komentarz do wartości wskaźnika

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

9	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	szt.	Szczegółowa realizacja <sup>4</sup>	2015			2016			2023			nd
					Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>			
								521			780			
								357			0			
					514			471						

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

10	Liczba projektów objętych wsparciem	szk. szt.	slabiej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015			2016			2023			nd
					Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja	Realizacja			
								0			0			
								0			0			
					0			0						

Komentarz do wartości wskaźnika

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.

11	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szk. szt.	slabiej rozwinięty	Szczegółowa realizacja <sup>4</sup>	2015			2016			2023			nd
					Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>	Realizacja <sup>5</sup>			
								0			0			
								0			0			
					0			0						

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego nie wykazano realizacji wskaźnika.



**TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH<sup>1</sup>**

Nr projektu	L.p.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja <sup>2</sup>	Realizacja <sup>3</sup>
					dolnośląskie	
					kujawsko-pomorskie	
					lubelskie	
					lubuskie	
					łódzkie	
					małopolskie	
					mazowieckie	
					opolskie	
					podkarpackie	
					podlaskie	
					pomorskie	
					śląskie	
					świętokrzyskie	
					warmińsko-mazurskie	
					wielkopolskie	
					zachodniopomorskie	
					Zródło	

Nie dotyczy RPO Wt 2014-2020

1 Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.

2 Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

3 Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.



III Transport	7	Wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	skt.	EFRR	2016-2023					0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	175,00%	175,00%	SL 2014	
						2016	2017	2018	2019	2020												2021
Komentarz <sup>2</sup>																						
III Transport	8	KEW powiązany z Wp	Szacowana liczba zakupionych pojazdów kolejowych w podjętych umowach	skt.	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	14,00	14,00	8	8	SL 2014	
Komentarz <sup>2</sup>																						
III Transport	9	Wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych lub modernizowanych linii kolejowych	km	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0,00	0,00	0	0	SL 2014	
Komentarz <sup>2</sup>																						
III Transport	10	KEW powiązany z Wp	Szacowana całkowita długość przebudowanych lub modernizowanych linii kolejowych w podjętych umowach	km	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0,00	0,00	22	22	SL 2014	
Komentarz <sup>2</sup>																						
Na chwilę obecną, z uwagi na trudność precyzyjnego oszacowania kosztów i terminów realizacji dla projektów porównawczych dotyczących modernizacji infrastruktury kolejowej, istnieje zagrożenie realizacji wskaźnika KEW. Szacowana całkowita długość przebudowanych lub modernizowanych linii kolejowych w podjętych umowach (km). Przewidziane inwestycje zostały wybrane w ramach Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego zgodnie z kryteriami warunków i aneksu do celów tematyki nr 7 do RPD Wz na lata 2014-2020.																						
III Transport	11	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota cenowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	10 589 296,06	4 011 866,96	5 398 659,84	20 239 919,86	120 998 127	16,73%	16,73%	SL 2014
Komentarz <sup>2</sup>																						
IV Gospodarka niskoemisyjna	12	Wskaźnik produktu	Liczba modernizowanych energetycznie budynków	skt.	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	0,00	0,00	60	60	SL 2014	
Komentarz <sup>2</sup>																						
IV Gospodarka niskoemisyjna	13	KEW powiązany z Wp	Szacowana liczba modernizowanych energetycznie budynków w podjętych umowach	skt.	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	116	181,00	297,00	292	292	SL 2014	
Komentarz <sup>2</sup>																						
IV Gospodarka niskoemisyjna	14	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota cenowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	0	0	0	6 418 186,47	6 418 186,47	56 046 338	11,66%	11,66%	SL 2014
Komentarz <sup>2</sup>																						
244 652 671																						
2,68%																						



VO/Ochrona środowiska	15	Wskaznik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	ERR	2016					2017					2018					2019					SL 2014
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Zapewnienie bezpieczeństwa wartości przedmiotów. Bm Wykonania obywateli nie kwalifikuje się względu na opóźnienie w przyjęciu na poziomie centralnym Aktualizacji IZ dewelop. Programu Ochrony Środowiska Komunalnych 2015 - Akcja 2015. Wzrost świadomości i liczby wniosków w ramach Priorytetu Inwestycyjnego do RPO WKU 2014-2020. Oznacza to, że pierwsze umowy podpisane zostały dopiero pod koniec 2016, co oznacza późniejszy od planu rozpoczęcie realizacji projektów i bezpodzielnie zagrożenie osiągnięcia przyjętego celu podległego na poziomie 20 km w zakończonych rozczowie inwestycji. Biorąc pod uwagę tempo realizacji IZ tego typu projektów, ich zakończenie częściowe do końca 2018 nie wydaje możliwe. W związku z powyższym IZ RPO WK planuje w ramach reorganizacji, obniżenie zakładanej na rok 2018 wartości wskaźnika.																										
VO/Ochrona środowiska	16	KEW powiązany z WP	Szacowana długość sieci kanalizacyjnej w podpisanych umowach	km	ERR	2016					2017					2018					2019					SL2014
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mając na względzie ww. opóźnienia jak również dowiedzione z planowego konkursu w przedmiotowym zakresie oraz dotychczasowy niski poziom przedmiotowego wskaźnika w podpisanych umowach zagrozić jest możliwość osiągnięcia założonej wartości KEW.																										
VO/Ochrona środowiska	17	Wskaznik produktu	Liczba wparanych składow zagospodarowania odpadów	szt.	ERR	2016					2017					2018					2019					SL 2014
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z uwagi na opóźnienia na poziomie centralnym związane z przyjęciem Krajowego Planu Gospodarczego Odpadów 2014, opóźnienie przyjęcia Wojewódzkiego Planu Gospodarczego Odpadów 2014, opóźnienie przyjęcia Wojewódzkiego Planu Gospodarczego Odpadów 2014, opóźnienie ogłoszenia konkursu w przedmiotowym zakresie planując 14, dopiero w II kwartale 2017 r. z tego względu istnieje realne zagrożenie nierealizacji wskaźnika i poniższej przedmiotowej wartości.																										
VO/Ochrona środowiska	18	KEW powiązany z WP	Szacowana liczba wparanych odpadów w podpisanych umowach	szt.	ERR	2016					2017					2018					2019					SL2014
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mając na względzie ww. opóźnienia jak również dowiedzione z planowego konkursu w przedmiotowym zakresie oraz dotychczasowy niski poziom przedmiotowego wskaźnika w podpisanych umowach zagrozić jest możliwość osiągnięcia założonej wartości KEW.																										
VO/Ochrona środowiska	19	Wskaznik finansowy	Celemu kosztu kwalifikowalnego	EUR	ERR	2016					2017					2018					2019					SL2014
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mając na względzie ww. opóźnienia jak również dowiedzione z planowego konkursu w przedmiotowym zakresie oraz dotychczasowy niski poziom przedmiotowego wskaźnika w podpisanych umowach zagrozić jest możliwość osiągnięcia założonej wartości KEW.																										
Komunikat 2																										







Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczyny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	<p>PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p>	<p>W perspektywie 2007-2013 wsparcie adresowane do przedsiębiorstw i ich pracowników wykorzystywane było głównie przez podażową stronę rynku pracy, czyli przez instytucje edukacyjne/szkoleniowe/doradcze.</p> <p>Zaburzone były również mechanizmy konkurencji pomiędzy instytucjami szkolącymi, gdyż dominowały te firmy, których wnioski otrzymały dofinansowanie. Powyższe zjawisko negatywnie przełożyło się na jakość oferowanego kształcenia.</p> <p>Przedsiębiorcy aplikujący o wsparcie w ramach POKL w okresie 2007-2013 wskazywali również na wysoki poziom obciążeń administracyjnych</p>	<p>W perspektywie 2014-2020 zmieniono system dystrybucji środków przeznaczonych dla przedsiębiorstw na popytowy.</p> <p>Podjęcie popytowe daje możliwość dokonania samodzielnego wyboru przez przedsiębiorcę usług rozwojowych dostępnych w Bazie Usług Rozwojowych (prowadzonej przez PARP) oraz odpowiada na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorcy. Istotą podjęcia popytowego jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby.</p> <p>Nacisk w zakresie działań wdrożeniowych wśród grupy docelowej zostanie położony na bezpośredni kontakt z przedsiębiorcą, tak aby dotrzeć do każdej z zainteresowanych rozwojem firm i jej pracowników z odpowiednią na faktyczne potrzeby rozwojowe.</p> <p>Wytyczne MR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 ograniczają do minimum procedury ubiegania się o dofinansowanie usług rozwojowych, a także narzucają na IZ RPO obowiązki weryfikacji i zatwierdzenia dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisania umowy wsparcia z przedsiębiorcą w terminie 10 dni roboczych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów zgłoszeniowych.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) będzie nadzorowała wsparcie udzielane przedsiębiorcom w regionie.</p>	<p>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>

Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a podać należy te typy projektów/ interwencji, które dotyczą celów pośrednich ram wykonania 2014-2020 wyrażonych we wskaźniku produktu, a w przypadku których pojawił się w perspektywie 2007-2013 problem związany z prawidłowym i terminowym i wdrażaniem, przyczyną tych problemów, podjęte lub planowane do podjęcia działania zaradcze i kontrolne, a także – wskaźnik produktu/ KEW, który odnosi się do wymienionego typu projektu.

\* Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające/ zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami	Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który został opublikowany w Monitorze Polskim w dn. 11 sierpnia 2016 r. (mimo terminu do końca 2015 r.). Powyższe znacząco opóźniło prace nad WPGO, a tym samym wpływa na prace nad kryteriami wyboru projektów i spowodowało konieczność przesunięcia naboru wniosków o dofinansowanie.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.	Prowadzenie dalszego monitoringu stanu wdrożenia warunku ex ante na poziomie centralnym oraz bieżąca współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego przygotowującą aktualizację WPGO. Opracowywanie projektu kryteriów wyboru projektów oraz weryfikacja zapisów uszczegółowienia programu w oparciu o projekt aktualizacji WPGO w celu przyspieszenia prac nad dokumentami programowymi.
2.	Wdrażanie projektów rewitalizacyjnych	W związku z wymogiem dotyczącym realizacji projektów rewitalizacyjnych w oparciu o program rewitalizacji, który dodatkowo musi zostać pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO WL (w ramach oceny wniosku o dofinansowanie lub w odrębnej procedurze), potencjalni beneficjenci wskazują na trudności związane z opracowaniem programu, powodujące opóźnienia w ich przyjmowaniu, a tym samym opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji projektowej. Pojawiły się prośby o przesunięcie naboru wniosków o kilka miesięcy lub nawet o rok.	IZ RPO WL w ramach procedury oceny programów rewitalizacji udziela wsparcia merytorycznego dla beneficjentów, przygotowujących programy.	Dalsze wsparcie merytoryczne potencjalnych beneficjentów przy przygotowywaniu programów rewitalizacji. Wykazywane o 3 tygodnie termin składania wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu dotyczącego rewitalizacji.
3.	W odniesieniu do projektów w ramach trybu pozakonkursowego w ZIT (EFRR), z uwagi na uwolnienie części alokacji w odniesieniu do założeń finansowych, podjęto decyzję o zidentyfikowaniu nowych projektów oraz przeniesieniu projektów z listy rezerwowej na listę podstawową w ramach Strategii ZIT.	Oszczędności nastąpiły z uwagi na: określone założenia finansowe w projektach już złożonych, bądź rezygnację części wnioskodawców z realizacji projektów.	Z inicjatywy Członków SŁOM dokonano aktualizacji Strategii ZIT, co miało bezpośrednio przełożenie na konieczność aktualizacji załącznika nr 4 do SZOOP. Aktualizacja Strategii została przyjęta uchwałą nr 7/2016 Rady Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny w dniu 21 listopada 2016 r. Następnie w dniu 16 grudnia 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego podjął Uchwałę nr 16/2016 w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii do aktualizacji Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ (Strategii ZIT). Jednocześnie tego samego dnia Zarząd Województwa Łódzkiego dokonał aktualizacji załącznika nr 4 do SZOOP. W dn. 27.12.2016 r. pozytywną opinię wydało Ministerstwo Rozwoju.	Wykorzystanie alokacji monitorowane jest na bieżąco; w przypadku uwolnienia dodatkowych środków planowana jest kolejna aktualizacja Strategii ZIT
4.	Zaprojektowanie koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WL, dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych, umożliwiającej szybkie i efektywne wsparcie na rzecz MMŚP oraz uwzględniającej szereg regulacji i obostrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych.	Problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMŚP w ramach PI 8v spowodowane są m.in. długotrwałymi i skomplikowanymi procedurami przetargowymi oraz limitem kosztów pośrednich.	W dniu 06.07.2016 r. IZ RPO WL przekazała do KE pismo z prośbą o zgodę na zmianę trybu wyboru projektów w ramach PI 8v z trybu pozakonkursowego na konkursowy. Przedmiotową prośbę zgłoszono również do KE podczas zgłaszania innych zmian do RPO WL 2014-2020. Odpowiadając na pismo z dnia 06.07.2016 r. KE wyraziła zgodę na zmianę trybu wyboru projektów w ramach PI 8v z niekonkursowego (nierynkowego) na konkursowy. Podkreślono jednak, że wprowadzenie tego rozwiązania wymaga formalnej zmiany RPO (która zapewni kwalifikowalność związanych z nią wydatków, od daty złożenia Komisji formalnej prośby dotyczącej zmiany programu). Pismem EFSV.40.1.81.2016.JM z dnia 14.10.2016 r. poproszono Komisję Europejską o wyrażenie opinii co do możliwości rozpoczęcia wdrażania przez Instytucję Zarządzającą RPO WL, poddziałania dedykowanego Podmiotowemu Systemowi Finansowania Ppoddziałanie X.2.1) poprzez ogłoszenie konkursu oraz przeprowadzenie wyboru Beneficjentów (operatorów) jeszcze przed złożeniem formalnego wniosku o modyfikację RPO WL 2014 - 2020 do Komisji Europejskiej, a co za tym idzie uznanie za kwalifikowalne wydatków, pod warunkiem podpisania umów o dofinansowanie z wyłonionymi Beneficjentami (Operatorami) dopiero po formalnym złożeniu wniosku o modyfikację programu. Do dnia 31.12.2016 r. IZ RPO WL nie otrzymała odpowiedzi z KE.	Po otrzymaniu zgody na zmianę programu i dokonanie jego formalnej zmiany ogłoszenie wsparcia w trybie konkursowym. Dalsze procedowanie realizacji Poddziałania X.2.1
5.	Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika "Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)".	Konsekwencją problemu związanego z zaprojektowaniem systemu PSF, w tym z długotrwałą procedurą związaną ze zmianą trybu wyboru projektów w Poddziałaniu X.2.1 zagrożone jest nieosiągnięciem ram wykonania.	IZ RPO WL opracowuje dokumenty i procedury (w tym przekazała do opinii zainteresowanych podmiotów opis koncepcji PSF przygotowany w formie "Regulaminu dla Operatora (Beneficjenta) dotyczącego udzielania wsparcia w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania Województwa Łódzkiego" wraz ze wzorem umowy wsparcia w ramach PSF i formularzem zgłoszeniowym wypełnianym przez MŚP w momencie aplikowania o wsparcie w ramach Poddziałania X.2.1) dotyczące wdrażania PSF WL tak, aby w momencie zgłoszenia zmiany Programu rozpoczął proces realizacji wsparcia na rzecz MŚP.	intensyfikacja działań mająca na celu dopełnienie wszystkich formalności tak, by w momencie zmiany programu bezzwłocznie ogłosić konkurs w ramach Poddziałania X.2.1.

6.		<p>Od 2015 roku IZ RPO WL podejmuje działania zmierzające do renegotjacji zapisów Programu w zakresie PI 8 vi, dotyczące dostosowania wartości docelowej wskaźnika do założeń wsparcia PI 8 vi, które wynikły już po negocjacjach RPO w 2014-2020. Wskaźnik dotyczy Poddziałiań X.3.1 i X.3.2, nie jest uwzględniony w ramach wykonania Osi X. Propozycja zmniejszenia z 22 do 10 programów, a także powiązane z tym zmiany zapisów Programu dotyczące opracowania programów zdrowotnych w ramach projektów wraz ze stosownym uzasadnieniem zostały przedstawione w sierpniu 2016 r. przez IZ RPO WL piśmie Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa. Ministerstwo Rozwoju przychyliło się do przedstawionych argumentów i propozycji zmian. Zgodnie z właściwościami oczekiwane jest podjęcie decyzji przez Komisję Europejską. Do czasu decyzji dla IZ RPO WL trudnością pozostaje zarządzanie alokacją przewidzianą na PI 8 vi – w Działaniach X.3.1 i X.3.2 – czy planować środki na realizację 10 czy 22 programów zdrowotnych. Powoduje to, że konieczne jest organizowanie dużej liczby konkursów dla programów zdrowotnych, opiewających na stosunkowo niewielkie kwoty (a więc z bardzo ograniczonym zakresem świadczeń zdrowotnych i innych działań), o możliwie krótkim okresie realizacji, z mniejszą grupą docelową, przez co środki EFS będą rozpraszane, a działania mniej kompleksowe, a więc też mniej skuteczne. Część prac związanych z organizowaniem konkursów kumuluje się w czasie.</p>		
7.	<p>Konieczność ogłaszania dużej liczby konkursów opiewających na niskie kwoty na skutek przyjętej w RPO WL 2014 - 2020 w ramach PI 8 vi wartości docelowej wskaźnika produktu „Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotychnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców” i związane z tym ograniczenia.</p>	<p>Na podstawie przepisów krajowych, programy zdrowotne są opiniowane przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMIT). Zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi Ministra Rozwoju, każdy program powinien uwzględniać zasady określone i oceniane przez AOTMIT. Wymagane jest posiadanie pozytywnej lub warunkowej opinii, a w przypadku uzyskania opinii warunkowej, uzyskanie dofinansowania jest możliwe dopiero po spełnieniu wszystkich postawionych warunków. W schemacie programu zdrowotnego AOTMIT wskazuje, że należy tworzyć programy wieloletnie, które przyniosą zdecydowanie lepszy skutek niż przygotowane jedynie na rok lub krócej. Zalecane jest, aby wielkość grupy docelowej obejmowanej programem zdrowotnym odpowiadała skali problemu zdrowotnego. Projekty programów, które nie spełniają takich założeń są przez AOTMIT kwestionowane. W wyniku podejmowanych przez IZ RPO WL decyzji dotyczących zmian wprowadzanych do programów, aby wypełnić warunki, kwota przypadająca na realizację pozostałych do podjęcia programów kurczy się, co ogranicza pole realizacji kolejnych programów. Wg uzyskiwanych informacji konkursy z niewielkimi alokacjami są nieatrakcyjne dla dużej części wnioskodawców, w tym podmiotów posiadających największy potencjał techniczny, kadrowy oraz doświadczenie.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie procesu rozpatrywania zmian w Programach Operacyjnych.</li> <li>2. Poruszanie kwestii zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika podczas spotkań z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Komisji Europejskiej.</li> <li>3. Ponawianie informacji do Ministerstwa Rozwoju dotyczących potrzeby aktualizacji wartości docelowej wskaźnika.</li> <li>4. Konsultacje z Komisją Europejską celem uzyskania informacji jakie są szanse na pozytywną decyzję w sprawie zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika.</li> </ol>	
8.		<p>Występują trudności w ustaleniu założeń programów zdrowotnych w związku z wymogami demarkacji wsparcia w ramach PI 8 vi ze świadczeniami finansowanymi w ramach koszyka świadczeń gwarantowanych NFZ, biorąc pod uwagę że zakres świadczeń w koszyku jest bardzo szeroki. Trudno więc uzgodnić przedmiot działań do objęcia programem zdrowotnym, który stanowić będzie przedmiot konkursu. Utrudnieniem jest rozbudowany system uzgadniania założeń wsparcia z Komitetem Sterującym ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, którego pracami kieruje Ministerstwo Zdrowia. W szczególności dotyczy to przygotowania i uzgodnień planów działań uwzględniających założenia konkursów dotyczących wdrażania programów zdrowotnych z założeniami (wstępne opinie Ministerstwa Zdrowia, AOTMIT) oraz korekt po uwagach i wyjaśnieniach wątpliwości. Założona liczba 22 programów zdrowotnych do wdrożenia, powoduje zwielokrotnienie prac i prowadzonych uzgodnień. Utrudnieniem są wymogi demarkacji wsparcia w ramach PI 8 vi dotyczące przedmiotu programów profilaktycznych – obszarów chorób obejmowanych programami – pomiędzy RPO i PO WER (problem dotyczy tylko Poddziałiań X.3.2).</p>		
9.	<p>W ramach konkursu nr RPLD.09.02.02-IP.01-10-00116, w związku z licznymi prośbami wnioskodawców wydłużony został termin naboru wniosków z 22 listopada 2016 r. na 16 grudnia 2016 r., co spowodowało przesunięcie terminu rozstrzygnięcia konkursu. W dn. 19 grudnia 2016 r. IP ZIT otrzymała listę projektów przekazanych na KOP, których wnioskowane dofinansowanie nie wyczerpuje alokacji na konkurs.</p>	<p>Zmiana terminu rozstrzygnięcia konkursu oraz niewykorzystanie dostępnej alokacji mogą mieć negatywny wpływ na osiągnięcie wskaźnika finansowego dla Osi Priorytetowej IX w ramach celów pośrednich określonych w Porozumieniu, opóźnia się bowiem termin podpisywania przez WUP w Łodzi umów o dofinansowanie.</p>		<p>Działania zaradcze jakie zostaną podjęte w 2017 r. - po rozstrzygnięciu konkursu IP ZIT wystąpi niezwłocznie do WUP o dokonanie zmian w Harmonogramie naborów na rok 2017, celem ujęcia w nim dodatkowego (oprócz założonych) konkursu dla Poddziałiań IX.2.2, w ramach niewykorzystanej alokacji.</p>
10.	<p>Fluktuacja kadr w IZ RPO WL.</p>	<p>Nowi pracownicy potrzebują czasu na zapoznanie się z procedurami oraz systemem pracy.</p>	<p>Funkcja koordynatora - osoby wdrażającej nowych pracowników celem szybszego oraz sprawnego "wejścia" w zakres obowiązków oraz stworzenie materiału dla Opiekunów projektów systematyzującego podstawowe zadania i obowiązki.</p>	<p>Kontynuacja działań zaradczych w postaci wsparcia koordynatora oraz aktualizacja materiału dla opiekunów.</p>
11.	<p>Wydłużający się okres składania przez beneficjentów poprawnych wersji załączników do umowy o dofinansowanie.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak umiejętności sporządzania poprawnych załączników do umowy przez beneficjentów.</li> <li>2. Wydłużający się proces podpisywania załączników do umowy po stronie przedstawicieli beneficjenta, związany m.in. z dostępnością osób umocowanych do podpisywania dokumentów.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyznaczenie terminu na złożenie załączników w piśmie informującym Beneficjenta o przyznaniu dofinansowania projektu.</li> <li>2. Konsultacje telefoniczne i mailowe w sprawie poprawności projektów załączników.</li> </ol>	<p>Pogłębione działania doradcze w zakresie współpracy na linii IZ RPO WL - beneficjent.</p>

12.	Niska jakość składanych projektów.	<p>Wiele wniosków o dofinansowanie składanych w konkursach w ramach IX Osi Priorytetowej nie uzyskało pozytywnej oceny ze względu na niespełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych. Ponadto, w składanych wnioskach o dofinansowanie często brakowało podstawowych informacji lub były one niewystarczające aby uznać, że wnioski te spełniają wszystkie wymagane kryteria dostępu w danym konkursie.</p> <p>Powyższe, w opinii WUP, w głównej mierze wynika z niepełnego zapoznania się Wnioskodawców z dokumentami konkursowymi. Często też Wnioskodawcy korzystają z negatywnie ocenionych wersji wniosków, które składał w ramach wcześniejszych konkursów, powielając te same błędy lub nie dostosowując zapisów wniosków do wymogów obowiązujących w aktualnych konkursach.</p>	<p>Na organizowanych przez WUP w Łodzi spotkaniach informacyjnych zwiększono nacisk na część dotyczącą kryteriów. Stworzono m.in. przyjazną dla Wnioskodawcy Instrukcję wypełniania wniosku o dofinansowanie, która ma ułatwić prawidłowe wypełnienie formularza wniosku. W ramach konkursu ogłoszonego w IV kwartale 2016 r. w Poddziałaniu IX.2.1 umożliwiono również potencjalnym Wnioskodawcom składanie drogą mailową "listek projektowych", co pozwoliło na wstępną ocenę koncepcji projektów oraz wyeliminowanie ewentualnych błędów we wnioskach aplikacyjnych przed ich złożeniem. Dla konkursów dedykowanych OPS / PCPR organizowano też spotkania indywidualne z potencjalnymi Wnioskodawcami. W bieżącym okresie sprawozdawczym zorganizowano dla potencjalnych Wnioskodawców i beneficjentów następujące szkolenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Przygotowanie projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020";</li> <li>- "Realizacja projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020";</li> <li>- "Zasada równości szans i niedyskryminacji w kontekście realizacji projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020".</li> </ul> <p>Ponadto w ramach punktu informacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udzielano odpowiedzi na telefoniczne i mailowe pytania wnioskodawców dotyczące poszczególnych naborów,</li> <li>- publikowano odpowiedzi na pytania zadane przez wnioskodawców na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> tzw. FAQ,</li> <li>- prowadzono konsultacje indywidualne,</li> <li>- uczestniczono w spotkaniach informacyjnych o konkursach na zaproszenie zewnętrznych instytucji,</li> <li>- zamieszczano na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> materiały ze spotkań informacyjnych dotyczących konkursów,</li> <li>- wydano foldery informacyjne, w których publikowane były artykuły dotyczące przygotowywania, a także realizacji projektów,</li> <li>- w grudniu 2016 r. przeprowadzono kampanię internetową, której celem było informowanie o konkursach planowanych na 2017 r. oraz stworzenie bazy instytucji (za pośrednictwem newslettera), które są zainteresowane konkursami w ramach Osi IX RPO WL. Do bazy zebrano ok.370 wpisów.</li> </ul>	Organizacja kolejnych spotkań informacyjnych, szkoleń oraz warsztatów dla potencjalnych Wnioskodawców, możliwość indywidualnych konsultacji dotyczących założeń projektów, używanie "prostego języka" w dokumentacji konkursowej.
13.	Problemy związane z monitorowaniem uczestników projektów.	<p>Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność, z danymi zawartymi w formularzach monitorowania uczestników projektów. Beneficjenci mają problemy z interpretacją zapisów poszczególnych wskaźników wspólnych, które nie są bezpośrednio powiązane z interwencją udzielaną w ramach ich projektów (np. sytuacja dotycząca gospodarstwa domowego, osoba w innej niekorzystnej sytuacji), co skutkuje licznymi błędami w formularzach monitorowania uczestników projektu. Powodowało to wydłużenie procesu weryfikacji i zatwierdzania wniosków o płatność.</p>	<p>Wszytkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP.</p>	<p>W przypadku powtarzania się problemów będą one na bieżąco konsultowane oraz wyjaśniane z WUP.</p>
14.	W przypadku Poddziałania VIII.3.1 RPO WL 2014-2020 występują opóźnienia w wydatkowaniu, i tym samym w rozliczeniu przekazanych transz dofinansowania.	<p>Beneficjenci mają problemy z rekrutacją uczestników projektu, które są spowodowane m.in. ograniczonym zasobem osób, które spełniają warunki kwalifikacyjności i zainteresowane są rozpoczęciem działalności gospodarczej. Ponadto, z uwagi że koszty promocji i informacji są zawarte w kosztach pośrednich, beneficjenci często ograniczają działania promocyjne do niezbędnego minimum, więc nie wszystkie osoby, które byłyby zainteresowane udziałem w projekcie są o ich realizacji dostatecznie poinformowane. Z uwagi na powyższe, beneficjenci nie ponoszą wydatków związanych z merytorycznym wsparciem, co opóźnia rozliczanie przyznanych dotychczas transz.</p>	<p>Z uwagi na zgłaszane problemy, IP - WUP wyraża zgodę na wydłużanie rekrutacji, tylko na minimalny okres, który jest niezbędny do zrekrutowania odpowiedniej ilości osób i pod warunkiem wskazania działań promocyjno-informacyjnych, które zostaną podjęte w celu zwiększenia efektywności naboru.</p>	<p>W przypadku nadal pojawiającego się tego typu problemu, dalsze dyscyplinowanie beneficjentów.</p>
15.	Trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych.	<p>Trudności wynikają z nieprzestrzegania przez beneficjentów zapisów umów stanowiących o obowiązku publikacji lub przekazania za pomocą SL2014 harmonogramów realizacji form wsparcia. Powoduje to istotne trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych, co rzutuje na cały proces prowadzenia czynności kontrolnych.</p>	<p>Przekazanie do opiekunów projektów informacji w zakresie nieprzestrzegania wskazanego obowiązku, w celu zdyscyplinowania przez nich beneficjentów w tym zakresie.</p>	<p>Dalsze dyscyplinowanie beneficjentów. Zgłoszenie odpowiednich uwag, w przypadku konsultacji ewentualnych zmian w dokumentach programowych lub w umowach o dofinansowanie.</p>
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p>				
<p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności / sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				



Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	Podjęcie prac nad zmianami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - planowane modyfikacje dotyczą kwestii stanowiących problemy implementacyjne wpływające np. na niemożność osiągnięcia wskaźników ram wykonania, czy też zagadnień związanych z podziałem interwencji pomiędzy programami operacyjnymi. Proponowane zmiany dotyczą także korekty oczywistych omyłek.	Inicjatywa IZ/IP	Stan prac uzależniony jest od przyjęcia przez rząd ostatecznej wersji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.
2.	Bieżący kontakt (telefoniczny, mailowy) z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości mający na celu jak najszybsze podpisanie porozumienia pomiędzy PARP a Województwem Łódzkim, które ma na celu ustalenie zakresu i zasad współdziałania IZ RPO WŁ oraz PARP w zakresie: 1) zapewnienia MŚP oraz ich pracownikom, możliwości skorzystania z pomocy o charakterze szkoleniowym i doradczym poprzez funkcjonowanie Bazy oraz PSF, 2) powierzenia PARP przetwarzania danych osobowych uczestników projektów PSF będących użytkownikami Bazy.	Inicjatywa PARP IZ RPO WŁ	W grudniu 2016 r. porozumienie zostało podpisane przez IZ RPO WŁ i wysłane do PARP.
3.	Udział w dniu 6 grudnia 2016 r. w warsztatach dotyczących jakości wskaźników w raportach rocznych. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi, Ministerstwa Rozwoju i Komisji Europejskiej. Celem spotkania było omówienie rozbieżności w wartościach pomiędzy wskaźnikami wspólnymi i kluczowymi wprowadzonymi do systemu SL.	Inicjatywa KE MR	
4.	Udział przedstawicieli Departamentu EFS w spotkaniu Grupy Roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego (11-12.10.2016). Uczestnicy spotkania: przedstawiciele Urzędów Marszałkowskich, Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej i Wojewódzkich Urzędów Pracy. Tematy omawiane w trakcie spotkania: negocjacje w procesie oceny wniosków o dofinansowanie, przedstawienie informacji dotyczących zakresu prac KM POWER, praktyczne aspekty pracy Komisji Oceny Projektów, koszty pośrednie w projektach współfinansowanych ze środków EFS, Ramowe Programy Realizacji Działań (RPRD), postęp wdrażania wsparcia w zakresie ochrony zdrowia w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – kwestie wdrożeniowe i techniczne, projekt ustawy o zasadach udziału podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych użyteczności publicznej, Baza Usług Rozwojowych – stan wdrażania w regionach. Grupa ma celu wymianę doświadczeń pomiędzy IZ oraz opracowywanie stanowisk na posiedzenia Konwentu Marszałków RP. Grupa opiniowała przykładowo planowane zmiany w systemie oceny POWER. Omówione również zostały stanowiska (dot. PFRON, edukacji oraz grupy docelowej w PI 8iii), które zostały przyjęte przez Konwent Marszałków, w dniach 28-29.09.2016 r.	IZ w zakresie EFS	W II półroczu 2017 roku UMWŁ przejmie prezydencję organizacji Konwentu Marszałków, a tym samym Departament EFS przejmie przewodnictwo w prowadzeniu Grupy Roboczej ds. Europejskiego Funduszu Społecznego. Uczestnicy spotkania: przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędów Marszałkowskich, Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej i Wojewódzkich Urzędów Pracy. Przykładowe tematy omawiane w trakcie spotkań: informacje dotyczących zakresu prac KM POWER, praktyczne aspekty pracy Komisji Oceny Projektów, koszty pośrednie w projektach współfinansowanych ze środków EFS, Ramowe Programy Realizacji Działań (RPRD), Postęp wdrażania wsparcia w zakresie ochrony zdrowia w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – kwestie wdrożeniowe i techniczne, projekt ustawy o zasadach udziału podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych użyteczności publicznej, Baza Usług Rozwojowych – stan wdrażania w regionach. Grupa ma celu wymianę doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy IZ RPO oraz opracowywaniu stanowisk na posiedzenia Konwentu Marszałków RP.
5.	Przeprowadzenie następujących szkoleń skierowanych do wnioskodawców projektów inwestycyjnych ZIT: 1. szkolenie z zakresu kosztów kwalifikowalnych w projektach unijnych - 5 grudnia 2016 r., 2. szkolenie z zakresu aspektów prawnych procesu inwestycyjnego - 7 grudnia 2016 r., 3. szkolenie z zakresu oceny oddziaływania na środowisko w procesie inwestycyjnym - 9 grudnia 2016 r. W każdym szkoleniu mogło wziąć udział 50 uczestników.	Inicjatywa IP (SŁOM)	grudzień 2016 r.
6.	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny, w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zawarło umowę z firmą, która świadczy na rzecz Członków Stowarzyszenia usługi doradcze w poniższym zakresie: a. analizy/opinii sporządzonej w formie pisemnej; b. notatki sporządzonej w formie pisemnej; c. interpretacji postanowień dokumentów; d. uwag/komentarzy nanoszonych na dokument poddawany weryfikacji; e. szkoleń lub warsztatów dla członków Zamawiającego oraz dla instytucji w systemie realizacji RPO WŁ 2014-2020; f. uczestnictwa w spotkaniach, z których przedstawiciel Wykonawcy sporządza notatkę; g. rekomendacji/zaleceń/stanowisk sporządzanych w formie pisemnej; h. oceny zgodności ocenianych lub realizowanych projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 z obowiązującymi przepisami prawa oraz innymi dokumentami mającymi do nich zastosowanie; i. oceny zgodności podejmowanych działań, w tym realizowanych przedsięwzięć, bądź przygotowywanych dokumentów z obowiązującymi przepisami prawa oraz innymi dokumentami mającymi zastosowanie do RPO WŁ 2014-2020.	Inicjatywa IP (SŁOM)	Umowa ramowa obowiązuje od września 2016 r. W ramach zawartej umowy wg. stanu na koniec IV kwartału 2016 r. zrealizowano 11 usług doradczych dla członków SŁOM. Inne były w trakcie realizacji. Zapotrzebowanie na usługi doradcze zgłaszane jest na bieżąco przez członków SŁOM.

7.	Do wszystkich Członków Stowarzyszenia wysłany został poradnik dobrych praktyk, zawierający sugestie i zalecenia, które zostały opracowane przez Biuro SŁOM na podstawie dostępnych wyników ocen formalnych wniosków o dofinansowanie, przeprowadzonych przez Instytucję Zarządzającą RPO WŁ. Dokument ten może stanowić wskazówki przy sporządzaniu dokumentacji aplikacyjnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.	Inicjatywa IP	listopad 2016 r.
8.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020	<p>XI posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020.</p> <p>Podczas XI posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014-2020 podjęto następujące uchwały:</p> <p>Uchwała KM RPO WŁ Nr 10/16 z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.</p> <p>Przedmiotowa uchwała wprowadziła zmiany w kryteriach wyboru projektów dla Osi Priorytetowej I <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i>, Działania I.1 <i>Rozwój infrastruktury badań i innowacji</i> oraz Poddziałania I.2.2 <i>Projekty B+R przedsiębiorstw</i>, Osi Priorytetowych III - VII, Osi Priorytetowej VIII <i>Zatrudnienie</i>, Działania VIII.1 <i>Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia przez powiatowe urzędy pracy</i>, Osi Priorytetowej IX <i>Włączenie społeczne</i>, Poddziałania IX.2.1 <i>Usługi społeczne i zdrowotne</i>, Osi Priorytetowej X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>, Poddziałania X.2.1 <i>Konkurencyjność przedsiębiorstw i ich pracowników</i>, Osi Priorytetowej XII <i>Pomoc Techniczna</i>, a także wspólnych kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych VIII-XI. Ponadto, do zatwierdzenia przedstawiono nowe kryteria wyboru projektów dla Działania VII.2 <i>Infrastruktura ochrony zdrowia</i>, Poddziałania VIII.2.2 <i>Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia – miasto Łódź</i> oraz Poddziałania VIII.3.4 <i>Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezwrotnych – miasto Łódź</i>.</p>	3 listopada 2016 r.
9.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020	<p>XII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020.</p> <p>Podczas XII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014-2020 podjęto następujące uchwały:</p> <p>Uchwała KM RPO WŁ Nr 11/16 z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020</p> <p>Przedmiotowa uchwała wprowadziła zmiany w kryteriach wyboru projektów Osi Priorytetowej II <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>, Poddziałania II.2.1 <i>Modele biznesowe MŚP</i>, Poddziałania II.1.3 <i>Tereny inwestycyjne – miasto Łódź</i>, Osi Priorytetowej IV <i>Gospodarka niskoemisyjna</i>, Działania IV.2 <i>Termomodernizacja budynków</i>, Działania IV.3 <i>Ochrona powietrza</i>, Osi Priorytetowej VII <i>Infrastruktura dla usług społecznych</i>, Działania VII.3 <i>Infrastruktura opieki społecznej</i>, Osi Priorytetowej VIII <i>Zatrudnienie</i>, Poddziałania VIII.2.2 <i>Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29. roku życia – miasto Łódź</i>, Poddziałania VIII.3.4 <i>Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezwrotnych – miasto Łódź</i>, Osi Priorytetowej IX <i>Włączenie społeczne</i>, Poddziałania IX.1.1 <i>Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</i>, Poddziałania IX.1.2 <i>Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – ZIT</i>, Osi Priorytetowej X <i>Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>, Działania X.1 <i>Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3</i>, Poddziałania X.2.2 <i>Wdrożenie programów typu outplacement</i>, Osi Priorytetowej XI <i>Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności</i>, Poddziałania XI.1.1 <i>Edukacja przedszkolna</i></p>	15 grudnia 2016 r.

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE\*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Oś priorytetowa/ działanie/poddziałanie	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	Wartość dofinansowania UE (min EUR)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywa ny okres realizacji projektu	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu współnotowego**	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt wiążony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi***
Oś priorytetowa I												
Działanie I												
Działanie II												
Oś priorytetowa II												
...												
<b>Ogółem</b>												

W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.

\*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

\*\*lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

\*\*\*jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

## 8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM\*

### 8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informację na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

### Kontrole systemowe w zakresie Osi priorytetowych wdrażanych w ramach EFRR

**Wydział Kontroli Projektów w Departamencie Regionalnego Programu Operacyjnego przeprowadził 2 kontrole systemowe (COP, ZIT). W ramach w/w kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.**

### 1. Kontrola systemowa w Centrum Obsługi Przedsiębiorcy

Podmiot przeprowadzający kontrolę: Departament ds. Regionalnego Programu Operacyjnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego

Termin: 1-15.06.2016 r.

Najważniejsze rekomendacje:

- 1) rekomenduje się umieszczenie w Rejestrze odstępstw od Instrukcji wykonawczej przypadków dokonanej modyfikacji dokumentów, których wzory są załącznikiem do Podręcznika Procedur COP (PP COP) lub modyfikację zapisów punktu 2.2.2 PP COP poprzez wskazanie, iż punkt ten nie dotyczy modyfikacji załączników do PP COP,
- 2) zobowiązuje się IP do wprowadzenia do PP COP zapisów regulujących sposób trybu modyfikowania (w tym wskazanie komórki organizacyjnej) i osoby odpowiedzialnej) wzorów dokumentów - załączników do PP COP, których modyfikacja nie wymaga zmiany Instrukcji wykonawczej. W przypadku list oceny projektów w zakresie kryteriów formalnych i merytorycznych było to np. wskazanie, iż wzory list obowiązujące w ramach konkursu są zamieszczane w regulaminach pracy KOP, wprowadzanych dla poszczególnych konkursów zarządzaniem Departamentu Certyfikacji
- 3) zobowiązuje się IP do wprowadzenia do PP COP zapisów wskazujących, iż w przypadku braku błędów w SL2014 przeprowadzenie audytu jakości danych będzie dokumentowane wyłącznie listą sprawdzającą,
- 4) rekomenduje się przestrzeżenie zapisów PP COP poprzez informowanie Wnioskodawców o wyborze projektów do dofinansowania w terminie określonym w PP COP,
- 5) rekomenduje się przestrzeżenie zapisów PP COP poprzez publikowanie informacji o wydłużeniu etapu oceny formalnej w terminie określonym w PP COP,
- 6) rekomenduje się przestrzeżenie zapisów PP COP poprzez przekazywanie do IZ RPO WŁ sprawozdań z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej w terminie określonym w PP COP,
- 7) zobowiązuje się IP do wprowadzenia do PP COP załącznika stanowiącego wzór zestawienia faktur/innych dokumentów księgowych, o którym mowa w pkt 11 PP COP,
- 8) zobowiązuje się IP do przekazania dokumentów potwierdzających fakt wykonania przez COP zaleceń pokontrolnych wydanym przez Biuro Audytu Wewnętrzne.

Pismo znak: RP.V.44.4.4.2016.PG z dnia 24.08.2016 r. przekazano informację pokontrolną. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy poinformowało o wykonaniu zaleceń pismem znak: ZDC-501-2/2016.KS z dn. 08.09.2016 r.

### 2. Kontrola systemowa w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny

Podmiot przeprowadzający kontrolę: Departament ds. Regionalnego Programu Operacyjnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego

Termin kontroli: 6-17.06.2016 r.

Zakres kontroli: dokumentacja związana z systemem zarządzania i kontroli RPO WŁ 2014-2020.

W wyniku kontroli SŁOM otrzymało rekomendacje i zalecenia pokontrolne, które dotyczyły m.in.:

1. struktury organizacyjnej IP (np. przeprowadzenia naborów na nieobsadzone stanowiska),
2. opracowania Instrukcji Wykonawczych w zakresie nadużyć finansowych i zarządzania ryzykiem, oceny stopnia narażenia na ryzyko.

3. uzupełnienia i poprawek Instrukcji Wykonawczych w zakresie: usunięcia zbędnych zapisów, w zakresie procesu monitorowania postępów w realizacji poddziałań i wykonania Strategii, w zakresie informacji i promocji.

Wszystkie zalecenia pokontrolne oraz rekomendacje zostały wdrożone.

### Kontrole systemowe w zakresie Osi priorytetowych wdrażanych w ramach EFS

#### 1. Kontrola systemowa w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Łodzi

Podmiot przeprowadzający kontrolę: Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego

Termin kontroli: 16-20.05.2016 r.

Zakres kontroli: dokumentacja związana z systemem zarządzania i kontroli RPO WŁ 2014-2020; organizacja procesu wyboru projektów do dofinansowania; umowy o dofinansowanie projektów; zarządzanie finansowe - rozliczanie projektów; zarządzanie finansowe - rozliczanie projektów; jakoś danych wprowadzanych do SL2014; dane osobowe; obowiązki informacyjne; archiwizacja dokumentacji.

Data sporządzenia informacji pokontrolnej: 12.07.2016 r.

Data przekazania do IP informacji pokontrolnej: 14.07.2016 r.

Data wniesienia przez IP zastrzeżeń do ustaleń kontroli: 26.07.2016 r.

Data sporządzenia ostatecznej informacji pokontrolnej: 04.08.2016 r.

Data przekazania do IP ostatecznej informacji pokontrolnej: 05.08.2016 r.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, jednakże stwierdzono uchybienia, co do których wydano zalecenia i rekomendacje:

1. Uchybienie terminu na wprowadzenie danych do systemu SL 2014, w związku z aneksowaniem umowy nr UDA-RPLD.08.01.00-10-0021/15 zawartej z Powiatem Rawskim/Powiatowym Urzędem Pracy w Rawie Mazowieckiej. Wprowadzenie danych do systemu SL 2014 winno nastąpić niezwłocznie po podpisaniu umowy/aneksu, jednak nie później niż w ciągu 5 dni roboczych, tj. do 01.02.2016 r. Dane wprowadzono 28.04.2016 r. Tym samym stwierdzono naruszenie pkt 9 Instrukcji 5.5.2 Instrukcja dotycząca podpisywania umowy z beneficjentami projektów wyłonionych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym w ramach Działania VIII.1 RPO WŁ 2014-2020 w związku z pkt. 5 Instrukcji 5.7.1 Aneksowanie umowy na podstawie zmian zgłoszonych przez beneficjenta. Zaleca się dochowanie terminowości przy wprowadzaniu danych do systemu SL2014 zgodnie z obowiązującymi procedurami.
2. Uchybienie w zakresie braku notatki potwierdzającej dokonanie weryfikacji prawidłowości i kompletności dokumentów niezbędnych do podpisania umowy/aneksu o dofinansowanie projektu w ramach RPO WŁ 2014-2020. Naruszenie pkt. 7 Instrukcji 5.5.2 Instrukcja dotycząca podpisywania umowy z beneficjentami projektów wyłonionych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym w ramach Działania VIII.1 RPO WŁ 2014-2020 w związku z pkt. 5 Instrukcji 5.7.1 Aneksowanie umowy na podstawie zmian zgłoszonych przez beneficjenta. Zaleca się wykonanie poszczególnych czynności zgodnie z obowiązującymi procedurami.
3. Uchybienie w zakresie terminu na przekazanie kopii aneksu do umowy nr UDA-RPLD.08.01.00-10-0021/15 do MIPiPS. IP winna przekazać kopię aneksu niezwłocznie w terminie 7 dni roboczych od daty podpisania aneksu, tj. do dnia 03.02.2016 r. Kopię aneksu przekazano 29.04.2016 r. Tym samym stwierdzono naruszenie pkt 10 Instrukcji 5.5.2 Instrukcja dotycząca podpisywania umowy z beneficjentami projektów wyłonionych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym w ramach Działania VIII.1 RPO WŁ 2014-2020 w związku z pkt. 5 Instrukcji 5.7.1 Aneksowanie umowy na podstawie zmian zgłoszonych przez Beneficjenta. Zaleca się dochowanie terminowości przy przekazywaniu kopii aneksu do MIPiPS.

Termin wykonania zaleceń: do 12 sierpnia 2016 r.

Informacja o stanie wykonania zaleceń/rekomendacji: IP dostarczyła w wyznaczonym terminie dokumentację potwierdzającą prawidłowe wykonanie zaleceń pokontrolnych. Zalecenia zostały zwerifikowane i zaakceptowane 22.08.2016 r.

## **2. Kontrola systemowa w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny**

Podmiot przeprowadzający kontrolę: Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego

Termin kontroli: 20-24.06.2016 r.

Zakres kontroli: dokumentacja związana z systemem zarządzania i kontroli RPO WŁ 2014-2020; organizacja procesu wyboru projektów do dofinansowania; kontrola i audyt; monitorowanie postępu rzeczowego, sprawozdawczość i ewaluacja; dane osobowe; obowiązki informacyjne; archiwizacja dokumentacji.

Data sporządzenia informacji pokontrolnej: 01.09.2016 r.

Data przekazania do IP informacji pokontrolnej: 02.09.2016 r.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości systemowych. W trakcie kontroli stwierdzono uchybienia, co do których wydano zalecenia i rekomendacje:

1. Uchybienie w zakresie przekazania Zarządowi Stowarzyszenia wyników okresowych przeglądów ryzyk wystąpienia nadużyć finansowych. W związku z deklaracją IP przedstawienia Zarządowi Stowarzyszenia dokumentów „Ocena stopnia narażenia na ryzyko wystąpienia poszczególnych rodzajów wystąpienia nadużyć finansowych” i „Ocena ryzyka w Biurze Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny”, zaleca się przedstawienie zespolonej kontroli potwierdzenia przekazania ww. dokumentów oraz, w przypadku przyjęcia ich przez Zarząd Stowarzyszenia, okazanie stosownego potwierdzenia.
2. Uchybienie w zakresie procedur dotyczących zwalczania nadużyć finansowych, zarządzania ryzykiem, identyfikacji stanowisk wrażliwych oraz identyfikowania i unikania konfliktów interesów w Biurze SkOM. Rekomenduje się opracowanie instrukcji wykonawczych do procedur zwalczania nadużyć finansowych, zarządzania ryzykiem, identyfikacji stanowisk wrażliwych, identyfikowania i unikania konfliktów interesów w Biurze SkOM.
3. Uchybienie w zakresie niedopełnienia obowiązku stosowania Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014 – 2020 w odniesieniu do stron internetowych IP (podrozdział 7.2). Zaleca się dostosowanie strony internetowej IP zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014 – 2020.
4. Uchybienie w zakresie oznakowania dokumentacji, zgodnie ze Strategią komunikacji RPO WŁ 2014-2020 oraz Księgą identyfikacji wizualnej znaku marki Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020. Zaleca się dostosowanie identyfikacji wizualnej stosowanej w IP zgodnie z ww. dokumentami.
5. Uchybienie w zakresie opracowania rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych przygotowanego przez IP w ramach RPO WŁ 2014-2020. Zaleca się opracowanie rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych przygotowanego przez IP w ramach RPO WŁ 2014-2020.

6. Uchybienie w zakresie obowiązku przekazania informacji dotyczących powierzonych zadań na mocy art. 6 ust. 1 Porozumienia w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WŁ 2014-2020 z dnia 22.10.2015 r. W przypadku, gdy działania promocyjne nie były realizowane w danym okresie, rekomenduje się przekazywanie do IZ informacji odnośnie braku działań w obszarze promocji.

7. Uchybienie w zakresie właściwej ścieżki audytu w odniesieniu do dokumentów związanych z realizacją RPO WŁ 2014-2020. Rekomenduje się uporządkowanie dokumentacji związanej z realizacją RPO WŁ 2014-2020, wprowadzenie spisów spraw/dokumentów w odniesieniu do poszczególnych działań/spraw oraz nadawanie kolejnych numerów dokumentom w ramach danej sprawy.

Termin wykonania zaleceń: do 30 września 2016 r.

Informacja o stanie wykonania zaleceń/rekomendacji: IP dostarczyła w wyznaczonym terminie dokumentację potwierdzającą prawidłowe wykonanie zaleceń pokontrolnych. Zalecenia zostały zweryfikowane i zaakceptowane 10.10.2016 r."

### 3. Kontrola systemowa w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny

Podmiotem przeprowadzającym kontrolę: Biuro Audytu Wewnętrznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego  
W dniu 14 października 2016 r. IP ZIT otrzymała informację o przeprowadzeniu przez pracowników BAW UMWŁ czynności audytowych dotyczących weryfikacji prawidłowości realizacji zadań wynikających z treści zawartego porozumienia pomiędzy IZ a IP w zakresie wdrażania RPO WŁ lata 2014-2020. W dniu 27 października 2016 odbyła się narada otwierająca realizację ww. zadania. Na dzień 31 grudnia 2016 r. audyt w IP ZIT nie został zakończony. Narada zamykająca zadanie audytowe odbyła się pod koniec stycznia 2017 r. Na dzień 31 grudnia 2016 r. nie stwierdzono nieprawidłowości systemowych

### 8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym. Inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8; przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe.

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)<sup>2</sup>;

2) liczbą przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczbą ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

### Kontrola realizacji projektów przeprowadzone w ramach Osi Priorytetowych wdrażanych w ramach EFRR

Departament ds. Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (osie priorytetowe III -VII)

Wydział Kontroli Projektów w DRPO przeprowadził w okresie sprawozdawczym 8 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu (w tym 1 kontrolę w ramach osi priorytetowej IV oraz 7 kontroli w ramach osi priorytetowej V). W/w kontrole zostały wprowadzone do SL2014 r. w 2016 r.

3. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym tj inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - Wydział ds. Kontroli Zamówień Publicznych przeprowadził w okresie sprawozdawczym 20 Planowych Kontroli Zamówień Publicznych (kontrole na dokumentach tj. w siedzibie Instytucji Zarządzającej). W/w kontrole zostały wprowadzone do SL2014 r. w 2016 r.

4. Kontrole trwałości projektów - Wydział Kontroli Projektów nie przeprowadził kontroli trwałości w 2016 r.

Instytucja Pośrednicząca - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (osie priorytetowe I-III)

1. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym - nd.

2. Kontrole w miejscu realizacji projektu - IP - COP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym kontroli w miejscu realizacji projektu.

3. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym tj inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - IP - COP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym w/w rodzajów kontroli.

3. Kontrole trwałości projektów - IP - COP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym kontroli trwałości projektu.

### Kontrola realizacji projektów przeprowadzone w ramach Osi Priorytetowych wdrażanych w ramach EFS

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (osie priorytetowe X-XI)

Wydział Kontroli w DEFS przeprowadził w okresie sprawozdawczym 3 kontrole (1 kontrola w ramach Działania X.1 Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi w wieku do lat 3, 2 kontrole (wizyty monitoringowe) w ramach Działania XI.3

Kształcenie zawodowe). W/w kontrole zostały wprowadzone do SL2014 r. w 2016 r.

2. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym tj inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - DEFS nie przeprowadził w okresie sprawozdawczym w/w rodzajów kontroli.

3. Kontrole trwałości projektów - Departament EFS nie przeprowadzał w roku 2016 kontroli trwałości projektu.

Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (osie priorytetowe VIII-IX)

1. IP - WUP w Łodzi przeprowadził w okresie sprawozdawczym 35 kontroli w miejscu realizacji projektu (28 kontroli w ramach VIII Osi priorytetowej Zaangażowanie - w tym: 10 odrębnych wizyt monitoringowych oraz 7 kontroli w miejscu realizacji projektu w ramach IX Osi priorytetowej Włączenie społeczne - w tym: 4 odrębne wizyty monitoringowe). W/w kontrole zostały wprowadzone do SL2014 r. w 2016 r.

2. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym tj inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - IP - WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym w/w rodzajów kontroli.

3. Kontrole trwałości projektów - IP - WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym kontroli trwałości projektu.

Departament Kontroli i Skarg Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego - (osie priorytetowa XII Pomoc techniczna)

W 2016 roku przeprowadzone zostały 4 kontrole w miejscu realizacji projektu

Zakres kontroli:

1. Analiza wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej na podstawie wniosków o płatność nr RPLD.12.01.00-10-0001/15-001-04; RPLD.12.02.00-10-0002/15-001-04; RPLD.12.03.00-10-0003/15-001-04; RPLD.12.04.00-10-0004/15-001-04; Jednostki objęte kontrolą: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego,

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi;

2. Analiza wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej na podstawie wniosków o płatność nr RPLD.12.01.00-10-0001/15-002-02; RPLD.12.02.00-10-0002/15-002-02; RPLD.12.03.00-10-0003/15-002-02; RPLD.12.04.00-10-0004/15-002-02. Jednostki objęte kontrolą: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego,

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi;

3. Analiza wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej na podstawie wniosków o płatność nr RPLD.12.01.00-10-0005/15-002-03; RPLD.12.01.00-10-0005/15-003-03; RPLD.12.01.00-10-0005/15-004-03; Jednostki objęte kontrolą: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego;

4. Analiza wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej na podstawie wniosków o płatność nr RPLD.12.02.00-10-0006/15-002-02; RPLD.12.02.00-10-0006/15-003-02; RPLD.12.02.00-10-0006/15-004-02; Jednostki objęte kontrolą: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi.

<p><b>8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych</b></p> <p>Należy przedstawić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie założeń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych;</li> <li>liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych w ostatecznych odbiorach pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.</li> </ol> <p>W 2016 r. nie przeprowadzono kontroli w ramach instrumentów finansowych</p>
<p><b>8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej</b></p> <p>Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;</li> <li>krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;</li> <li>krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;</li> <li>informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.</li> </ol> <p>W 2016 r. przeprowadzono kontrolę krzyżową projektów mającą na celu wykrycie i wyeliminowanie podwójnego finansowania tych samych wydatków w ramach RPO WL 2014-2020 (z wyłączeniem Pomocy Technicznej) za I kwartał 2016 r. Kontrolę rozpoczęto 15.06.2016 r. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości oraz podejrzenia podwójnego finansowania. Kontrola została zakończona w dniu 22.08.2016 r. W dniu 26.09.2016 r. została rozpoczęta kontrola krzyżowa programu za II kwartał 2016 r., w której wyniku nie stwierdzono nieprawidłowości oraz podejrzenia podwójnego finansowania. Kontrola zakończona została w dniu 20.01.2017 r.</p>
<p><b>8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)</b></p> <p>Należy podać informację na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IPiW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;</li> <li>liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.</li> </ol> <p><b>Podmiot kontrolowany: Instytucja Certyfikująca - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego</b></p> <p><b>Audyt systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.</b></p> <p>Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.  Termin: 29.06. 2016 r. - 21.07. 2016 r.  W wyniku przeprowadzonych czynności audytowych, poniższe kluczowe wymogi kontrolne zostały ocenione w kategorii 2 – System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.  Najważniejsze rekomendacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ustanowienie mechanizmów zapewniających monitorowanie zgłoszenia o podejrzeniu popełnienia nadużycia i zasady dokumentowania przeprowadzenia analizy ryzyka, w odniesieniu do poszczególnych obszarów/zadań realizowanych przez Instytucję w ramach RPO WL 2014 - 2020;</li> <li>uzupełnienie instrukcji wykonawczych o zapisy dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>otrzymywania przez IC raportów z wdrażania,</li> <li>dokumentowania przebiegu wyników kontroli realizowanych przez IZ/IP,</li> <li>sposobu monitorowania kolejnych wniosków o płatność, w których wydatki objęte były naruszeniem stwierdzonym w trakcie audytu lub kontroli i opracowanie mechanizmu zapewniającego, że nie zostaną one poświadczane;</li> <li>uzupełnienie procedur o zapisy wskazujące wykorzystywanie dla celów poświadczania, narzędzi do weryfikacji wydatków pozyskiwanych z IK UP.</li> </ul> </li> </ol> <p>Audyt systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (etap II). Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Termin: listopad, grudzień 2016 r.</p> <p>W wyniku audytu kluczowy wymóg kontroli nr 13 został oceniony w kategorii 2 - System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.  Najważniejsze rekomendacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>w ostatecznej wersji Rocznych zestawienia wydatków należy wykazać wydatki kwalifikowane w prawidłowej wysokości, tj. pomniejszone o kwotę 188,23 EUR;</li> <li>uzupełnienie procedur IZ i IC o obowiązki przekazywania/otrzymywania informacji na temat trwających lub planowanych kontroli projektów oraz okoliczności powodujących wątpliwości co do zgodności i prawidłowości wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność do KE za poprzedni rok obrachunkowy, które mogą stanowić przesłankę do wyłączenia wniosku o płatność z rocznego zestawienia wydatków, zgodnie z art. 137 ust. 2 rozporządzenia 1303/2013 oraz uwzględnienie tych informacji w ostatecznym zestawieniu wydatków</li> <li>uzupełnienie procedury IC o obowiązki przekazywania IZ zestawienia wydatków w terminach przewidzianych jak dla IA.</li> </ol>

<p><b>Podmiot kontrolowany: Instytucja Certyfikująca/Instytucja Zarządzająca - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego</b></p> <p><b>Audyty systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (etap II).</b></p> <p>Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.</p> <p>Termin: listopad, grudzień 2016 r.</p> <p>W wyniku audytu kluczowy wymóg kontroli nr 8 został oceniony w kategorii 3 - System funkcjonuje częściowo. Potrzebne są znaczne usprawnienia ze względu na ustalenie nr 1. Najważniejsze rekomendacje:</p> <p>a) zapewnienie rozdziału funkcji, zgodnie z pkt 1(i) Załącznika XIII do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMIR w taki sposób, aby osoba odpowiedzialna za podpisanie ostatecznej deklaracji zarządczej nie była odpowiedzialna za zatwierdzenie również ostatecznego zestawienia wydatków, gdyż oba zadania powinny być realizowane przez odrębne funkcje. Powyższe należy zapewnić również poprzez jednoznaczne zapisy w procedurach IZ.</p>
<p><b>Podmiot kontrolowany: Instytucja Zarządzająca - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego</b></p> <p><b>Audyty systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (etap II).</b></p> <p>Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.</p> <p>Termin: listopad, grudzień 2016 r.</p> <p>W wyniku audytu kluczowy wymóg kontroli nr 8 (dla funkcji IZ) został oceniony w kategorii 2 - System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.</p> <p>Najważniejsze rekomendacje:</p> <p>a) opracowanie mechanizmu kontrolnego zapewnającego, że informacje zawarte w Rocznym podsumowaniu końcowych sprawozdań z audytu i przeprowadzonych kontroli będą kompletne i prawidłowe.</p>
<p><b>Podmiot kontrolowany: Instytucja Zarządzająca - Departament ds. Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego.</b></p> <p><b>Audyty systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.</b></p> <p>Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.</p> <p>Termin: 29.06. 2016 r. - 21.07. 2016 r.</p> <p>W wyniku przeprowadzonych czynności audytowych, poniższe kluczowe wymogi kontrolne zostały ocenione w kategorii 2 – System funkcjonuje, ale potrzeba) opracowanie zasady weryfikacji projektów komplementarnych realizowanych w ramach EFRR i EFS, zapewniając przepływ informacji pomiędzy DRPO i DEFS w zakresie tej weryfikacji;</p> <p>b) zapewnienie przepływu/dostępiania informacji w zakresie oceny poszczególnych projektów, w tym również ustaleń o charakterze systemowym/często powtarzających się błędów o podobnym charakterze, celem wykorzystania przez pracowników podczas prowadzonych kontroli zarządczych;</p> <p>c) zapewnienie informowania Beneficjentów o terminie wpływającym na wywiązania się z obowiązków archiwizacyjnych, o których mowa w art.140 rozporządzenia ogólnego;</p> <p>d) zaprojektowanie mechanizmów zapewnialnych, że pracownicy podczas prowadzonych kontroli zarządczych będą dysponowali dokumentem/rejestrem zawierającym sygnały ostrzegawcze, na które należy zwrócić uwagę w celu wyeliminowania wystąpienia nadwyżka finansowego;</p> <p>e) uzupełnienie procedury o obowiązek wstrzymania oceny wniosku o płatność w przypadku popełnienia przestępstwa/oszustwa oraz w ramach DRPO wstrzymania płatności.</p>
<p><b>Audyty systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (etap II).</b></p> <p>Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.</p> <p>Termin: listopad, grudzień 2016 r.</p> <p>W wyniku audytu kluczowy wymóg kontroli nr 8 został oceniony w kategorii 2 - System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.</p> <p>Najważniejsze rekomendacje</p> <p>a) uzupełnienie procedury o zapisy obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania naprawcze związane z błędami i niedociągnięciami w systemach,</li> <li>- proces analizy charakteru błęd, sposób postępowania z wykrytymi błędami systemowymi, w tym podejmowanie działań zapobiegawczych w przypadku wykrycia takich błędów.</li> </ul>



**Podmiot kontrolowany:** Instytucja Zarządzająca - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego  
**Kontrola nr 1/2016 służąca potwierdzeniu spełniania kryteriów destrygnacji przeprowadzona przez Departament Certyfikacji i Destrygnacji Ministerstwa Rozwoju,**  
termin: 19 - 23.09.2016 r., zalecenia pokontrolne w zakresie Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego

Najważniejsze rekomendacje:

a) Podczas oceny wniosków o dofinansowanie składanych w ramach naborów realizowanych z EFS należy dokonywać weryfikacji, czy przedkładane projekty nie zostały zakończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem do IZ RPO wniosków o dofinansowanie. Zalecenie wdrożone.

**Audyt systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 RPO WL 2014-2020 (NR KODU CCI 2014PLEM20P005)**

Instytucja kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, Termin: 14.06 - 26.07.2016 r.

Najważniejsze rekomendacje:

a) Weryfikacja projektu na etapie oceny formalno – merytorycznej w zakresie zgodności z właściwymi przepisami prawa krajowego, w tym dotyczącymi min. pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (o ile dotyczy) jest wystarczająca za pośrednictwem sprawdzania oświadczeń zawartych we wniosku;

b) Przy aktualizacji Instrukcji Wykonawczych (IW) doszczegółowienie zapisu wskazującego, iż zmiany wprowadzane w ogłoszeniach oraz w regulaminach konkursu wraz z załącznikami będą zgodne wymogami określonymi w dokumentach programowych oraz aktach prawnych;

c) Uwzględnienie przez DEFS w IW RPO WL 2014-2020 obowiązku wydawania wnioskodawcy potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie;

d) Wypracowanie przez DEFS i IP – WUP wspólnego kryterium wyboru projektów uwzględniającego weryfikację przestrzegania obowiązujących, właściwych dla operacji przepisów;

e) Wprowadzenie przez DEFS do listy sprawdzającej do kontroli na miejscu w obszarze „Zakres finansowy” pytania dotyczącego weryfikacji wkładu własnego niepieniężnego;

f) Określenie przez DEFS procedury dotyczącej prowadzenia rejestru obciążeń na projekcie poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w IW;

g) Weryfikacja przez DEFS wniosku o płatność w oparciu o sporządzone i udostępnione przez IZ RPO WL Roczne podsumowanie końcowych sprawozdań z audytu i przeprowadzonych kontroli oraz uwzględnienie zapisu w IW zapewniającego, że weryfikacja prawidłowości realizacji projektu w trakcie kontroli na miejscu będzie przeprowadzana z uwzględnieniem sporządzonego i udostępnionego przez Instytucję Zarządzającą Rocznych podsumowania końcowych sprawozdań z audytu i przeprowadzonych kontroli;

h) Weryfikacja przez DEFS wniosku o płatność w oparciu o informacje znajdujące się w sporządzonym i udostępnionym przez Instytucję Zarządzającą Rejestrze zawierającym sygnały ostrzegawcze, na które należy zwrócić uwagę podczas kontroli. Oznacza to aktualizację list kontrolnych do weryfikacji wniosku o płatność uwzględniającej Rejestr zawierający sygnały ostrzegawcze, na które należy zwrócić uwagę podczas kontroli. Uwzględnienie w IW zapisu zapewniającego, że weryfikacja prawidłowości realizacji projektu w trakcie kontroli na miejscu będzie przeprowadzana z uwzględnieniem sporządzonego i udostępnionego przez Instytucję Zarządzającą Rejestru zawierającego sygnały ostrzegawcze. Umieszczenie odpowiednich zapisów zarówno w procedurze dotyczącej kontroli na miejscu, jak i w liście sprawdzającej do kontroli na miejscu;

i) Uzupelnienie przez DEFS procedury o obowiązku wstrzymania oceny wniosku o płatność w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa/oszustwa.

Zalecenia wdrożone w trakcie zmiany instrukcji wykonawczych, z wyjątkiem zalecenia zawartego w pkt 1. IZ RPO WL stanęła na stanowisku, że takie działanie jest niezasadne, gdyż procesy sądowe trwają po kilka lat, podczas gdy projekt jest ograniczony w czasie.  
**Audyt systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (etap II).**

Instytucja kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej;

Termin: listopad, grudzień 2016 r.

W wyniku audytu kluczowy wymóg kontrolny nr 8 został oceniony w kategorii 2 - System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.

Najważniejsze rekomendacje:

a) Należy uzupełnić procedury o zapisy obejmujące:

- działania naprawcze związane z błędami i niedociągnięciami w systemach,

- proces analizy charakteru błęd, sposób postępowania z wykrytymi błędami systemowymi, w tym podejmowanie działań zapobiegawczych w przypadku wykrycia takich błędów.

**Podmiot kontrolowany:** Instytucja Pośrednicząca - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w Łodzi

**Audyt systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1, 4 oraz 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.**

Instytucja kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.

Termin: 29.06. 2016 r. - 21.07. 2016 r.

W wyniku przeprowadzonych czynności audytowych, poniższe kluczowe wymogi kontrolne zostały ocenione w kategorii 2 – System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.

Najważniejsze rekomendacje:

a) zaleca się dokumentowanie przeprowadzenia analizy ryzyka w odniesieniu do poszczególnych obszarów/zadań realizowanych przez instytucję w ramach RPO WL na lata 2014-2020,

b) należy opracować mechanizmy kontrolne zapewniające prawidłowość wydatkowania środków w ramach instrumentów inżynierii finansowej, niezwłocznie po uregulowaniu przez IZ RPO WL modelu wdrażania i kryteriów wyboru Instrumentów Inżynierii Finansowej na lata 2014-2020;

c) zaleca się zaprojektowanie mechanizmów zapewniających, że pracownicy podczas weryfikacji kontroli będą dysponowali dokumentem/rejestrem zawierającym sygnały ostrzegawcze, na które należy zwrócić uwagę w celu wyeliminowania wystąpienia nadużycia finansowego.

**2. Kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli (Prawidłowość postępowań w sprawie wyboru projektów w ramach wybranych Regionalnych Programów Operacyjnych (P/15/008)).**

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26.04.2016 r. Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od formułowania wniosków pokontrolnych

**Podmiot kontrolowany: Instytucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi**  
**Audyty systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1,2,4 oraz 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.**

**Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.**

Termin: 23.05.2016 r. - 26.07.2016 r.

W wyniku przeprowadzonych czynności audytowych, poniższe kluczowe wymogi kontrolne zostały ocenione w kategorii 2 – System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia.

Najważniejsze rekomendacje

- a) Wprowadzenie mechanizmu zapewniającego, iż każdy nowozatrudniony pracownik bez odpowiedniego doświadczenia zostanie niezwłocznie przeszkolony w zakresie realizowanych przez niego obowiązków w ramach EFS;
  - b) Zapewnienie weryfikacji poziomu otrzymanej przez Beneficjenta pomocy de minimis, również w systemie danych o pomocy publicznej SUDOP;
  - c) Uzupełnienie procedur obowiązujących w ramach RPO WL 2014-2020 o obowiązku wydawania potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie;
  - d) Zapewnienie oceny/weryfikacji projektu w zakresie przestrzegania obowiązujących, właściwych dla operacji przepisów w przypadku, gdy operacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;
  - e) Opracowanie mechanizmu kontrolnego zapewniającego prawidłowość wniesienia wkładu niepieniężnego, spełniającego wymogi określone w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych w ramach EFRR, EFS oraz FS 2014-2020;
  - f) Zapewnienie przepływu/udostępniania informacji w zakresie oceny projektów, w tym również ustaleń o charakterze systemowym/często powtarzających się błędów o podobnym charakterze, celem wykorzystania przez pracowników podczas prowadzonych kontroli zarządczych;
  - g) Uzupełnienie procedur w zakresie wymiany informacji dotyczących nadużyć finansowych w ramach Programu (w tym zidentyfikowanych ryzyk przez WUP w Łodzi w systemie wdrażania RPO WL) zgodnie ze Strategią w zakresie zapobiegania i postępowania w sytuacjach wystąpienia korupcji i nadużyć finansowych w ramach RPO WL 2014-2020 (wersja 02) opracowanej przez IZ dla Programu oraz określenie w porozumieniu z IZ trybu dokonywania tej wymiany;
  - h) Opracowanie Planu szkoleń dla pracowników IP z tematyki zwalczania oszustw i nadużyć finansowych wraz ze wskazaniem terminów szkoleń;
  - i) Opracowanie listy sygnałów ostrzegawczych dla pozostałych obszarów, które uważane są za najbardziej narażone na wystąpienie ryzyka nadużyć, zgodnie z przyjętą Polityką zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych oraz zaprojektowanie mechanizmów zapewniających, że pracownicy podczas weryfikacji/kontroli będą dysponowali dokumentem/rejestrem zawierającym sygnały ostrzegawcze, na które należy zwrócić uwagę w celu wyeliminowania wystąpienia nadużycia finansowego.
- Wszystkie ww. rekomendacje zostały wdrożone przez IP.
- 3 audyty operacji, przeprowadzone przez UKS w Łodzi w terminie 28 września 2016 r. - w trakcie realizacji (nie wpłynęła jeszcze ostateczna wersja sprawozdania), w ramach RPO WL na lata 2014-2020 w zakresie realizacji projektu nr RPLD.08.01.00-10-0020/15 pn. "Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie pabianickim (I)" w PUP w Pabianicach, projektu nr RPLD.08.01.00-10-0009/15 pn. "Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (I)" w PUP w Łodzi oraz projektu RPLD.08.01.00-10-0006/15 pn. "Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie piotrkowskim i mieście Piotrkowie Trybunalskim (I)" w PUP w Piotrkowie Trybunalskim. Na dzień sporządzania informacji nie zostało przesłane Sprawozdanie końcowe.

**Podmiot kontrolowany: Instytucja Pośrednicząca - Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny.**

**Audyty systemu zarządzania i kontroli w zakresie kluczowych wymogów kontrolnych 1-5,7 oraz 9-12 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Instytucja Kontrolująca: Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.**

Termin: 29.06. 2016 r. - 21.07. 2016 r.

W wyniku audytu nie stwierdzono nieprawidłowości systemowych SŁOM otrzymać ocenę - 2 – System funkcjonuje, ale potrzebne są pewne usprawnienia. Usprawnienia dotyczą kwestii organizacyjnych i proceduralnych w SŁOM i zostały/zostały wdrożone w terminach wskazanych przez SŁOM.

Najważniejsze rekomendacje:

- a) opracowanie rejestru ryzyk i dokumentowanie przeprowadzenia analizy ryzyka oraz zapewnienie osobom przeprowadzającym ww. analizę posiadanie odpowiednich narzędzi do jej przeprowadzenia, w tym odpowiedniej wiedzy,
- b) zaprojektowanie mechanizmów umożliwiających pracownikom wykorzystanie sygnałów ostrzegawczych/informacji o podejrzeniu wystąpienia nadużycia przy wykonywanych weryfikacjach,
- c) uzupełnienie Instrukcji Wykonawczych o procedurę odwoławczą EFS, wzór pisma informującego o statusie wniosku (EFRR), procedurę weryfikacji projektu w przypadku planowanych zmian zakresu rzeczowego projektu (EFRR), procedurę w zakresie wymiany informacji dotyczących nadużyć finansowych w ramach Programu.

<p><b>8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach<sup>3</sup></b> Należy wskazać:</p> <p>1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;</p> <p>2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach<sup>4</sup> oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.</p> <p><b>Nieprawidłowości wykryte w ramach EFRR</b> Łącznie DRPO oraz IP - COP</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Liczba nieprawidłowości – 13 (nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu)</li> <li>Typ nieprawidłowości – wydatki niekwalifikowalne -12, korekta VAT -1</li> <li>Łączna wartość nieprawidłowości – 402 435,55 PLN</li> <li>Dofinansowanie UE – 334 073,38 PLN</li> </ol> <p>W/w nieprawidłowości zostały przekazane do IC (w dniu 22.02.2017 r. zostało złożone zawiadomienie o nieprawidłowości dla projektu Powiatu Tomaszowskiego nr RPLD.03.02.02-10-0008/15 za IV kwartał 2016 r. W związku z powyższym w dniu 23.02.2017 r. została złożona korekta kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE za IV kwartał 2016 r. uwzględniająca przedmiotową nieprawidłowość). W 2016 r. nie zidentyfikowano nieprawidłowości podlegających raportowaniu do KE. W danym okresie sprawozdawczym nie przekazano do MF żadnego raportu o nieprawidłowościach.</p> <p><b>Nieprawidłowości wykryte w ramach EFS</b> Łącznie DEFS oraz IP - WUP</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Liczba nieprawidłowości – 9 (8 nieprawidłowości nieraportowanych - 7 wykrytych przez IP - WUP oraz 1 przez DEFS; 1 nieprawidłowość podlegająca raportowaniu, wykryta przez IP - WUP i zgłoszona do KE w styczniu 2017 r.)</li> <li>Typ nieprawidłowości – naruszenie PZP - 2 (nieprawidłowość niepodlegająca raportowaniu), wydatki niekwalifikowalne - 5 (nieprawidłowość niepodlegająca raportowaniu) podwójne finansowanie - 1 (nieprawidłowość niepodlegająca raportowaniu);</li> <li>Łączna wartość nieprawidłowości – 79 315,41 PLN (w ramach kwoty 78 325,41 - nieprawidłowość wykryta przez WUP - 165,00 PLN - nieprawidłowość niepodlegająca raportowaniu, zarejestrowana w SL2014, kwota 78 160,41 PLN nie jest ujęta w SL2014, z tego 15 710,41 PLN nie podlega zgłoszeniu do KE, natomiast 62 450,00 PLN podlega zgłoszeniu do KE);</li> <li>Dofinansowanie UE – 76 377,26 PLN (w ramach kwoty 75 535,76 PLN - nieprawidłowość wykryta przez WUP 140,25 PLN to nieprawidłowość niepodlegająca raportowaniu, zarejestrowana w SL2014, pozostała kwota 75 395,51 nie jest ujęta w SL2014, z tego 12 945,51 nie podlega zgłoszeniu do KE, natomiast 62 450,00 PLN podlega zgłoszeniu do KE);</li> <li>W danym okresie sprawozdawczym nie przekazano do MF żadnego raportu o nieprawidłowościach.</li> </ol>	<p><b>8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami</b> Należy podać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;</li> <li>wartość kwot pozostałych do odzyskania.</li> </ol> <p><b>Kwoty odzyskane i wycofane w ramach EFRR</b> Departament Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (osie priorytetowe III-VII)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wartość kwot odzyskanych (wycofanych) w okresie sprawozdawczym - 679,69 PLN (wyd. kwalifikowalne 918,50 PLN). Środki przeznaczone na realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Informacja nt. kwoty odzyskanej została zarejestrowana w SL2014 oraz przekazana do IC.</li> <li>Wartość kwot pozostałych do odzyskania - 0,00 PLN.</li> </ol> <p>Instytucja Pośrednicząca – Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (osie priorytetowe I - II) W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano kwot odzyskanych i pozostałych do odzyskania.</p> <p><b>Kwoty odzyskane i wycofane w ramach EFS</b> Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (osie priorytetowe X-XI)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wartość kwot odzyskanych w okresie sprawozdawczym: 990,00 PLN. W/w środki zostały przeznaczone na realizację RPO WŁ 2014-2020. Informacja nt. kwoty odzyskanej została zarejestrowana w SL2014 oraz przekazana do IC.</li> <li>W okresie sprawozdawczym nie występują kwoty pozostałe do odzyskania.</li> </ol> <p>Instytucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi (osie priorytetowe VIII - IX)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wartość kwot odzyskanych w 2016 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zarejestrowanymi w SL2014 - 165,00 PLN. W/w kwota została przeznaczona do ponownego wykorzystania w ramach programu. Pozostałe kwoty odzyskane w 2016 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami (4 008,16 PLN + odsetki 69,00 PLN) nie są zarejestrowane w SL2014 (nie zostały przekazane do IC), w tym kwota 2 701,24 PLN (+ odsetki 69,00 PLN) została przeznaczona do ponownego wykorzystania w ramach tego samego projektu. Pozostałe kwoty odzyskane w 2016 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami (4 008,16 PLN + odsetki 69,00 PLN) nie są zarejestrowane w SL2014 (nie zostały przekazane do IC), w tym kwota 2 701,24 PLN (+ odsetki 69,00 PLN) została przeznaczona do ponownego wykorzystania w ramach tego samego projektu.</li> <li>Wartość kwot pozostałych do odzyskania zarejestrowanych w SL2014 - 0,00 PLN. Wartość kwot pozostałych do odzyskania nie zarejestrowanych w SL2014 (nie przekazanych do IC) - 10 440,00 PLN. Pozostała kwota nieprawidłowości w łącznej wysokości 63 712,25 PLN nie podlega odzyskiwaniu, ponieważ stanowi wkład własny beneficjenta (1 262,25 PLN) albo stanowi tzw. szkodę potencjalną, tzn. nieprawidłowość została wykryta przed podpisaniem umowy i wydatki dofinansowania (62 450,00 PLN).</li> </ol> <p>* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kontrolę systemową przeprowadzono do kontrole, w ramach których realizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.</li> <li>Kontrolę przeprowadzono rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.</li> <li>Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.</li> <li>Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.</li> </ol>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY								
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
RPLD.01.01.00-IP.02-10-017/16	2016-12-27	2017-02-28	-	-	czerwiec 2017	220 492 956,65	-	-
RPLD.01.02.02-IP.02-10-015/16	2016-12-27	2017-01-27	-	-	maj 2017	43 307 000,00	-	-
RPLD.02.01.01-IP.02-10-010/16	2016-11-14	2016-11-25	2016-11-28	-	marzec 2017	52 123 200,00	-	-
RPLD.02.01.02-IP.02-10-007/16	2016-06-30	2016-07-29	2016-08-05	2016-10-28	-	32 910 000,00	32 910 000,00	6 044 503,44
RPLD.02.02.01-IP.02-10-016/16	2016-12-27	2017-02-28	-	-	lipiec 2017	12 992 100,00	-	-
RPLD.02.02.02-IP.02-10-008/16	2016-09-12	2016-09-29	2016-10-05	-	styczeń 2017	22 130 500,00	-	-
RPLD.02.02.03-IP.02-10-011/16	2016-11-07	2016-11-18	2016-11-21	-	luty 2017	10 322 680,00	-	-
RPLD.02.03.01-IP.02-10-009/16	2016-09-30	2016-11-23	2016-11-24	-	marzec 2017	87 272 000,00	-	-
RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty***	2016-04-01	-	-	280 765 200,00	-	-
RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/16	2016-07-01	2016-07-08	2016-07-11	-	-	206 393 968,00	-	-
RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/16	2016-07-01	2016-07-08	2016-07-11	2016-11-30	-	175 520 000,00	182 010 503,69	182 010 500,00
RPLD.04.01.02-IZ.00-001/16	2016-08-26	2016-09-23	2016-09-26	-	III kwartał 2017	88 833 498,00	-	-
RPLD.04.03.02-IZ.00-001/16	2016-09-16	2016-09-30	2016-10-03	-	I kwartał 2017	109 850 000,00	-	-
RPLD.05.03.02-IZ.00-001/16	2016-06-20	2016-06-27	2016-06-28	2016-11-22	-	94 408 600,00	94 408 600,00	26 183 244,30
RPLD.06.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-24	2016-07-01	2016-07-04	2016-10-28	-	73 595 048,93	72 228 139,98	48 246 721,74
RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-10	2016-06-13	2016-10-26	-	153 136 800,00	155 034 000,00	82 682 837,47
RPLD.06.03.02-IZ.00-10-001/16	2016-12-30	2017-01-27	-	-	czerwiec 2017	164 068 569,50	-	-
RPLD.07.02.00-IZ.00-10-001/16	2016-12-30	2017-02-10	-	-	sierpień 2017	103 936 800,00	-	-
RPLD.07.02.00-IZ.00-10-002/16	2016-12-30	2017-02-10	-	-	sierpień 2017	21 653 500,00	-	-
RPLD.07.03.00-IZ.00-10-001/16	2016-09-30	2016-10-11	2016-11-14	-	kwiecień 2017	65 798 724,40	-	-
RPLD.07.04.01-IZ.00-10-001/16	2016-11-30	2016-12-22	2016-12-23	-	maj 2017	33 151 437,00	-	-
RPLD.07.04.02-IZ.00-10-001/16	2016-11-30	2016-12-22	2016-12-23	-	maj 2017	24 809 746,50	-	-
RPLD.07.04.03-IZ.00-10-001/16	2016-11-30	2016-12-22	2016-12-23	-	maj 2017	17 755 699,50	-	-
RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-30	2016-06-10	2016-06-24	2016-10-04	-	42 760 765,00	42 760 765,00	37 959 813,04
RPLD.08.03.03-IP.01-10-001/16	2016-08-29	2016-09-12	2016-09-26	-	I kwartał 2017	20 358 113,00	-	-
RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/16	2016-07-04	2016-07-15	2016-07-29	2016-11-09	-	26 108 600,00	26 108 600,00	1 195 683,07
RPLD.09.01.01-IP.01-10-003/16	2016-11-02	2016-11-17	2016-12-01	-	I kwartał 2017	40 612 660,00	-	-
RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/16	2016-09-19	2016-09-30	2016-10-14	-	I kwartał 2017	28 247 420,00	-	-
RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/16	2016-09-30	2016-10-17	2016-10-28	2016-12-14	-	14 836 240,00	14 836 240,00	7 099 078,58
RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/16	2016-10-31	2016-12-12	2016-12-21	-	II kwartał 2017	22 152 360,00	-	-
RPLD.10.01.00-IZ.00-10-002/16	2016-10-03	2016-10-13	2016-10-14	2016-12-28	-	47 355 226,23	47 355 226,23	30 849 997,87
RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/16	2016-12-28	2017-01-23	-	-	maj 2017	2 132 225,00	-	-
RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/16	2016-12-13	2017-01-09	-	-	maj 2017	2 249 444,25	-	-
RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-20	2016-07-05	2016-09-29	-	2 401 824,00	3 744 535,81	2 430 021,44
RPLD.10.03.03-IZ.00-10-002/16	2016-07-01	2016-07-22	2016-07-23	2016-10-27	-	3 949 200,00	3 949 200,00	850 578,00
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-002/16	2016-06-20	2016-06-30	2016-07-01	2016-11-02	-	35 670 351,52	42 500 000,00	36 384 115,43
RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/16	2016-11-14	2016-11-23	-	-	-	13 030 800,00	-	-
RPLD.11.02.01-IZ.00-10-001/16	2016-12-09	2016-12-15	2016-12-16	-	kwiecień 2017	5 798 807,31	-	-
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/16	2016-06-06	2016-06-16	2016-07-01	2016-10-10	-	78 435 818,20	78 435 818,20	59 212 128,77

## Komentarz

\*\*\*W zakresie naboru RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15 (konkurs otwarty, drogi wojewódzkie) procedura oceny projektów rozpoczyna się każdorazowo po wpłynięciu danego projektu. Nabór nie został zakończony.

W ramach naboru RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/16 złożony 1 wniosek nie przeszedł oceny formalnej. Konkurs nie został rozstrzygnięty.

Dotyczy konkursu nr RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/16:

Pierwotny termin zakończenia naboru wniosków w ramach ww. konkursu to 21 listopada 2016 r. jednak z uwagi na liczne prośby Wnioskodawców dotyczące wydłużenia okresu naboru wniosków o dofinansowanie przesunięto termin zakończenia naboru na dzień 12 grudnia 2016 r.

W ramach naboru RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/16 nie wpłynął żaden wniosek.

\* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

\*\* należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.

10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY						
Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
<b>Oś priorytetowa II</b>	<b>1</b>	<b>442,8</b>	<b>1</b>	<b>445,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Działanie II.3	1	442,8	1	445,3	0	0
<b>Oś priorytetowa III</b>	<b>13</b>	<b>399,9</b>	<b>2</b>	<b>140,8</b>	<b>11</b>	<b>259,1</b>
Działanie III.1	6	89,1	0	0,0	6	89,1
Działanie III.2	7	310,8	2	140,8	5	170,0
<b>Oś priorytetowa IV</b>	<b>42</b>	<b>331,5</b>	<b>5</b>	<b>125,8</b>	<b>29</b>	<b>205,7</b>
Działanie IV.1	1	11,3	0	0,0	1	11,3
Działanie IV.2	35	304,5	4	119,8	31	184,7
Działanie IV.3	6	15,7	1	5,9	5	9,8
<b>Oś priorytetowa V</b>	<b>4</b>	<b>32,2</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>4</b>	<b>32,2</b>
Działanie V.3	4	32,2	0	0,0	4	32,2
<b>Oś priorytetowa VI</b>	<b>25</b>	<b>646,2</b>	<b>2</b>	<b>27,2</b>	<b>23</b>	<b>618,9</b>
Działanie VI.1	12	89,0	2	27,2	10	61,8
Działanie VI.3	13	557,1	0	0,0	13	557,1
<b>Oś priorytetowa VII</b>	<b>3</b>	<b>8,1</b>	<b>2</b>	<b>7,6</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>
Działanie VII.1	3	8,1	2	7,6	1	0,6
<b>Oś priorytetowa VIII</b>	<b>2</b>	<b>347,5</b>	<b>45</b>	<b>100,9</b>	<b>132</b>	<b>246,8</b>
Działanie VIII.1	1	317,4	44	70,6	132	246,8
Działanie VIII.3	1	30,1	1	30,3	0	0,0
<b>Oś priorytetowa IX</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>0</b>	<b>0,4</b>
Działanie IX.3	1	1,8	1	1,4	0	0,4
<b>Oś priorytetowa XII</b>	<b>3</b>	<b>113,0</b>	<b>12</b>	<b>104,1</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Działanie XII.1	-	-	3	73,6	-	-
Działanie XII.2	-	-	3	15,8	-	-
Działanie XII.3	-	-	3	4,6	-	-
Działanie XII.4	-	-	3	10,0	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>94</b>	<b>2 322,96</b>	<b>70</b>	<b>953,05</b>	<b>200</b>	<b>1 363,62</b>
<b>Komentarz</b>						
<p>Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z załącznika nr 4 do SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 z dnia 16.12.2016 r.</p> <p>Wartości wykazane w kolumnie 4 i 5 pochodzą z systemu SL 2014 wg stanu na dzień 31.12. 2016 r.</p> <p><b>Oś priorytetowa VIII, Działanie VIII.1</b></p> <p>Zgodnie z zapisami SZOOP RPO WŁ 2014-2020 jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przeloży się na 176 umów, gdyż każdego roku będzie ogłaszany nabór na projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (8 lat X 22 umowy).</p> <p><b>Oś priorytetowa XII</b></p> <p><b>W kolumnie projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu</b> wykazanych zostało 12 umów (w ramach dotychczasowych 3 RPRD umowy dotyczą każdego z czterech Poddziałów w ramach Osi priorytetowej XII), zgodnie z tym co zostało wykazane w systemie SL2014.</p> <p><b>W kolumnie liczba projektów, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu</b> nie zostało nic wpisane, gdyż wszystkie projekty zidentyfikowane w ramach XII Osi priorytetowej zostały objęte umowami.</p>						

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/ decyzje o dofinansowaniu.

Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ\*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.

Nie dotyczy RPO wL 2014 - 2020

\*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)\*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 1 z dnia 5 lutego 2016 r.	Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	Uchwała KM RPO WŁ nr 1/16 z dn. 25.02.2016 r.	n/d	n/d	01.03.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 2 z dnia 1 marca 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego; Załącznik nr 5 - Zasady kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR	n/d	n/d	n/d	23.03.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 3 z dnia 23 marca 2016 r.	Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	Uchwała KM RPO WŁ nr 2/16 z dn. 31.03.2016 r.	n/d	n/d	05.04.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 4 z dnia 5 kwietnia 2016 r.	Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	Uchwała KM RPO WŁ nr 3/16 z dn. 12.04.2016 r.	n/d	n/d	19.04.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 5 z dnia 19 kwietnia 2016 r.	Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	Uchwała KM RPO WŁ nr 4/16 z dn. 16.05.2016 r.	n/d	n/d	17.05.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 6 z dnia 17 maja 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 5 - Zasady kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR	n/d	n/d	n/d	19.05.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 7 z dnia 19 maja 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 2-Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań; Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego; Załącznik nr 5 - Zasady kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR	Uchwała KM RPO WŁ nr 6/16 z dn. 23.06.2016 r.	n/d	n/d	28.06.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 8 z dnia 28 czerwca 2016 r.	Usunięcie załącznika nr 5 - Zasady kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR	n/d	n/d	n/d	16.08.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 9 z dnia 16 sierpnia 2016 r.	Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	n/d	n/d	n/d	22.08.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 10 z dnia 16 sierpnia 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 2-Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań; Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	Uchwała KM RPO WŁ nr 8/16 z dn. 26.09.2016 r.	n/d	n/d	28.09.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 11 z dnia 28 września 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	n/d	n/d	n/d	25.10.2016 r.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 12 z dnia 25 października 2016 r.	Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	Uchwała KM RPO WŁ nr 10/16 z dn. 3.11.2016 r.	n/d	n/d	08.11.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 13 z dnia 8 listopada 2016 r.	Część II, III, IV SZOOP; Załącznik nr 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych; Załącznik nr 2-Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	n/d	n/d	n/d	22.11.2016 r.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 wersja 14 z dnia 22 listopada 2016 r.	Treść SZOOP; Załącznik nr 2-Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań; Załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań; Załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego	Uchwała KM RPO WŁ nr 11/16 z dn. 15.12.2016 r.	n/d	n/d	16.12.2016 r.

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

\*\* Jeżeli dotyczy



Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE*			
Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (EFRR)	16 sierpnia 2016 r.	n/d	n/d
Wytyczne dotyczące przeprowadzania kontroli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (wersja 01)	30 listopada 2016 r.	n/d	n/d

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 14. POROZUMIENIA I UMOWY POMIĘDZY INSTYTUCJAMI ZAANGAŻOWANYMI W PROCES WDRAŻANIA PO\*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Nr porozumienia/ umowy	Podmiot delegujący zadania	Instytucja delegująca zadania (IZ, IP, IW)	Podmiot przyjmujący zadania	Instytucja przyjmująca zadania (IP, IW)	Data zawarcia porozumienia/ umowy (1) lub planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansowania prac nad porozumieniem/ umową – w przypadku nieukończenia prac	Data rozwiązania porozumienia/ umowy	Nazwa/ zakres porozumienia/ umowy	Data zawarcia aneksu (1) lub planowanego zawarcia aneksu (2) do porozumienia / umowy	Data rozwiązania aneksu	Przyczyna/ zakres zmian wprowadzonych do porozumienia/ umowy
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WL na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WL 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP	16.03.2015	nie dotyczy	nie dotyczy	Porozumienie ma na celu określenie ram współpracy pomiędzy Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 a Instytucją Pośredniczącą przy wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, sposobu wykonywania powierzonych zadań oraz odpowiedzialności Instytucji Pośredniczącej za należyte ich wykonanie. Zawiera regulacje w zakresie udziału i roli Instytucji Pośredniczącej w programowaniu, monitorowaniu i kontroli programu oraz zapewnieniu szerokiego rozpowszechnienia informacji o możliwościach finansowania oraz osiągnięciach finansowania oraz Unii Europejskiej.	(1) Aneks nr 1 z dnia 17/05/2016 (1) Aneks nr 2 z dnia 2/08/2016	nie dotyczy	Aneks nr 1 wprowadzony Uchwałą nr 554/16 z dnia 17 maja 2016 r. Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie powierzenia Centrum Obsługi Przedsiębiorcy zadań związanych z wdrażaniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 rozszerzył zakres zadań powierzonych IP o rozstrzygnięcie konkursów i wybieranie projektów do dofinansowania oraz o rozpatrywanie i rozstrzygnięcie protestów przysługujących wnioskodawcy od negatywnej oceny projektu.  Aneks nr 2 wprowadzony Uchwałą nr 880/16 z dnia 2 sierpnia 2016 r. Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie powierzenia Centrum Obsługi Przedsiębiorcy zadań związanych z wdrażaniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 rozszerzył zakres zadań powierzonych IP o wdrażanie osi priorytetowej VIII Zatrudnienie, Poddziałanie VIII.3.2 Wsparcie przedsiębiorczości w formach zwrotnych.
Umowa Nr 49/2015/PR		IZ RPO WL 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP	02.07.2015	nie dotyczy	nie dotyczy	dotyczy powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach zbioru: "Beneficjenci w ramach RPO WL 2014-2020"	(1) 21.11.2016	nie dotyczy	Aneks nr 1/2016/PR zawarty z Zarządem Województwa Łódzkiego w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych znajdujących się w zbiorze danych osobowych o nazwie "Beneficjenci w ramach RPO WL 2014-2020" rozszerzający zakres niniejszego porozumienia o zapisy Porozumienia w sprawie powierzenia COP zadań związanych z wdrażaniem RPO WL 2014-2020 z dnia 16 marca 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami.
Umowa Nr 51/2015/PR		IZ RPO WL 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP	24.08.2015	nie dotyczy	nie dotyczy	dotyczy powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach zbioru: "Eksperti w ramach RPO WL 2014-2020"	(1) 21.11.2016	nie dotyczy	Zmiana zadań powierzonych IP przez IZ, związanych z wdrażaniem: I osi priorytetowej <i>Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</i> , II osi priorytetowej <i>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i> , instrumentów finansowych w zakresie IV osi priorytetowej <i>Gospodarka niskoemisyjna</i> , Poddziałanie IV.2.3 <i>Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych oraz VIII osi priorytetowej: Zatrudnienie</i> , Poddziałanie VIII.3.2 <i>Wsparcie przedsiębiorczości w ramach zwrotnych</i> .

Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 rozszerzający zakres niniejszego porozumienia o zapisy Porozumienia w sprawie powierzenia COP zadań związanych z wdrażaniem RPO WL 2014-2020 z dnia 10 marca 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami.	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WL 2014-2020	Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	IP	24.09.2015	nie dotyczy	nie dotyczy	Porozumienie ma na celu powierzenie COP przetwarzania danych osobowych ds. imieniu i na rzecz ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (administratora danych osobowych) w ramach zbioru Centralny system teleinformatyczny wspierający realizację programów operacyjnych na warunkach opisanych w niniejszym Porozumieniu.	(1) Aneks nr 1/2016/PR z dnia 21/11/2016	nie dotyczy	Aneks nr 1/2016/PR zawarty z Zarządem Województwa Łódzkiego w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 rozszerzający zakres niniejszego porozumienia o zapisy Porozumienia w sprawie powierzenia COP zadań związanych z wdrażaniem RPO WL 2014-2020 z dnia 10 marca 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami.
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WL na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WL 2014-2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP	(1) 23.03.2015 r.	Porozumienie zawarte	nie dotyczy	Porozumienie ma na celu powierzenia zadań z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	(1) 08.08.2016 r.	nie dotyczy	nie dotyczy
Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WL 2014-2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	IP	(1) 22.08.2015 r.	Porozumienie zawarte	nie dotyczy	Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach centralnego systemu teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Porozumienie w sprawie powierzenia zadań IP w ramach instrumentu ZIT RPO WL na lata 2014-2020 przez ZWL stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny	Zarząd Województwa Łódzkiego	IZ RPO WL 2014-2020	Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	IP	22.10.2015	nie dotyczy	nie dotyczy	Porozumienie ma na celu powierzenie zadań IP	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE\*

Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Dla instytucji zarządzającej</b>				
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Instrukcje Wykonawcze IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	24.08.2015 r.	02.11.2016 r.	Aktualizacja co kwartał
<b>Dla instytucji pośredniczącej</b>				
Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	Instrukcje Wykonawcze IP - COP w zakresie wdrażania RPO WŁ na lata 2014-2020	17.08.2015	14.11.2016 r.	Aktualizacja co kwartał
Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Podręcznik Instrukcji Wykonawczych WUP w Łodzi - IP przy wdrażaniu RPO WŁ na lata 2014-2020 w ramach VIII osi priorytetowej Zatrudnienie oraz IX osi priorytetowej Włączenie społeczne	04.08.2015 r.	26.10.2016 r.	Aktualizacja co kwartał
Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	Instrukcje Wykonawcze IP w ramach instrumentu ZIT RPO WŁ na lata 2014-2020	17.11.2015 r.	28.09.2016 r.	Aktualizacja co kwartał

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU\*

L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
1.	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - VI posiedzenie	25 lutego 2016 r.	<b>Uchwała nr 1/16 KM RPO WŁ z dnia 25 lutego 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono nowe kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej VI <i>Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</i> oraz dla następujących Poddziałania SZOOP RPO WŁ 2014-2020: Poddziałania X.2.2 <i>Wdrożenie programów typu outplacement</i> , Poddziałania XI.1.1 <i>Edukacja przedszkolna</i> oraz Poddziałania XI.2.1 <i>Kształcenie osób dorosłych</i> .
2	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - tryb obiegowy	-	<b>Uchwała nr 2/16 KM RPO WŁ z dnia 31 marca 2016 r.</b> - zatwierdzenie nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (dla Poddziałania X.3.3 <i>Działania uzupełniające populacyjne programy profilaktyczne w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego, piersi i szyjki macicy</i> )
3	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - VII posiedzenie	12 kwietnia 2016 r.	<b>Uchwała nr 3/16 KM RPO WŁ z dnia 12 kwietnia 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania VIII.2.1 <i>Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia</i> )
4	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - VIII posiedzenie	16 maja 2016 r.	<b>Uchwała nr 4/16 KM RPO WŁ z dnia 16 maja 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono kryteria oceny strategicznej zgodności projektów ze Strategią ZIT dla 11 Poddziałania dedykowanych ZIT oraz kryteria wyboru projektów dla Poddziałania II.1.2 <i>Profesjonalizacja usług biznesowych</i> ) <b>Uchwała nr 5/16 KM RPO WŁ z dnia 16 maja 2016 r.</b> - zatwierdzenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WŁ 2014-2020 za lata 2014-2015 Podczas posiedzenia omówiono również główne założenia Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ (dalej: Strategia ZIT) oraz przedstawiono informacje nt. stanu wdrażania RPO WŁ 2014-2020.
5	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - IX posiedzenie	23 czerwca 2016 r.	<b>Uchwała nr 6/16 KM RPO WŁ z dnia 23 czerwca 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono nowe kryteria wyboru projektów dla Działania I.1 <i>Rozwój infrastruktury badań i innowacji</i> , Poddziałania VIII.3.3 <i>Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych - ZIT</i> , Poddziałania IX.1.2 <i>Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT</i> , Poddziałania IX.2.2 <i>Usługi społeczne i zdrowotne - ZIT</i> , Poddziałania X.3.1 <i>Programy z uwzględnieniem rehabilitacji medycznej ułatwiające powroty do pracy oraz umożliwiające wydłużenie aktywności zawodowej</i> , Poddziałania X.3.2 <i>Programy profilaktyczne dotyczące chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu</i> oraz Poddziałania XI.1.3 <i>Edukacja przedszkolna - miasto Łódź</i> ) <b>Uchwała nr 7/16 KM RPO WŁ z dnia 23 czerwca 2016 r.</b> - scalenie wszystkich dotychczas zatwierdzonych kryteriów w jeden dokument Podczas posiedzenia omówiono również wstępną propozycję zmian do RPO WŁ 2014-2020 oraz omówiono rekomendacje Komisji Europejskiej w zakresie wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

6	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - X posiedzenie	26 września 2016 r.	<p><b>Uchwała nr 8/16 KM RPO WŁ z dnia 26 września 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania II.1.3 <i>Tereny inwestycyjne – miasto Łódź</i>, Poddziałania II.2.3 <i>Promocja gospodarcza regionu – miasto Łódź</i> oraz kryteria wyboru podmiotu, który wdrażać będzie instrumenty finansowe w ramach RPO WŁ 2014-2020)</p> <p><b>Uchwała nr 9/16 KM RPO WŁ z dnia 26 września 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian Regulaminu działania KM RPO WŁ</p>
7	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - XI posiedzenie	3 listopada 2016 r.	<p><b>Uchwała nr 10/16 KM RPO WŁ z dnia 3 listopada 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów oraz nowych kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (m.in. zatwierdzono nowe kryteria wyboru projektów dla Działania VII.2 <i>Infrastruktura ochrony zdrowia</i>, Poddziałania VIII.2.2 <i>Wsparcie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia – miasto Łódź</i> oraz Poddziałania VIII.3.4 <i>Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych – miasto Łódź</i>)</p> <p>Podczas posiedzenia przedstawiono również Analizę społeczno-ekonomiczną województwa łódzkiego, informację nt. Europejskiego programu na rzecz umiejętności oraz aktualny stan wdrażania RPO WŁ 2014-2020.</p>
8	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - XII posiedzenie	15 grudnia 2016 r.	<p><b>Uchwała nr 11/16 KM RPO WŁ z dnia 15 grudnia 2016 r.</b> - zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020</p>
9	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - tryb obiegowy	-	<p><b>Uchwała 1/17 KM RPO WŁ z dnia 3 stycznia 2017 r.</b> - zatwierdzenie propozycji zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 polegającej na zmianie trybu wyboru projektów przewidzianego dla wdrożenia Podmiotowego Systemu Finansowania z wykorzystaniem Bazy Usług Rozwojowych (Priorytet Inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian)</p>

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

## 17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

### Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia, niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 1.1, zostały zrealizowane. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął w dniu 22 grudnia 2015 r. Polityki Sektorowe Województwa Łódzkiego, które następnie zostały przekazane Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2015 r. poprzez system SFC2014.

W dniu 25 kwietnia 2016 r. KE przesłała uwagi do dokumentu, na które odpowiedziano w dniu 19 maja 2016 r. W dniu 27 maja 2016 r. KE wskazała dodatkowo, że doprecyzowania wymagają jeszcze kwestie ram finansowych RIS.

W dniu 26 września 2016 r. dokument pn. "Model finansowania Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego LORIS 2030 na lata 2014-2020", uwzględniający uwagi Komisji Europejskiej, został przekazany przez system SFC2014 do ostatecznej akceptacji przez KE. Komisja Europejska w dniu 10 października 2016 r. potwierdziła spełnienie warunku ex-ante.

### Warunek 7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu

Warunek dotyczył: 1) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (% (AEC))" oraz 2) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu".

Obydwa te działania zostały zrealizowane, a cały warunek został uznany przez Komisję Europejską za spełniony w dniu 4 marca 2016 r.

### Warunek 7.1, 7.2, 7.3. Transport

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 7.1, 7.2, 7.3 zostały zrealizowane.

W dniach 22 kwietnia - 13 maja 2016 roku odbyły się konsultacje społeczne projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu. W ramach ww. konsultacji, projekty dokumentów zostały także przekazane do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

W dniu 27 kwietnia 2016 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekty obydwu ww. dokumentów pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Pozytywną opinię wobec dokumentów wydał także w dniu 20 maja 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uwagi były przedmiotem analizy podmiotów zaangażowanych w przygotowanie projektu Regionalnego Planu Transportowego i projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Wszystkie uwagi rozpatrzone pozytywnie.

W dniu 14 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Regionalnego Planu Transportowego oraz projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

W dniu 5 lipca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach przyjął Regionalny Plan Transportowy oraz Prognozę oddziaływania na środowisko wraz z podsumowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem.

W dniach 5-6 lipca 2016 r. podano do publicznej wiadomości informację o przyjęciu powyższych dokumentów oraz przekazano je do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 15 lipca 2016 r.

Przedmiotowe dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia warunku ex-ante, przesłano do Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu SFC2014 w dniu 14 lipca 2016 r.

Komisja Europejska w dniu 29 września 2016 r. potwierdziła spełnienie warunku ex-ante.

**Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

**Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu.....] za rok ....**

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	W ramach RPO Wł 2014 -2020 na chwilę obecną nie zidentyfikowano projektów o charakterze ponadregionalnym.									

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.

<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.



Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego<sup>1</sup>

lp.	Program rewitalizacji <sup>2</sup>	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny <sup>3</sup>	Weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>		Sposób weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>	Ciągłość programu rewitalizacji <sup>6</sup>	Indykatoryne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł]					Uwagi	
			Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO			5.	6.	7.	8.	9.		10.
1.	Miasto Łódź	2016-09-28	TAK		ocena IZ RPO	Nowy dokument	683 960 118,00	1 274 556 565,00	1 738 585 041,00	3 697 081 714,00		14.	
2.	Rawa Mazowiecka	2016-10-27	TAK		ocena IZ RPO	Nowy dokument				108 685 000,00			
3.	Wodzisław	2016-09-28	TAK		ocena IZ RPO	Nowy dokument	44 000,00	11 340 768,44	3 028 235,71	14 133 004,15			
4.	Tomaszów Mazowiecki	2016-12-07	TAK		ocena IZ RPO	Nowy dokument				197 891 000,00			
5.	Gmina Zduny	2015-11-17		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
6.	Gmina Biała Rawska	2015-11-12		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
7.	Miasto Kutno	2015-11-17		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
8.	Gmina Osiatków	2016-11-18	TAK										
9.	Gmina Miasto Ozorków	2016-11-24	TAK										
10.	Gmina Miasto Zgierz	2016-12-29		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
11.	Miasto Skierzwice	2016-12-21	TAK										
12.	Miasto Bełchatów	2016-11-24	TAK										
13.	Miasto Piotrków Trybunalski	2016-10-26		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
14.	Gmina Sulejów	2016-12-21		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
15.	Gmina Parzęczew	2016-12-01	TAK										
16.	Gmina Koluszki	2016-11-29	TAK										
17.	Gmina i Miasto Warta	2017-01-04		Zgłoszona potrzeba korekt/luzupelnien									
18.	Gmina Rzeszyca	2016-12-16	TAK										
19.	Gmina Poddębice	2016-12-16	TAK										
20.	Gmina i Miasto Dřewiřca	2016-12-21	TAK										
21.	Gmina Czerńewice	2016-12-30	TAK										
22.	Gmina Złoczew	2016-12-28	TAK										
23.	Gmina Wartkowie	2016-12-28	TAK										
W okresie sprawozdawczym w województwie		26				0	Ogółem "Nowy dokument" 4	Ogółem "Kontynuacja" 0	Ogółem "Aktualizacja" 0	684 004 118,00	1 285 897 323,44	1 741 593 276,71	4 017 790 718,15

1 Dane na osiami dniami okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.  
2 Nazwa gminy zgłaszającej program rewitalizacji rozumiany zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  
3 Data uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia lub aktualizacji programu rewitalizacji.  
4 Zakres i zasady prowadzenia weryfikacji zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  
5 Inny status lub rezultat weryfikacji oznacza sytuację np. w toku odwołania lub zakwestionowania wyniku weryfikacji, skierowany do usunięcia uchybień, itp.  
6 Ciągłość programu rewitalizacji oznacza odniesienie do osi czasu przyjęcia programu rewitalizacji. "Nowy dokument" oznacza przyjęcie programu rewitalizacji po raz pierwszy dla danego obszaru zdegradowanego, "kontynuacja" oznacza ciągłość programu rewitalizacji bez potrzeby jego zmiany i ponownego uchwalenia przez radę gminy. Zatem w przypadku "kontynuacji" przekładany do weryfikacji program rewitalizacji spełnia wymogi Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z kolei "aktualizacja" oznacza konieczność dosłobowania istniejącego programu rewitalizacji do wymogów Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.  
7 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

**TABELA 19a Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji<sup>1</sup>**

<b>I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).</b>		
a) na etapie programowania programu rewitalizacji		
Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.	Miasto Radomsko	Wątpliwości dotyczące interpretacji zapisów ustawy o rewitalizacji w zakresie aktualizacji posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) oraz stopnia szczegółowości opisu proponowanych zmian w dokumentach planistycznych wynikających z zapisów przygotowywanego programu rewitalizacji.
2.	Miasto Radomsko	Wątpliwości co do podstawy przygotowania programu rewitalizacji (ustawa o rewitalizacji, Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020)
3.	Miasto Radomsko	Wątpliwości dotyczące możliwości realizacji projektów rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji.
4.	Miasto Radomsko	Zapytania co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
5.	Miasto Pabianice	Konieczność przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, lub odstąpienie od niej - trudność w określeniu realnego wpływu proponowanych działań na etapie tworzenia programów rewitalizacyjnych. Brak jednolitych kryteriów, dowolność oceny organów RDOŚ, PWIS, często nadinterpretacja.
6.	Miasto Pabianice	Brak ujednoliconych (porównywalnych) wskaźników przy wyznaczaniu obszarów w kryzysie i zdegradowanych (poziom ministra lub marszałka).
7.	Gmina Miasto Ozorków	W związku z przedłużającym się opiniowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji nie było możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, w związku z czym IP ZIT musiała wystosować ponowne wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie (wniosek został złożony 5 miesięcy po pierwotnie wyznaczonym terminie)
b) na etapie realizowania programu rewitalizacji		
Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.		
2.		
<b>II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji</b>		
<p>1. IZ RPO WŁ w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji zauważa problem z określeniem indykatywnych ram finansowych, zwłaszcza z określeniem źródeł finansowania. Ponadto problematycznym dla samorządów jest delimitacja obszaru zdegradowanego oraz dokonanie pogłębionej analizy sfery społecznej ze względu na brak określonej metodologii (podejścia) jej wykonywania. Samorzady gminne uwzględniają w programach rewitalizacji obszary niezamieszkałe bądź obszary, na których nie wykazano sytuacji kryzysowej w sferze społecznej.</p> <p>2. Ogólna ocena jakościowa weryfikowanych programów rewitalizacji: Na dzień 31 grudnia 2016 r. do IZ RPO WŁ wpłynęły 23 programy rewitalizacji do weryfikacji zgodności z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Większość programów po weryfikacji kierowana jest do poprawy/uzupełnień. W przypadku niektórych gmin dany program weryfikowany jest kilkakrotnie. Na koniec grudnia 2016 r. cztery programy przeszły pozytywną weryfikację IZ.</p> <p>3. IZ RPO WŁ w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji zauważa problem z wyznaczaniem obszarów rewitalizacji oraz prawidłową konstrukcją programów tak, aby wyznaczenie obszaru zdegradowanego/obszaru rewitalizacji wynikało z analizy popartej wskaźnikami, co w konsekwencji powoduje brak wewnętrznej spójności działań. Ponadto zaplanowane przedsięwzięcia w dużej mierze nie są odpowiedzią na występujące problemy.</p>		

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

## 20. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH

### 20a. ZIT wojewódzki<sup>1</sup>

I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze		
1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski*
		wysoki Opis problemu: Na etapie przygotowywania wniosków oraz po ich złożeniu zaobserwowano niepełne wykorzystanie przyznanej pierwotnie alokacji. W związku z powyższym zachodzi obawa możliwości wystąpienia niepełnego wykorzystania środków finansowych oraz niezrealizowania wielkości wskaźników na założonym poziomie. Podjęte środki zaradcze: identyfikacja nowych projektów, aktualizacja Strategii ZIT oraz Wykazu projektów zidentyfikowanych w SzOOP
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski*
		Opis problemu: nie dotyczy
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski*
		Opis problemu: nie dotyczy
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski*
		Opis problemu: nie dotyczy
5.	Dotyczy projektów wybieranych w trybie konkursowym (EFS)	wysoki/średni/niski*
		niski Opis problemu: W ramach konkursu nr RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/16 w związku z licznymi prośbami Wnioskodawców został wydłużony termin naboru wniosków z 22 listopada 2016 r. na 16 grudnia 2016 r., co spowodowało przesunięcie terminu rozstrzygnięcia konkursu. W dn. 19 grudnia 2016 r. IP ZIT otrzymała listę projektów przekazanych na KOP, których wnioskowane dofinansowanie nie wyczerpuje alokacji na konkurs. Ww. może mieć negatywny wpływ na osiągnięcie wskaźnika finansowego dla Priorytetu IX w ramach celów pośrednich określonych w Porozumieniu. Działania zaradcze jakie zostaną podjęte w 2017 r. - po rozstrzygnięciu konkursu IP ZIT wystąpi niezwłocznie do WUP o dokonanie zmian w Harmonogramie naborów na rok 2017, celem ujęcia w nim dodatkowego, oprócz założonych, konkursu dla Poddziałania IX.2.2, w ramach niewykorzystanej alokacji .
6.	Inne	wysoki/średni/niski*
		Opis problemu: nie dotyczy

\*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu

<sup>1</sup> Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

## 20b. Inne instrumenty terytorialne<sup>1</sup>

Proszę podać informacje o postępach i ew. problemach w realizacji innych instrumentów terytorialnych w ramach programu np. OSI, RLKS.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 nie występują poddziałania, które są dedykowane instrumentom terytorialnym. Niemniej jednak preferowane są projekty realizowane na terenie OSI.

<sup>1</sup> Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 21. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIS I POPW\*

Oś priorytetowa ...	Fundusz	Kategoria regionu	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>1</sup>				Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie			Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje <sup>2</sup>							
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		liczba	wartość od uruchomienia programu (w zł)	wartość od uruchomienia programu (w zł)	ogółem	wydatki kwalifikowalne <sup>3</sup>	wydatki dofinansowane a ze środków publicznych	16	17			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków kwalifikowalnych	o dofinansowanie (ze środków publicznych i UE)									w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	10
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

Nie dotyczy RPO WŁ 2014-2020

1 Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI. 2014.

2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.

3 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność. (wydatki wprowadzone do SI. 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).

4 W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.

\* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

**TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup> DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIS I POPW\***

0	1	2	3	4	Wartość wskaźnika w danym okresie					11	12	13=11/12*100%	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%
Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020													
1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.													
2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.													
3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.													
4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.													
5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.													
* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.													

## Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Okres sprawozdawczy:	od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. <sup>1</sup>
Osoba do kontaktu:	Imię i nazwisko: Anna Ryman-Czarnecka Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42/663-37-38 Adres e-mail: anna.ryman@lodzkie.pl

### 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów,
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2016 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

<sup>1</sup> Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

Główny Specjalista  
  
Anna Ryman-Czarnecka

INSPEKTOR  
  
Marta Bazan

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania  
Funduszy Unijnych  
  
Edyta Pierzchata

eksperymentalny  
Kierownik  
działania  
  
Edyta Pierzchata



Tabela nr 1

NAZWA DZIAŁANIA	KTORY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
<b>1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń</b>					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych. Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP.	01.01-31.12.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
			11.09 .2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
		Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020.	30.09.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
		Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	01.01-31.12.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
		Działania koordynacyjne prowadzone na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji.		4.500,00 zł	5.161,41 zł
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich. Podczas spotkania w dniu 23.02.2016 r.: - omówiono konkurs dotacji dla mediów regionalnych i krajowych; - przedstawiono informacje nt. założeń Dni Otwartych Funduszy Europejskich; - przedstawiono raport „Organizacje pozarządowe w procesie programowania RPO WŁ na lata 2014-2020”.	23.02.2016 r. 26.04.2016 r. 09 - 10.08.2016 r.	500,00 zł	422,00 zł

		<p>Podczas spotkania w dniu 26.04.2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawiono prezentację nt. wyników Badań efektów działań informacyjno-promocyjnych o FE dla społeczeństwa oraz analizy społecznego odbioru tych działań;</li> <li>- omówiono stosowanie Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020;</li> <li>- zaprezentowano działania informacyjno-promocyjne IZ RPO WŁ zaplanowane na 2016 r.</li> </ul> <p>Podczas spotkania w dniach 09-10.08.2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omówiono nowe zasady sporządzania Rocznych Planów Działań Informacyjno-Promocyjnych;</li> <li>- omówiono zmiany w Wytycznych z zakresu informacji i promocji.</li> </ul> <p><b>IZ</b></p> <p>W ramach Grupy ds. koordynacji realizowane były jej spotkania, a także Prezydium i Zespołu Roboczego</p> <p>Zespół Roboczy spotykał się co miesiąc analizując realizację RPD 2016 oraz wypracowując wspólne rozwiązania dla zaplanowanych działań.</p> <p>W dniach 01-02.02.2016 r. odbyło się szkolenie pn. „<i>Wystąpienia publiczne oraz skuteczna komunikacja z mediami na poziomie regionalnym dla Prezydium Grupy ds. Koordynacji Funduszy Europejskich</i>”, w którym wzięli udział członkowie Prezydium Grupy.</p> <p>Podczas szkolenia omówione zostały działania związane z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020</p> <p>w powiązaniu ze Strategią komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 oraz dokumentów regionalnych dot. promocji województwa łódzkiego.</p> <p>Ponadto przedstawiono narzędzia efektywnej komunikacji z mediami.</p> <p>W dniu 14.12.2016 r. odbyło się spotkanie członków Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich dotyczące kampanii naborowej w 2017 r. Podczas spotkania zaprezentowano kwestie</p>	01.01-31.12.2016 r.	25.000,00 zł	22.845,50 zł
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--------------	--------------

		<p>przygotowania kampanii kreatywnych w kontekście Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz działań informacyjno-promocyjnych przewidzianych do realizacji w 2017 r., a także przygotowania kampanii cross-mediumowych i doboru skutecznych narzędzi promocji Funduszy Europejskich. Członkowie Grupy dyskutowali na temat możliwości promocji konkursów przewidzianych w Harmonogramie naborów na 2017 r.</p>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Współpraca międzynarodowa	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Działania wspierające realizację Strategii	<p>Badanie pn. <i>Ewaluacja Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 oraz działań przewidzianych w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2016 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020</i> prowadzone było w okresie sierpień – grudzień 2016 roku. Głównym celem badania ewaluacyjnego była ocena trafności i użyteczności Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 oraz skuteczności, efektywności i trwałości działań informacyjno-promocyjnych podejmowanych przez instytucje zaangażowane w jej realizację.</p> <p>Ponadto przeprowadzono monitoring działań informacyjno-promocyjnych zaplanowanych w 2016 r. Celem monitoringu była ocena, czy zostały osiągnięte cele określone w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2016 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Działania związane z monitoringiem i ewaluacją zostały pokryte z budżetu Wydziału Ewaluacji w Departamencie Polityki Regionalnej, który zobligowany jest do przeprowadzenia ekspertyz, badań, analiz i publikacji związanych z rozwojem regionalnym</p>	08-12.2016 r.	0,00 zł
Inne	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>2. Działania informacyjne</b>				
System informacji - sieć PIFE	<b>IZ</b>			

	<p>Sieć PIFE w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r., z późn. zm., między MR a Województwem Łódzkim. W województwie łódzkim w roku 2016 funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi i 4 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w następujących miejscowościach: Bełchatów, Brzeziny, Łowicz, Sieradz. Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2016 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2016 r. do 30.04.2016 r.</li> <li>- II transza dotacji celowej za okres od 01.05.2016 r. do 31.08.2016 r.</li> <li>- III transza dotacji celowej za okres od 01.09.2016 r. do 31.12.2016 r.</li> </ul> <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z MR. Adresatami byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Portale i serwisy internetowe	1	<p><b>IZ</b> W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono strony internetowe: www.rpo.lodzkie – 2.099.313 odwiedzin www.zmieniamy.lodzkie.pl – 30.128 odwiedzin</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 36</li> <li>• liczba fanów profilu <i>Zmieniamy Łódzkie</i>: 14.492</li> </ul> <p>Ponadto aktualizowano stronę internetową prowadzoną przez MR www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz prowadzono profil na Facebooku <i>Zmieniamy Łódzkie</i>, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE. Ponadto strona www.rpo.lodzkie.pl jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.</p>	01.01-31.12.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł	
		<p><b>IP - COP</b></p> <p>COP prowadzi portal <a href="http://www.cop.lodzkie.pl">www.cop.lodzkie.pl</a>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba odwiedzin: 358.736</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 28</li> </ul> <p>Dodatkowo w 2016 r. uruchomiono profil Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano ponad 250 postów z zakresu funduszy unijnych i biznesu oraz gospodarki w regionie łódzkim; liczba fanów na profilu na koniec roku wynosiła ok. 600</p>	01.08-31.12.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł	

Inne	1,2,3	<p>osób.</p> <p><b>IP - WUP</b> W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono stronę internetową <a href="http://www.rpo.wup.lodzkie.pl">www.rpo.wup.lodzkie.pl</a> – 256.571 odwiedzin</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 33</li> <li>• liczba fanów profilu na Facebooku: 1031</li> </ul> <p><b>IP - COP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie COP w Łodzi.</b></p> <p>Zespół Konsultantów COP informował o możliwościach uzyskania dofinansowania przez osoby zainteresowane wsparciem w ramach I, II, IV (Działania 2.3.) i VIII (Działania 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020, a beneficjentom udzielał informacji nt. kwestii, związanych z realizacją projektów. Dodatkowo, pracownicy przeprowadzali prezentacje w ramach wewnętrznych i zewnętrznych spotkań informacyjnych.</p> <p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba odwiedzin w punkcie: 322</li> <li>• Liczba konsultacji elektronicznych: 930</li> <li>• Liczba konsultacji telefonicznych: 5.639</li> </ul> <p><b>IP - WUP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie WUP w Łodzi.</b></p> <p>pracownicy Punktu udzielają odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, informują o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów; informują także mieszkańców województwa o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ 2014-2020. Konsultacje oraz informacje udzielane są na miejscu w Punkcie oraz drogą telefoniczną i elektronicznie. Punkt działa również mobilnie – pracownicy Punktu uczestniczą jako prelegenci m.in. w spotkaniach dot. RPO WŁ 2014 – 2020 organizowanych przez inne instytucje oraz udzielają informacji na stoiskach podczas</p>	01.01-31.12. 2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
------	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	---------	---------

dużych wydarzeń promujących RPO WŁ 2014 - 2020. W 2016 roku były to:

Temat spotkania	Organizator
Spotkanie z cyklu "Łódzkie promuje startupy" - stoisko informacyjne WUP	Urząd Marszałkowski WŁ - Departament ds. Przedsiębiorczości
Seminarium "ABC Biznesu"	Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Piotrkowie Trybunalskim
Seminarium "Własna firma krok po kroku"	Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Łodzi, WUP w Łodzi
Pozyskiwanie zewnętrznych funduszy na otwieranie działalności gospodarczej	Uniwersytet Łódzki
Finansowanie działalności gospodarczej	Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Łodzi, WUP w Łodzi
Pozyskiwanie zewnętrznych funduszy na otwieranie działalności gospodarczej	Uniwersytet Łódzki
Źródła finansowania działalności gospodarczej z elementami biznesplanu	CiIPKZ Oddział w Sieradzu
VIII Piknik Funduszy Europejskich	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego – Departament Polityki Regionalnej
Spotkanie informacyjne "Wsparcie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z	Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Unijnych w Brzezinach

		<table border="1"> <tr> <td>Europejskiego Funduszu Społecznego"</td> <td> <p>Cykl konferencji Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi</p> <p>Spotkanie informacyjne "Wsparcie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z Europejskiego Funduszu Społecznego"</p> <p>Spotkanie dla przedsiębiorców zrzeszonych w Łódzkiej Izbie Przemysłowo-Handlowej</p> </td> <td> <p>Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego – Departament Polityki Regionalnej</p> <p>Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Unijnych w Zgierzu</p> <p>WUP w Łodzi, Wydział Obsługi EFS</p> </td> </tr> </table> <p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba odwiedzin w punkcie: 490</li> <li>• Liczba konsultacji elektronicznych: 300</li> <li>• Liczba konsultacji telefonicznych: 900</li> </ul>	Europejskiego Funduszu Społecznego"	<p>Cykl konferencji Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi</p> <p>Spotkanie informacyjne "Wsparcie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z Europejskiego Funduszu Społecznego"</p> <p>Spotkanie dla przedsiębiorców zrzeszonych w Łódzkiej Izbie Przemysłowo-Handlowej</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego – Departament Polityki Regionalnej</p> <p>Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Unijnych w Zgierzu</p> <p>WUP w Łodzi, Wydział Obsługi EFS</p>			
Europejskiego Funduszu Społecznego"	<p>Cykl konferencji Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi</p> <p>Spotkanie informacyjne "Wsparcie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z Europejskiego Funduszu Społecznego"</p> <p>Spotkanie dla przedsiębiorców zrzeszonych w Łódzkiej Izbie Przemysłowo-Handlowej</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego – Departament Polityki Regionalnej</p> <p>Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Unijnych w Zgierzu</p> <p>WUP w Łodzi, Wydział Obsługi EFS</p>						
<b>3. Działania edukacyjne</b>								
Szkolenia dla beneficjentów	2	<p><b>IZ</b></p> <p>Podczas organizacji szkoleń, seminariów w formularzach zgłoszeniowych badane są potrzeby osób niepełnosprawnych zarówno pod względem żywieniowym jak i ruchowym, przy czym miejsca organizacji szkoleń i seminariów zawsze uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową.</p> <p>Zorganizowano 11 szkoleń dla beneficjentów, w których wzięły udział łącznie 224 osoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w dniach 29 i 30 czerwca 2016 r. - dwudniowe szkolenie „Pomoc publiczna i pomoc de minimis w projektach realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020”, udział wzięło 40 osób,</li> <li>• w dniu 30 listopada 2016 r. - jednodniowe szkolenie „Promocja projektów realizowanych w ramach</li> </ul>	29 - 30.06.2016 r. 30.11.2016 r.  24,29,30.11.2016 r. 1,5,7,9,14,15.12. 2016 r.	50.000,00 zł	61.930,00 zł			

		<p>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020", udział wzięły 42 osoby,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w dniach 24.29 i 30 listopada 2016 r. oraz 1, 5, 7, 9, 14 i 15 grudnia 2016 r. - jednodniowe szkolenia z rozliczania projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z wykorzystaniem systemu SL2014", udział wzięły 142 osoby.</li> </ul> <p><b>IP - COP</b>  <b>Łącznie: 3 szkolenia nt. realizacji projektów w ramach I i II Osi RPO WŁ 2014-2020, udział wzięło 100 osób:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Łódź - spotkanie dotyczące realizacji projektów,</li> <li>• Łódź - spotkania realizacyjne z PZP, prowadzone przez zewnętrznego eksperta,</li> <li>• Łódź - spotkania realizacyjne z PZP, prowadzone przez zewnętrznego eksperta.</li> </ul> <p>Spotkania zrealizowano w IV kwartale 2016 r. ze względu na niski poziom realizacji projektów we wcześniejszych kwartalach, mniejsza liczba przeszkolonych osób.</p> <p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszej oferty pod względem kryteriów: jakość i cena w przypadku spotkań prowadzonych przez zewnętrznego eksperta. Oferta cenowa okazała się znacznie niższa od szacunkowej wartości zamówienia.</p>	<p>30.09.2016 r. 12-13.12.2016 r. 19-20.12.2016 r.</p> <p>4, 7, 17.03.2016 r. 1, 21.04. 2016 r. 06.05.2016 r. 27,28, 29.06. 2016 r. 09,15.09.2016 r. 24, 25, 26, 27, 28.10.2016 r. 3,4, 7, 8, 10, 28 25.11.2016 r.</p>	<p>20.000,00 zł</p> <p>55.000,00 zł</p>	<p>8.443,00 zł</p> <p>48.285,41 zł</p>														
<p><b>IP - WUP</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>tematyka spotkań/szkoleń</th> <th>liczba szkoleń</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Warsztaty dotyczące realizacji projektów oraz obsługi systemu SL</td> <td>13</td> <td>261</td> </tr> <tr> <td>Szkolenia "Realizacja projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"</td> <td>5</td> <td>195</td> </tr> <tr> <td>Szkolenia "Zasada równości szans i niedyskryminacji w kontekście realizacji projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"</td> <td>5</td> <td>137</td> </tr> <tr> <td><b>Łącznie</b></td> <td><b>23</b></td> <td><b>593</b></td> </tr> </tbody> </table>		tematyka spotkań/szkoleń	liczba szkoleń	liczba osób	Warsztaty dotyczące realizacji projektów oraz obsługi systemu SL	13	261	Szkolenia "Realizacja projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	5	195	Szkolenia "Zasada równości szans i niedyskryminacji w kontekście realizacji projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	5	137	<b>Łącznie</b>	<b>23</b>	<b>593</b>			
tematyka spotkań/szkoleń	liczba szkoleń	liczba osób																	
Warsztaty dotyczące realizacji projektów oraz obsługi systemu SL	13	261																	
Szkolenia "Realizacja projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	5	195																	
Szkolenia "Zasada równości szans i niedyskryminacji w kontekście realizacji projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	5	137																	
<b>Łącznie</b>	<b>23</b>	<b>593</b>																	



Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	2	<p><b>IZ</b></p> <p>Zorganizowano 3 szkolenia dla potencjalnych beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 127 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w dniach 19, 24, 31 maja 2016 r. - trzydniowe szkolenie warsztatowe „Prawo zamówień publicznych”, udział wzięły 32 osoby</li> <li>• w dniu 19 września 2016 r. - jednodniowe szkolenie „Kwalifikowalność wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”, udział wzięły 43 osoby</li> <li>• w dniu 20 września 2016 r. - jednodniowe szkolenie „Ogólne zasady przygotowania i realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”, udział wzięły 52 osoby</li> </ul> <p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszej oferty pod względem kryteriów: jakości i cena w przypadku spotkań prowadzonych przez zewnętrznego eksperta. Oferta cenowa okazała się znacznie niższa od szacunkowej wartości zamówienia.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p><b>Łącznie: 29 szkoleń nt. możliwości wsparcia w ramach I i II Osi RPO WŁ 2014-2020, 953 osoby (brak danych z 1 spotkania)</b></p> <p>Spotkania, związane z ogłaszanymi konkursami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw</i>,</li> <li>2. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 2.3.1 Innowacje w MŚP</i>,</li> <li>3. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw (II tura)</i>,</li> <li>4. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 1.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw</i>,</li> <li>5. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 2.2.1 Modele biznesowe MŚP</i>,</li> <li>6. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 2.2.2</i></li> </ol>	<p>19.24.31.05.2016 r.</p> <p>19.09.2016 r.</p> <p>20.09.2016 r.</p>	50.000,00 zł	19.735,33 zł
				15.000,00 zł	11 081,00 zł

		<p><i>Promocja gospodarza regionu,</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 2.3.1 Innowacje w MSP,</i></li> <li>8. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw,</i></li> <li>9. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla <i>Poddziałania 2.2.1 Modele Biznesowe MSP.</i></li> </ol> <p>Spotkania w ramach akcji informacyjnej COP w zainteresowanych powiatach woj. łódzkiego nt. możliwości dofinansowania w ramach I/II osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poddębice,</li> <li>2. Brzeziny,</li> <li>3. Zgierz,</li> <li>4. Łask,</li> <li>5. Sieradz,</li> <li>6. Piotrków Trybunalski,</li> <li>7. Zduńska Wola,</li> <li>8. Koluszki,</li> <li>9. Tomaszów Mazowiecki,</li> <li>10. Wieluń,</li> <li>11. Radomsko,</li> <li>12. Łęczycza,</li> <li>13. Łowicz.</li> </ol> <p>Spotkania zewnętrzne z udziałem IP - COP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, spotkanie „Podwieszorek z eksportem, czyli jak zwiększyć aktywność przedsiębiorstw z regionu łódzkiego na rynkach zagranicznych” w Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości, prezentacja nt. dotacji RPO WŁ 2014-2020 na opracowanie i wdrożenie modeli biznesowych zmierzających do internacjonalizacji przedsiębiorstw,</li> <li>2. Łódź, spotkanie „Szanse dla polskich przedsiębiorców w Meksyku”, organizator UMiŁ, prezentacja „Wsparcie eksportu z funduszy unijnych”,</li> <li>3. Czerniewice, spotkanie „Możliwości dofinansowania dla przedsiębiorców w woj. łódzkim”, organizator Urząd Gminy,</li> <li>4. Piotrków Tryb., seminarium ABC Biznesu, organizowane przez Starostwo Powiatowe w Piotrkowie Tryb., prezentacja nt. możliwości wsparcia rozwoju działalności przedsiębiorstw</li> </ol>	<p>06.09.2016 r. 22.09.2016 r. 19.12.2016 r. 20.12.2016 r.</p> <p>05.05.2016 r. 06.05.2016 r. 09.05.2016 r. 13.05.2016 r. 17.05.2016 r. 18.05.2016 r. 25.05.2016 r. 30.05.2016 r. 08.06.2016 r. 09.06.2016 r. 27.06.2016 r. 28.06.2016 r. 05.09.2016 r.</p> <p>17.03.2016 r.</p> <p>06.04.2016 r. 16.04.2016 r. 21.04.2016 r.</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>w ramach I, II, IV (Działanie 2.3.) i VIII (Działanie VIII 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020,</p> <p>5. Ossa, spotkanie dla JST - Akademia samorządowca – „Dotacje na rozwój innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki w województwie łódzkim”, organizator – ŁARR,</p> <p>6. Łódź, spotkanie „Podwieczorek z eksportem. Współpraca gospodarcza z krajami Benelux'u” w Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości, prezentacja nt. dotacji RPO WŁ 2014-2020 na opracowanie i wdrożenie modeli biznesowych zmierzających do internacjonalizacji przedsiębiorstw,</p> <p>7. Piotrków Tryb., konferencja dla przedsiębiorców, której organizatorem był Urząd Miasta Piotrkowa, prezentacja nt. wsparcia rozwoju przedsiębiorstw w ramach I, II, IV (Działania 2.3) i VIII (Działanie 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Liczba zaproszeń spowodowała potrzebę współuczestnictwa IP-COP w większej niż zaplanowanej w planie ilości spotkań z zakresu I, II, IV (Działanie 2.3) i VIII (Działanie 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. Efektem jest poinformowanie znacznie większej ilości osób na temat możliwości wsparcia w ramach nowej perspektywy.</p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>Przeprowadzono 34 spotkania/szkolenia dotyczące możliwości uzyskania dofinansowania i przygotowywania projektów w ramach osi VIII i IX RPO WŁ 2014-2020. Łączna liczba uczestników to 1001.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>tematyka spotkań/szkoleń</th> <th>liczba szkoleń</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Spotkania informacyjne dotyczące naborów wniosków</td> <td>26</td> <td>700</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie "Przygotowanie projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"</td> <td>6</td> <td>99</td> </tr> </tbody> </table>	tematyka spotkań/szkoleń	liczba szkoleń	liczba osób	Spotkania informacyjne dotyczące naborów wniosków	26	700	Szkolenie "Przygotowanie projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	6	99	<p>07.06.2016 r.</p> <p>22.09.2016 r.</p> <p>27.10.2016 r.</p> <p>2, 9, 10.03.2016 r.</p> <p>5, 15, 19, 20, 22, 25.04.2016 r.</p> <p>11.05.2016 r.</p> <p>6, 7, 9, 27, 30.06.2016 r.</p> <p>15.07.2016 r.</p> <p>25.08.2016 r.</p> <p>14.09.2016 r.</p>	<p>75.000,00 zł</p>	<p>51 583,33 zł</p>
tematyka spotkań/szkoleń	liczba szkoleń	liczba osób												
Spotkania informacyjne dotyczące naborów wniosków	26	700												
Szkolenie "Przygotowanie projektów w ramach Osi VIII i IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020"	6	99												

Inne	1,2	<table border="1"> <tr> <td>Seminarium dotyczące tworzenia Centrów Usług Społecznych</td> <td>1</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie promujące możliwości dofinansowania projektów w ramach Osi IX "Włączenie społeczne"</td> <td>1</td> <td>109</td> </tr> <tr> <td><b>Łącznie</b></td> <td><b>34</b></td> <td><b>1001</b></td> </tr> </table> <p>Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>	Seminarium dotyczące tworzenia Centrów Usług Społecznych	1	93	Spotkanie promujące możliwości dofinansowania projektów w ramach Osi IX "Włączenie społeczne"	1	109	<b>Łącznie</b>	<b>34</b>	<b>1001</b>	14, 29.09.2016 r. 5, 14, 18, 21.10.2016 r. 02, 15, 16, 17, 23, 24, 25.11.2016 r. 1, 14, 21.12.2016 r.		
Seminarium dotyczące tworzenia Centrów Usług Społecznych	1	93												
Spotkanie promujące możliwości dofinansowania projektów w ramach Osi IX "Włączenie społeczne"	1	109												
<b>Łącznie</b>	<b>34</b>	<b>1001</b>												
		<p><b>IZ</b></p> <p>Zorganizowano cykl konferencji na terenie województwa łódzkiego pn. „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotacje na edukację - 18.11.2016 r. – Skierniewice</li> <li>• Dotacje na aktywizację - 25.11.2016 r. – Radomsko</li> <li>• Dotacje na internacjonalizację - 09.12.2016 r. – Uniejów</li> </ul> <p>Podczas wszystkich trzech konferencji uczestnicy mogli przekonać się, jak Fundusze Europejskie zmieniają Łódzkie i podnoszą jakość życia mieszkańców naszego regionu. Beneficjenci omówili swoje projekty, a eksperci ds. Funduszy Europejskich omówili możliwości wsparcia w ramach RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>W konferencjach udział wzięło 290 uczestników.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Udział w cyklu konferencji IZ „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skierniewice, konferencja „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi – dotacje na edukację”, udział w formie Punktu Informacyjnego COP</li> <li>2. Radomsko, konferencja „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi – dotacje na internacjonalizację”, udział w formie Punktu Informacyjnego COP</li> <li>3. Uniejów, konferencja „Zmieniamy Łódzkie</li> </ol>	18.11.2016 r. 25.11.2016 r. 09.12.2016 r.	150.000,00 zł	145.692,94 zł									
					0,00 zł									
					0,00 zł									

		<p>z Funduszami Europejskimi – dotacje na internacjonalizację”, udział w panelu dyskusyjnym, współpraca w formie prezentacji nt. dotacji unijnych na rozwój przedsiębiorstw z zakresu I i II Osi Priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 oraz Punktu Informacyjnego COP.</p> <p>Zapewnienie tłumacza polskiego języka migowego podczas spotkań organizowanych przez COP na prośbę uczestników. Nie poniesiono kosztów ze względu na brak zapotrzebowania na usługę ze strony uczestników.</p> <p>Potrzeba zapewnienia usługi wynika z zapisów zawartych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>Udział w cyklu konferencji IZ „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skierowice, konferencja „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi – dotacje na edukację”, udział w formie Punktu Informacyjnego WUP</li> <li>2. Radomsko, konferencja „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi – dotacje na internacjonalizację”, udział w panelu dyskusyjnym, współpraca w formie prezentacji nt. dotacji unijnych na aktywizację w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz Punktu Informacyjnego WUP</li> <li>3. Uniejów, konferencja „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi – dotacje na internacjonalizację”, udział w formie Punktu Informacyjnego WUP.</li> </ol>	<p>09.12.2016 r.</p> <p>18.11.2016 r.</p> <p>25.11.2016 r.</p> <p>09.12.2016 r.</p>	<p>0,00 zł</p> <p>0,00 zł</p>	<p>0,00 zł</p>
<b>4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie</b>					
<p>Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu</p>	<p>1, 3</p>	<p><b>IZ</b></p> <p>Realizacja kampanii informacyjno-promocyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014–2020 na terenie województwa łódzkiego pn. <i>Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi</i>. W ramach kampanii zrealizowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obsługę kampanii w internecie, w tym prowadzenie serwisu facebook promującego RPO WŁ 2014-2020 (7 postów tygodniowo, zasięg posta 2 tys.);</li> </ul>	<p>05.02-12.12.2016 r.</p>	<p>2.280.000,00 zł</p>	<p>2.230.223,42 zł</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• content marketing (blog – 30 850 odsłon, e-Biuletyn – 403 użytkowników, profil w serwisie LinkedIn – 1 wpis tygodniowo, sieci content marketingowe – działania reklamowe prowadzone za pomocą sieci AdWords oraz Whitepress (zasięg 2 210 314), webinaria (liczba wyświetleń 10 193, 259 uczestników), kanał You Tube Zmieniamy Łódzkie</li> <li>z Funduszami Europejskimi, współpraca z wydawcami serwisów wertykalnych – 9 artykułów);</li> <li>• Reklama w prasie regionalnej (29 ogłoszeń, 15 artykułów, wskaźnik GRP 223);</li> <li>• Reklama w telewizji (3 rodzaje spotów – TVP 3 Łódź, 710 emisji)</li> <li>• Reklama w radiu (3 rodzaje spotów - 8 regionalnych i lokalnych stacjach radiowych 3200 emisji);</li> <li>• Reklama w kinie (3 rodzaje spotów emitowane w kinach, 600 emisji);</li> <li>• Reklama OOH (kampania billboardowa na terenie regionu łódzkiego – 141 nośników przez 90 dni, zasięg 80%);</li> <li>• Reklama ambientowa (Mobilna Mapa Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego odwiedzająca miejscowości województwa łódzkiego).</li> </ul> <p>Podsumowanie działań zrealizowanych w ramach kampanii zostało przedstawione w comiesięcznych raportach oraz raporcie zbiorczym.</p> <p>Ponadto w ramach kampanii RPO WŁ 2014-2020 zorganizowano w ramach VI edycji „Festiwalu Kineetycznej Sztuki Świata” Light.Move.Festival. Strefę Funduszy Europejskich promującą Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Celem zorganizowania ww. Strefy było podkreślenie znaczenia siedziby Głównego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Łodzi oraz promocja siedziby punktu kontaktowego COP. W festiwalu wzięło udział 450 000 uczestników. 8 347 884 użytkowników dowiedziało się o Strefie Funduszy Europejskich w ramach festiwalu za pomocą profilu na Facebooku, rozdano 60 000 ulotek z informacją o Sieci PIFE w województwie łódzkim.</p> <p>Oszczędności wynikają z pomniejszeń faktur wykonawcy kampanii z uwagi na nieosiągnięcie wymaganych wskaźników dotyczących social mediów oraz kwoty oferty wykonawcy, która była niższa niż zakładano.</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Televizja (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>1</sup>	1, 2, 3, 4	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>2</sup>	1, 2, 3, 4	<p><b>IP - COP</b> Spoty: Produkcja 5 spotów i ich emisja w 6 rozgłośniach na terenie woj. łódzkiego: Radio Łódź, Nasze Radio Sieradz, Radio Eska Łódź, Radio Ziemi Wieluńskiej, Radio Sirefa FM w Piotrkowie Tryb., Radio Victoria w Łowiczu - nt. 5 ogłaszanych konkursów w ramach I i II osi RPO WŁ. Akcja skierowana była głównie do przedsiębiorców z regionu łódzkiego.</p> <p><b>IP - WUP</b> Spoty: Zlecono produkcję i emisję spotów radiowych o długości 40 sekund, które były emitowane w stacji Złote Przeboje. Spoty informowały o planowanych/trwających naborach wniosków w ramach poszczególnych konkursów, a także o trwających rekrutacjach do realizowanych już projektów. Przekaz był adresowany do potencjalnych beneficjentów i potencjalnych uczestników projektów. Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>	60.000,00 zł	I, III, IV kwartał 2016r.	57.604,52 zł
Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) <sup>3</sup>	1, 2, 3, 4	<p><b>IP - COP</b> Publikacje sponsorowane w prasie i reklamy prasowe: Przeprowadzenie akcji informacyjnych w prasie lokalnej/regionalnej (Gazeta Wyborcza Łódź, Dziennik Łódzki, Tygodnik ITS, Tygodnik &amp; Dni Piotrków Bełchatów i Tomaszów, Opoczno, Tygodnik Co Nowego Radomsko, Nasz Tygodnik Kutno, Łęczyca, Tygodnik Nad Wartą, Bliżej Ciebie Zgierz, Pabianice i pow. łódzki wschodni) oraz ogólnopolskiej z geotargetowaniem na województwo łódzkie (Newsweek, Forbes) na temat zaplanowanych przez COP konkursów w 2016 r. w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020. Akcja skierowana głównie do przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu oraz instytucji badawczych z regionu łódzkiego.</p> <p><b>IP - WUP</b></p>	60.000,00 zł	I, II, IV kwartał 2016 r.	59.509,36 zł

<sup>1</sup> Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

<sup>2</sup> JW.

<sup>3</sup> JW.

		<p>Zlecono publikację ogłoszeń prasowych w Dzienniku Łódzkim (1/2 strony) informujących o planowanych/trwających naborach wniosków. Ogłoszenia były adresowane do grupy potencjalnych beneficjentów. Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>	05-12.2016 r.	100.000,00 zł	90.650,00 zł
<p>Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe)<sup>4</sup></p>	1, 2, 3, 4	<p><b>IP - COP</b> Publikacje w internecie Przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. dostępnego wsparcia w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 w Internecie w 4 transzach, w tym: stworzenie makiety landing page, reklama display, reklama mailingowa, akcja remarketingowa i reklama oraz posty sponsorowane na Facebooku, konkursy dla internautów, nowy szablon newslettera. Grupy docelowe: przedsiębiorcy, osoby potencjalnie zainteresowane dotacjami unijnymi, grupa wiekowa 18+ z woj. łódzkiego. Wykonawca zrealizował kampanię odslonową na portalach branżowych, regionalnych z zakresu gospodarki, finansów, innowacji, biznesu – łącznie na 20 serwisach.</p> <p><b>IP - WUP</b> Przeprowadzono kampanię w Internecie i mediach społecznościowych w postaci trzech akcji reklamowych (reklama display, reklama na Facebooku, sponsorowane posty na Facebooku). Celem działania było informowanie potencjalnych beneficjentów o konkursach planowanych na 2017 r. w ramach Osi IX RPO WŁ 2014-2020. Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>	III-IV kwartał 2016 r.	101.000,00 zł	100.860,00 zł
<p>Ambient, OOH, inne<sup>5</sup></p>	Nie dotyczy	<p>Działanie opisane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>5. Imprezy otwarte i inne</b>					
<p>Eventy, pikniki, festyny</p>	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ:</b> Zorganizowano VIII Piknik Funduszy Europejskich w nowej formule. Tym razem Piknik odbył się na Starym Rynku w Pabianicach. Na event dotarli mieszkańcy z różnych zakątków</p>	03.07.2016 r. Pabianice	550.000,00 zł	536.967,76 zł

<sup>4</sup> JW.

<sup>5</sup> JW.



		<p>województwa dzięki m.in. współpracy z Łódzką Koleją Aglomeracyjną, która otrzymała dofinansowanie w ramach RPO WŁ 2014-2020 (Działanie III.4 Transport kolejowy). Szacunkowa liczba uczestników: 12 tys. osób (rotacyjnie). Podczas imprezy rozdano ok. 2000 tys. flagietek wraz z ulotkami o RPO WŁ 2014-2020, strefę zabaw dla dzieci odwiedziło ok. 4.000 tys. osób (rotacyjnie), strefę beneficjentów, informacji, eksperymentów odwiedziło rotacyjnie ok. 2.000 tys. osób Podczas eventu zorganizowano 50 dużych konkursów oraz 100 małych spontanicznych konkursów w strefie zabaw, podczas których rozdawane były m.in. gadżety promujące RPO WŁ 2014-2020. Rozdano 950 ankiet.</p> <p><b>IZ:</b></p> <p>W ramach Dni Otwartych Funduszy Europejskich w województwie łódzkim aktywny udział wzięło ponad 50 beneficjentów. Specjalne atrakcje zorganizowano w Kutnie, Aleksandrowie Łódzkim i Radomsku: rozmowy z beneficjentami, mecze pokazowe z zawodnikami drużyny piłki siatkowej Skra Bełchatów, gry i zabawy sportowe, pokazy artystyczne, strefę dla dzieci, kino plenerowe nieme. W ww. miejscowościach udział w przedsięwzięciach wzięło 11.500 osób. W ramach akcji zaktywizowano beneficjentów, którzy zapewnili dodatkowo ponad 60 atrakcji w regionie łódzkim. Zorganizowano konkurs fotograficzny „Mam oko na Projekt” promujący dofinansowane projekty.</p> <p><b>IZ:</b></p> <p>W dniach 24-25.11.2016 r. Departament Polityki Regionalnej wziął udział w kongresie pn. <i>Forum Promocji Województwa Łódzkiego „Łódzkie Promuje” 2016</i>, który odbył się w miejscowości Słok koło Bełchatowa. Podczas Forum odbył się wykład Krzysztofa Siwiera (Prezes Zarządu firmy konsultingowo-doradczej Eurofundusze Sp. z o.o. Posiada wieloletnie doświadczenie w przygotowaniu</p>	<p>13,14,15.05.2016 r. Kutno, Aleksandrów Łódzki, Radomsko</p> <p>24-25.11.2016 r.</p>	<p>115.000 zł</p> <p>50.000,00 zł</p>	<p>114.664,28 zł</p> <p>49.020,76 zł</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------

		<p>i realizacji projektów finansowanych z funduszy UE, w tym projektów infrastrukturalnych, szkoleniowych i edukacyjnych skierowanych zarówno do przedsiębiorstw, administracji jak i trzeciego sektora) – „Środki przybliżają cel! Obowiązki beneficjenta związane z informacją, promocją oraz kontrolą w projektach współfinansowanych z Funduszy Europejskich w perspektywie finansowej UE 2014 – 2020” oraz wykład Rafała Wanke (Prezes Zarządu agencji nowoPOZIOM Sp. z o.o. Praktyk w dziedzinie marketingu oraz wspierania działań informacyjnych i promocji Projektów UE) – „Stawiamy na innowację! Jak skutecznie zaplanować innowacyjną kampanię promocyjną projektu unijnego.” Ponadto wzięto udział w sesji plakatowej pt. Mobilne Centrum Informacji o RPO Województwa Łódzkiego. Sesje wykładowe były poprzedzone prezentacją filmików promujących projekty zrealizowane w regionie łódzkim dostarczonych przez beneficjentów Funduszy Europejskich (łącznie 10 filmików), które cieszyły się dużym zainteresowaniem uczestników.</p> <p>Po każdej prezentacji, konferansjer informował uczestników Forum o możliwościach pozyskania w Mobilnym Centrum Informacji dodatkowych informacji dotyczących: aplikowania o wsparcie z funduszy UE, dobrych praktykach oraz możliwości otrzymania dofinansowania</p> <p>w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Zorganizowano również stoisko informacyjne Sieci PIFE. W wydarzeniu udział wzięło 300 osób, w tym przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, którzy są jednocześnie beneficjentami programów unijnych oraz mediów regionalnych.</p> <p><b>IZ:</b></p> <p>Udział w Mixerze Regionalnym – największej imprezie promocyjnej Województwa Łódzkiego organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. Podczas trwania imprezy uczestnicy mogli skorzystać z Mobilnego Centrum Informacji o RPO WŁ 2014-2020 oraz stoiska Sieci PIFE. Podczas wizyty w</p>	<p>3-4.09.2016 r. Łódź</p>	<p>0,00 zł</p>	<p>0,00 zł</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	----------------	----------------

		<p>MCI mieszkańcy regionu łódzkiego byli informowani o efektach wdrażania FE, możliwości pozyskania dotacji i rozliczania projektów. Ponadto pracownicy MCI oraz Sieci PIFE przekazywali zainteresowanym materiały informacyjne i promocyjne oraz organizowali konkursy dla publiczności.</p> <p><b>IZ:</b></p> <p>Zrealizowany został projekt pn. Mobilne Centrum Informacji o RPO WŁ 2014-2020. Była to nowatorska forma prowadzenia warsztatów z zakresu Funduszy Europejskich na terenie województwa łódzkiego. Mobilność specjalnie wyposażonej jednostki zapewniała możliwość dotarcia w każde miejsce województwa łódzkiego i przeprowadzenie warsztatów o możliwości wsparcia m. in. z RPO WŁ2014-2020. W MCI były realizowane warsztaty oraz szkolenia dostosowane do danej grupy odbiorców i miejsca,</p> <p>w którym zrealizowano spotkania. Po warsztatach odbywały się indywidualne konsultacje oraz zapewniono możliwość poznania przykładów zrealizowanych projektów.</p> <p>W roku szkolnym w Mobilnym Centrum dodatkowo były realizowane warsztaty dla młodzieży szkolnej.</p> <p>Cały pojazd był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, w celu równego traktowania i zapewnienia powszechnego dostępu do informacji związanych z FE (winda dla osób na wózkach inwalidzkich, usługi tłumacza migowego poprzez skype'a, główne atrakcje zostały opisane na tabliczkach w języku Braille).</p> <p>Wnętrze pojazdu zostało specjalnie zaprojektowane, by spełniać funkcje edukacyjne oraz promocyjne. Powstała strona projektu: <a href="http://www.zmieniamylozkielaciebie.pl">www.zmieniamylozkielaciebie.pl</a>.</p> <p>Łącznie MCI odwiedziło 100 miast i miejscowości województwa łódzkiego, w których stacjonowało w 130 lokalizacjach. Przeskolonych zostało ponad 5 500 osób dorosłych, w tym 2 000 przedsiębiorców. Z MCI skorzystało 27 osób niepełnosprawnych. W sumie z kampanii skorzystało 8 500 osób.</p>	01.07-30.11.2016 r.	1.635.000,00 zł	1.627.201,27 zł
	<p><b>IP - COP</b></p> <p>1. Współuczestnictwo w VIII Pikniku Funduszy Europejskich (stworzenie interaktywnego pokazu dla dzieci oraz organizacja</p>		03.07.2016 r.	60.000,00 zł	60.194,11 zł

		<p>warsztatów graffiti, w tym wykonanie mini muralu).</p> <p>2. Współuczestnictwo w XIII Mixerze Regionalnym 2016. Mixer stanowi przegląd osiągnięć mieszkańców województwa i ich dorobku. Uzupełnieniem atrakcji z regionu był Punkt Informacyjny Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, gdzie zainteresowane osoby mogły pozyskać informacje na temat dotacji unijnych na rozwój przedsiębiorstw z zakresu I, II, IV (Działanie 2.3) i VIII (Działanie 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. Stoisko COP zapewniło też szereg atrakcji adresowanych do dzieci: pełen unijnych zagadek labirynt edukacyjny, jedyn w swoim rodzaju, bo własnoręcznie robione odznaki (piny), a także interaktywne malowanki, które łączyły świat wirtualny i rzeczywisty.</p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>1. Współuczestnictwo w VIII Pikniku Funduszy Europejskich – prowadzenie stoiska informacyjnego, współudział w wyborze beneficjentów do Strefy Beneficjentów oraz Strefy Metamorfoz, w tym zakup atrakcji w postaci usług fryzjerskich i kosmetycznych oferowanych uczestnikom Pikniku.</p> <p>2. Współuczestnictwo w Łódzkich Regionalnych Targach Pracy – prowadzenie stoiska informacyjnego nt. pozyskiwania funduszy w ramach VIII i IX Osi RPO WŁ 2014-2020 (zakup stoiska w ramach Targów). Liczba uczestników i wystawców w 2016 odpowiednio: 8 000 i 62.</p>	<p>04.09.2016 r.</p> <p>03.07.2016 r.</p> <p>22-24.11.2016 r.</p>	<p>15.000,00 zł</p>	<p>9.330,57 zł</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	---------------------	--------------------

Konferencje prasowe, śniadania prasowe, wyjazd prasowy, uroczyste podpisanie umowy itp.	1, 2, 3, 4	<p><b>Iz:</b></p> <p>We współpracy z Wydziałem Prasowym UMWŁ zorganizowano 10 briefingów i konferencji prasowych dla ok. 80 przedstawicieli mediów regionalnych. Tematyka spotkań dotyczyła ogłaszanych konkursów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz działań promocyjnych nt. FE prowadzonych na terenie województwa łódzkiego. Ponadto zorganizowano śniadanie prasowe dla dziennikarzy regionalnych i lokalnych na temat polityk horyzontalnych UE oraz o RPO WŁ 2014-2020.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Współpraca z kancelarią Marszałka WŁ w organizacji 3 konferencji prasowych na temat środków unijnych i planowanych naborów w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 oraz podpisanie umowy, dotyczącej wdrażania zwrotnych instrumentów finansowych w ramach I, II, IV (Działanie 2.3) i VIII (Działanie 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. Liczba uczestników ok. 60 osób.</p>	01.01-31.12.2016 r.	0,00 zł	0,00 zł
<b>6. Konkursy</b>					

Konkursy promocyjne	3, 4	<p><b>IP - COP</b></p> <p><u>Konkurs 1</u></p> <p>Na własnym fanpage i stronie internetowej COP zorganizowało fotokonkurs promocyjny dla ogółu społeczeństwa 18+ z zakresu dotacji unijnych, odnoszących się do ogłaszanych konkursów. Konkurs polegał na wykonaniu zdjęć reklamom na autobusach, które COP umieścił w ramach kampanii informacyjnej w środkach komunikacji publicznej na terenie woj. łódzkiego.</p> <p><u>Konkurs 2</u></p> <p>Konkurs promocyjny, zorganizowany w ramach kampanii internetowej dla ogółu społeczeństwa 18+ z zakresu dotacji unijnych, odnoszących się do środków unijnych przeznaczonych na innowacje. Konkurs „Innowacje z życia wzięte” polegał na zaproponowaniu nowatorskich rozwiązań z życia codziennego i przesłaniu ich w formie filmu, zdjęć oraz opisu wraz z uzasadnieniem na czym polega innowacja.</p> <p><u>Konkurs 3</u></p> <p>Konkurs promocyjny, zorganizowany w ramach kampanii internetowej dla ogółu społeczeństwa 18+ z zakresu dotacji unijnych i odnoszących się do działalności COP. Zadaniem internautów było ułożenie biznesowych życzeń noworocznych dla przedsiębiorców/firm z użyciem słów kluczowych.</p> <p>Dla uczestników wszystkich konkursów COP ufundowało nagrody rzeczowe.</p>	10.000,00 zł	9.904,03 zł
<b>III-IV kwartał 2016 r.</b>				
<b>7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych</b>				
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ</b></p> <p>Przeprowadzono postępowanie przetargowe na produkcję folderu promocyjnego na temat konkretnych obszarów wsparcia w ramach RPO WŁ 2014-2020. W dniu 14.11.2016 r. wybrany Wykonawca poinformował o odstąpieniu od podpisania umowy na wykonanie zamówienia w postępowaniu przetargowym. Swoją</p>	30.000,00 zł	0,00 zł
<b>III kwartał 2016 r.</b>				

		<p>decyzję uzasadnił rozbieżnościami dotyczącymi projektu elementu przestrzennego 3D, a co za tym idzie nie możliwością jego wykonania w sposób spełniający wymogi Zamawiającego. Z uwagi na termin realizacji usługi oraz tryb postępowania – przetarg nieograniczony, działanie nie zostało wykonane w 2016 r.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wydruk broszur, ulotek i plakatów dot. możliwości wsparcia w ramach I, II, IV (Działanie 2.3) i VIII (Działanie 3.2) osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020, adresowane do Wszystkich typów beneficjentów COP. Broszury – 2000 szt., ulotki – 1000 szt., plakaty – 8 szt. Zarówno broszury, jak i ulotki są dystrybuowane w Punkcie Konsultacyjnym COP i Punkcie PIFE oraz podczas wszelkich spotkań, szkoleń, konferencji i imprez organizowanych przez IZ, IP - COP luz z udziałem COP. Plakaty zostały wyeksponowane w siedzibie COP.</li> <li>2. Projekty graficzne do akcji informacyjnej w środkach komunikacji publicznej i w prasie.</li> <li>3. Produkcja i publikacja cyklu krótkich filmów instruktażowych (6 odc.) dla potencjalnych beneficjentów środków unijnych i beneficjentów, na temat zagadnień związanych z wdrażaniem I, II, IV 2.3. i VIII 3.2 osi priorytetowych RPO WŁ 2014-2020. Materiał video podzielony jest na odcinki o charakterze ogólnym o dostępnych środkach oraz szczegółowym, wyjaśniającym najważniejsze kwestie związane z realizacją projektów. Materiały zamieszczane są na stronie COP, profilu fb i przekazano na stronę rpo.lodzkie.pl.</li> </ol> <p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszych ofert pod względem kryteriów: jakość i cena. Oferty cenowe okazały się znacznie niższe od szacunkowej wartości zamówienia.</p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>Wydano w formie drukowanej folder informacyjny pn. „Wytwórnia Unijnych Pomysłów”. Folder był wydawany cyklicznie (łącznie w 2016 r. – 4 wydania) i prezentował m.in. przykłady dobrych praktyk, informował o istotnych kwestiach związanych ze składaniem wniosków, realizacją projektów oraz aktualnymi wydarzeniami. Każde z wydań miało nakład 3000 egzemplarzy. Publikacja jest dostępna w wersji elektronicznej na stronach internetowych <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> oraz <a href="http://www.power.wup.lodz.pl">www.power.wup.lodz.pl</a>. Wydanie folderu było finansowane w 50% ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego</p>	<p>III-IV kwartał 2016 r.</p>	<p>72.000,00 zł</p>	<p>20 606,37 zł</p>
		<p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszych ofert pod względem kryteriów: jakość i cena. Oferty cenowe okazały się znacznie niższe od szacunkowej wartości zamówienia.</p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>Wydano w formie drukowanej folder informacyjny pn. „Wytwórnia Unijnych Pomysłów”. Folder był wydawany cyklicznie (łącznie w 2016 r. – 4 wydania) i prezentował m.in. przykłady dobrych praktyk, informował o istotnych kwestiach związanych ze składaniem wniosków, realizacją projektów oraz aktualnymi wydarzeniami. Każde z wydań miało nakład 3000 egzemplarzy. Publikacja jest dostępna w wersji elektronicznej na stronach internetowych <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> oraz <a href="http://www.power.wup.lodz.pl">www.power.wup.lodz.pl</a>. Wydanie folderu było finansowane w 50% ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego</p>	<p>III-IV kwartał 2016 r.</p>	<p>60.000,00 zł</p>	<p>58.425,00 zł</p>

Materiały promocyjne typu gadżety	4	<p>na lata 2014-2020, a w 50 % z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020</p> <p>W początkowej wersji planu przewidywano środki na wydanie broszury informacyjnej, jednak budżet ten przesunięto na realizację kampanii w Internecie i mediach społecznościowych.</p> <p><b>IZ</b></p> <p>Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (8.300 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Długopisy – 5 000 szt.;</li> <li>• Notatniki – 1 000 szt.;</li> <li>• Pendrivey – 1 500 szt.;</li> <li>• Kubki – 800 szt.;</li> <li>• Kalendarze – 3 500 szt.</li> </ul> <p>które dystrybuowane były podczas działań edukacyjno-promocyjnych realizowanych w 2016 r. oraz będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych oraz szkoleń nt. RPO WŁ 2014-2020 w 2017 r.</p> <p>Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (9.050 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• długopisy 4 000 szt.,</li> <li>• kubki 600 szt.,</li> <li>• kalendarze wiszące 400 szt.,</li> <li>• torby papierowe 1000 szt.,</li> <li>• torby materiałowe 650 szt.,</li> <li>• notatnik 600 szt.,</li> <li>• zestaw karteczek samoprzylepnych 500 szt.,</li> <li>• piłki 400 szt.,</li> <li>• woreczki na plecy 400 szt.,</li> <li>• opaski odblaskowe 500 szt.,</li> <li>• krówki 100 kg</li> </ul> <p>Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów</p>	02.11.2016 r. 04.11.2016 r.	220.000,00 zł	165.631,80 zł
			IV kwartał 2016 r.	60.000,00 zł	37.856,33 zł



		<p>zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p> <p><b>IP - WUP</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (3.900 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• długopisy – 1.000 szt.</li> <li>• nośniki USB – 100 szt.</li> <li>• kubki – 300 szt.</li> <li>• kredki świecowe dla dzieci – 300 szt.</li> <li>• kalendarze wiszące – 100 szt.</li> <li>• kalendarze piramidki – 100 szt.</li> <li>• teczki – 500 szt.</li> <li>• notesy – 1.000 szt.</li> <li>• torby papierowe – 500 szt.</li> </ul> <p>Materiały promocyjne są wykorzystywane podczas spotkań/szkoleń oraz dystrybuowane w Punkcie Informacyjnym i podczas wydarzeń otwartych np. jako nagrody w konkursach wiedzy.</p> <p>Oszczędności w ramach działania wynikają z kosztów zamówienia, które okazały się niższe niż pierwotnie planowano.</p>	29.12.2016 r.	20.000,00 zł	18.149,00 zł
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. rollupy, ścianki	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ</b> Wykonano stoisko wystawiennicze RPO WŁ wraz ze ścianką wystawienniczą. Szata graficzna materiałów jest zgodna z wizualizacją RPO WŁ 2014-2020. W skład zestawu wchodzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• składana modułowa ścianka wystawiennicza z nadrukiem, z półkami i wieszakiem na TV;</li> <li>• składana ścianka wystawiennicza z nadrukiem;</li> <li>• 4 składane krzesła;</li> <li>• składana trybunka wystawiennicza z nadrukiem;</li> <li>• 2 składane stojaki na ulotki A4;</li> <li>• 5 lamp oświetleniowych LED;</li> <li>• 4 pufy reklamowe z nadrukiem;</li> </ul> <p>Oszczędności wynikają z wyboru najkorzystniejszej cenowo oferty.</p> <p><b>IP - COP</b> Zakup nowych 2 szt. roll-upów, kasetonu, trybunki, ścianki</p>	IV kwartał 2016 r.	50.000,00 zł	20.067,45 zł
			I i IV kwartał 2016 r.	10.000,00 zł	10.264,35 zł

Inne		wystawienniczej, nawiązujących do nowej perspektywy RPO WŁ 2014-2020 oraz stojaków do ekspozycji	III i IV kwartał 2016 r.	60.000,00 zł	60.374,55 zł
		<b>IP - COP</b> Akcja informacyjna - wynajęcie powierzchni reklamowej z wydrukiem reklamy na autobusach komunikacji publicznej na terenie woj. łódzkiego w celu publikacji informacji na temat ogłoszonych konkursów w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020. Akcja skierowana do przedsiębiorców. Uzupelnienie kampanii informacyjnej IZ.			
<b>ŁĄCZNIŁE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU</b>					
				<b>6.153.000,00</b> PLN	<b>5.766.779,02</b> PLN

### 1. Postęę rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość osiągnięta bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WŁ	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1	2							3

2014-2020	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595.904	1.746.066															4.500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1.313	2.541															16.800
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego		2.2234	5.2961															

Komunikacja Funduszy Europejskich wspiera w województwie łódzkim beneficjentów RPO WŁ 2014-2020	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE	36%	1	3	23%													45%	779	8.400	6
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. realizacji projektów																				
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196	1.113																	
	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0	0																	

Komunikacja Funduszy Europejskich zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z FE	Znajomość pojęcia "Fundusze Europejskie" w województwie	92%								88% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR		96%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie									17% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR		49%
	Odszetek mieszkańców województwa, deklarujących dostrzeganie w swym najbliższym otoczeniu obszarów lub projektów wspieranych z FE w ramach polityki spójności										67% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR	

<p>Odsetek mieszkańców województwa dostrzegających wpływ Funduszy Europejskich na rozwój województwa</p>		<p>91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR</p>				<p>92%</p>
<p>Odsetek mieszkańców województwa uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom</p>		<p>Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR</p>				<p>65%</p>

	Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa łódzkiego	73%				80% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR			82%
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--	--	----------------------------------------------------------------------	--	--	-----

## 2. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwę beneficjentów, nazwę operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresami: [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany 11 razy. Wszelkie informacje na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie [www.mapadotacji.gov.pl](http://www.mapadotacji.gov.pl).

## 3. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;

partnerzy społeczni i gospodarczy;

właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;

instytucje edukacyjne i badawcze;

centra informacji europejskiej;

przedstawicielstwo Komisji;

biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

#### **4. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytocznych MR w zakresie informacji promocji)**

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ?

tak,     nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

tak,     nie.

#### **5. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2016 roku.**

W 2016 r. przeprowadzono monitoring działań informacyjno-promocyjnych zaplanowanych w 2016 r. Celem monitoringu była ocena, czy zostały osiągnięte cele określone w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2016 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Poniżej przedstawiono wnioski z badania:

1. Wyniki badania wskazują na niski poziom wiedzy odnośnie FE, w tym RPO WŁ 2014-2020, wśród przedsiębiorców z branż zaliczanych do inteligentnych specjalizacji województwa. Zalecono zaplanowanie i przeprowadzenie kampanii informacyjnej skierowanej do grupy docelowej przedsiębiorców z tych branż.
2. Najbardziej adekwatnym i skutecznym kanałem komunikacji z beneficjentami jest komunikacja bezpośrednia, zwłaszcza podczas spotkań, szkoleń i konferencji.



3. Najskuteczniejszymi kanałami docierania do mieszkańców z informacjami o FE (w tym RPO WŁ 2014-2020) są telewizja, Internet, prasa, radio. Zaleca się, aby informacje kierowane do mieszkańców były zamieszczane w źródłach niekojarzonych tylko z tematyką FE/ RPO WŁ 2014-2020.

4. **Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h Wytocznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności**

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h Wytocznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności są zweryfikowane i aktualne?

tak,       nie.

5. **Informacje dodatkowe**

6.

## 7. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

Formularz sprawozdania okresowego za IV kwartał z informacji i promocji		Okres sprawozdawczy*										
Narzędzia	Nazwa	Definicja wskaźnika	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.		0	3							
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.		0	61							
Współpraca z mediami	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felietonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.		1	124							
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wiadomości, reportaży, komentarzy, felietonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.		1	124							
Edukacja - beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego		4	41							
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń operacyjnego		29	95							
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1	6							
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13.200	34.450							

Dane w sprawozdaniu są uzupełniające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.

\* [Dane sprawozdawcze powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.](#)

(UWAGA należy dwukrotnie kliknąć lewym przyciskiem, aby edytować tabelę w MS Excel. Prosimy wypełniać tabelę tylko w ten sposób)

**Wzór informacji z realizacji komponentu pomocy technicznej**

<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Dane aktualne na dzień*</b>	2016-12-31
<b>Data i miejsce sporządzenia</b>	2017-01-10
<b>Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)</b>	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
<b>Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	Bożena Guzek - Inspektor ds. pomocy technicznej w Wydziale Ekonomiczno - Finansowym, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
<b>Telefon i e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	el.: 042 663 31 01 e-mail: bozena.guzek@lodzkie.pl finanse.rpo@lodzkie.pl

\*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku budżetowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

TABELA 1. INFORMACJE FINANSOWO-RZECZOWE

0	1	2	3	4	5	6	7	8	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>1</sup>			Zawarte umowy/wybrane decyzje o dofinansowanie				Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje <sup>2</sup>											
									liczba	wartość od uruchomienia programu (wzł)	liczba	w okresie sprawozdawczym	w okresie od uruchomienia programu	wydatków ogółem	wydatków kwalifikowalnych	definicji o dofinansowaniu z UE	wydatków ogółem	wydatków kwalifikowalnych	definicji o dofinansowaniu z UE	% realizacji UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	% realizacji UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/1*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%					
XII - Pomoc Techniczna	298 404 275,00	EFSS	stabilnej rozwojowej	4	12		34 887 772,00	1 14 654 488,00	4	12	Pomoc techniczna	1 12 449 246,00	104 081 858,00	104 081 858,00	20,45	34,88	14 881 249,40	14 880 259,40	12 648 217,05	12 648 217,05	1,35	4,24					
Komentarz do realizacji pomocy technicznej <sup>3</sup>																											

1 Dotyczy wniosków poprawianych pod względem formalnym i wprowadzanych do SI 2014.

2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.

3 Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który porządkane jest sprawozdanie.

4 W przypadku projektów finansowanych z EFSS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.

5 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po uchyleniu) przez instytucje obciążające weryfikację wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SI 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).

6 W przypadku wystąpienia różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym.

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>											Cel						
					Rok		I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r. (jeżeli dotyczy)		% realizacji wartości docelowej (jeżeli wartość docelowa wyrażona liczbowo)	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
<b>Pomoc techniczna</b>																						
	1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>	2015 2016 2023	2015 2016 2023	1 605,30 1 589,96 1 43,35	1 589,96 1 589,96 481,71	0,00 0,00 0,00	625,06 5 488,87	nd										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																						
1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.																						
	2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015 2016 2023	2015 2016 2023	3,00 52,00 43,00	0,00 43,00	178,00 0,00	178,00 276,00	nd										
Komentarz do wartości wskaźnika																						
1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.																						
	3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	szt.	Szacowana realizacja	2015 2016 2023	2015 2016 2023	107,00 335,00	1,00 335,00	107,00 0,00	108,00 1 094,00	nd										
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>																						
1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzania, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.																						

4	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0,00	8,00	8,00	
							108,00	0,00	238,00	
							122,00	0,00		

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

5	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
								0,00	0,00	
							2,00	0,00	2,00	
							0,00	0,00		

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

6	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							1,00	2,00	3,00	
							1,00	0,00	8,00	
							3,00	0,00		

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

7	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	szt.	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0,00	10,00	10,00	
							0,00	0,00	20,00	
							10,00	0,00		

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

8	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0,00	0,00	0,00	
							0,00	0,00	1,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

9	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	szt.	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							521,00	780,00	1 301,00	
							357,00	471,00	2 643,00	

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

10	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			nd
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
							0,00	0,00	0,00	
							0,00	0,00	0,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

11	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>4</sup>			Realizacja <sup>5</sup>			Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
							0,00	0,00	0,00			nd
							0,00	0,00	0,00			

Komentarz do wartości wskaźnika<sup>6</sup>

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

12	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023			
							60 249,00	360 511,00	420 760,00			nd
							485 955,00	0,00	1 186 724,00			

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wniosek za IV kw. 2016 r. jest w trakcie sporządzenia, dlatego też wykazano realizację wskaźnika.

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI).

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym danemu kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać przyczynę (A-E) oraz zamieścić komentarz do zaistniałej sytuacji problemowej w przypadku wskaźników:

A. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

B. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

C. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

D. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

E. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

W przypadku zaistnienia więcej niż jednej przyczyny w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.



Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Lp	Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	77 220 188,00	77 220 188,00	65 637 159,30
2	Podnoszenie kwalifikacji pracowników	2 579 850,00	2 579 850,00	2 192 872,50
3	Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	2 195 116,00	2 195 116,00	1 865 848,60
4	Ewaluacja	2 044 600,00	2 044 600,00	1 737 910,00
5	Kontrola	1 458 950,00	1 458 950,00	1 240 107,40
6	Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
7	Wsparcie procesu realizacji	12 931 934,00	12 931 934,00	10 992 143,70
8	Informacja i promocja	11 812 000,00	11 812 000,00	10 040 200,00
9	Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	6 761 608,00	6 761 608,00	5 747 366,50
10	Wsparcie beneficjentów Programu	5 445 000,00	5 445 000,00	4 628 250,00
11	Inne	0,00	0,00	0,00
12	Razem	122 449 246,00	122 449 246,00	104 081 858,00

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	W PT RPO WŁ 2014-2020 nie wystąpiły problemy we wdrażaniu. W związku z tym nie zostały podjęte środki zaradcze.			
2.				
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 5. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNINIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	W PT RPO WŁ 2014-2020 nie podjęto działań w celu usprawnienia realizacji programu.		
2.			
3.			
(...)			

Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.

Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.

Tabela 6. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa XII	3	112 996 681,20	12	104 081 858,00		
Działanie XII.1			3	73 577 398,30		
Działanie XII.2			3	15 836 009,70		
Działanie XII.3			3	4 628 250,00		
Działanie XII.4			3	10 040 200,00		
Ogółem			12	104 081 858,00		

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu

Tabela 7. ZMIANY W DOKUMENTACJI (POI I SZOOP)					
Nazwa dokumentu, do którego nastąpiła zmiana (POI/SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zmiana wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM <sup>1</sup>	Data przekazania do KE <sup>2</sup>	Data decyzji KE <sup>3</sup>	Data wejścia w życie
1	2	3	4	5	6
SZOOP wersja 1 z dnia 5 lutego 2016 r.	- załącznik nr 2 - Kryteria wyboru projektów dla przysięgłych oraz poddaniów				1 marca 2016 r.
SZOOP wersja 2 z dnia 1 lutego 2016 r.	- załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla przysięgłych oraz poddaniów				22 marca 2016 r.
SZOOP wersja 3 z dnia 23 marca 2016 r.	- załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla przysięgłych oraz poddaniów				5 kwietnia 2016 r.
SZOOP wersja 4 z dnia 5 kwietnia 2016 r.	- załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla przysięgłych oraz poddaniów				16 kwietnia 2016 r.
SZOOP wersja 5 z dnia 19 kwietnia 2016 r.	- załącznik nr 3 - Kryteria wyboru projektów dla przysięgłych oraz poddaniów - załącznik nr 4 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez Komisję w trybie konkursowym				17 maja 2016 r.
SZOOP wersja 6 z dnia 17 maja 2016 r.	- załącznik nr 4 - Zestawy kwalifikacyjnych wydatków				19 maja 2016 r.
SZOOP wersja 7 z dnia 19 maja 2016 r.	- załącznik nr 2 - Tabela budżetowego projektu dla oskarżonych, poddaniów, świadków i przysięgłych w zakresie EERR				24 czerwca 2016 r.
SZOOP wersja 8 z dnia 28 czerwca 2016 r.	- załącznik nr 4 - Wykaz wydatków kwalifikacyjnych				16 sierpnia 2016 r.
SZOOP wersja 9 z dnia 16 sierpnia 2016 r.	- załącznik nr 4 - Wykaz wydatków kwalifikacyjnych				22 sierpnia 2016 r.
SZOOP wersja 10 z dnia 16 sierpnia 2016 r.	- Inne SZOOP - załącznik nr 2 - Tabela budżetowego projektu dla oskarżonych, poddaniów, świadków i przysięgłych w zakresie EERR				26 września 2016 r.
SZOOP wersja 11 z dnia 28 września 2016 r.	- Inne SZOOP - załącznik nr 2 - Tabela budżetowego projektu dla oskarżonych, poddaniów, świadków i przysięgłych w zakresie EERR				22 października 2016 r.
SZOOP wersja 12 z dnia 25 października 2016 r.	- Inne SZOOP - załącznik nr 1 - Tabela budżetowego projektu dla oskarżonych, poddaniów, świadków i przysięgłych w zakresie EERR				8 listopada 2016 r.
SZOOP wersja 13 z dnia 8 listopada 2016 r.	- Inne SZOOP - załącznik nr 2 - Tabela budżetowego projektu dla oskarżonych, poddaniów, świadków i przysięgłych w zakresie EERR				22 listopada 2016 r.
SZOOP wersja 14 z dnia 22 listopada 2016 r.	- Inne SZOOP - załącznik nr 4 - Wykaz wydatków kwalifikacyjnych				16 grudnia 2016 r.

<sup>1</sup> - Oznaczenie sprawozdanych jest fakultatywne (nie są sprawozdane nie w roku, w sprawie są składane po 9 kwietnia)

<sup>2</sup> - Oznaczenie sprawozdanych jest fakultatywne (nie są sprawozdane nie w roku, w sprawie są składane po 9 kwietnia)

<sup>3</sup> - Oznaczenie sprawozdanych jest fakultatywne (nie są sprawozdane nie w roku, w sprawie są składane po 9 kwietnia)

<b>Tabela 8. WYTYCZNE PROGRAMOWE*</b>			
<b>Tytuł wytycznych programowych</b>	<b>Data wydania</b>	<b>Data ostatniej modyfikacji</b>	<b>W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania</b>
<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>
IZ RPO WŁ na chwilę obecną nie zidentyfikowała konieczności opracowania wytycznych programowych, co nie wyklucza tego w przyszłości.			

\* Dane sprawozdawane półrocznie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 9. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Dla instytucji zarządzającej</b>				
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Instrukcje Wykonawcze IZ RPO WŁ na lata 2014-2020	24.08.2015 r.	02.11.2016 r.	Aktualizacja co kwartał
<b>Dla instytucji pośredniczącej</b>				
Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Podręcznik Instrukcji Wykonawczych WUP w Łodzi - IP przy wdrażaniu RPO WŁ na lata 2014-2020 w ramach VIII osi priorytetowej Zatrudnienie oraz IX osi priorytetowej Włączenie społeczne	04.08.2015 r.	17.05.2016 r.	nie dotyczy
Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny	Instrukcje Wykonawcze IP w ramach instrumentu ZIT RPO WŁ na lata 2014-2020	17.11.2015 r.	28.09.2016 r.	nie dotyczy
Centrum Obsługi Przedsiębiorcy	Instrukcje Wykonawcze IP - COP w zakresie wdrażania RPO WŁ na lata 2014-2020	17.08.2015	14.11.2016 r.	nie dotyczy
<b>Dla instytucji wdrażającej</b>				
/nazwa podmiotu/				

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.