

**INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020, SKŁADANA
PO III KWARTALE 2018 R.**

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	30.09.2018 r.
Data i miejsce sporządzenia	15.10.2018 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną	nr tel.: 042 663 31 29; 663 37 36 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	<i>Margareta Zakrzewska - Zastępca Dyrektora PR</i>
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	<i>Zastępca Dyrektora Margareta Zakrzewska</i>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



* Podpis osoby uprawnionej do potwierdzenia zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie sprawozdawczym nie zaistniała sytuacja, której tabela dotyczy, do tabeli wpisane należy „nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym”. Tabele w poszczególnych arkuszach wypełnia się, o ile dotyczą danego PO.

W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane do realizacji przez beneficjentów w umowach o dofinansowanie projektów oraz wartości osiągnięte sprawozdawane w kolejnych wnioskach o płatność.

Dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego programów prezentowane są kumulatywnie według stanu na ostatni dzień kwartału, którego dotyczy informacja.

INSPEKTOR
M. Miszczak
Mateusz Miszczak

INSPEKTOR
AK
Aneta Kozłowska

Maczelnik
Wydziału Monitorowania
Funduszy Unijnych
Edyta Fierzchala
Edyta Fierzchala

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMI PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Alokacja środków UE ³	Fundusz ⁴	Złożone wnioski o dofinansowanie (wnioski po ocenie formalnej) ¹					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie					Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność				
				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			wartość od uruchomienia programu (w zł)				
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem ⁵	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁶	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	16	17 =	18	19	21	22 =
01a	RPLD.01.00.00	217 804 701,15	EFRR	0	4	113 757 251,00	92 229 069,46	66 785 629,37	0	3	106 084 723,70	85 936 079,83	62 097 351,95	28,51%	0	0,00	0,00	0
01b		516 367 735,39	EFRR	21	284	676 394 914,89	583 283 924,30	352 649 637,30	16	95	209 100 294,65	180 882 919,23	106 016 002,52	20,53%	41 129 834,27	33 680 780,63	17 899 819,08	3,47%
02c	RPLD.07.00.00	175 739 455,93	EFRR	0	60	275 572 889,22	220 400 739,59	182 422 090,32	8	54	241 821 392,24	193 405 824,33	162 431 063,40	92,43%	11 203 650,03	8 016 852,69	6 602 165,48	3,76%
03a	RPLD.02.00.00	241 294 581,60	EFRR	3	32	128 802 396,29	100 577 209,81	77 746 934,12	2	20	67 332 678,32	51 909 219,10	34 568 893,89	14,33%	12 346 745,17	9 849 039,10	7 823 818,98	3,24%
03b		204 500 423,59	EFRR	6	456	208 106 886,83	176 412 847,64	141 500 046,92	55	235	127 929 272,56	110 289 553,16	90 389 552,44	44,20%	29 495 398,91	26 051 419,62	20 296 470,40	9,92%
03c		858 260 356,75	EFRR	6	612	2 794 306 446,40	2 345 807 605,19	1 343 109 535,43	14	159	1 280 833 213,56	1 130 920 804,10	735 759 714,76	85,73%	515 745 547,36	471 753 332,33	327 882 443,61	38,20%
04a		233 481 010,08	EFRR	0	110	295 321 452,62	214 573 858,05	164 309 850,09	1	90	218 064 746,39	164 685 793,34	124 985 290,86	53,53%	14 406 660,21	10 616 262,88	7 268 085,39	3,11%
04c	RPLD.04.00.00	532 726 104,14	EFRR	8	140	719 080 302,09	548 430 868,07	444 807 523,85	3	80	524 624 860,95	412 913 912,96	333 627 750,28	62,63%	151 368 121,65	115 476 540,56	95 404 889,03	17,91%
04e	RPLD.03.00.00	598 053 277,64	EFRR	1	17	643 244 304,25	501 414 260,96	402 568 572,15	1	16	629 729 268,72	488 516 024,65	391 605 315,35	65,48%	133 267 658,30	93 474 112,08	75 097 923,68	12,56%
	RPLD.04.00.00	210 628 977,35	EFRR	31	52	325 435 275,10	236 347 325,53	192 642 973,43	0	20	81 963 513,44	59 244 284,62	47 212 824,81	22,42%	25 306 885,16	17 976 914,71	13 852 853,43	6,58%
5b	RPLD.05.00.00	71 050 366,29	EFRR	0	89	91 129 537,52	88 274 500,65	71 274 393,03	0	12	10 549 189,50	10 015 669,56	7 130 289,36	10,04%	9 981 980,95	9 552 615,86	6 736 693,73	9,48%
6a		44 109 080,39	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0	
6b		211 126 967,69	EFRR	1	20	237 754 094,79	160 930 649,68	132 213 884,62	0	18	209 098 085,78	143 537 541,24	117 665 787,09	55,73%	21 378 268,50	16 576 435,54	13 033 060,02	6,17%
6c		RPLD.06.00.00	174 292 062,69	EFRR	3	42	305 398 399,92	235 539 050,74	197 554 587,15	2	24	200 892 799,93	152 475 304,45	127 799 986,12	73,33%	42 781 754,24	30 033 482,91	24 806 577,91
6d	RPLD.05.00.00	52 299 427,95	EFRR	2	24	49 982 807,47	37 292 612,03	29 023 167,59	0	21	43 911 633,79	33 031 362,70	25 253 618,82	48,29%	12 675 257,75	9 150 244,34	6 280 440,91	12,01%
6e	RPLD.04.00.00	19 250 550,00	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0
7b	RPLD.03.00.00	684 464 000,00	EFRR	1	29	795 645 280,14	752 746 891,93	640 919 780,12	0	27	590 055 977,46	561 341 891,08	476 036 190,31	69,55%	231 631 437,21	218 969 076,36	185 019 297,61	27,03%
7c		42 944 383,61	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0
7d		457 451 080,60	EFRR	2	3	345 558 373,73	281 128 759,13	238 959 445,25	0	1	237 935 572,40	193 631 088,70	164 586 425,39	35,98%	1 082 776,70	1 054 866,20	896 636,24	0,20%
08(i)	RPLD.08.00.00	495 355 255,27	EFRR	18	137	277 773 669,99	234 861 301,90	0	114	209 431 919,94	178 017 151,25	35,94%	149 693 991,68	127 304 518,44	25,70%			
08(iii)		188 561 733,94	EFRR	3	191	510 907 748,26	433 880 359,93	0	33	107 815 475,29	91 643 154,45	48,60%	72 856 457,50	61 956 422,25	32,86%			
08(iv)	RPLD.10.00.00	129 218 717,97	EFRR	13	155	130 237 513,40	110 701 878,95	18	110	79 636 572,63	67 679 633,05	52,38%	27 828 803,98	24 056 913,30	18,62%			
08(v)		280 451 624,84	EFRR	28	108	327 673 603,44	273 243 395,03	1	49	205 745 002,74	170 749 043,68	60,88%	36 007 141,83	30 486 534,56	10,87%			
08(vi)		82 389 599,03	EFRR	0	44	31 353 960,94	26 642 185,68	6	38	25 862 874,94	21 974 762,36	26,67%	1 676 120,34	1 410 161,67	1,71%			
08b		RPLD.06.00.00	256 237 051,02	EFRR	1	87	606 414 687,07	414 399 757,42	287 764 703,91	3	59	517 961 997,17	343 608 197,09	240 878 425,48	94,01%	42 901 908,77	33 450 007,72	26 601 326,70
09(i)	RPLD.09.00.00	401 362 690,96	EFRR	3	234	287 617 941,23	244 345 669,92	18	144	173 487 427,69	147 334 734,33	36,71%	51 116 185,83	43 227 664,06	10,77%			
09(iv)		228 222 743,74	EFRR	66	198	274 791 248,90	233 370 362,23	12	82	131 985 279,58	112 011 737,80	49,08%	37 364 569,83	31 485 697,31	13,80%			
09(v)		63 795 595,46	EFRR	0	10	44 417 801,71	37 755 131,45	0	10	44 783 847,31	38 066 270,21	59,67%	15 437 123,22	13 155 073,99	20,62%			
09a		RPLD.07.00.00	272 505 198,86	EFRR	18	73	630 220 459,72	582 876 084,16	477 869 958,29	4	33	310 572 848,10	280 764 719,82	228 712 722,33	83,93%	32 860 484,85	23 805 278,92	18 609 311,20
09b	RPLD.06.00.00	763 543 304,40	EFRR	2	45	1 602 473 189,58	1 145 211 970,89	784 007 191,39	1	30	1 398 266 367,32	984 994 948,43	690 738 364,59	90,46%	13 350 418,73	8 809 342,09	7 416 790,22	0,97%
10(i)	RPLD.11.00.00	212 024 244,38	EFRR	1	190	109 552 253,37	92 151 005,61	3	178	99 386 531,36	84 473 180,05	39,84%	56 130 137,73	47 856 938,16	22,57%			
10(iii)		28 656 642,52	EFRR	0	83	62 104 312,92	52 409 735,92	13	20	13 447 731,10	11 430 571,43	39,89%	1 175 808,20	1 022 522,09	3,57%			
10(iv)		315 527 252,03	EFRR	11	268	293 726 384,23	249 423 653,34	27	192	213 267 088,65	181 271 715,45	57,45%	72 037 855,91	61 243 033,98	19,41%			
10a		RPLD.07.00.00	98 199 789,13	EFRR	0	37	157 765 688,51	114 243 144,88	88 668 254,62	1	26	116 086 762,51	90 148 629,15	70 019 904,87	71,30%	13 838 204,13	10 989 262,13	8 531 569,25
Pomoc techniczna	RPLD.12.00.00	289 256 522,68	EFRR	4	20	266 751 978,00	226 739 181,20	4	20	246 581 996,00	209 594 696,00	72,46%	119 277 836,52	101 386 125,40	35,05%			

^{1/} Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym, lub w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS - poprawnych formalno-merytorycznie, i wprowadzonych do SI 2014.

^{2/} Należy podać kod zgodny z SI2014

^{3/} Alokacja wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.

^{4/} Jeżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informację należy przedstawić oddzielnie od drugiej części osi priorytetowej.

^{5/} W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.

^{6/} Pole we wniosku o płatność w SI2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

Uwaga: Alokacja środków uwzględniająca rezerwę wykonania obejmuje zmiany dot. limitu kontraktacji, wskazane w piśmie Ministerstwa Finansów znak: IP8.9011.158.2018 z dnia 30.03.2018 r.

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
01a	RPLD.01.00.00	Wskaźniki produktu																
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			10 282 468,44			0	8 900 000					115,53%	0	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Mimo zgody MNISZW nadal brak formalnej drogi uzyskania dotacji przez beneficjenta pomimo wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów.
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			7,00			1	4					175,00%	25,00%	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Mimo zgody MNISZW nadal brak formalnej drogi uzyskania dotacji przez beneficjenta pomimo wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów.
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			120,31			0	129					93,26%	0	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Mimo zgody MNISZW nadal brak formalnej drogi uzyskania dotacji przez beneficjenta pomimo wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów.
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			57,00			0	40					142,50%	25,00%	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Mimo zgody MNISZW nadal brak formalnej drogi uzyskania dotacji przez beneficjenta pomimo wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów.
Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			58,30			0	-					-	-	-	Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			76			17	145				52,41%		11,72%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			76			17	145				52,41%		11,72%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			24 241 113,96			5 133 864,23	75 547 934,05				32,09%		6,80%	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			44			4	130				33,85%		3,08%	
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			41			12	69				59,42%		17,39%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			46			5	76				60,53%		6,58%	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	0				-		-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	0				-		-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			0			0	0				-		-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			0			0	0			-			-	B - Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury B+R - wspartej w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			22			0	3			733,33%			0	D - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			1	8			412,50%			12,50%	D - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			9			0				-			-	
		Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	0			-			-	B - wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania
		Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	0			-			-	B - wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018r., dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			82			6	6			1366,67%			100,00%	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			274			25	61			449,18%			40,98%	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			309			21	194			159,28%			10,82%	
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			82			2	29			282,76%			6,90%	
		Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			5	22			250,00%			22,73%	
		Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			653 219			9 209	19 404			3366,41%			47,46%	
		Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			972 710			200 201	47 000			2069,60%			425,96%	H - z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania wartość wskaźnika na etapie szacowania była trudna do określenia, stąd jej znaczne przekroczenie.
		Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			0	2			100,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			116			3	3			3866,67%			100,00%	D - wartość wskaźnika dotyczy wskaźników: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem; Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu																		
Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region słabiej rozwinięty			2 333 052			5 330	146 671			1590,67%			3,63%			
Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby/rok	Region słabiej rozwinięty			233 095			2 349	38 574			604,28%			6,09%			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).) **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

Wskaźniki rezultatu															
Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			0	16			181,25%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			353			8	488			72,34%		1,64%	
Stopecień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			800			0	800			100,00%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			139			0	139			100,00%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			154,00			84,00	149				103,36%		56,38%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			154,00			84,00	149				103,36%		56,38%	D-W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			103,00			18,00	149				69,13%		12,08%	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			3 594 235,52			1 098 471,17	27 335 255,70				13,15%		4,02%	G- po okresie sprawozdawczym dokonano korekty wartości wskaźnika dla umowy o dofinansowanie nr RPLD.02.02.01-10-0048/18-00
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			47,00			24,00	200				23,50%		12,00%	
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			34,00			4,00	61				55,74%		6,56%	
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			769,00			44,00	447,00				172,04%		9,84%	
		Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			20 307 901,87			0,00	12 057 955,81				168,42%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

	Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty		12,36			0,00	12,00			103,00%			0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
	Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty		85,00			3,00	80,00			106,25%			3,75%	
	Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty		48,00			0,00	0,00			-			-	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O			
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO1)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 442			408	1 390				103,74%			29,35%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			144			38	92				156,52%			41,30%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			109 589 895,14			34 495 439,04	131 297 822,00					83,47%			26,27%	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			141			41	56					251,79%			73,21%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			142			42	79					179,75%			53,16%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			87			22	60					145,00%			36,67%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			370	1 298					100,00%			28,51%	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			118 419 889,18			24 662 455,55	116 976 111,00					101,23%			21,08%	

Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			680,69			79,43	368,00			184,97%		21,58%	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			0	4			0		0	B- IP jest w trakcie ustalania wartości dotyczącej realizacji wskaźnika. D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			0	0			-		-	B- IP jest w trakcie ustalania wartości dotyczącej realizacji wskaźnika. D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0. IP jest w trakcie ustalania wartości dotyczącej realizacji wskaźnika.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			165			29	65			253,85%		44,62%	
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			182,00			36,00	71			256,34%		50,70%	
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			107,00			21,00	71			150,70%		29,58%	
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			64,00			21,00	29			220,69%		72,41%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana			Aktualna ³				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			26,57			0,2	18			147,61%		1,11%	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			12,44			0	18			69,11%		0	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie . B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0	34			0,29%		0	B- znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	34			0		0	B- brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1 241			8	873			142,15%		0,92%	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	411			0		0	B- brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem;	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			3 296			1	2 022			163,01%		0,05%	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	954			0,10%		0	B- znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem;	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			61			3	62			98,39%		4,84%	D. Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość zgodnie z definicją należy wykazywać w oparciu wyłącznie o wnioski końcowe.	

Wskaźniki rezultatu															
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			31 763			0	34 810		91,25%	0	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie. B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty			481,00			126,00	394,00				122,08%		31,98%		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty			1 099 286,87			194 910,27	3 139 595,00				35,01%		6,21%		
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty			1 936,00			257,00	2 750,00				70,40%		9,35%		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			51 649,22			458,82	86 594,00				59,65%		59,65%	F- zmniejszone wartości szacowana i realizacja w stosunku do poprzedniego kwartału są wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie	
Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty			122 752 868,30			2 206 328,97	1 028 597,00				11934,01%		214,50%	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej		
					K	M	O	K	M	O	O		K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
04e	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			56,75			0	3,50					0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			12,66			0	2,50					0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			116			43	134					32,09%		
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			10 160			3 815	17 452					21,86%		
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			0	7					100,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			0	900					56,89%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			4			1	7					57,14%	14,29%	
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			267			177	690					38,70%	25,65%	
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			6	28					39,29%	21,43%	
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			29			7	9					322,22%	77,78%	
		Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			286			110	331					86,40%	33,23%	
		Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			5			1	4					125,00%	25,00%	
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			14			2	2					700,00%	100%			

	Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	D - możliwość dofinansowania tego typu projektów pojawiła się dopiero jako efekt renegecji
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			19,43			0	22			88,32%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
RPLD.04.00.00	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			14			2	4			350,00%		50,00%	F- zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			33			17	84			39,29%		20,24%	
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0	15			0,47%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			614			224	7 280			8,43%		3,08%	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	34			0		0	B - brak zainteresowania ze strony przedsiębiorców przedmiotowym zakresem
Wskaźniki rezultatu																
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			61 149,00			0	145 495			42,03%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			6 832 887,00			0	12 767 735			53,52%		0	E-zaktualizowano, w oparciu o aktualne plany inwestycyjne, wartość docelową wskaźnika- wskaźnik SZOOP B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			1 379,95			0	6 476			21,31%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	B - m.in. z uwagi na problemy związane ze zmianami kompetencji (z dniem 1.01.2018) w zakresie gospodarowania wodami oraz związanymi z tym problemami w zakresie zapewnienia wymaganego wkładu własnego, do końca okresu sprawozdawczego nie wyłoniono w przedmiotowym zakresie żadnego projektu do dofinansowania. Kolejny nabór w przedmiotowym zakresie przewidziano na II kw 2019r.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	D - możliwość dofinansowania tego typu projektów pojawiła się dopiero jako efekt renegeacji.	
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	2			50%		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	D - w związku z uzyskaniem od KE, po prawie dwuletnim oczekiwaniu, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów - przekłada się to na kolejne opóźnienia w wydatkowaniu środków w ramach PI 5b. Ponadto brak zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem. Kolejny nabór w przedmiotowym zakresie przewidziano na II kw 2019r.	
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	slabiej rozwinięty			0			0	618 000			0		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	2			50%		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0		

Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	slabiej rozwinięty			13			13	13			100,00%			100,00%	
Wskaźniki rezultatu																
Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpożarowej (CO20)	osoby	slabiej rozwinięty			0			0	4 102			0			0	B - w ramach Działania V.1 <i>Gospodarka wodna</i> dotychczas wyłoniono do dofinansowania jedynie projekty dot. ochrony przed pożarami lasów
Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	slabiej rozwinięty			13			13	7			185,71%			185,71%	H - wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny niż planowany zakres wsparcia dla poszczególnych jednostek ratowniczych (pierwotnie założono zakupy więcej niż 1 pojazdu przez pojedyncze jednostki)

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
06a	RPLD.05.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	D - trwa ocena wniosków złożonych w ramach I konkursu. Przewidywany termin rozstrzygnięcia konkursu to październik 2018r.	
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0		0		
		Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 196			0		0		
		Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 150			0		0		
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	8 211			0		0		
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0		
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0		
		Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	3			0		0		
		Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0		
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			0			0	38 332			0		0	D - trwa ocena wniosków złożonych w ramach I konkursu. Przewidywany termin rozstrzygnięcia konkursu to październik 2018r.	
		Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			0			0	6 845			0		0		
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			0			0	25 398			0		0				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	3			33,33%			33,33%	
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			9			1	7			128,57%			14,29%	
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			86,14			11,13	141			61,09%			7,89%	
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0			0	17			0			0	B- brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem;
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	4			0			0	B- brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			11,94			0,44	20			59,70%			2,20%	
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B- brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			3			0	2			150,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			19 414			0	23 424			82,88%			0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 012			0	2 213			45,73%			0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			21			0	20			105,00%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			2	6			283,33%		33,33%		
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/r ok	Region słabiej rozwinięty			441 098			0	48 000			918,95%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **. OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAL 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty			76			3	21			361,90%			14,29%	
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty			7			0	2			350,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	11			18,18%			9,09%	A - zbyt małe zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem, występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	slabiej rozwinięty			5			2	3			166,67%			66,67%	
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	slabiej rozwinięty			8			2	25			32,00%			8,00%	
		Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty			298			14	2			14900,00%			700,00%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny niż planowany zakres wsparcia
		Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty			66,67			22,44	5			1333,40%			448,80%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem . Wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny niż planowany zakres wsparcia		

		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty			965,14			0,89	10			9651,40%			8,90%	
Wskaźniki rezultatu																		
		Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	slabiej rozwinięty			4 016			3697,7	550			730,19%			672,30%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zregulowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
06e	RPLD.04.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty				0				0	1 280,00				0			0	D - PI 6e pojawił się jako efekt renowacji Programu. Termin składania wniosków o dofinansowanie w ramach I naboru upływa 9.11.18 r.
Wskaźniki rezultatu																					
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty				0				0	3 645,00				0			0	D - PI 6e pojawił się jako efekt renowacji Programu. Termin składania wniosków o dofinansowanie w ramach I naboru upływa 9.11.18 r.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	stabilniej rozwinięty			123,39			57,11	87			141,83%		65,64%		
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	stabilniej rozwinięty			7,15			0	23			31,09%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilniej rozwinięty			0			0	13			0		0	B - Dotychczas nie podpisano żadnej umowy w przedmiotowym zakresie.	
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilniej rozwinięty			92,66			29,73	62			149,45%		47,95%		
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	stabilniej rozwinięty			4,77			0	6			79,50%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	stabilniej rozwinięty			16,37			18,045	15			109,13%		120,30%		
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	stabilniej rozwinięty			2,38			0	4			59,50%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	stabilniej rozwinięty			14,36			9,335	10			143,60%		93,35%		
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	stabilniej rozwinięty			10			0	2			500,00%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	3			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	5			0		0	B - dotychczas nie podpisano żadnej umowy w przedmiotowym zakresie			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
07c	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	stabiliej rozwinięty			0			0	1			0			0	B - dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania. Trwa ocena projektów zgłoszonych w ramach naboru 2.	
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	stabiliej rozwinięty			0			0	1			0			0		
		Wskaźniki rezultatu																	
Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	stabiliej rozwinięty			0			0	26 883			0				0	B - dotychczas nie wyłoniono żadnego projektu do dofinansowania. Trwa ocena projektów zgłoszonych w ramach naboru 2.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																		
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
07d	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	słabiej rozwinięty			0			0	22			0			0	B - Podpisanie pierwszych umów planowane jest w IV kwartale 2018 roku
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	słabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - Podpisanie pierwszych umów planowane jest w IV kwartale 2018 roku
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	słabiej rozwinięty			14			0	8			175,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	słabiej rozwinięty			2 240			0	1 280			175,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - Dotychczas nie podpisano jeszcze żadnej umowy w przedmiotowym zakresie
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	słabiej rozwinięty			0			0	360			0			0	B - Dotychczas nie podpisano jeszcze żadnej umowy w przedmiotowym zakresie
		Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0			0	B - Dotychczas nie podpisano jeszcze żadnej umowy w przedmiotowym zakresie
		Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	7			0			0	B - Podpisanie pierwszych umów planowane jest w IV kwartale 2018 roku
		Wskaźniki rezultatu																
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			39 205			0	7 344			533,84%			0	B - Podpisanie pierwszych umów planowane jest w IV kwartale 2018 roku		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			27			1	15			180,00%		6,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów F- spadek wartości wskaźnika w kol. 7 wynika ze zmiany sposobu jego liczenia. Wartość z wniosków o płatność częściową została zmieniona na wartość z wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			27			1	15			180,00%		6,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów F- spadek wartości wskaźnika w kol. 7 wynika ze zmiany sposobu jego liczenia. Wartość z wniosków o płatność częściową została zmieniona na wartość z wniosków o płatność końcową.	
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			157			12	36			436,11%		33,33%		
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			32			2	16			200,00%		12,50%		
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			159,83			4,16	18			887,94%		23,11%		
		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			0			0	9			0		0	B - Brak zainteresowania odnową szlaków turystycznych	
		Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	3			0		0	B- Brak zainteresowania tworzeniem lub rozwojem produktów regionalnych, co może wynikać z rygorystycznych kryteriów jakie należy spełnić, aby uzyskać status produktu regionalnego	
		Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			31			4	6			516,67%		66,67%	F-Rozwiązano jedną umowę realizującą przedmiotowy wskaźnik.	
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			343,33			0	165			208,08%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAL 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 559	6 324	14 883	29 065	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,21%	
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 038	6 017	12 055	20 126	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	59,90%	
		Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 761	2 986	6 747	15 095	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	44,70%	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 491	2 399	4 890	15 095	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	32,39%	
		Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	922	603	1 525	2 516	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,61%	
		Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 603	1 818	3 421	3 881	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,15%	
		Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	515	210	725	2 382	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	30,44%	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 710	4 427	10 137	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	151,36%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ponieważ stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika wyliczany jest w stosunku do osób objętych wsparciem do końca okresu sprawozdawczego, nie zaś w stosunku do osób planowanych do objęcia wsparciem w całym okresie programowania. Szacuje się, że wraz ze wzrostem liczby osób objętych wsparciem, wartość przedmiotowego wskaźnika zbliży się do jego założonej na 2023 rok wartości docelowej.
		Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 464	2 091	4 555	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	150,03%	j.w.
		Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	505	355	860	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	152,41%	j.w.

Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	140	62	202	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	69,66%	
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	342	528	870	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	19,49%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	150	206	356	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	17,59%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób długotrwale bezrobotnych kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.
Liczba osób które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	134	89	223	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48,74%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób z niepełnosprawnościami kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	251	89	340	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	156,32%	
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 295	3 881	n/d	n/d	n/d	0	0	84,90%	D- Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1 wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 017	576	1 593	2 510	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	63,47%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. 44 osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera.	
		Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	957	515	1 472	1 891	n/d	n/d	n/d	0	0	77,84%		
		Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	20	24	44	591	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7,45%		D - Wartość wskaźnika obejmuje dane nt. 44 osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. Wartości zostaną wprowadzone do SL2014 po zatwierdzeniu wniosku o płatność.
Wskaźniki rezultatu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 544	2 580	n/d	n/d	n/d	0	0	59,84%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. 44 utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF) uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna na

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 631	4 872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	33,48%	B - niskie zainteresowanie beneficjentów aplikujących o środki w ramach Działania X.1 - aplikowanie o środki przez te same podmioty w ramach różnych konkursów; - trudności w realizacji projektów ze względu na problemy ze znalezieniem odpowiedniej bazy lokalowej; - odstąpienia lub rozwiązania umów o dofinansowanie .
		Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 201	4 872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	24,65%	
Wskaźniki rezultatu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	248	9	257	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	41,61%	
		Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	292	18	310	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	89,28%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	949	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13,44%	B - długotrwała procedura zmiany trybu wdrażania PSF, problemy w uruchomieniu BUR.
		Liczba osób pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 211	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	19,27%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	338	351	689	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8,49%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	392	800	1 192	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11,02%	
		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 061	1 200	2 261	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	151,54%	H- Beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli.
Wskaźniki rezultatu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	383	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,89%	
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 445	1 341	2 786	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	133,66%	H- Beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli.
		Liczba osób pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	B - długotrwała procedura zmiany trybu wdrażania PSF, problemy w uruchomieniu BUR.
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	283	289	572	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	42,16%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																		
Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 556	37 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14,88%	B -Problemy w realizacji projektów wynikające z braku chętnych na usługi zdrowotne; ze skomplikowanej ścieżki wdrażania projektów zdrowotnych (w zależności od rodzaju choroby/ dolegliwości stosowane są różne interwencje) - trudności w oszacowaniu właściwych wskaźników ze względu na trudności w przewidywaniu rodzaju świadczeń zdrowotnych niezbędnych do wykonania - brak doświadczenia u Beneficjentów w realizacji projektów finansowanych z EFS
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3463	1737	5200	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20,83%	
		Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	12	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2,16%	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1,53%	
		Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 874	30 990	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	12,50%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSi (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
09a	RPLD.07.00.00	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			13			1	9			144,44%			11,11%	
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			64 537 467,50			8 017 097,22	9 515 000,00			678,27%			84,26%	
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			1	14			128,57%			7,14%	D - wskaźnik został zliczony z agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne, który mapuje się na wskaźnik Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne. Nie wzięto pod uwagę dezagregatów Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne, Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne.
		Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			5			1	3			166,67%			33,33%	
		Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			0	2			100,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			11			0	4			275,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	51			1,96%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.

Wskaźniki rezultatu															
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			8 588 597			758 455,00	1 500 000			572,57%		50,56%	C- Problem z monitorowaniem-wartość wskaźnika po zsumowaniu przekracza liczbę ludności województwa (ok.2,5 mln) ze względu na wielokrotne zliczanie tych samych osób w ramach kilku projektów.
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			120			0	955			12,57%		0	F- W informacji kwartalnej za II kwartał 2018 r. omyłkowo wykazano w kolumnie 6 wartość 5 548. B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 948	2 601	6 549	27 577	n/d	n/d	n/d	0	0	23,75%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 209	922	2 131	6 894	n/d	n/d	n/d	0	0	30,91%	
Wskaźniki rezultatu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	284	146	430	56%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11,72%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, iż dla jednego uczestnika można zarejestrować wyłącznie jeden rezultat odnoszący się do jego statusu na rynku pracy. W przypadku gdy w ciągu 4 tygodni osoba bierna zawodowo poszukiwała pracy i podjęła ją, odnotowuje się wyłącznie rezultat „wyszej rangi”, tj. podjęcie pracy. Mając na uwadze powyższe, osoby bierne zawodowo, które podjęły pracę w ciągu 4 tygodni, nie są wykazywane we wskaźniku dot. osób, które poszukiwały pracy po zakończeniu udziału w projekcie (181 osób biernych zawodowo podjęło pracę). Gdyby była taka możliwość, stopień realizacji wskaźnika wyniósłby ponad 13%. D - Wykazana aktualna wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Rozbieżność w stosunku do danych pochodzących z raportu IK UP dotyczącego wskaźników kluczowych wynika z błędnego przypisania wartości wskaźnika w trzech wnioskach o płatność. Z uwagi na fakt, że błąd ten został wykryty dopiero po przekazaniu wniosków do certyfikacji, dane zostaną skorygowane po zatwierdzeniu wniosków o płatność za kolejny okres sprawozdawczy.
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	325	278	603	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	46,04%	D - Wykazana aktualna wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Rozbieżność w stosunku do danych pochodzących z raportu IK UP dotyczącego wskaźników kluczowych wynika z błędnego przypisania wartości wskaźnika w dwóch wnioskach o płatność. Z uwagi na fakt, że błąd ten został wykryty dopiero po przekazaniu wniosków do certyfikacji, dane zostaną skorygowane po zatwierdzeniu wniosków o płatność za kolejny okres sprawozdawczy.
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	563	363	926	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	94,26%	D - Wykazana aktualna wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Rozbieżność w stosunku do danych pochodzących z raportu IK UP dotyczącego wskaźników kluczowych wynika z błędnego przypisania wartości wskaźnika w trzech wnioskach o płatność. Z uwagi na fakt, że błąd ten został wykryty dopiero po przekazaniu wniosków do certyfikacji, dane zostaną skorygowane po zatwierdzeniu wniosku o płatność za kolejny okres sprawozdawczy.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 792	3 008	6 800	6 064	n/d	n/d	n/d	0	0	112,14%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	469	183	652	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wykazana aktualna wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Rozbieżność w stosunku do danych pochodzących z raportu IK UP dotyczącego wskaźników kluczowych wynika z błędnego przypisania wartości wskaźnika w jednym wniosku o płatność. Z uwagi na fakt, że błąd ten został wykryty dopiero po przekazaniu wniosku do certyfikacji, dane zostaną skorygowane po zatwierdzeniu wniosku o płatność za kolejny okres sprawozdawczy.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4	10	14	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 142	2 701	5 843	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	531	324	855	9 554	n/d	n/d	n/d	0	0	8,95%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach jednej umowy o dofinansowanie w Działaniu IX.2.1 wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu a nie kluczowy.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	0	0	0	9 000	n/d	n/d	n/d	0	0	0	D - Wskaźnik odnosi się do 4 typu operacji w ramach PI 9iv. Konkurs na wskazany typ został rozstrzygnięty 11.06.2018 r. Umowa o dofinansowanie została podpisana 28.08.2018 r. W III kw. został złożony wniosek o płatność zaliczkową. Realizacja projektu rozpocznie się zgodnie z założeniami RPZ.	

Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	812	3 526	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	23,03%	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - z uwagi na fakt, iż projekty generujące dane do wskaźnika nie zakończyły się, jego wartość jest na poziomie 0. Dotyczy to głównie projektów dot. realizacji Centrów Usług Społecznych.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - z uwagi na fakt, iż projekty generujące dane do wskaźnika nie zakończyły się, jego wartość jest na poziomie 0. Dotyczy to głównie projektów dot. realizacji Centrów Usług Społecznych.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	23	594	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3,87%	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	34	11	45	12%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5,20%	A - wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta z uwagi na fakt, że w ramach PI 9iv nie zakłada się działań z zakresu aktywizacji zawodowej kierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. D - Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałania IX.2.1.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu - ZIT	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	0	0	0	5%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	A - wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta z uwagi na fakt, że w ramach PI 9iv nie zakłada się działań z zakresu aktywizacji zawodowej kierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. D - Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Podziałania IX.2.2.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	0	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - wartość wskaźnika jest na poziomie 0, gdyż dotychczas wsparciem nie obejmowano osób, które przebywały w placówkach opieki instytucjonalnej i dzięki udziałowi w projekcie opuściły je, by korzystać z usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	190	183	373	597	n/d	n/d	n/d	0	0	62,48%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	725	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	136,53%	H - Osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej ilości podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	50,00%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1,25%	
Wskaźniki rezultatu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	25	14	39	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15,84%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	186	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	24,06%	

9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	91	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	137,88%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25%, gdyż udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest wyższy niż pierwotnie zakładano. W ramach pierwszego konkursu ogłoszonego w Poddziałaniu IX.3.1 zastosowano kryterium, zgodnie z którym wnioskodawca zapewnia, że nie mniej niż 14% uczestników indywidualnych będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami. Faktycznie udział osób z niepełnosprawnościami wyniósł 21,22% w stosunku do wszystkich uczestników, zaś w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - aż 60,95%. Powyższe wpłynęło na stopień realizacji wskaźnika rezultatu dot. utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, który znacznie odbiega od pierwotnych założeń. Zgodnie bowiem z nimi szacowano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 30.06.2018 r. udział ten wyniósł 48,92%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	346	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	80,47%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
09b	RPLD.06.00.00	Wskaźniki produktu																
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			110,73			0,20	55			201,33%			0,36%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			245			2	34			720,59%			5,88%	
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 315			0	8			16437,50%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			178			0	114			156,14%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10a	RPLD.07.00.00	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			12			0	16			75,00%		0	F- Rozwiązano jedną umowę realizującą przedmiotowy wskaźnik. (dot. kolumny 6) B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. (dot. kolumny 7)	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			9			2	8			112,50%		25,00%		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			11			1	7			157,14%		14,29%		
Wskaźniki rezultatu																		
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			5 619			513	3 658			153,61%		14,02%	F- W informacji kwartalnej za II kwartał 2018 r. omyłkowo wykazano w kolumnie 6 wartość 5 668.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników w działaniach i poddziałaniach zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFSI). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10i	RPLD.10.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	932	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	34,80%	F - wartość wskaźnika niższa z powodu rozwiązania umowy o dofinansowanie.	
		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1133	1206	2 339	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	87,34%	
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	9334	9551	18 885	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	292,79%	H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2152	341	2 493	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	199,76%	Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach w Poddziałaniu XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.
		Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	158	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	54,67%	
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	175	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,55%	
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 647	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	131,97%	H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.

Wskaźniki rezultatu																	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 705	242	1 947	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,62%
		Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 254	4 399	8 653	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57,29%
		Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	85	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,65%
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	108	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,33%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	733	284	1 017	5 887	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	17,28%	B - Konkurs był ogłoszony na przełomie 2016 i 2017 roku, faktycznie realizacja projektów rozpoczęła się w połowie 2017 r. Wszystkie projekty mają problemy z rekrutacją grupy docelowej zawężonej poprzez kryteria premiujące w każdym projekcie do ISCED2 i obszarów wiejskich. Z 9 podpisanych umów, 2 umowy zostały rozwiązane, a znaczna część pozostałych przedłużyła okres realizacji projektu do maximum.
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	218	80	298	5 684	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5,24%	
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	643	216	859	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	66,43%	
Wskaźniki rezultatu																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	143	70	213	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	26,18%	B - jw.
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	67	26	93	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,01%	
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	132	50	182	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	26,48%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 765	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,32%		
		Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 093	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	50,90%	D - MiIR zweryfikowało raporty w systemie SL 2014; obecnie wskaźnik nie jest prezentowany z raportu 184, tylko z raportu 069, w którym dane są monitorowane zgodnie z definicją WLWK.	
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	146	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	64,60%		
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	389	299	689	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28,94%		
		Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	17,65%	B - Niskie zainteresowanie podmiotów realizacją zadań centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego.	
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	B - Projekty wyłonione w naborach ogłoszonych w II kwartale 2018 r. będą realizowały wartość wskaźnika.	
		Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	2 500	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	B - Wyłoniony został jeden projekt w ramach naboru pozakonkursowego. Umowa została podpisana 28.06.2018 r. Obecnie trwa nabór uczestników do projektu.	
Wskaźniki rezultatu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 442	86%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,26%	D - MiIR zweryfikowało raporty w systemie SL 2014; obecnie wskaźnik nie jest prezentowany z raportu 184, tylko z raportu 069, w którym dane są monitorowane zgodnie z definicją WLWK.	
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	89	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,10%		
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	508	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,18%		

	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	B - Projekty wyłonione w naborach ogłoszonych w II kwartale 2018 r. będą realizowały wartość wskaźnika.
	Odszetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	osoba	stabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	B - Wyłoniony został jeden projekt w ramach naboru pozakonkursowego. Umowa została podpisana 28.06.2018 r. Obecnie trwa nabór uczestników do projektu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
				Szacowana ⁴			Aktualna ⁵			według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
				M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
1	2	3	4	5			6			8 =5/7*100%			9=6/7*100%			10	
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			21 168,80			15 591,07								
	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			1 235,00			1 014,00								
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			5 977,00			3 292,00								
	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			679			483								
	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			8			7								
	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty			19			18								
	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			433			130								
	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji	szt.	slabiej rozwinięty			49			41								
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			9 774,00			6 682,00								
	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4			0								Realizacja wskaźnika zaplanowana na IV kwartał 2018 r.
	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			6			2								
Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			3 034 780,00			3 160 205,00									

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW¹ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA*

PI	Oś priorytetowa ²	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ³			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. ⁴			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz ⁵
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			17									16			106,25%	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
01b	RPLD.01.00.00	KEW powiązany z WP	Szacowana z umów wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			76									32			237,50%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			7 207 722									27 157 848			26,54%	<p>Prognozowana kwota wydatków kwalifikowalnych na koniec 2018 r., sporządzona przy założeniu, że do wskaźnika finansowego zaliczone zostaną wydatki wykazane w deklaracjach przedłożonych do KE do końca 2018 roku oraz wydatki poniesione przez beneficjentów do końca 2018 roku, wykazane we Wnioskach do KE w roku 2019, wynosi 20 469 908,29 EUR, co stanowi ok. 75,37% wartości celu pośredniego.</p> <p>Na niski stopień realizacji w/w wskaźnika finansowego miały wpływ następujące czynniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla Działania I.1 niemożność podpisania do końca 2017 r. umów o dofinansowanie, pomimo wyboru projektów do dofinansowania dn. 26.04.2017r., pozytywnie ocenionych pod względem formalnym i merytorycznym, ze względu na późne uzyskanie zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego (28.12.2017 r. i 13.03.2018 r.) oraz brak formalnej drogi uzyskania dotacji przez beneficjenta – brak rozporządzenia zmieniającego Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na współfinansowanie wkładu krajowego z budżetu państwa; późniejsze długotrwałe prace nowelizacyjne, skutkujące przyjęciem rozp. wykonawczego nieuwzględniającego wymagań RPO i brak ustalonej procedury w zakresie pozyskania przedmiotowej dotacji. Do chwili obecnej sprawa jest w toku, dotyczy ona projektów na 28,51% alokacji dla Poddziałania I.1 (8,46% alokacji dla I OP), - niskie zainteresowanie przedsiębiorstw realizacją projektów dot. infrastruktury B+R oraz dot. przeprowadzenia prac B+R, - niewystarczająco wysoki potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia prac B+R – projekty wymagające profesjonalnego zaplecza technicznego – badawczego oraz wyspecjalizowanych kadr, - niska jakość merytoryczna projektów (duża część projektów nie spełnia kryterium, w ramach którego ocenie podlega, czy przedmiotem projektu są badania przemysłowe albo eksperymentalne prace rozwojowe oraz czy kategorie badań planowane do realizacji w ramach projektu należą do kategorii badań przemysłowych i eksperymentalnych, prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych), - zmiany dokonywane przez beneficjentów w harmonogramach płatności w zakresie terminów składania wniosków o płatność o charakterze finansowym (wydłużenie terminu realizacji), - rezygnacje beneficjentów z podpisania umowy o dofinansowanie, - prośby beneficjentów o rozwiązanie umowy o dofinansowanie, - przypadki niepowodzenia prac B+R - prace prowadzone w ramach projektu nie doprowadziły do oczekiwanego efektu, w rezultacie ich kontynuowanie nie jest zasadne. <p>Podjęte działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usprawnienia dot. naboru – m.in. zwiększenie liczby konkursów realizowanych w rundach, uproszczenie języka regulaminu i formularza wniosku o dofinansowanie, redukcja liczby załączników, możliwość korekty oczywistych omyłek pisarskich oraz poprawy wnd w zakresie oceny kryteriów formalnych oraz merytorycznych, zmiana kryteriów wyboru projektów poprzez przeformułowanie kryteriów blankietowych tak, aby precyzyjnie wskazywać zakres wnd podlegający ocenie oraz sposób oceny, zmiany w zakresie przebiegu oceny – wprowadzono kryt. merytoryczne dopuszczające (odnoszące się do zgodności projektu z właściwym typem projektu), którego niespełnienie wstrzymuje dalszą ocenę, wprowadzono 2 etapy oceny formalnej (ocena poprawności wyliczeń w zakresie wnioskowanej kwoty dofinansowania następuje po etapie oceny merytorycznej), szerszy zakres oceny panelowej projektów w ramach oceny merytorycznej – ocena taka umożliwiła przedstawienie dodatkowych wyjaśnień przez wnioskodawców w celu potwierdzenia spełnienia kryteriów merytorycznych, komunikacja w formie elektronicznej z wnioskodawcami - w projektach realizowanych przez konsorcja wprowadzono możliwość finansowania zadań realizowanych przez jednostki naukowe bez pomocy publicznej (po spełnieniu określonych warunków), - zmiana limitów wartości kosztów kwalifikowalnych – zrezygnowano z określenia dolnego limitu, zwiększono maksymalną wartość kosztów kwalifikowalnych, - zmiany w katalogu wyd. kwalifikowalnych – wprowadzono koszty pośrednie i koszty na przeprowadzenie prac przedwdrożeniowych, - podjęcie współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w zakresie organizacji konkursów na projekty B+R w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (WP) pn. „Łódzkie w dobrym zdrowiu”, - dodanie nowego typu projektu w ramach Poddziałania I.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw – typ 2 : zakup usługi badawczej dotyczącej opracowania nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrubu lub usługi) – w tym nowego projektu wzorniczego – lub procesu (metody produkcji lub dostawy) – bon na innowację, - ankiety kierowane do wnioskodawców po zakończonym procesie naboru - w celu dalszego ulepszenia oferty COP kierowanej do potencjalnych beneficjentów, - szkolenia eksperckie w zakresie analizy finansowej, będące odpowiedzią na potrzeby wnioskodawców sygnalizowane w ankietach, - aktywizacja beneficjentów do regularnego i terminowego składania wniosków o płatność, wezwania do złożenia wniosku o płatność, - prowadzenie działań szkoleniowo-informacyjnych w stosunku do beneficjentów, celem ograniczenia błędów w składanych wnioskach o płatność, - wprowadzenie wewnętrznych procedur mających usprawnić proces weryfikacji wniosków o płatność - aktualizacja Instrukcji wykonawczej, - bieżące monitorowanie postępów wdrażania projektów w celu ich realizacji zgodnie z pierwotnymi założeniami - również w zakresie terminu, - intensyfikacja działań informacyjno-promocyjnych

II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																					
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			408,00									204		200,00%	Wartość wyznaczona na podstawie wniosków końcowych (Poddziałanie II.3.1) oraz pożyczek wypłaconych w całości – w wartości wynikającej z umów z Ostatecznymi Odbiorcami - na podstawie pisma Znak DRP-II.759.32.2017.PD z dnia 18 września 2017r. (Poddziałanie II.3.2). Z analizy wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			114 276 448,11									99 682 578		114,64%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
III Transport																					
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			56,30									17		331,18%	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			0,00									0		0	Zgodnie z założeniami wskaźnik znajduje się na poziomie "0".
7d	RPLD.03.00.00	KEW powiązany z WP	Szacowana liczba zakupionych pojazdów kolejowych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			14,00									8		175,00%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			33,00									25		132,00%	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
4e, 7b, 7c, 7c	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			71 451 343,06									92 013 550,40		77,65%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
IV Gospodarka niskoemisyjna																					
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			90,00									60		150,00%	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
4c	RPLD.04.00.00	KEW powiązany z WP	Szacowana liczba zmodernizowanych energetycznie budynków w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			481,00									292		164,73%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			8,00									257		3,11%	Wartość osiągniętą na koniec III kw 2018 r. ustalono na podstawie wniosków o płatność pośrednią. Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			31 590 177,61									41 860 241,00		75,47%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
V Ochrona środowiska																					
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			11,13									20		55,65%	Wartość osiągniętą na koniec III kw 2018 r. ustalono na podstawie wniosków o płatność pośrednią. Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
6b	RPLD.05.00.00	KEW powiązany z WP	Szacowana długość sieci kanalizacyjnej w podpisanych umowach	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			86,14									100		86,14%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			1,00									1		100,00%	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.
6b	RPLD.05.00.00	KEW powiązany z WP	Szacowana liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			10,00									6		166,67%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			7 426 679,14									7 737 014,00		95,99%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																					
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty			0									0		0	Zgodnie z założeniami wskaźnik znajduje się na poziomie "0".
09b	RPLD.06.00.00	KEW powiązany z WP #1	Szacowana wartość powierzchni obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty			110,73									41		270,07%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			11 720 973,75									25 162 924		46,58%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.

VII Infrastruktura dla usług społecznych																							
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			6								0		0	Z analizy wniosków o płatność końcową wynika, iż cel na 2018 r. został już osiągnięty.			
02c	RPLD.07.00.00	KEW powiązany z WP#1	Szacowana liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			82								4		2050,00%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.			
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			0								1		0	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.			
09a	RPLD.07.00.00	KEW powiązany z WP#2	Szacowana liczba wspartych podmiotów leczniczych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			13								7		185,71%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.			
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			6 497 088,18								11 583 966,00		56,09%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.			
VIII Zatrudnienie																							
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	9 576	6 900	16 476								3 672	3 656	7 328	260,78%	188,73%	224,84%	Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. 44 osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera.
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	45 075 773,35								-	-	47 021 215,00	-	-	95,86%	W związku z pismem znak: G3/BH(2018)2482688 z dn. 17.05.2018 r. w sprawie niekwalifikowalności podatku VAT zadeklarowanego do KE, odnoszącego się do dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wyposażenia / doposażenia stanowisk pracy, które są przyznawane przez Powiatowe Urzędy Pracy oraz inne instytucje niż PUP-y została wstrzymana certyfikacja ww. wdatków. WUP w Łodzi stosuje rozwiązania zalecane przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zgodnie z Instrukcją techniczną dotyczącą wyłączenia wydatków objętych postanowieniami audytu ETO i KE w zakresie VAT z procesu poświadczania wydatków w projektach PO WER z dnia 14 czerwca br. Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
IX Włączenie społeczne																							
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	4 138	2 784	6 922								-	-	4 300	-	-	160,98%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	20 655 640,81								-	-	26 314 886,00	-	-	78,49%	W związku z pismem znak: G3/BH(2018)2482688 z dn. 17.05.2018 r. w sprawie niekwalifikowalności podatku VAT zadeklarowanego do KE, odnoszącego się do dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wyposażenia / doposażenia stanowisk pracy, które są przyznawane przez Powiatowe Urzędy Pracy oraz inne instytucje niż PUP-y została wstrzymana certyfikacja ww. wdatków. WUP w Łodzi stosuje rozwiązania zalecane przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zgodnie z Instrukcją techniczną dotyczącą wyłączenia wydatków objętych postanowieniami audytu ETO i KE w zakresie VAT z procesu poświadczania wydatków w projektach PO WER z dnia 14 czerwca br. Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie																							
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	1 631								-	-	1 462	-	-	111,56%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	5 211								-	-	4 056	-	-	128,48%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	słabo rozwinięty	-	-	12 046 003,82								-	-	12 186 284	-	-	98,85%	Według prognoz cel pośredni zostanie osiągnięty do końca 2018 r.
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																							
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFS	słabo rozwinięty	-	-	175								-	-	87	-	-	201,15%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	6 765								-	-	3 365	-	-	201,04%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFS	słabo rozwinięty	-	-	146								-	-	68	-	-	214,71%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.
10i, 10v, 10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	słabo rozwinięty	-	-	27 038 571,49								-	-	21 108 962	-	-	128,09%	Cel na 2018 r. został już osiągnięty.

* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (tj. w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	Opóźnienie w rozpoczęciu realizacji projektów w PI 1a związane z przedłużającym się przekazywaniem 15% dotacji z budżetu państwa.	Opóźnienie wejścia w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 maja 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.	Wzmoczone kontakty z MNiSW, MiIR oraz beneficjentami.	Dalsze monitorowanie problemów beneficjentów związanych ze składaniem wniosków o dotację z budżetu państwa i interwencje w Ministerstwach.
2.	Brak możliwości dofinansowania w PI 5b projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów.	Prawie dwuletnie oczekiwanie na ocenę zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną przeprowadzaną przez KE, ostatecznie zakończyło się uzyskaniem negatywnej oceny. Przekłada się to na opóźnienia w wydatkowaniu środków w ramach PI 5b.	Monitorowanie terminu uzyskania oceny aPGW w MiIR przed ponownym przekazaniem jej do KE.	Uzyskanie od inwestorów informacji odnośnie zamiaru realizacji przedsięwzięć znajdujących się na listach nr 1 Master Planów. W przypadku dalszego braku zainteresowania realizacją wskazanych przedsięwzięć - przesunięcie środków poprzez zmianę Programu.
3	W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach trybu pozakonkursowego - EFRR, nastąpiło uwolnienie części alokacji.	Uwolnienie alokacji nastąpiło z uwagi na: oszczędności finansowe w składanych do oceny projektach, uznawanie części wydatków za wydatki niekwalifikowane bądź rezygnację części wnioskodawców z realizacji niektórych projektów, zmianę kursu Euro, rozwiązywanie umów o dofinansowanie.	Aktualizacja Strategii, która została przyjęta Uchwałą nr 5/2018 Rady Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny w dniu 22 czerwca 2018 r., w której zidentyfikowano nowe projekty. Wystosowano kilka wezwań do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów, znajdujących się na liście rezerwowej.	W przypadku dalszego uwalniania środków, planowane jest wzywanie do złożenia wniosków o dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej. Planowane dalsze wezwania do złożenia wniosków nowo zidentyfikowanych projektów, co znacznie przyspieszy kontraktację środków.
4	Późne uruchomienie wdrażania instrumentów finansowych	Problem z osiągnięciem zakładanej wartości wskaźnika wynika z: - dużych opóźnień w zakresie wyboru sposobu wdrażania IF związanych z problemami interpretacyjnymi i brakiem jednoznacznej informacji o możliwościach wyboru Menadżera Funduszu Funduszy w skali krajowej, co spowodowało zawarcie umowy z Menadżerem dopiero w dniu 18.11.2016 r., - konieczności przeprowadzenia przez Menadżera Funduszu Funduszy postępowań przetargowych na wybór Pośredników Finansowych, co wydłużyło proces, (przetarg ogłoszono w połowie roku, umowę z Pośrednikiem Finansowym podpisano 3.10.2017 r.), - sytuacji na rynku pracy (bardzo niskie bezrobocie), - konkurencji ze strony środków dotacyjnych dla tej samej grupy docelowej (dotacje są dużo atrakcyjniejsze dla Beneficjentów).	W celu osiągnięcia wskaźnika podjęte zostały następujące działania: - w wyniku sprawnie przeprowadzonego (przez BGK przy współpracy z IP) przetargu ogłoszonego na przełomie II i III kwartału 2017 r., w dniu 3.10.2017 r. podpisano umowę (jako pierwszą w kraju) z Pośrednikiem Finansowym na udzielanie pożyczek dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy, - BGK przeprowadził pierwszą część kampanii promocyjnej w mediach ogólnopolskich i regionalnych (gazety, radio, internet oraz spotkania informacyjne), - przeprowadzono w regionie aktualizację ewaluacji ex ante, która wykazała potencjalne problemy i rozwiązania w zakresie wdrażania operacji.	Możliwe środki zaradcze: - stały monitoring poziomu wdrażania operacji, - rozważenie modyfikacji warunków wdrażania pożyczek w zakresie wysokości jednostkowej mikropożyczki czy wydłużenia jej okresu zapadalności, - dalsze akcje informacyjno-promocyjne.
5	Wstrzymanie certyfikacji wydatków odnoszących się do dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wyposażenia / doposażenia stanowisk pracy w wyniku zastrzeżeń KE dotyczących kwalifikowalności podatku VAT	W związku z zastrzeżeniami ETO i KE co do kwalifikowalności podatku VAT odnoszącego się do dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wyposażenia / doposażenia stanowisk pracy, które są przyznawane przez Powiatowe Urzędy Pracy oraz instytucje inne niż PUP-y została wstrzymana certyfikacja wniosków o płatność zawierających ww. wydatki w ramach VIII i IX Osi priorytetowej.	WUP w Łodzi stosuje rozwiązania zalecane przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju polegające na: - wyłączeniu z Oświadczeń IP zatwierdzonych wniosków o płatność zawierających wydatki na dofinansowanie dla uczestników na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wydatki na dofinansowanie dla pracodawców na doposażenie/wyposażenie stanowiska pracy (również w ramach organizowanych staży, jeżeli istnieje podejrzenie, że dany zakup może generować prawną możliwość odzyskania podatku VAT) oraz wydatki w ramach finansowego wsparcia pomostowego, - odsyłaniu będących w trakcie weryfikacji wniosków o płatność złożonych przez PUP-y, w których zawarte są kwestionowane wydatki, w celu ich wyłączenia z rozliczenia.	Dalsze stosowanie się do zaleceń MiIR w przedmiotowym zakresie.
6	Mała liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na ogłoszony konkurs.	W ramach konkursu nr RLD.09.01.01-IP.01-10-001/18 dedykowanego PCPR-om i OPS-om, w dwóch rundach, w których zakończono dotychczas nabór wniosków o dofinansowanie wpłynęło tylko sześć projektów, z których dwa zostały złożone przez nieuprawnione jednostki. Wartość pozostałych czterech projektów stanowi tylko ok. 13 % alokacji przewidzianej na I i II rundę konkursu. Część spośród ośrodków pomocy społecznej nie złożyła wniosków o dofinansowanie argumentując decyzję brakiem grupy docelowej. Pracownicy OPS-ów zwracają uwagę na brak chętnych wśród klientów do aktywizacji zawodowej.	Zorganizowano spotkanie informacyjne dotyczące warunków realizacji zadań w ramach przedmiotowego konkursu. Zapewniono możliwość indywidualnych spotkań z pracownikami WUP w celu konsultacji złożonych projektów oraz tych, których złożenie jest zaplanowane na kolejne rundy konkursu.	Zapewniona zostanie możliwość dalszych konsultacji z potencjalnymi wnioskodawcami
7	Istotne problemy z formułowaniem przez Beneficjentów zapytań ofertowych i wyborem wykonawców usług w projektach, w ramach zasady konkurencyjności.	Trudności wynikają ze stosunkowo częstego formułowania przez Beneficjentów zbyt wygórowanych (dyskryminujących) warunków udziału w postępowaniach, nieprecyzyjnych opisów przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert. Zgłaszanie przez Beneficjentów zastrzeżeń do treści Informacji Pokontrolnych w przedmiotowym zakresie powoduje wydłużenie procedury rozliczenia i zamknięcia kontroli.	Nakładanie korekt finansowych, odpowiednie formułowanie stanowiska kontrolujących do zgłoszonych zastrzeżeń, działania instruktażowe.	Publikacja do wiadomości Beneficjentów materiałów dot. zasad przeprowadzania postępowań w procedurze zasady konkurencyjności i otrzymywanych w tym zakresie interpelacji, dalsze działania instruktażowe w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych.
8	Problemy związane z monitorowaniem uczestników projektów.	Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu monitorowania uczestników projektów, co powodowało konieczność odsyłania wniosków do poprawy i wydłużało proces weryfikacji i zatwierdzania wniosków o płatność.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błędach, z prośbą o skorygowanie danych w formularzach, wnioskach o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy WUP dokonywali poprawy formularza Monitorowania uczestników projektu.	Bieżące rozwiązywanie problemów.

9	Trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych.	Trudności wynikają z nieprzestrzegania przez Beneficjentów zapisów umów stanowiących o obowiązku publikacji lub przekazania za pomocą SL2014 harmonogramów realizacji form wsparcia. Powoduje to istotne trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych, co rzutuje na cały proces prowadzenia czynności kontrolnych.	Przekazanie do opiekunów projektów informacji o nieprzestrzeganiu tego obowiązku, w celu zdyscyplinowania Beneficjentów.	Dalsze dyscyplinowanie Beneficjentów. Zgłoszenie odpowiednich uwag w przypadku konsultacji ewentualnych zmian w dokumentach programowych lub w umowach o dofinansowanie.
10	Trudności w realizacji projektów w związku z prowadzonymi postępowaniami przetargowymi (brak ofert lub zbyt wysoka cena), co powoduje niskie wydatkowanie i certyfikację. Problemy z wyłonionymi w toku realizacji projektów wykonawcami robót budowlanych, co powoduje konieczność wydłużania terminów realizacji projektów	W prowadzonym monitoringu przyczyn opóźnień w realizacji projektów uzyskano informacje o znacznej ilości nierozstrzyganych/unieważnianych procedur przetargowych. Nawet powtórne wszczynanie postępowań nie przynosi rezultatów w postaci skutecznego zawierania umów na realizację prac. Wydłużające się procedury wylaniania wykonawców wpływają na realizację projektów zgodnie z pierwotnie zakładanym harmonogramem, a to z kolei przekłada się na ujmowanie wydatków we wnioskach o płatność i w efekcie ich certyfikację. Powoduje to zagrożenie w zakresie możliwości realizacji głównie wskaźników finansowych z Ram Wykonania. W bieżącym okresie sprawozdawczym odnotowano znaczną liczbę wniosków o aneksowanie umów o dofinansowanie. Wnioskodawcy jako przyczyny wskazują problemy z wykonawcami robót budowlanych w zakresie rzetelności, prawidłowości i terminowości wykonywania przez nich powierzonych zadań. Pojawiają się również problemy z pozyskiwaniem i rzetelnością podwykonawców.	Bieżące przekazywanie informacji o zagrożeniach i ewentualnej konieczności aktualizacji kosztorysów inwestorskich. Informowanie Wnioskodawców nt. problemów na rynku wykonawców robót budowlanych oraz rekomendowanie wcześniejszego przygotowywania i wszczynania postępowań, celem umożliwienia terminowego ich rozstrzygnięcia. Bieżące aneksowanie umów i przedłużanie terminów realizacji projektów.	Wzmocniony monitoring trwających postępowań przetargowych, rekomendowanie weryfikacji kosztorysów, monitorowanie przez Wnioskodawców sytuacji podaźowej na rynku robót budowlanych i dostaw. Wzmocniony monitoring problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza we wnioskach o płatność w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu".
11	Istotny wzrost liczby postępowań administracyjnych związanych z egzekwowaniem zwrotu wydatków uznanych za niekwalifikowalne.	Trudności wynikają z przyczyn określonych wyżej w punkcie 8 oraz niedostatecznego nadzoru administracyjnego po stronie Beneficjentów w zakresie zapewnienia pełnego stosowania przy realizacji projektów Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Pomimo posiadania wyczerpujących informacji IP o podstawach uznania niekwalifikowalności wydatków, Beneficjenci decydują się na wykorzystanie wszystkich możliwości odwoławczych.	Nakładanie korekt finansowych, odpowiednie formułowanie stanowiska kontrolujących do zgłoszonych zastrzeżeń, działania instruktażowe. Wzmocnienie osobowe komórki organizacyjnej prowadzącej postępowania administracyjne w IP.	Publikacja do wiadomości Beneficjentów materiałów dotyczących zasad przeprowadzania postępowań w procedurze zasady konkurencyjności i otrzymywanych w tym zakresie interpretacji. Kontynuacja działań w celu zapewnienia sprawnego wykonywania zadań związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych.
12	Problemy wydajnościowe i techniczne systemu SL 2014.	W trzecim kwartale wystąpiło kilka problemów technicznych utrudniających proces rozliczania projektów. Do najpoważniejszych problemów należy zaliczyć: brak możliwości załączania załącznika w SL 2014, brak możliwości zapisu danych w zestawieniu dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, brak możliwości wystania wniosku o płatność w przypadku użytkowników logujących się za pomocą e-PUAP. Bardzo wolne działanie systemu SL2014 uniemożliwiało przygotowanie i wysłanie w terminie wniosków o płatność przez Beneficjentów projektów w lipcu br. Wolna praca systemu SL2014 utrudniała także pracę pracowników IP przy weryfikacji wniosków o płatność (np. brak możliwości wystania wiadomości do beneficjentów).	Zgłoszenie usterek technicznych do AMI	Bieżące zgłaszanie problemów związanych z funkcjonowaniem SL 2014.

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

7g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO WŁ 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00	30.06.2018	129 366 000,00	01.06.2018	RPLD.01.01.00-IP.02-10-036/18	2018-06-29 (I runda)* 2018-07-11 (II runda)	I runda - bez rozstrzygnięcia
RPLD.01.02.01	30.09.2017	86 614 000,00	17.08.2017	RPLD.01.02.01-IP.02-10-025/17	2017-10-05 (II runda) 2017-11-03 (III runda)	2018-01-30 (II runda) 2018-02-28 (III runda)
RPLD.01.02.01	31.12.2017	86 614 000,00	06.12.2017	RPLD.01.02.01-IP.02-10-029/18	2018-01-09 (I runda) 2018-02-26 (II runda) 2018-04-13 (III runda)	2018-04-03 (I runda) 2018-05-22 (II runda) 2018-07-27 (III runda)
RPLD.01.02.01	30.06.2018	43 122 000,00	29.05.2018	RPLD.01.02.01-IP.02-10-037/18	2018-06-29 (I runda)* 2018-07-31 (II runda) 2018-08-31 (III runda)	-
RPLD.01.02.01	31.12.2018	43 122 000,00	-	-	-	-
RPLD.01.02.02	31.12.2017	86 614 000,00	06.12.2017	RPLD.01.02.02-IP.02-10-030/18	2018-01-09 (I runda) 2018-02-01 (II runda)	2018-03-06 (I runda) 2018-06-12 (II runda)
RPLD.01.02.02	30.04.2018	21 561 000,00	27.03.2018	RPLD.01.02.02-IP.02-10-033/18	2018-04-27 (I runda)* 2018-06-01 (II runda)	2018-08-03 (I runda) 2018-09-18 (II runda)
RPLD.01.02.02	31.05.2018	21 561 000,00	27.04.2018	RPLD.01.02.02-IP.02-10-034/18	2018-05-30 (I runda)* 2018-07-10 (II runda) 2018-08-14 (III runda)	I runda - brak złożonych wniosków II runda - bez rozstrzygnięcia
RPLD.01.02.02	30.06.2018	51 746 000,00	29.05.2018	RPLD.01.02.02-IP.02-10-038/18	29.06.2018	-
RPLD.01.02.02	30.11.2018	21 561 000,00	04.09.2018	RPLD.01.02.02-IP.02-10-041/18	08.10.2018	-
RPLD.02.01.01	28.02.2018	43 122 000,00	26.01.2018	RPLD.02.01.01-IP.02-10-031/18	28.02.2018	1 wniosek poddany ocenie oceny negatywnie
RPLD.02.01.02	30.09.2017	21 653 000,00	30.08.2017	RPLD.02.01.02-IP.02-10-026/17	30.09.2017	27.03.2018
RPLD.02.01.02	31.05.2018	21 561 000,00	29.05.2018	RPLD.02.01.02-IP.02-10-035/18	29.06.2018	-
RPLD.02.01.02	31.12.2018	4 312 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.02.01	31.12.2017	17 322 000,00	31.08.2017	RPLD.02.02.01-IP.02-10-027/17	29.12.2017	26.06.2018
RPLD.02.02.01	28.02.2018	4 312 000,00	26.01.2018	RPLD.02.02.01-IP.02-10-032/18	28.02.2018	26.06.2018
RPLD.02.02.01	31.12.2018	21 561 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.02.02	31.08.2018	12 936 000,00	25.07.2018	RPLD.02.02.02-IP.02-10-039/18	27.08.2018	-
RPLD.02.03.01	31.12.2017	64 960 000,00	31.08.2017	RPLD.02.03.01-IP.02-10-028/17	16.10.2017	25.04.2018
RPLD.02.03.01	30.09.2018	86 244 000,00	25.07.2018	RPLD.02.03.01-IP.02-10-040/18	03.09.2018	-
RPLD.03.01.03	31.03.2018	127 116 000,00	04.04.2018	RPLD.03.01.03-I.00-10-001/18	11.05.2018	-
RPLD.03.02.01	30.09.2015	313 796 400,00	01.07.2015	RPLD.03.02.01-I.00-10-001/15	17.08.2015	konkurs otwarty
RPLD.03.02.02	30.06.2018	7 058 000,00	05.04.2018	RPLD.03.02.02-I.00-10-001/18	29.06.2018	-
RPLD.03.03.00	31.07.2018	40 691 000,00	02.05.2018	RPLD.03.03.00-I.00-10-001/18	27.07.2018	-
RPLD.03.04.00	31.07.2018	21 546 000,00	05.04.2018	RPLD.03.04.00-I.00-10-002/18	01.07.2018	-
RPLD.04.01.02	31.12.2017	43 307 000,00	31.08.2017	RPLD.04.01.02-I.00-10-001/17	29.12.2017	-
RPLD.04.02.02	31.12.2017	66 874 000,00	05.07.2017	RPLD.04.02.02-I.00-10-001/17	09.10.2017	13.08.2018
RPLD.04.03.02	31.12.2017	99 606 000,00	31.08.2017	RPLD.04.03.02-I.00-10-001/17	04.12.2017	-
RPLD.04.04.00	30.11.2018	18 240 000,00	28.09.2018	-	-	-
RPLD.05.01.01	28.02.2018	50 829 000,00	29.01.2018	RPLD.05.01.01-I.00-10-001/18	28.02.2018	26.07.2018
RPLD.05.02.00	31.03.2018	82 329 000,00	04.04.2018	RPLD.05.02.00-I.00-10-001/18	11.05.2018	-
RPLD.05.03.02	30.06.2017	113 940 000,00	27.03.2017	RPLD.05.03.02-I.00-10-001/17	02.06.2017	06.03.2018
RPLD.05.04.01	30.06.2018	19 831 000,00	07.05.2018	RPLD.05.04.01-I.00-10-001/18	18.06.2018	-
RPLD.05.04.02	31.03.2018	8 930 000,00	16.02.2018	RPLD.05.04.02-I.00-10-001/18	30.03.2018	-
RPLD.06.01.02	30.09.2017	24 386 000,00	06.07.2017	RPLD.06.01.02-I.00-10-001/17	11.09.2017	03.04.2018
RPLD.06.02.02	31.08.2018	4 053 000,00	25.07.2018	RPLD.06.02.02-I.00-10-001/18	24.08.2018	-
RPLD.07.01.02	30.06.2017	133 000 000,00	2017-03-30 2017-03-30 2017-12-21 2017-12-21	RPLD.07.01.02-I.00-10-001/17 RPLD.07.01.02-I.00-10-002/17 RPLD.07.02.00-I.00-10-001/18 RPLD.07.02.00-I.00-10-002/18	2017-05-02 2017-05-15 2018-01-22 2018-01-26	2017-10-09 2018-04-25 2018-07-03 2018-09-06
RPLD.07.03.00	31.05.2018	18 865 000,00	17.04.2018	RPLD.07.03.00-I.00-10-001/18	30.05.2018	-
RPLD.07.04.01	31.08.2018	5 730 000,00	25.07.2018	RPLD.07.04.01-I.00-10-001/18	24.08.2018	-
RPLD.07.04.04	30.06.2018	11 147 000,00	23.05.2018	RPLD.07.04.04-I.00-10-001/18	25.06.2018	-
RPLD.07.04.05	30.06.2018	6 080 000,00	23.05.2018	RPLD.07.04.05-I.00-10-001/18	27.06.2018	-
RPLD.08.02.01	31.10.2018	18 111 000,00	27.09.2018	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/18	29.10.2018	-
RPLD.08.02.02	31.10.2018	4 312 000,00	27.09.2018	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/18	30.10.2018	-
RPLD.08.03.01	30.04.2018	17 248 000,00	19.03.2018	RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/18	23.04.2018	04.09.2018
RPLD.08.03.03	31.03.2018	18 111 000,00	16.03.2018	RPLD.08.03.03-IP.01-10-001/18	16.04.2018	24.08.2018
RPLD.08.03.04	31.07.2018	4 312 000,00	27.06.2018	RPLD.08.03.04-IP.01-10-001/18	30.07.2018	-
RPLD.09.01.01	30.09.2017	51 535 000,00	23.08.2017	RPLD.09.01.01-IP.01-10-004/17	25.09.2017	31.01.2018
RPLD.09.01.01	31.12.2017	33 129 000,00	23.08.2017	RPLD.09.01.01-IP.01-10-005/17	29.09.2017	22.02.2018
RPLD.09.01.01	31.12.2017	51 535 000,00	29.11.2017	RPLD.09.01.01-IP.01-10-006/17	30.12.2017	15.05.2018
RPLD.09.01.01	31.03.2018	25 873 000,00	16.03.2018	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/18	2018-04-16 (I runda)* 2018-06-15 (II runda) 2018-09-01 (III runda)	2018-08-22 (I runda)
RPLD.09.01.01	30.11.2018	17 248 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.02	31.03.2018	10 780 000,00	16.03.2018	RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/18	18.04.2018	29.08.2018
RPLD.09.01.03	31.12.2018	13 944 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.01	30.09.2017	36 810 000,00	23.08.2017	RPLD.09.02.01-IP.01-10-003/17	29.09.2017	22.03.2018
RPLD.09.02.01	31.12.2017	8 834 000,00	29.11.2017	RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/17	30.12.2017	11.06.2018
RPLD.09.02.01	31.03.2018	12 936 000,00	20.03.2018	RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/18	2018-04-23 (I runda)* 2018-08-06 (II runda)	2018-09-05 (I runda)
RPLD.09.02.01	31.05.2018	23 027 000,00	25.04.2018	RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/18	28.05.2018	-
RPLD.09.02.01	31.05.2018	2 846 000,00	25.04.2018	RPLD.09.02.01-IP.01-10-003/18	30.05.2018	-
RPLD.09.02.01	31.08.2018	8 796 000,00	24.07.2018	RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/18	27.08.2018	-
RPLD.09.02.01	30.09.2018	12 936 000,00	29.08.2018	RPLD.09.02.01-IP.01-10-005/18	30.09.2018	-
RPLD.09.02.01	31.12.2018	12 936 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.02	31.12.2017	11 086 000,00	29.11.2017	RPLD.09.02.02-IP.01-10-002/17	30.12.2017	11.05.2018
RPLD.09.02.02	31.03.2018	6 037 000,00	16.03.2018	RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/18	16.04.2018	05.09.2018
RPLD.09.02.02	31.03.2018	8 624 000,00	19.03.2018	RPLD.09.02.02-IP.01-10-002/18	23.04.2018	05.09.2018
RPLD.09.03.01	30.09.2017	22 086 000,00	16.08.2017	RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/17	25.09.2017	03.01.2018
RPLD.10.01.00	31.12.2017	8 661 000,00	07.11.2017	RPLD.10.01.00-I.00-10-004/17	07.12.2017	14.03.2018
RPLD.10.01.00	31.03.2018	12 936 000,00	06.03.2018	RPLD.10.01.00-I.00-10-001/18	06.04.2018	12.06.2018
RPLD.10.01.00	31.05.2018	12 936 000,00	26.04.2018	RPLD.10.01.00-I.00-10-002/18	30.05.2018	21.08.2018
RPLD.10.01.00	31.10.2018	8 624 000,00	27.09.2018	RPLD.10.01.00-I.00-10-003/18	29.10.2018	-
RPLD.10.02.01	31.03.2018	51 746 000,00	06.03.2018	RPLD.10.02.01-I.00-10-001/18	06.04.2018	04.06.2018
RPLD.10.02.02	30.06.2018	17 248 000,00	23.05.2018	RPLD.10.02.02-I.00-10-001/18	25.06.2018	-
RPLD.10.03.01	30.09.2017	5 131 000,00	17.08.2017	RPLD.10.03.01-I.00-10-001/17	25.09.2017	06.02.2018
RPLD.10.03.01	30.11.2018	6 883 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.01	31.12.2018	6 883 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.02	31.12.2017	3 421 000,00	08.11.2017	RPLD.10.03.02-I.00-10-001/17	11.12.2017	14.03.2018
RPLD.10.03.02	31.12.2017	2 996 000,00	29.11.2017	RPLD.10.03.02-I.00-10-002/17	29.12.2017	27.03.2018
RPLD.10.03.03	31.05.2018	8 604 000,00	27.03.2018	RPLD.10.03.03-I.00-10-001/18	07.05.2018	17.07.2018
RPLD.10.03.03	30.09.2018	12 936 000,00	21.08.2018	RPLD.10.03.03-I.00-10-002/18	24.09.2018	-
RPLD.11.01.01	31.12.2017	8 661 000,00	07.11.2017	RPLD.11.01.01-I.00-10-002/17	08.12.2017	14.03.2018
RPLD.11.01.01	31.07.2018	14 661 000,00	05.06.2018	RPLD.11.01.01-I.00-10-001/18	06.07.2017	-
RPLD.11.01.02	31.03.2018	17 248 000,00	06.03.2018	RPLD.11.01.02-I.00-10-001/18	2018-04-23**	-
RPLD.11.02.01	31.12.2017	5 629 000,00	21.11.2017	RPLD.11.02.01-I.00-10-001/17	22.12.2017	25.04.2018
RPLD.11.02.01	31.12.2018	5 605 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.02.02	31.12.2018	4 312 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.01	30.06.2017	39 842 000,00	30.05.2017	RPLD.11.03.01-I.00-10-001/17	30.06.2017	22.01.2018
RPLD.11.03.01	31.03.2018	34 497 000,00	06.03.2018	RPLD.11.03.01-I.00-10-001/18	06.04.2018	04.06.2018
RPLD.11.03.02	31.03.2018	34 497 000,00	06.03.2018	RPLD.11.03.02-I.00-10-001/18	30.04.2018	04.09.2018

W kolumnie o numerze:
 1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014
 2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartalu, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy wpisać 31.08.2017
 3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego miesiąca,
 4/ należy podać dźwierdzian podania do wiadomości publicznej informacji o naborze
 5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.
 6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.
 7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

Uwagi:

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2018 rok z dn. 27.03.2018 r., 2017 rok z dn. 23.08.2017 r. - kolumny 1-3.

Kolumna 2 - jeśli w harmonogramie (planowany termin rozpoczęcia naboru) widnieją dla danego konkursu 2 kwartały np. I kw/II kw lub IV kw/I kw - to w tabeli przyjęto maksymalnie zawsze ostatni dzień kwartału podanego jako drugi w kolejności.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

W przypadku działania 7.2 w harmonogramach na 2017 r. widnieje 1 nabór, lecz ogłoszono 2 nabory dedykowane dla różnych typów projektów.

Kolumna 6 - w przypadku konkursów podzielonych na rundy z 2018 r., podaje się tylko te rundy, dla których nabór rozpoczął się do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna.

* Planowane daty rozpoczęcia i zakończenia naboru wszystkich zaplanowanych rund:

- Konkurs nr **RPLD.01.01.00-IP.02-10-036/18** jest podzielony na 2 rundy:

I runda - 29.06.2018 r. - 10.07.2018 r.

II runda - 11.07.2018 r. - 07.09.2018 r.

- Konkurs nr **RPLD.01.02.01-IP.02-10-037/18** jest podzielony na 4 rundy:

I runda - 29.06.2018 r. - 30.07.2018 r.

II runda - 31.07.2018 r. - 30.08.2018 r.

III runda - 31.08.2018 r. - 01.10.2018 r.

IV runda - 02.10.2018 r. - 03.11.2018 r.

- Konkurs nr **RPLD.01.02.02-IP.02-10-033/18** jest podzielony na 2 rundy:

I runda - 27.04.2018 r. - 31.05.2018 r.

II runda - 01.06.2018 r. - 28.06.2018 r.

- Konkurs nr **RPLD.01.02.02-IP.02-10-034/18** jest podzielony na 3 rundy:

I runda - 30.05.2018 r. - 09.07.2018 r.

II runda - 10.07.2018 r. - 13.08.2018 r.

III runda - 14.08.2018 r. - 17.09.2018 r.

- Konkurs nr **RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/18** jest podzielony na 4 rundy:

I runda - 16.04.2018 r. - 30.04.2018 r.

II runda - 15.06.2018 r. - 29.06.2018 r.

III runda - 01.09.2018 r. - 17.09.2018 r.

IV runda - 05.11.2018 r. - 19.11.2018 r.

- Konkurs nr **RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/18** jest podzielony na 3 rundy:

I runda - 23.04.2018 r. - 07.05.2018 r.

II runda - 06.08.2018 r. - 20.08.2018 r.

III runda - 22.10.2018 r. - 05.11.2018 r.

** Nabór nr **RPLD.11.01.02-IZ.00-10-001/18** został wprowadzony do SL2014 na początku października 2018 r.

Konkursy ogłoszone w 2017 r. i (III.2.1) w 2015 r., które nie zostały rozstrzygnięte do końca 2017 roku.

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ⁵			Wnioski o płatność	
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Wezwanie do złożenia wniosku o		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu		Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
			Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	222 634 576,58	50,28
RPLD.03.01.01	6	91 336 423,00	6	91 336 423,00	3	59 938 766,28	-	-	2	51 162 516,29	56,02	690 018,96	0,76
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	4	217 335 582,00	4	217 205 270,63	-	-	4	161 381 155,22	54,01	29 926 448,83	10,02
RPLD.03.04.00	5	236 176 398,00	5	236 176 398,00	2	56 948 945,25	-	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00
RPLD.04.01.01	2	12 589 250,00	2	12 589 250,00	0	0,00	-	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00
RPLD.04.02.01	37	210 691 252,97	35	207 198 654,00	32	195 303 494,24	-	-	29	176 280 539,57	83,67	15 190 762,24	7,21
RPLD.04.02.03	1	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	95 275 400,00	100,56	23 818 850,00	25,14
RPLD.04.03.01	11	18 754 797,00	10	18 508 297,00	6	13 423 545,53	-	-	6	12 853 953,25	68,54	1 523 532,39	8,12
RPLD.05.03.01	5	40 181 146,00	5	45 894 108,00	3	24 970 034,63	-	-	2	17 775 274,28	44,24	145 669,54	0,36
RPLD.06.01.01	12	90 984 207,00	12	90 984 207,00	8	71 362 572,45	-	-	6	56 099 191,52	61,66	510 423,82	0,56
RPLD.06.03.01	10	309 585 135,00	10	309 585 135,00	9	296 603 611,23	-	-	8	272 125 906,79	87,90	266 347,59	0,09
RPLD.06.03.03	4	253 345 949,99	4	253 345 950,00	4	253 343 998,47	-	-	4	253 343 998,47	100,00	0,00	0,00
RPLD.07.01.01	4	8 468 612,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	8 147 065,55	96,20	1 096 900,54	12,95
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	110	218 963 535,00	106	194 976 564,91	-	-	88	146 757 425,50	46,23	108 606 588,28	34,21
RPLD.08.03.02	1	30 145 500,00	1	30 314 900,00	1	30 314 900,00	-	-	1	30 314 900,00	100,56	7 578 725,00	25,14
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 305,00	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	1 339 580,18	31,27
RPLD.11.03.03	1	21 250 000,00	1	21 250 000,00	1	20 644 800,00	-	-	1	20 644 800,00	97,15	0,00	0,00

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 26.09.2018 r.

W kolumnie 4 i 5 nie ujmuje się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie ujmuje się 3 wezwań z SL2014 (nabór nr 002/16, 001/17 i 003/17)

4.1.1 - nie ujmuje się 1 wezwania z SL2014 (nabór nr 001/16)

4.2.1 - nie ujmuje się 2 wezwań unieważnionych (nr 006/16 i 007/17) oraz 9 wezwań usuniętych z listy (nabory nr 004/16, 005/16, 017/16, 019/16, 001/17, 009/17, 010/17, 013/17 i 014/17)

4.3.1 - nie ujmuje się 2 wezwań z SL2014 (nabór nr 004/16 i 004/17)

5.3.1 - nie ujmuje się 2 wezwań z SL2014 (nabór nr 001/16 i 003/16)

6.1.1 - nie ujmuje się 7 wezwań, widniejących w SL2014 (nabory nr 001/16, 003/16, 005/16, 006/16, 001/17, 003/17 i 002/18) z uwagi na ich usunięcie z listy.

6.3.1 - nie ujmuje się 1 wezwania, z uwagi na usunięcie projektu z listy (nabór nr 002/16)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 154 projekty, gdyż przez 7 lat będzie ogłaszany nabór na projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (7 lat x 22 projekty). W porównaniu do informacji kwartalnej za II kwartał 2018 r. liczba ww. projektów uległa zmianie ze 176 na 154 projekty, z uwagi na fakt, że nabór ogłoszony w III kwartale br. dotyczył realizacji projektów dwuletnich, obejmujących rok 2019 i 2020 (stąd też zmniejszenie o 22 szt.). W ramach działania, do tej pory ogłoszono już 5 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory), z czego w ramach każdego z nich wezwaniem zostały objęte 22 projekty, co przekłada się na 110 wezwań do złożenia wniosków o dofinansowanie.

W związku z wprowadzoną zmianą do Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r. projekty z Pomocy Technicznej (XII Oś Priorytetowa) zostały usunięte z załącznika nr 4 do SZOOP, stąd nie są wykazywane w powyższej tabeli.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawne formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł 2014-2020, składanej po III kwartale 2018 r.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dołnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MIIR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).