


**INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020, SKŁADANA PO  
IV KWARTALE 2019 R.**

<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Dane aktualne na dzień</b>	31.12.2019 r.
<b>Data i miejsce sporządzenia</b>	27.01.2020 r., Łódź
<b>Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
<b>Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną</b>	Anna Marciniak – Inspektor Wydział Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
<b>Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną</b>	nr tel.: 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
<b>Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej</b>	Tadeusz Polak - p.o. Dyrektora DPR
<b>Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*</b>	



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



Tadeusz Polak  
Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

\* Podpis osoby uprawnionej do potwierdzenia zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie sprawozdawczym nie zaistniała sytuacja, której tabela dotyczy, do tabeli wpisać należy „nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym”. Tabele w poszczególnych arkuszach wypełnia się, o ile dotyczy danego PO.

W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane do realizacji przez beneficjentów w umowach o dofinansowanie projektów oraz wartości osiągnięte sprawozdawane w kolejnych wnioskach o płatność.

Dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego programów prezentowane są kumulatywnie według stanu na ostatni dzień kwartału, którego dotyczy informacja.

Wydział Monitorowania  
Funduszy Unijnych  
Ewa Pietschalska

**INSPEKTOR**  
  
Anna Marciniak

**INSPEKTOR**  
  
Aneta Kozłowska

**Zastępca Dyrektora**  
  
Małgorzata Zakrzewska

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Alokacja środków UE <sup>3</sup>	Fundusz <sup>4</sup>	Złożone wnioski o dofinansowanie (wnioski po ocenie formalnej <sup>1</sup> )					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie					Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność				
				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			wartość od uruchomienia programu (w zł)				
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem <sup>5</sup>	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne <sup>6</sup>	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	16	17 = 16/3*100%	18	19	21	22 = 21/3*100%
01a	RPLD.01.00.00	203 822 100,86	EFRR	0	11	273 553 026,33	223 105 455,75	177 644 529,71	0	7	194 827 185,35	158 708 350,97	123 763 177,89	60,72%	5 045 873,97	4 244 695,75	2 899 202,76	1,42%
01b		483 682 354,55	EFRR	46	419	1 416 507 639,88	1 149 621 613,70	670 248 641,21	24	151	544 858 689,24	398 974 317,39	223 298 787,33	46,17%	118 398 714,33	98 632 944,65	52 669 261,27	10,89%
02c	RPLD.07.00.00	175 388 413,32	EFRR	0	70	298 936 424,95	239 072 371,58	198 292 977,50	1	53	241 306 984,32	192 111 915,65	161 390 745,36	92,02%	62 694 152,32	48 422 202,34	40 087 845,51	22,86%
03a		240 351 259,09	EFRR	96	298	296 537 661,47	243 552 365,45	196 853 870,95	16	38	107 271 378,66	91 082 801,24	72 436 575,10	30,14%	43 231 791,14	30 929 154,31	21 864 637,97	9,10%
03b	RPLD.02.00.00	203 680 929,00	EFRR	1	554	240 827 359,73	203 574 975,19	162 886 676,18	29	281	152 367 700,61	130 377 809,17	107 426 551,58	52,74%	63 092 001,35	53 681 256,80	43 343 615,92	21,28%
03c		863 013 938,78	EFRR	96	789	3 516 717 317,54	2 916 272 927,33	1 635 041 055,38	3	195	1 479 035 884,09	1 267 346 398,81	804 557 063,74	93,23%	924 143 907,00	819 039 983,31	542 117 227,47	62,82%
04a	RPLD.04.00.00	233 183 297,93	EFRR	0	194	598 819 242,02	447 475 846,43	344 266 464,90	8	138	395 294 827,01	307 555 968,66	236 478 666,50	101,41%	131 813 927,49	97 821 471,43	75 140 166,70	32,22%
04c		532 725 953,54	EFRR	0	144	730 710 634,54	557 625 602,76	452 336 736,51	1	124	671 475 059,08	515 710 188,02	418 495 982,50	78,56%	377 721 640,34	286 436 400,03	233 540 444,37	43,84%
04e	RPLD.03.00.00	596 619 374,30	EFRR	0	19	684 949 217,05	532 709 220,96	423 868 005,43	1	18	666 356 229,12	513 208 417,05	407 292 566,18	68,27%	279 847 906,39	200 656 831,67	159 848 658,06	26,79%
	RPLD.04.00.00	209 907 483,28	EFRR	2	57	333 928 284,59	243 265 199,62	198 193 916,29	1	48	283 567 792,57	210 971 752,45	172 629 695,83	82,24%	57 955 684,85	40 847 912,21	32 303 786,08	15,39%
5b		70 796 503,45	EFRR	2	91	179 934 208,90	140 899 343,41	116 005 509,37	0	12	10 064 728,75	9 616 928,49	6 791 359,47	9,59%	10 064 728,75	9 616 928,49	6 791 359,47	9,59%
6a	RPLD.05.00.00	43 891 962,23	EFRR	0	7	14 118 125,15	11 172 482,32	9 256 345,30	0	7	14 118 125,15	11 172 482,32	9 256 345,30	21,09%	145 333,90	99 872,10	84 888,91	0,19%
6b		210 801 978,65	EFRR	2	30	343 788 663,32	236 738 396,22	196 650 469,16	6	24	283 873 023,19	191 300 109,75	158 263 970,28	75,08%	122 118 075,60	83 853 936,86	68 623 571,79	32,55%
6c	RPLD.06.00.00	173 665 806,09	EFRR	0	45	325 611 666,59	250 142 109,50	208 889 901,09	0	30	226 489 294,71	167 445 896,31	140 285 592,60	80,78%	84 333 284,39	58 365 425,06	48 280 191,51	27,80%
6d	RPLD.05.00.00	52 113 871,47	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 308 892,31	35 989 197,48	0	24	57 628 902,32	43 781 375,35	34 047 475,02	65,33%	23 424 712,67	15 826 853,96	11 215 044,75	21,52%
6e	RPLD.04.00.00	19 155 150,00	EFRR	0	1	2 162 551,68	1 871 416,00	1 590 703,60	1	1	2 162 551,68	1 871 416,00	1 590 703,60	8,30%	0,00	0,00	0,00	0
7b		684 582 549,83	EFRR	1	38	900 118 670,26	854 967 114,84	730 643 893,81	1	36	729 922 697,13	680 347 238,95	577 017 107,15	84,29%	468 722 968,65	436 994 821,87	370 341 025,33	54,10%
7c	RPLD.03.00.00	42 731 564,02	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00%
7d		457 669 432,12	EFRR	0	7	673 526 375,30	536 185 587,17	455 757 749,05	0	4	581 413 738,35	466 706 068,87	396 700 158,53	86,68%	270 171 070,54	219 897 197,11	186 912 617,52	40,84%
08(i)	RPLD.08.00.00	323 054 490,38	EFRR	0	325	533 208 736,68	451 963 065,80	22	180	351 824 016,76	299 045 792,80	215 203 692,31	92,57%	215 203 692,31	182 932 577,27	152 050 878,68	56,63%	
08(iii)		359 358 775,05	EFRR	0	332	836 151 183,68	708 415 737,76	12	61	181 943 350,12	154 651 848,04	93 000 514,48	43,04%	93 000 514,48	78 988 453,94	60 604 977,07	21,98%	
08(iv)		128 915 880,66	EFRR	35	299	293 359 096,32	248 994 705,91	1	138	105 939 321,87	90 036 924,93	69 844 996,04	69,84%	56 354 278,60	48 267 995,37	37 444 996,04	37,44%	
08(v)	RPLD.10.00.00	280 275 041,96	EFRR	0	145	574 912 089,83	472 680 559,24	2	68	327 426 675,45	269 165 474,99	150 395 392,54	96,04%	150 395 392,54	125 821 319,86	98 044 996,04	44,89%	
08(vi)		82 109 137,62	EFRR	32	134	160 530 678,08	135 938 114,12	8	56	57 958 218,38	48 784 495,62	25 240 068,68	59,41%	12 401 523,06	10 533 832,66	8 333 832,66	12,83%	
08b	RPLD.06.00.00	255 738 266,99	EFRR	1	89	618 275 564,98	423 728 841,24	295 483 212,61	1	64	470 000 755,43	327 951 760,21	235 102 918,23	91,93%	152 050 878,68	108 923 949,70	81 672 651,34	31,94%
09(i)		400 158 845,76	EFRR	33	503	568 892 660,81	483 087 845,98	16	203	233 380 997,80	198 243 950,06	114 447 329,65	49,54%	114 447 329,65	96 604 977,07	73 244 996,04	24,14%	
09(iv)	RPLD.09.00.00	227 690 503,50	EFRR	9	270	482 187 098,46	409 646 164,42	1	136	238 606 833,79	202 640 585,27	95 253 380,49	89,00%	95 253 380,49	80 989 875,86	60 989 875,86	35,57%	
09(v)		63 625 135,48	EFRR	0	10	44 417 801,71	37 755 131,45	0	10	44 783 847,31	38 066 270,21	29 663 247,67	59,83%	29 663 247,67	25 240 068,68	19 663 247,67	39,67%	
09a	RPLD.07.00.00	272 063 950,33	EFRR	0	90	697 626 494,05	626 507 310,25	504 966 328,69	1	55	398 876 890,03	340 242 988,85	271 940 653,77	99,95%	123 575 881,80	100 799 096,56	80 631 481,58	29,64%
09b	RPLD.06.00.00	761 049 419,76	EFRR	0	46	1 610 859 781,58	1 152 030 338,36	774 842 809,59	0	35	1 508 861 926,26	1 046 161 809,48	746 179 534,38	98,05%	156 032 080,86	109 292 024,50	88 966 867,11	11,69%
10(i)		211 289 651,35	EFRR	0	365	259 895 441,94	220 013 099,33	29	309	212 313 752,28	180 434 232,36	95 522 782,42	85,40%	95 522 782,42	81 294 471,03	60 989 875,86	38,48%	
10(iii)	RPLD.11.00.00	28 630 088,49	EFRR	0	102	78 598 657,57	66 393 250,74	1	39	29 942 075,75	25 414 086,25	9 712 559,86	88,77%	9 712 559,86	8 333 773,49	6 333 773,49	29,11%	
10(iv)		314 792 186,01	EFRR	12	281	321 819 713,63	273 372 846,52	1	233	265 933 007,86	226 037 746,69	162 723 162,55	71,81%	162 723 162,55	139 023 519,30	103 244 996,04	44,16%	
10a	RPLD.07.00.00	98 155 665,19	EFRR	0	48	183 467 309,38	134 273 627,92	105 265 048,03	0	37	146 925 063,96	109 513 201,47	88 750 774,19	90,42%	63 714 154,12	48 992 579,13	39 655 886,13	40,40%
Pomoc techniczna	RPLD.12.00.00	288 930 267,48	EFRR	0	24	341 155 678,00	289 982 326,20	0	24	317 486 640,00	269 863 644,00	191 811 417,41	93,40%	191 811 417,41	163 039 654,18	123 039 654,18	56,43%	

1/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym, lub w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS - poprawnych formalno-merytorycznie, i wprowadzonych do SI.2014.

2/ Należy podać kod zgodny z SI.2014

3/ Alokacja wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.

4/ Jeżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacje należy przedstawić oddzielnie od drugiej części osi priorytetowej.

5/ W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.

6/ Pole we wniosku o płatność w SI.2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
01a	RPLD.01.00.00	Wskaźniki produktu																
		Investycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			16 353 808,96			422 820,41	8 900 000			183,75%	4,75%	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Trwa proces realizacji projektów.		
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			11			4	4			275,00%	100,00%	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Trwa proces realizacji projektów.		
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			203,81			0	129			157,99%	0	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów. Trwa proces realizacji projektów.		
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			136			0	40			340,00%	0	B-podpisanie umów w 2018 r. było możliwe dopiero po uzyskaniu wstępnej zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w ramach wyłonionych projektów.		
Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			24,01			0	-			-	-	Trwa proces realizacji projektów. D. wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia z projektów realizujących ten wskaźnik.				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			112				39	145				77,24%	26,90%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			112				39	145				77,24%	26,90%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			74 933 761,97				15 297 522,30	75 547 934,05				99,19%	20,25%	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			101				17	130				77,69%	13,08%	
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			61				27	69				88,41%	39,13%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			65				20	76				85,53%	26,32%	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			6				0	0				-	-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwił oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.

01b

RPLD.01.00.00

Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			2				0	0							-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwia oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.	
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			6				0	0								-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwia oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			5				0	0								-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwia oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.
Wskaźniki rezultatu																			
Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury B+R - wspartej w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			44				6	3							1466,67%	200,00%	D - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony Beneficjentów przedmiotowym zakresem .
Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			54				6	8							675,00%	75,00%	D - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony Beneficjentów przedmiotowym zakresem
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			39				0	0								-	B -projekty są w trakcie realizacji . Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wskazujących na realizację wskaźnika. Brak wartości docelowej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Wł 2014-2020 (SZOOP). Brak danych uniemożliwia oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.

		Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			6			0	0							-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwił oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.
		Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			0	0							-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwił oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
		Wskaźniki produktu																	
		Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			43	6				1350,00%			716,67%	H- Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			274			143	61				449,18%			234,43%	H- Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			301			100	194				155,15%			51,55%	
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			80			30	29				275,86%			103,45%	
		Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			54			24	22				245,45%			109,09%	
		Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			653 219			18 935	19 404				3366,41%			97,58%	
02c	RPLD.07.00.00	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			972 710			264 242	47 000				2069,60%			562,22%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne znaczne przekroczenie.

	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			0	2			100,00%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
	Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			116			62	3			3866,67%		2066,67%	D - Wartość wskaźnika dotyczy wskaźników: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem; Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem. H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne, znaczne przekroczenie.
Wskaźniki rezultatu																
	Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region słabiej rozwinięty			2 333 052			2 051 452	146 671			1590,67%		1398,68%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne, znaczne przekroczenie.
	Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region słabiej rozwinięty			220 537			171 033	38 574			571,72%		443,39%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne, znaczne przekroczenie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). ). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNIICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			50,61				16,95	159				31,83%	10,66%	B- niskie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Najważniejsze problemy mające wpływ na skuteczność interwencji (czynniki ryzyka) oraz sposób przeciwdziałania ryzykom realizacji inwestycji w ramach PI 3a, w tym zidentyfikowane przyczyny skutkujące małą liczbą składanych wniosków o dofinansowanie w ramach dotychczas ogłaszanych konkursów w Poddziałaniu II.1.1. Tereny inwestycyjne, zostały przedstawione w badaniu ewaluacyjnym pn. Wsparcie terenów inwestycyjnych w województwie łódzkim – warunki powodzenia inwestycji i optymalizacja systemu wdrażania Pod. II.1.1 Tereny inwestycyjne RPO WŁ 2014-2020.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			118				5	488				24,18%	1,02%	B- niskie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			118				5	0				0	0	0	B- niskie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D. W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			0				0	488				0	0	0	B - Wskaźnik został pozostawiony w Programie w 2014 r. i corocznie raportowany jest na poziomie 0. W PI 3a nie występuje typ projektu, któremu odpowiada wskaźnik. W związku z powyższym w wyniku renegotjacji Programu planuje się usunięcie wskaźnika.
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			42				15	20				210,00%	75,00%		
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			116				5	0				0	0	0	B - Brak wartości docelowej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 (SZOOP). Wartość docelowa zostanie uzupełniona przy okazji zmiany SZOOP wynikającej z renegotjacji Programu z KE.

Wskaźniki rezultatu															
Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			27			0	16			168,75%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			120		27	488				24,59%		5,53%	F - wartość szacowana wskaźnika jest niższa niż w poprzednim okresie sprawozdawczym ze względu na błędne oszacowanie przez Beneficjenta wartości docelowej na etapie wniosku o dofinansowanie. Pierwotna, niepoprawna wartość docelowa wynosiła 310 szt. i została zmniejszona do realnej wartości 8 szt.
Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			700		0	800				87,50%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania planowanej wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			140		0	139				100,72%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			178			112	149			119,46%		75,17%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			178			112	149			119,46%		75,17%	D-W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.		
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			148			41	149			99,33%		27,52%			
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			5 187 507,80			2 168 321,67	27 335 255,70			18,98%		7,93%			
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			44			43	200			22,00%		21,50%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie		

Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			37			14	61			60,66%			22,95%	
Wskaźniki rezultatu																
Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 037			129	447			231,99%			28,86%	
Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			44 346 602,22			2 231 194	12 057 956			367,78%			18,50%	
Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			1,50			0	12			12,50%			0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D. wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.
Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			87			27	80			108,75%			33,75%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			92			1	0			-			-	B- Wskaźnik wprowadzony do SZOOP z dnia 18.04.2018 r. bez wskazania wartości docelowej. Brak danych uniemożliwia oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Os priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 465			961	1 390				105,40%	69,14%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			167			100	96				173,96%	104,17%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			140 368 893,73			75 351 208,36	131 297 822,00				106,91%	57,39%		
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			164			109	56				292,86%	194,64%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			166			110	79				210,13%	139,24%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			103			64	60				171,67%	106,67%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			867	1 298				100,00%	66,80%		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			119 009 665,68			236 568 387,19	116 976 111,00				101,74%	202,24%		

Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			793,44			309,52	368,00			215,61%		84,11%	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			9	4			-		225,00%	D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			28	0			-		-	B - Brak danych uniemożliwił oszacowanie wskaźnika. Dane nt. wartości docelowej zostaną uzupełnione przy aktualizacji SZOOP. D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			193			86	65			296,92%		132,31%	
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			223			92	71			314,08%		129,58%	
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			127			64	71			178,87%		90,14%	
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			76			46	29			262,07%		158,62%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNIICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	słabiej rozwinięty			50,79			40,43	18			282,17%			224,61%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplej ze źródeł odnawialnych	MW	słabiej rozwinięty			35,65			7,48	18			198,06%			41,56%	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	słabiej rozwinięty			0,1			0,1	34			0,29%			0,29%	B - znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	słabiej rozwinięty			0			0	34			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty			4 196			908	873			480,64%			104,01%	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	411			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty			6 248			2 673	2 022			309,00%			132,20%	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	954			0,10%			0,10%	B - znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem



	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	słabiej rozwinięty			76			39	62			122,58%			62,90%	D - z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość zgodnie z definicją wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową
Wskaźniki rezultatu																	
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			63 778			2221,7	34 810			183,22%			6,38%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	słabiej rozwinięty			588,00			239,00	394,00			149,24%		60,66%		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	słabiej rozwinięty			1 256 669,57			421 710,07	3 139 595,00			40,03%		13,43%		
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	słabiej rozwinięty			2 199,00			353,00	2 750,00			79,96%		12,84%		
		Wskaźniki rezultatu																
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			116 124,08			8 566,70	86 594,00			134,10%		9,89%		
Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	słabiej rozwinięty			164 053 750,61			37 815 739,87	1 028 597,00			16044,89%		3676,44%		H - z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne znaczne przekroczenie		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04e	RPLD.03.00.00	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			0	3,50			732,86%		0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			18,86			0	2,50			754,40%		0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			114			106	134	85,07%			79,10%			
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			10 032			10 076	17 452	57,48%			57,74%			D-Wielkość osiągnięta większa niż pierwotnie planowano. Do realizacji wybrano ofertę, która pozwoliła osiągnąć pojemność pojazdów większą od zaplanowanej.
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7	100,00%			100,00%			
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	900	56,89%			56,11%			
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			9			2	7	128,57%			28,57%			
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			543			185	690	78,70%			26,81%			
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			21			7	28	75,00%			25,00%			
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			36			24	9	400,00%			266,67%			H -większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			416			230	331	125,68%			69,49%			
		Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			7			2	4	175,00%			50,00%			
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			17			9	2	850,00%			450%			H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		

	Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	D - możliwość dofinansowania tego typu projektów pojawiła się dopiero jako efekt renowacji B - od momentu pojawienia się wsparcia dedykowanego dla tego typu projektu, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			45,06			1	22			204,82%			2,64%	
RPLD.04.00.00	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			30			6	4			750,00%			150,00%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			147			17	84			175,00%			20,24%	
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0	15			0,47%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			5 371			412	7 280			73,78%			5,66%	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			3			0	34			8,82%			0	B - projekty w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
Wskaźniki rezultatu																	
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			105 649,00			43 788	145 495			72,61%			30,10%	
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			7 617 525,00			0	18 741 862			40,64%			0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			6 725,31			269	6 476			103,85%			4,15%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	<p>B - Główne przyczyny braku projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problemy z dofinansowaniem projektów ujętych na listach nr 1 MasterPlanów (część z nich została już sfinansowana z innych źródeł, część zgłasza trudności z pozyskaniem wkładu własnego)</li> <li>- brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów w związku z prawie dwuletnim oczekiwaniem na ocenę zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną przeprowadzoną przez KE (ostatecznie KE wystawiła ocenę negatywną)</li> <li>- powołanie nowej instytucji Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i przeniesienie kompetencji w przedmiotowym zakresie z poziomu samorządów na poziom krajowy. Kolejny, 3 z kolei nabór wniosków o dofinansowanie wyłonił do dofinansowania projekty, w ramach których planowany jest remont urządzeń przeciwpowodziowych.</li> </ul> <p>B - W rezultacie oceny złożonych w ramach naboru nr 3 wniosków wyłoniono do dofinansowania 2 projekty. Trwa proces podpisywania umów.</p> <p>B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem</p>	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0		0		
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0		0		
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0%		0		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	2			50,00%		50,00%		

Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty			0			0	618 000			0			0	D - w związku z uzyskaniem od KE, po prawie dwuletnim oczekiwaniu, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, przekłada się to na opóźnienia w wydatkowaniu środków w ramach PI 5b. Ponadto brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem.
Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	2			50%			50,00%	

	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			13			13	13			100,00%			100,00%	
Wskaźniki rezultatu																	
	Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			0			0	4 102			0			0	B - W rezultacie oceny złożonych w ramach naboru nr 3 wniosków wyłoniono do dofinansowania 2 projekty. Trwa proces podpisywania umów.
	Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			13			13	7			185,71%			185,71%	H - wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny niż planowany zakres wsparcia dla poszczególnych jednostek ratowniczych (pierwotnie założono zakupy więcej niż 1 pojazdu przez pojedyncze jednostki)

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06a	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	1			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	stabilniej rozwinięty			1			0	1			100,00%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Masa nieszkodliwych odpadów niebezpiecznych	Mg	stabilniej rozwinięty			0			0	1 196			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	
		Masa wycofanych z użytkowania i nieszkodliwych wyrobów zawierających azbest	Mg	stabilniej rozwinięty			0			0	1 150			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	stabilniej rozwinięty			623			0	8 211			7,59%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	stabilniej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	
		Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	stabilniej rozwinięty			5			0	3			166,67%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	2			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie	

Wskaźniki rezultatu															
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	stabilniej rozwinięty			42 416			0	38 332			110,65%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu
Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	stabilniej rozwinięty			5 000			0	6 845			73,05%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	stabilniej rozwinięty			24 000			0	25 398			94,50%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	3			66,67%		33,33%		
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			11			2	7			157,14%		28,57%		
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			130,92			58,88	141			92,85%		41,76%		
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0			0	17			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	4			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			3,71	20			67,90%		18,55%		
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem	
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			5			0	2			250,00%		0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			23 709			1 616	23 424			101,22%		6,90%		
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213			0	2 213			54,81%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>słabiej rozwinięty,</i> <i>lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			8	20			145,00%		40,00%		
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			23			11	6			383,33%		183,33%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/r ok	Region słabiej rozwinięty			481 017			37 619,00	48 000			1002,12%		78,37%		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			298			17	2			14900,00%		850,00%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny (generujący niższe koszty) niż planowany zakres wsparcia. F- Zmniejszenie szacowanej wartości wskaźnika wynikającej z podpisanych umów w stosunku do poprzedniego kwartału jest rezultatem rozwiązania umowy o dofinansowanie
Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			0	2			100%		0	
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			70,08			29,19	5			1401,60%		583,80%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny (generujący niższe koszty), niż planowany zakres wsparcia
Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,18	10			9658,30%		9651,80%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Wskaźnik został przekroczony z uwagi na inny (generujący niższe koszty), niż planowany zakres wsparcia
Wskaźniki rezultatu															
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			3831,66	550			731,79%		696,67%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem F- Zmniejszenie szacowanej wartości wskaźnika wynikającej z podpisanych umów w stosunku do poprzedniego kwartału jest rezultatem rozwiązania umowy o dofinansowanie

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
06e	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty			91			0	1 280,00			7,11%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			785			0	3 645,00			21,53%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
		Wskaźniki produktu																	
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	stabilniej rozwinięty			129,77			76,76	87				149,16%			88,23%	F- Zmniejszenie szacowanej wartości wskaźnika wynikającej z podpisanych umów w stosunku do poprzedniego kwartału jest rezultatem rozwiązania umowy o dofinansowanie
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	stabilniej rozwinięty			10,66			2,38	23				46,35%			10,35%	
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilniej rozwinięty			3,51			0	13				27,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	stabilniej rozwinięty			96,29			49,43	62				155,31%			79,73%	
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	stabilniej rozwinięty			4,77			0	6				79,50%			0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	stabilniej rozwinięty			17,36			14,47	15				115,73%			96,47%	
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	stabilniej rozwinięty			2,38			2,38	4				59,50%			59,50%	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	stabilniej rozwinięty			16,12			12,86	10				161,20%			128,60%	F- Zmniejszenie szacowanej wartości wskaźnika wynikającej z podpisanych umów w stosunku do poprzedniego kwartału jest rezultatem rozwiązania umowy o dofinansowanie
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	stabilniej rozwinięty			13			1	2				650,00%			50,00%	F- Zmniejszenie szacowanej wartości wskaźnika wynikającej z podpisanych umów w stosunku do poprzedniego kwartału jest rezultatem rozwiązania umowy o dofinansowanie
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	stabilniej rozwinięty			0			0	3				0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	stabilniej rozwinięty			2			0	5				0,4			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>		
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
07c	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	slabiej rozwinięty			0			0	1			0			0	B - Obydwa przeprowadzone dotychczas nabory nie przyniosły rozstrzygnięcia. Do dofinansowania nie został wyłoniony żaden projekt. Trwa ocena wniosków złożonych w naborze nr 3.		
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0			0			
Wskaźniki rezultatu																				
		Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			0			0	26 883			0			0	B - Obydwa przeprowadzone nabory nie przyniosły rozstrzygnięcia. Do dofinansowania nie został wyłoniony żaden projekt.. Trwa ocena wniosków złożonych w naborze nr 3.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			0	22			98,55%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0	2			0,475			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			14			14	8			175,00%			175,00%	D - Większa od docelowej, szacowana z umów wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			2 240			2240	1 280			175,00%			175,00%	D - Większa od docelowej, szacowana z umów wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			0	2			500,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika

	Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	słabiej rozwinięty			3830			0	360			1063,89%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
	Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem
	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			7			0	7			100,00%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			2 100 238			0	7 344			28598,01%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			33			4	15				220,00%			26,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			33			4	15				220,00%			26,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			162			46	36				450,00%			127,78%	
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			15	16				212,50%			93,75%	
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			159,83			35,15	18				887,94%			195,28%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			0			0	9				0			0	B - brak zainteresowania odnową szlaków turystycznych





1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). ). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	11 241	8 356	19 597	29 065	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,42%	
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 771	7 871	15 642	20 126	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,72%	
		Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 729	3 707	8 436	15 095	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	55,89%	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 045	2 961	6 006	15 095	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,79%	
		Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 109	738	1 847	2 516	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,41%	
		Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 929	2 307	4 236	3 881	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	109,15%	
		Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	610	245	855	2 382	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	35,89%	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 101	6 121	14 222	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	161,27%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ponieważ stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika wyliczany jest w stosunku do osób objętych wsparciem do końca okresu sprawozdawczego, nie zaś w stosunku do osób planowanych do objęcia wsparciem w całym okresie programowania. Szacuje się, że wraz ze wzrostem liczby osób objętych wsparciem, wartość przedmiotowego wskaźnika zbliży się do jego założonej na 2023 rok wartości docelowej.

Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 267	2 661	5 928	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	156,16%	j.w.
Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	668	477	1 145	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	167,55%	j.w.
Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	191	80	271	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,24%	
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	419	632	1 051	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	17,88%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku, spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	181	244	425	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	16,79%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób długotrwale bezrobotnych kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.

	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	154	110	264	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	47,64%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób z niepełnosprawnościami kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji.
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	303	125	428	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,86%	H – wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25 %, ponieważ stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika wyliczony jest w stosunku do osób objętych wsparciem do końca okresu sprawozdawczego, nie zaś w stosunku do osób planowanych do objęcia wsparciem w całym okresie programowania. Ponadto dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Poddziałania VIII.2.1, w ramach którego uczestnicy projektów, zgodnie z IPD kierowani są zwykle na szkolenia typu spawacz, kierowca, magazynier z uprawnieniami na obsługę wózka widłowego, które kończą się uzyskaniem kwalifikacji potwierdzonych odpowiednim certyfikatem
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 123	3 881	n/d	n/d	n/d	0	0	106,24%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1 wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 341	888	2 229	2 510	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,80%	D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. 81 osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. Wartości zostaną wprowadzone do SL2014 po zatwierdzeniu wniosku o płatność.	
		Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 125	666	1 791	1 891	n/d	n/d	n/d	0	0	94,71%		
		Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	591	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13,71%	D - wartość wskaźnika obejmuje dane nt. 81 osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. Wartości zostaną wprowadzone do SL2014 po zatwierdzeniu wniosku o płatność. W związku z niewielkim zainteresowaniem instrumentami zwrotnymi, planowane jest zmniejszenie alokacji na działanie VIII.3.2 o 50 %. W związku z tym obniżeniu ulegnie wartość docelowa wskaźnika na 295 szt.	
Wskaźniki rezultatu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 969	2 580	n/d	n/d	n/d	0	0	76,32%	D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. 95 utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. Wartości zostaną wprowadzone do SL2014 po zatwierdzeniu wniosku o płatność.	

- 1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)
- 2/ Należy podać kod zgodny z SL2014
- 3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- 4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS
- 5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).
- 6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli
  - A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
  - B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
  - C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
  - D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
  - E. wartość docelowa została zmieniona
  - F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
  - G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
  - H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
  - I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 948	4 872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,51%	B - niskie zainteresowanie beneficjentów aplikujących o środki w ramach Działania X.1; - aplikowanie o środki przez te same podmioty w ramach różnych konkursów; - trudności w realizacji projektów ze względu na problemy z należeniu odpowiedniej bazy lokalowej; - odstąpienia lub rozwiązania umów o dofinansowanie
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 326	4 872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	47,74%	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	730	24	754	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	54,40%	
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	840	58	898	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57,80%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 980	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	70,51%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (COO5)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 623	14 237	27 860	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	103,04%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 316	1 974	4 290	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52,89%	D - W celu zwiększenia poziomu osiągnięcia wskaźnika wprowadzono kryterium premiujące dedykowane osobom 50+.
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 799	6 475	10 274	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	95,00%	
		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 970	1 993	3 963	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	265,62%	H - Beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli. Świadczy to o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania.
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 990	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,96%	
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 556	5 405	10 961	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	43,01%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 721	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	63,43%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 557	2 513	4 070	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28,23%	
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	998	994	1 992	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	50,26%	



1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	23 581	37 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	63,17%	D - problemy w realizacji i wdrażaniu projektów wynikające ze skomplikowania ścieżki wdrażania projektów zdrowotnych (w zależności od rodzaju choroby, dolegliwości stosowane są różne interwencje)
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	14864	5 527	20 391	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,69%	
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	70,00%	
<b>Wskaźni rezultatu</b>																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 063	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,88%	D - dane zostały odniesione do wartości wskaźników produktu tylko w ramach Poddziałania X.3.1
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 992	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	30,24%	
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	12 358	30 990	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	29,73%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSi (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			27			9	9			300,00%		100,00%		
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			74 450 685,44			28 304 138,64	9 515 000,00			782,46%		297,47%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.	
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			27			4	14			192,86%		28,57%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz wskaźnika Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017 zastąpił wskaźnik produktu specyficzny Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne, Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów.	

09a

RPLD.07.00.00

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			5			2	3			166,67%			66,67%	
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			0	2			200,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			1	4			425,00%			25%	
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			1	51			3,92%			1,96%	

Wskaźniki rezultatu																
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			419 321			35 346,96	1 500 000			27,95%			2,36%	D - Po ustaleniach z KE w toku renowacji w roku 2019 r., zdecydowano się na wykazywanie średniej wartości wskaźnika z projektów, które go realizują.
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			159			50	955			16,65%			5%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			132,09			22,77	55			240,16%		41,40%		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			288			29	34			847,06%		85,29%		
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 429			73	8			17862,50%		912,50%	H - Wartość docelowa wskaźnika była szacowana na podstawie liczby budynków mieszkalnych. Na podstawie korespondencji z KE uzyskano wyjaśnienie, iż chodzi tu o jednostki mieszkalne-mieszkania w budynkach, w związku z tym Beneficjenci wykazują jednostki mieszkalne, stąd znaczące przekroczenie.	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			181			0	114			158,77%		0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 590	4 226	10 816	27 577	n/d	n/d	n/d	0	0	39,22%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na wolniejsze niż pierwotnie zakładano tempo wdrażania IX OP, wynikające ze zmiany uwarunkowań gospodarczych w województwie łódzkim, co szczegółowo zostało przedstawione KE w trakcie negocjacji RPO WŁ 2014-2020. Ponieważ w dalszym ciągu obserwowane jest niewielkie zainteresowanie udziałem w projektach z zakresu aktywizacji planowana jest realokacja środków z PI 9i na inne obszary wymagające wsparcia (głównie w ramach PI 9iv), co będzie skutkowało proporcjonalnym obniżeniem wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 336	1 587	3 923	6 894	n/d	n/d	n/d	0	0	56,90%		
Wskaźniki rezultatu																			
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 091	606	1 697	56%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28,02%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, iż dla jednego uczestnika można zarejestrować wyłącznie jeden rezultat odnoszący się do jego statusu na rynku pracy. W przypadku gdy w ciągu 4 tygodni osoba bierna zawodowo poszukiwała pracy i podjęła ją, odnotowuje się wyłącznie rezultat „wyższej rangi”, tj. podjęcie pracy. Mając na uwadze powyższe, osoby biernie zawodowo, które podjęły pracę w ciągu 4 tygodni, nie są wykazywane we wskaźniku dot. osób, które poszukiwały pracy po zakończeniu udziału w projekcie (901 osób biernych zawodowo podjęło pracę). Gdyby była taka możliwość stopień realizacji wskaźnika wyniósłby prawie 43 %.	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 069	766	1 835	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	84,83%		



9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 245	1 323	3 568	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	219,92%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ponieważ stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika wyliczany jest w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem do końca okresu sprawozdawczego, nie zaś w stosunku do osób planowanych do objęcia wsparciem w całym okresie programowania. Szacuje się, że wraz ze wzrostem liczby osób objętych wsparciem, wartość przedmiotowego wskaźnika zbliży się do jego założonej na 2023 rok wartości docelowej. Ponadto biorąc pod uwagę specyfikę projektów realizowanych w ramach PI 9i, większość uczestników projektów zgodnie z IPD kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.
----	---------------	--	-------	--------------------	-----	-----	-----	-------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 005	4 965	11 970	6 064	n/d	n/d	n/d	0	0	197,39%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że stale wzrasta liczba osób potrzebujących wsparcia w zakresie usług społecznych. Jednocześnie, oferowane w ramach projektów wsparcie dotychczas nie było kompleksowe, co generowało mniejsze koszty. W związku z powyższym, średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób. W związku z powyższym planowane są zmiany do Programu polegające między innymi na zwiększeniu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 798	667	2 465	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	24	36	60	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 639	3 901	8 540	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 857	1 272	3 129	9 554	n/d	n/d	n/d	0	0	32,75%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że projekty generujące dane w tym zakresie są na wczesnym etapie realizacji. Ponadto wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika została błędnie określona, co było przedmiotem renowacji z KE w trakcie przeglądu śródkosowego. Planowane jest obniżenie wartości docelowej do 6 349 osób.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	733	798	1 531	9 000	n/d	n/d	n/d	0	0	17,01%	B - Wskaźnik odnosi się do 4 typu operacji w ramach PI 9iv. W ramach konkursów na wskazany typ operacji zostały wyłonione do dofinansowania trzy projekty. Wykazana wartość przedmiotowego wskaźnika pochodzi z jednego projektu, natomiast w ramach dwóch pozostałych projektów, do końca bieżącego okresu sprawozdawczego zostały zatwierdzone tylko tzw. wnioski "zerowe".	

Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 868	3 526	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52,98%	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	70	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	B - Z uwagi na fakt, iż projekty generujące dane do wskaźnika nie zakończyły się, jego wartość jest na poziomie 0.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	317	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79	594	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13,30%	B - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyło się tylko 5 projektów generujących dane do przedmiotowego wskaźnika
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2	2	4	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	412	396	808	597	n/d	n/d	n/d	0	0	135,34%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% ze względu na dużą rotację uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1035	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	194,92%	H – osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większą ilość podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	50,00%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	87	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	21,75%	D - dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 30.06.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Beneficjent nie zgłasza żadnych trudności w realizacji projektu.

Wskaźniki rezultatu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	71	87	158	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	29,63%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	427	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	55,24%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	109	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	165,15%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25%, gdyż udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest wyższy niż pierwotnie zakładano. W ramach pierwszego konkursu ogłoszonego w Poddziałaniu IX.3.1 zastosowano kryterium, zgodnie z którym wnioskodawca zapewnia, że nie mniej niż 14% uczestników indywidualnych będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami. Faktycznie udział osób z niepełnosprawnościami wyniósł 21,22% w stosunku do wszystkich uczestników, zaś w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - aż 60,95%. Powyższe, wpłynęło na stopień realizacji wskaźnika rezultatu dot. utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, który znacznie odbiega od pierwotnych założeń. Zgodnie bowiem z nimi szacowano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 31.12.2019 r. udział ten wyniósł 25,53%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	446	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	103,72%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10a	RPLD.07.00.00	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			19			4	16			118,75%		25,00%		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			9			4	8			112,50%		50,00%		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			7	7			242,86%		100,00%		
Wskaźniki rezultatu																		
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			9 612			1 933,00	3 658			262,77%		52,84%		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																		
10i	RPLD.10.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 633	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,98%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1973	2 172	4 145	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	154,78%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	36 796	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	570,48%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4221	592	4 813	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	385,66%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK. Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach dla Poddziałania XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, których pracownicy przedmiotowe zostały wyposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	180	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	62,28%	

10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	216	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74,74%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 016	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	241,67%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest <b>obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK</b> . Jednocześnie założony jest <b>obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK</b> .
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 949	440	3 389	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	70,41%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20 117	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	54,67%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	152	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	84,44%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	196	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90,74%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zregulowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5			6			7	8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 468	1 393	4 861	5 887	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,57%	
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 540	506	2 046	5 684	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	36,00%	
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 229	1 023	4 252	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	328,85%	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 839	673	2 512	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,68%	B - Konkurs był ogłoszony na przełomie 2016 i 2017 roku, faktycznie realizacja projektów rozpoczęła się w połowie 2017 r. Wszystkie projekty mają problemy z rekrutacją grupy docelowej zawężonej poprzez kryteria premiujące w każdym projekcie do ISCED2 i obszarów wiejskich. Z 9 podpisanych umów 2 umowy zostały rozwiązane, a znaczna część pozostałych przedłużyła okres realizacji projektu do maximum.
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	782	272	1 054	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,51%	
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 616	499	2 115	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	49,74%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13 435	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	119,79%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 804	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	141,15%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	205	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90,71%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 251	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52,54%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11,76%	B - Niskie zainteresowanie podmiotów realizacją zadań centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego.	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	772	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	49,20%	B - Nowy wskaźnik dodany do SZOOP. Projekty wyłonione w naborach ogłoszonych w II kwartale 2018 r. zawierają dopiero dany wskaźnik.	
10iv	RPLD.11.00.01	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1534	1287	2 821	3 821	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,83%		
Wskaźniki rezultatu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 655	86%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	62,97%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	192	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,66%		

10iv	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 045	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,53%	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	118	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15,28%	
10iv	RPLD.11.00.01	Odszetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0,00%	D - Na początku 2020 r. zostanie zatwierdzony końcowy wskaźnik o płatność, w którym będzie wykazana osiągnięta wartość wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
				Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>			według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
				M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
1	2	3	4	5			6			8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10	
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			35 864,43			24 314,75								
	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			2 001,00			1 347,00								
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			8 644,00			5 069,00								
	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			885,00			592,00								
	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			21,00			9,00								
	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty			28,00			23,00								
	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			964,00			749,00								
	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji	szt.	slabiej rozwinięty			59,00			46,00								
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			17 944,00			13 517,00								
	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4,00			0,00								Realizacja wskaźnika zaplanowana jest na 2021 r., kiedy zostaną zakończone wszystkie projekty realizowane przez jeden z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego
	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			10,00			6,00								
Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			5 444 780,00			4 752 850,00									

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH<sup>1</sup>

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu <sup>2</sup>	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja <sup>3</sup>	Realizacja <sup>4</sup>	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW<sup>1</sup> WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA\*

PI	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku <sup>3</sup>			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. <sup>4</sup>			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz <sup>5</sup>
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
<b>I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</b>																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			39			29			134,48%			145			26,90%	
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			23 486 715,96			21 132 000,23			111,14%			201 905 673,00			11,63%	
<b>II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>																						
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			961			860			111,74%			1 390			69,14%	Wartość osiągnięta wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Poddziałanie II.3.1) oraz liczby pożyczek wypłaconych w całości na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-II.759.32.2017.PD z dnia 18 września 2017 r. (Poddziałanie II.3.2).
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			207 031 911,44			195 791 919,72			105,74%			358 629 884			57,73%	
<b>III Transport</b>																						
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			75,31			65			115,86%			87			86,56%	
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			0,00			0			0,00%			8			0	Termin zakończenia projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik przewidziany jest na 2020 r.
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			59,00			49			120,41%			134			44,03%	
4e, 7b, 7c, 7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			198 802 607,08			161 356 215,15			123,21%			490 321 046,00			40,55%	
<b>IV Gospodarka niskoemisyjna</b>																						
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			133,00			183			72,68%			394			33,76%	
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			667,00			740			90,14%			1 284			51,95%	
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			101 710 591,48			111 487 838,06			91,23%			273 935 024,00			37,13%	
<b>V Ochrona środowiska</b>																						
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			24,41			9			271,22%			158			15,45%	
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			3,00			2			150,00%			10			30,00%	
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			24 890 988,65			23 668 128,90			105,17%			104 115 362,00			23,91%	
<b>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</b>																						

09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty			0			0,18			0			55			0	
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			61 761 452,08			76 229 249			81,02%			328 383 338			18,81%	
VII Infrastruktura dla usług społecznych																						
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			39			43			90,70%			6			650,00%	
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			8			7			114,29%			9			88,89%	
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			46 320 929,60			43 527 119,22			106,42%			150 278 366,00			30,82%	
VIII Zatrudnienie																						
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	12 582	9 244	21 826	-	-	19 707	-	-	110,75%	15 822	15 753	31 575	79,52%	58,68%	69,12%	
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	70 444 299	-	-	62 940 437	-	-	111,92%	-	-	188 084 860	-	-	37,45%	
IX Włączenie społeczne																						
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	7 002	4 622	11 624	-	-	10 152	-	-	114,50%	-	-	28 174	-	-	41,26%	
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	55 252 206	-	-	59 765 174	-	-	92,45%	-	-	190 687 578	-	-	28,98%	
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie																						
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	2 948	nd	nd	3 357			nd	-	-	4 872	-	-	60,51%	
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	27 860	nd	nd	24 780			nd	-	-	27 038	-	-	103,04%	
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	słabo rozwinięty	-	-	50 566 207,33			37 943 809,13				-	-	135 322 016	-	-	37,37%	
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																						
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFS	słabo rozwinięty	-	-	216	nd	nd	170			nd	-	-	289	-	-	74,74%	
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	13 435	nd	nd	10 500			nd	-	-	11 215	-	-	119,79%	
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFS	słabo rozwinięty	-	-	205	nd	nd	166			nd	-	-	68	-	-	301,47%	

10i, 10v,10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	słabo rozwinięty	-	-	61 807 385,16	nd	nd	50 477 951,80			122,44%	-	-	152 963 491	-	-	40,41%	
------------------	---------------	-----------	---	------	-----	------------------	---	---	---------------	----	----	---------------	--	--	---------	---	---	-------------	---	---	--------	--

\* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.
- w cyklu półrocznym: (tj. w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021)

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.



**TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE**

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
<b>EFRR</b>				
1.	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Tempo realizacji przez Pośredników Finansowych (PF) Umów Operacyjnych (UO) w ramach Poddziałania IV.2.3 odbiega od zakładanego.</p>	<p>Instrumenty finansowe w Poddziałaniu IV.2.3 Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych wdrażane są przez dwóch Pośredników Finansowych - Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. i Alior Bank S.A. Powolne tempo realizacji UO wynika przede wszystkim z rozłożonych w czasie przygotowań PF do rozpoczęcia udzielania wsparć Ostatecznym Odbiorcom (OO), w tym: dostosowywania wewnętrznych systemów, procedur, regulaminów. Dodatkowo sam instrument finansowy Pożyczka termomodernizacyjna jest skomplikowany, a proces udzielania wsparcia jest złożony i czasochłonny, wymaga przedstawienia szeregu dokumentów przed uzyskaniem wsparcia np. audyt energetyczny ex-ante, dokumentacja związana z koniecznością wykonania w ramach inwestycji robót budowlanych i uzyskaniem stosownych pozwoleń.</p>	<p>W dniu 20 grudnia 2019 r. Uchwałą ZWŁ nr 1671/19 została przyjęta zmieniona Strategia Inwestycyjna dla wdrażania Instrumentów finansowych, w której zawarto ułatwienia w realizacji projektu przez OO, co powinno wpłynąć na większe zainteresowanie produktem. Zmiany dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienia wykazania realizacji celu inwestycji, jej założeń i wskaźników na podstawie potwierdzenia projektanta o zgodności projektu budowlanego z pozytywnie zweryfikowanym audytem energetycznym ex-ante wraz z potwierdzeniem inspektora nadzoru inwestorskiego w sprawie realizacji przedsięwzięcia zgodnie z projektem budowlanym (poza jedynym dopuszczalnym wcześniej audytem energetycznym ex-post),</li> <li>- umożliwienia wykazania wyraźnego pozytywnego wpływu inwestycji na środowisko (racjonalizacja/oszczędność zużycia energii i/lub wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii), a dla inwestycji, które dotyczą budynków mieszkalnych przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu (prowadzącemu do obniżenia kosztu energii, zwiększenia efektywności energetycznej domu i relatywnie dochodu gospodarstwa domowego) w audycie energetycznym ex-post lub potwierdzenie projektanta o zgodności projektu budowlanego z pozytywnie zweryfikowanym audytem energetycznym ex-ante wraz z potwierdzeniem inspektora nadzoru inwestorskiego w sprawie realizacji przedsięwzięcia zgodnie z projektem budowlanym.</li> </ul> <p>Menadżer zorganizował dwa spotkania z potencjalnymi Ostatecznymi Odbiorcami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w Urzędzie Miasta w Piotrkowie Tryb. w dniu 19.11.2019 r.,</li> <li>2) w Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego w Skierniewicach w dniu 28.11.2019 r.</li> </ol>	<p>Na prośbę BGK, Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wystąpiło do IZ RPO WŁ o urealnienie wartości wskaźnika <i>Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji (m<sup>2</sup>)</i> i obniżenie jego wartości z 500 000,00 m<sup>2</sup> na 84 000 m<sup>2</sup>. Nowa wartość docelowa została oszacowana na podstawie dotychczasowych wyników realizacji projektu. Zmiany są w trakcie procedowania przez IZ RPO WŁ.</p>
2.	<p><b>IP COP</b> Małe zainteresowanie JST, a także przedsiębiorców (w IV kwartale 2019 r. zakończono nabór w ramach pierwszego konkursu z Poddziałania II.1.1 przeznaczonego pod inwestycje dla przedsiębiorców), aplikowaniem w konkursach z Poddziałania II.1.1: Tereny inwestycyjne</p>	<p>Problemy z aplikowaniem o środki w ramach Poddziałania II.1.1 rozkładają się zarówno po stronie adresatów konkursu (JST) jak i Instytucji Organizującej Konkurs.</p> <p>JST nie dysponują terenami przeznaczonymi pod inwestycje lub posiadane tereny nie są postrzegane jako atrakcyjne zarówno przez same JST, jak i przez przedsiębiorców (potencjalnych inwestorów). JST mają trudności ze znalezieniem inwestorów na posiadane tereny, być może również przez niedostateczną promocję posiadanych terenów. JST mają również trudności z wygospodarowaniem środków na wniesienie wkładu własnego.</p> <p>Wnioskodawcy mają problem ze spełnieniem kryteriów oceny projektów, m.in. dotyczących uregulowanego prawa do dysponowania nieruchomością (terenami inwestycyjnymi); limitu dostępnej powierzchni terenów inwestycyjnych (tj. nie powielania się terenów uzbrajanych w ramach projektu z dostępną infrastrukturą). Problemem jest również brak możliwości finansowania w ramach projektu kosztów budowy dróg dojazdowych do nieruchomości.</p> <p>W konkursie ogłoszonym na uzbrojenie terenów dla przedsiębiorców, Wnioskodawcy w trakcie trwania naboru, jako istotną przeszkodę w aplikowaniu wskazywali niską kwotę dofinansowania o jaką mogą się ubiegać na sfinansowanie inwestycji. Dofinansowanie w konkursie mogło być udzielone Wnioskodawcom jedynie w ramach pomocy de minimis, której wysokość jest objęta limitem 200 tys. euro.</p>	<p>Zliberalizowano zapisy kryteriów oceny projektów w stosunku do obowiązujących w poprzednich latach.</p> <p>Podjęto szereg działań promocyjnych wśród potencjalnych Wnioskodawców poprzez organizację spotkań z Wnioskodawcami (JST, przedsiębiorcami), odbywających się na terenie województwa łódzkiego; sesji instruktażowych: jak pisać wniosek o dofinansowanie; szkoleń w siedzibie COP dotyczących możliwości aplikowania w ramach danego Poddziałania (konkursu).</p> <p>Ponadto podjęto rozmowy z IZ RPO WŁ mające na celu uzyskanie zgody na zmianę sposobu finansowania projektów w ramach Poddziałania II.1.1 i rozszerzenie zakresu pomocy udzielanej Wnioskodawcom o pomoc publiczną.</p>	<p>Zmiana zapisów kryteriów oceny projektu, m.in. zliberalizowanie zapisów dotyczących prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, tj. przesunięcie wymogu posiadania uregulowanego stanu prawnego uzbrajanych nieruchomości (własność lub użytkowanie wieczyste) na etapie podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Kontynuacja działań promocyjnych.</p>

3.	<b>IZ RPO WL</b> W związku z trwającą aktualizacją WPGO dla Województwa Łódzkiego oraz PI do w/w planu, niemożliwym było ogłoszenie naboru dla poddziałania V.2 w roku 2019.	Obowiązek aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami wynikał ze zmiany ustawy o gospodarce odpadami oraz zidentyfikowaniu w PI niewielkiej liczby projektów, które mogły ubiegać się o wsparcie w ramach tego działania.	Bieżące monitorowanie postępów w przygotowywaniu aktualizacji WPGO i PI. Dotychczas ogłoszono 1 nabór w ramach przedmiotowego poddziałania, gdzie do dofinansowania wyłoniono 7 projektów.	Planuje się ogłoszenie kolejnego naboru po zakończeniu procesu aktualizacji. W ramach działania V.2 zgodnie z harmonogramem nabór planowany jest w II kwartale 2020 roku (czerwiec 2020), na który orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wynosi 35 914 000 PLN.
4	<b>IP SŁOM</b> W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach trybu pozakonkursowego - EFRR, trudności w realizacji projektów, w szczególności w związku z prowadzonymi postępowaniami przetargowymi (brak ofert lub zbyt wysoka cena), co powoduje niskie wydatkowanie i certyfikację oraz niesie ryzyko rozwiązywania umowy/umów o dofinansowanie oraz uwalniania części alokacji.	nierozstrzygnięte/unieważnione procedury przetargowe powodują opóźnienia w realizacji projektów, a w dalszej kolejności mogą powodować brak możliwości ich realizacji i rozwiązywanie umów o dofinansowanie. Dodatkowo obciążenia budżetowe jednostek samorządu terytorialnego mogą także powodować trudności w przedkładaniu aplikacji dla kolejnych projektów w terminach określonych w wezwaniach do złożenia wniosków o dofinansowanie ze względu na trudności z zabezpieczeniem wkładu własnego. Wydłużające się procedury wyłaniania wykonawców wpływają również na realizację projektów zgodnie z pierwotnie zakładanym harmonogramem, a to z kolei przekłada się na ujmowanie wydatków we wnioskach o płatność i w efekcie ich certyfikację. Ponadto, uwolnienie alokacji w dalszym ciągu następuje z uwagi na oszczędności finansowe w składanych do oceny projektach, uznawanie części wydatków za wydatki niekwalifikowane.	Wystosowano wezwania do złożenia wniosków nowych, zidentyfikowanych w ramach aktualizacji Strategii ZIT projektów. Podniesione zostało Uchwałą Rady SŁOM dofinansowanie dla projektów realizowanych w ramach Poddziałania III.1.1 Wystosowano również wezwanie dla projektu, który znajdował się dotychczas na liście rezerwowej Strategii ZIT. Trwają renegecje z IZ/KE w sprawie realokacji środków. Na bieżąco przekazywano Członkom SŁOM informacje o zagrożeniach i ewentualnej konieczności aktualizacji kosztorysów inwestorskich.	Kontynuacja wzywania do złożenia wniosków zidentyfikowanych w ramach aktualizacji Strategii ZIT projektów. W przypadku dalszego uwalniania środków, planowane jest wzywanie do złożenia wniosków o dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej. Zakończenie procesu renegecji Porozumienia z IZ w zakresie realokacji środków.
5	<b>IP SŁOM</b> Rozliczanie we wnioskach o płatność wydatków niezgodnie z kwotami wynikającymi z harmonogramów płatności i błędy przy przygotowywaniu wniosków o płatność.	Nadal składane wnioski o płatność muszą podlegać wielokrotnej korekcie. Powyższe przedłuża termin zatwierdzenia wniosku, a tym samym realnie wpływa na opóźnienie w certyfikacji środków. Sytuacja ta, w niektórych projektach powoduje, iż jeden wniosek o płatność blokuje możliwość zatwierdzenia kolejnych.	Bieżące kontakty z Beneficjentami. W zgłoszonych przypadkach - indywidualne konsultacje/ wsparcie Beneficjentów.	W zgłoszonych przypadkach - indywidualne konsultacje/ wsparcie Beneficjentów.
<b>EFS</b>				
6	<b>IZ RPO WL</b> Trudności we wdrażaniu projektów w ramach Działania X.3 - niska realizacja wskaźników.	1) Niewystarczająca promocja i informacja nt. realizowanych projektów – niewielka jest wiedza potencjalnie kwalifikujących się do wzięcia udziału w programie; problemy w rekrutacji związane często z przyzwyczajeniem podmiotów leczniczych do tego, że pacjenci sami się do nich zgłaszają. 2) Każdy z programów wymaga określonego postępowania (inna ścieżka w zależności od programu zdrowotnego), tym samym rodzi to ogromne trudności w realizacji i rozliczaniu projektów, gdyż każdy z projektów wymaga indywidualnego podejścia. Ponadto ze względu na różnorodność programów brakuje doświadczenia oraz "dobrych praktyk" w tym zakresie. 3) Problemy Beneficjentów (podmiotów leczniczych) z rozliczaniem projektów. 4) Niska świadomość mieszkańców województwa na temat konieczności robienia badań.	1) Pomoc Beneficjentom w promocji programów poprzez współpracę z Wydziałem promocji i publikację informacji nt. dostępnych programów zdrowotnych. 2) Opracowywanie programów zdrowotnych przez Departament EFS, możliwych do realizacji w formule projektowej. 3) Wprowadzanie rozwiązań ponadstandardowych tj. opracowanie "procedury dotyczącej sposobu rozliczania we wnioskach o płatność wydatków związanych z zabiegami lub badaniami w projektach realizowanych w ramach Działania X.3 Ochrona, utrzymanie i przywrócenie zdrowia, przez Departament EFS"; dokładny monitoring postępów w realizacji projektów. 4) Wprowadzenie stawek jednostkowych w konkursach dotyczących rehabilitacji onkologicznej, co ułatwi sposób rozliczania projektów.	1) Monitoring stopnia wdrażania projektów (w zakresie postępu finansowego i rzeczowego). 2) Opracowywanie przez Departament EFS nowych programów zdrowotnych, w oparciu o które będą wdrażane projekty.

7	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika "Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3" oraz "Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie".</p>	<p>1) Stosunkowo wysoki koszt projektu na jednego uczestnika (oscylujący w wysokości ok. 40 tys. zł na zakładane w metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników ok. 12 tys. zł). 2) Planowany do realizacji wskaźnik (na etapie szacowania wartości docelowych) zakładał formę opieki "nianię", tymczasem niania nie wlicza się do ww. wskaźnika. 3) Wskazywane przez Beneficjentów trudności w pozyskaniu odpowiedniego lokalu (nawet po zaadoptowaniu ze środków EFS), spełniającego wymogi Sanepidu i Staży Pożarnej. 4) Przedłużające się prace adaptacyjne ze względu na konieczność spełnienia wymogów ppoż i Sanepidu. 5) Niechęć Beneficjentów do otwierania miejsc ze względu na bardzo długi czas utrzymania lokalu bez dofinansowania z EFS, tj. do 3 lat od zatwierdzenia końcowego wbp (trwałość rezultatów i projektu). 6) Brak dodatkowej formy pomocy dla beneficjentów utrzymujących żłobki w okresie trwałości, jak np. subwencja.</p>	<p>a) Negocjacje projektów b) Określanie cennika do Regulaminów konkursów.</p>	<p>Planowana zmiana RPO WŁ 2014-2020 zmiana alokacji (zwiększenie alokacji w celu zrealizowania wskaźnika).</p>
8	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Mała liczba osób z niskimi kwalifikacjami oraz osób powyżej 50 roku życia biorących udział w projektach dotyczących Podmiotowego Systemu Finansowania Usług Rozwojowych w województwie łódzkim (PSF) w ramach Poddziałania X.2.1.</p>	<p>1) Uczestnikami projektów są małe i średnie przedsiębiorstwa, które same decydują jakich pracowników delegują na usługi rozwojowe (gdyż na tym polega system popytowy). 2) Beneficjent nie ma wpływu na rekrutację do projektów (gdyż uczestnicy sami zgłaszają się na szkolenia za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych - BUR).</p>	<p>Wprowadzenie szczegółowych kryteriów dostępu w ramach nowo ogłoszonego konkursu, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt zapewni preferencyjne wsparcie dla osób pracujących w wieku 50 lat i więcej;</li> <li>• Projekt zapewni odpowiedni udział osób pracujących w wieku 50 lat i więcej;</li> <li>• Projekt zapewni preferencyjne wsparcie dla osób pracujących o niskich kwalifikacjach;</li> <li>• Projekt zapewni odpowiedni udział osób pracujących o niskich kwalifikacjach.</li> </ul>	<p>Stały monitoring projektów.</p>
9	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Mała liczba wniosków o dofinansowanie (zalednie 1 wnd) złożonych w odpowiedzi na ogłoszony konkurs.</p>	<p>W IV kwartale 2019 r. zakończono nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach nowego konkursu zdrowotnego, profilaktycznego dot. "Program dla mieszkańców województwa łódzkiego dotyczący profilaktyki w zakresie miażdżycy tętnic i chorób serca poprzez edukację osób z podwyższonymi czynnikami ryzyka sercowo-naczyniowego na lata 2019 – 2023 (ŁORDIAN)" z zakresu działania X.3.2, konkursu nr Nr RPLD.10.03.02-IZ.00-10-002/19) Niniejszy program opracowano w okresie grudzień 2018 – czerwiec 2019 roku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego roku na podstawie schematu „Ogólnopolskiego programu profilaktyki w zakresie miażdżycy tętnic i chorób serca poprzez edukację osób z podwyższonymi czynnikami ryzyka sercowo-naczyniowego (KORDIAN)". KORDIAN został przygotowany w ramach projektu Ministerstwa Zdrowia pn. „Opracowanie koncepcji założeń merytorycznych programów polityki zdrowotnej planowanych do wdrożenia w procedurze konkursowej” i jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), Działania 5.1 Programy profilaktyczne. KORDIAN został opracowany przez eksperta i grupę roboczą w ramach Ministerstwa Zdrowia, przy szerokich konsultacjach ze środowiskiem medycznym.</p>	<p>IZ RPO WŁ kontaktuje się z potencjalnymi beneficjentami w celu ustalenia przyczyn niskiego zainteresowania konkursem.</p>	<p>Ponowienie konkursu z ew. zmianami (w zależności od uzyskanych od potencjalnych beneficjentów informacji).</p>
10	<p><b>IP WUP</b> Mała liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na ogłoszony konkurs</p>	<p>W IV kwartale 2019 r. zakończono nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach ostatniej czwartej rundy konkursu nr RLD.09.01.01-IP.01-10-001/19 dedykowanego PCPR-om i OPS-om. Na 198 uprawnionych jednostek, złożono 4 wnioski. Łącznie w całym konkursie wpłynęło tylko 10 projektów. OPS / PCPR obok powtarzających się z lat poprzednich argumentów o braku chętnych wśród klientów do aktywizacji zawodowej, podkreślały także, że nie dysponują odpowiednią kadrą do przygotowania wniosku o dofinansowanie oraz jego realizacji.</p>	<p>Zapewniono możliwość indywidualnych spotkań z pracownikami WUP w celu konsultacji przygotowywanych projektów.</p>	<p>Nie dotyczy</p>

11	<p><b>IP WUP</b> Problemy związane z monitorowaniem uczestników projektów</p>	<p>Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu monitorowania uczestników projektów, co powodowało konieczność odsyłania wniosków do poprawy i tym samym wydłużało proces weryfikacji i zatwierdzania wniosków o płatność.</p>	<p>Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błędach, z prośbą o skorygowanie danych, wniosków o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy WUP dokonywali poprawy formularza Monitorowania uczestników projektu.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
12	<p><b>IP WUP</b> Trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych</p>	<p>Trudności wynikają z nieprzestrzegania przez Beneficjentów zapisów umów stanowiących o obowiązku publikacji lub przekazania za pomocą SL2014 harmonogramów realizacji form wsparcia i ich bieżącej aktualizacji. Ponadto zachodzą istotne uchybienia w organizacji staży w ramach projektów tj. niedostateczny nadzór nad ich przebiegiem ze strony Beneficjentów, częste absencje uczestników, brak dostępności lub braki w dokumentacji staży u organizatorów staży. Powyższe powoduje istotne trudności w przeprowadzaniu wizyt monitoringowych, co rzutuje na cały proces prowadzenia czynności kontrolnych.</p>	<p>Przekazanie do opiekunów projektów informacji w zakresie nieprzestrzegania wskazanego obowiązku w celu zdyscyplinowania przez nich Beneficjentów w tym zakresie. Ponowne przeprowadzanie wizyt monitoringowych w miejscach uprzednio kontrolowanych, kontrole w innych miejscach organizacji staży w projektach tych samych Beneficjentów w przypadku negatywnych wyników wizyt monitoringowych.</p>	<p>Dalsze dyscyplinowanie Beneficjentów. Zgłoszenie odpowiednich uwag w przypadku konsultacji ewentualnych zmian w dokumentach programowych lub w umowach o dofinansowanie.</p>
13	<p><b>IP WUP</b> Istotne problemy w formułowaniu przez Beneficjentów zapytań ofertowych i wyborze wykonawców usług w projektach w ramach zasady konkurencyjności.</p>	<p>Trudności wynikają ze stosunkowo częstego formułowania przez Beneficjentów nieprecyzyjnych opisów przedmiotu zamówienia, niewłaściwie formułowanych kryteriów oceny ofert oraz ustalanie sposobu uruchamiania postępowań dla uzasadnienia podziału zamówień (tworzenie grup szkoleniowych pozornie w oparciu o opracowywane okresowo IPD dla uczestników). Często takie działanie podyktowane jest dążeniem do wyboru "jedynego właściwego" wykonawcy stale współpracującego z Beneficjentem w realizacji usług w projektach. Zgłaszanie przez Beneficjentów zastrzeżeń do treści Informacji Pokontrolnych w przedmiotowym zakresie (pomimo wyczerpujących opisów nieprawidłowości przez IP-WUP), powoduje wydłużenie procedury rozliczenia i zamknięcia kontroli.</p>	<p>Nakładanie korekt finansowych, bardziej wnikliwe badanie powiązań pomiędzy Zamawiającym i wybranym Wykonawcą, odpowiednie formułowanie stanowiska kontrolujących do zgłoszonych zastrzeżeń, działania instruktażowe,</p>	<p>Publikacja do wiadomości Beneficjentów materiałów dotyczących zasad przeprowadzania postępowań w procedurze zasady konkurencyjności i otrzymywanych w tym zakresie interpretacji, dalsze działania instruktażowe w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych.</p>
14	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Problemy w zachowaniu płynności procesu przeprowadzania kontroli planowych projektów na miejscu lub ich przeprowadzenia na zakończenie w postulowanych przez WO EFS terminach.</p>	<p>Częste przypadki wnioskowania przez Beneficjentów o przesunięcie ustalonych terminów kontroli planowych projektów na miejscu powodują zakłócenia w płynnym prowadzeniu procesu kontroli. Zmiany terminów kontroli powodują opóźnienia w realizacji kontroli i zwiększają pracochłonność wykonywanych czynności związanych z przygotowaniem kontroli (dodatkowa korespondencja i zmiana dokumentów kontrolnych - upoważnienia, zawiadomienia). Duża liczba projektów wytypowanych (w wyniku analizy ryzyka) do kontroli na miejscu na zakończenie realizacji. Wstrzymanie weryfikacji końcowych wniosków o płatność do czasu uzyskania wyników kontroli powodowało presję jak najszybszego przeprowadzania kontroli tych projektów.</p>	<p>Sprawdzanie zasadności wniosków o zmianę terminu kontroli. W miarę możliwości realizacji w ustalonych terminach i zespołu kontrolujących do kontroli innych projektów. Planowanie kontroli projektów na zakończenie projektów w pierwszej kolejności.</p>	<p>Ograniczenie do niezbędnego minimum akceptacji zmian terminów kontroli. Żądanie przedstawienia kompletu dokumentów potwierdzających istnienie faktycznych przyczyn wnioskowania o zmianę terminu kontroli. Sprawdzanie organizacji pracy Beneficjenta związanej z obsługą realizacji projektu. Analiza zakresu projektów zakończonych bez zatwierdzonych końcowych wniosków o płatność przed sporządzeniem pierwszej analizy ryzyka na kolejny rok obrachunkowy.</p>

15	<p><b>IP COP</b> Wniosek Beneficjenta (Menadżera Funduszu Funduszy) BGK o pomniejszenie alokacji i wskaźników dla Poddziałania VIII.3.2</p>	<p>Na stan realizacji projektu wpływ mają: - poprawa koniunktury ekonomicznej na rynku pracy województwa łódzkiego, - szeroka oferta form wsparcia dla osób bezrobotnych, zarówno ze środków unijnych, jak i rządowych, jak również niskokwotowych pożyczek oferowanych przez prywatne i zagraniczne instytucje finansowe. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Pośrednika Finansowego wdrażającego projekt, zapotrzebowanie osób niepracujących poszukujących finansowania dłużnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rynku jest aktualnie niskie, a potencjalni zainteresowani tą formą wsparcia już z niego skorzystali.</p>	<p>W celu realizacji projektu podjęte zostały następujące działania (we wcześniejszych okresach sprawozdawczych): - w wyniku sprawnie przeprowadzonego (przez BGK przy współpracy z IP - COP) przetargu ogłoszonego na przełomie II i III kwartału 2017 r., w dniu 3.10.2017 r. podpisano umowę (jako pierwszą w kraju) z Pośrednikiem Finansowym na udzielanie pożyczek dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy, - BGK przeprowadził kampanie promocyjną w mediach ogólnopolskich i regionalnych (gazety, radio, internet oraz spotkania informacyjne), - Pośrednik Finansowy znacznie zwiększył zakres działań informacyjno-promocyjnych w ramach projektu: przeprowadzono kampanię reklamową na ekranach w pojazdach komunikacji miejskiej w Łodzi, w prasie regionalnej oraz w internecie (reklama tekstowa w wyszukiwarce Google, reklama graficzna i tekstowa w sieci portali internetowych branżowych i regionalnych oraz graficzną w mediach społecznościowych tj. Facebook). PF poszerzył zakres współpracy z PUP WŁ. Od czerwca 2018 r. pracownicy PF pełnili dyżury eksperckie w siedzibach PUP. Ponadto prowadził aktywną promocję podczas licznych wydarzeń publicznych skierowanych do bezrobotnych np. Regionalne Targi Pracy i Rozwoju Osobistego czy lokalne spotkania gminne, - przeprowadzono w regionie aktualizację ewaluacji ex ante, która wykazała potencjalne problemy i rozwiązania w zakresie wdrażania operacji, - aktualne informacje nt. możliwości otrzymania wsparcia w postaci pożyczki dla bezrobotnych przekazywane były przy okazji spotkań prowadzonych przez konsultantów IP - COP, jak również udzielane podczas rozmów z potencjalnymi Ostatecznymi Odbiorcami w punkcie konsultacyjnym IP-COP. - przeprowadzono kontrolę prawidłowości realizacji Projektu w BGK oraz u Pośrednika Finansowego - nie stwierdzono nieprawidłowości. Pomimo podjętych działań analiza tempa budowy Portfela pokazywała, że liczba zawieranych kwartalnie Umów z Ostatecznymi Odbiorcami spadała. Na początku bieżącego okresu sprawozdawczego zakończył się Okres Budowy Portfela - czas na podpisywanie umów i wypłatę pożyczek minął Pośrednikowi Finansowemu Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości w dniu 3.10.2019 r. Poziom realizacji Projektu wyniósł 58,89% kwoty umownej. Przedstawione w Sprawozdaniu wskaźniki zostały podane na podstawie aktualnych danych przekazanych przez Pośrednika Finansowego, nadal trwa ostateczne rozliczenie umowy PFP i w kolejnych Sprawozdaniach mogą zostać przekazane aktualizacje wskaźników.</p>	<p>Na prośbę Menadżera przeanalizowana została zasadność dalszego wdrażania produktu w ramach niniejszego poddziałania i podjęto działania zmierzające do wycofania 6 000 000 euro alokacji oraz zmniejszenia wartości docelowych wskaźników, jednak po spotkaniu w dniu 23.10.2019 r. z przedstawicielami KE uzgodniono częściowe wycofanie alokacji, w wysokości 3 500 000 euro, co jest procedowane i wymaga zmiany RPO WŁ 2014-2020. W przypadku ww. zmian, wartości docelowe wskaźników zostaną zmniejszone proporcjonalnie do zmniejszenia kwoty alokacji. Ponadto pomiędzy COP i BGK trwają prace mające na celu ustalenie warunków przetargu, który zostanie ogłoszony przez BGK w I kwartale 2020 r. i stanowić będzie kolejną próbę wdrożenia produktu w postaci mikropożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p>
16	<p><b>IP SŁOM</b> Trudności w realizacji projektów EFS przekładające się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków oraz mniejsze zapotrzebowanie na wsparcie w ramach Poddziałania IX.1.2.</p>	<p>W dalszym ciągu często zgłaszanym przez Beneficjentów Poddziałania IX.1.2 problemem jest rekrutacja uczestników/czek projektu spowodowana polepszeniem sytuacji społeczno-gospodarczej w kraju (co przekłada się na mniejsze zapotrzebowanie na wsparcie), problemowe jest też zatrudnianie specjalistów po stawkach przewidzianych w projekcie. W przypadku Poddziałania IX.2.2. poważnym zagrożeniem realizacji projektów są problemy w rekrutacji personelu medycznego spowodowane brakami na rynku pracy wysokowykwalifikowanego personelu. Na ww. trudności wpływają również wyższe rynkowe stawki wynagrodzeń od środków zakładanych w budżecie projektu. Powyższe ma wpływ na konieczność dokonywania zmian w harmonogramach projektów, co hamuje proces wydatkowania i certyfikowania środków. Może to również prowadzić do rozwiązywania w przyszłości umów o dofinansowanie. Na wskazany problem ma również wpływ wielokrotne poprawianie jednego wniosku o płatność.</p>	<p>Celem dotarcia do jak największej liczby potencjalnych Wnioskodawców: IP ZIT angażuje w większym stopniu Koordynatorów ZIT do promowania konkursów, poprzez zamieszczenie informacji o konkursie oraz spotkaniach informacyjnych na stronach internetowych JST wchodzących w skład SŁOM. Pracownicy SŁOM są dostępni dla potencjalnych beneficjentów w Biurze SŁOM. W 2019 roku odbyło się 1 spotkanie informacyjne. Prowadzona jest Baza potencjalnych Wnioskodawców EFS-ZIT - na stronie internetowej IP ZIT oraz stronach JST wchodzących w skład SŁOM znajduje się formularz zgłoszeniowy, za pośrednictwem którego potencjalni Wnioskodawcy mogą dokonać zgłoszenia. Pracownicy SŁOM w 2019 r. przeprowadzili warsztaty dotyczące przygotowania wniosku o dofinansowanie w zakresie jego zgodności ze Strategią ZIT w ramach konkursu z Poddziałania IX.1.2. W ramach konkursu RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/19 dokonano zwiększenia alokacji, w związku z tym, iż kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu byłaby niewystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów, które zostały ocenione pozytywnie w ramach przedmiotowego konkursu. Pracownicy Zespołu ds. EFS na bieżąco monitorują proces podpisywania umów o dofinansowanie/postępy w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów poprzez SL2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP WUP. Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu". W związku z trwającymi renegocjacjami RPO do harmonogramu naborów wprowadzono dodatkowy konkurs z zakresu usług zdrowotnych.</p>	<p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu". Renegocjacje Porozumienia z IZ w zakresie realokacji środków z Poddziałania IX.1.2 (gdzie zapotrzebowanie jest mniejsze) na Poddziałanie IX.2.2, gdzie zapotrzebowanie na usługi społeczne i zdrowotne jest coraz większe.</p>
17	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Zażalenie nieosiągnięcia wskaźnika produktu dot. liczba wdrożonych RPZ</p>	<p>W ramach RPO WŁ 2014-2020 instytucja zaplanowała do zrealizowania 10 RPZ. RPZ są przygotowywane i opracowywane w trakcie trwania pogramu. RPZ, przed rozpoczęciem realizacji musi uzyskać pozytywną lub warunkową opinię AOTMiT i być zgodny z zakresem określonym w powszechnie obowiązujących przepisach prawa. Każdy program posiada własną specyfikę i dotyczy różnych jednostek chorobowych, stąd dopiero na etapie realizacji wiadomo czy program jest poprawnie skonstruowany i czy nie będzie problemów w jego realizacji. Dotychczas zrealizowano i zakończono 2 RPZ, w trakcie realizacji jest 6 programów oraz na RPZ dot. Łordiana wpłynął tylko 1 wniosek oraz do opracowywania pozostał ostatni RPZ. Do 2018 r. RPZ były opracowywane przez pracowników DPZ. Natomiast od połowy 2018 r. opracowywaniem RPZ zajmują się pracownicy DEFS, którzy posiadają bogatą wiedzę i doświadczenie z zakresu właściwego określenia programu w zakresie możliwości jego wdrożenia w formule projektów EFS, natomiast w części dot. aspektów zdrowotnych muszą nawiązywać (często nieformalne) kontakty z ekspertami ds. zdrowia w celu właściwego określenia medycznych aspektów programu.</p>	<p>1) zaangażowanie pracowników DEFS do opracowywania programów zdrowotnych 2) monitorowanie realizacji programów, 3) współpraca z MZ w zakresie opracowania "Programu dla mieszkańców województwa łódzkiego dotyczącego profilaktyki w zakresie miażdżycy tętnic i chorób serca poprzez edukację osób z podwyższonymi czynnikami ryzyka sercowo-naczyniowego na lata 2019 – 2023 (ŁORDIAN)" na bazie programu Ministerstwa Zdrowia tj. „Ogólnopolskiego programu profilaktyki w zakresie miażdżycy tętnic i chorób serca poprzez edukację osób z podwyższonymi czynnikami ryzyka sercowo-naczyniowego (KORDIAN)” 4) współpraca z Urzędem Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego w zakresie możliwości skorzystania z opracowanego przez Urząd Programu.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p>

## Ogólne

18	<b>IZ RPO WL</b> Problemy techniczne z SL 2014 oraz Generatorem Wniosków Aplikacyjnych	Problemy z efektywną weryfikacją wniosków o płatność. Od strony Beneficjenta powoduje to trudności związane z terminowym składaniem wniosków i prawidłowym ich sporządzeniem. Beneficjenci mają problemy z jego obsługą w związku ze zmianami nanoszonymi na etapie wdrażania projektu.	Interwencja AMIZ.	Bieżące zgłaszanie problemów związanych z funkcjonowaniem SL 2014 oraz GWA
19	<b>IZ RPO WL</b> Problemy kadrowe oraz duże obciążenie pracą	Znaczne obciążenie pracą pracowników. Brak nowej wykwalifikowanej kadry. Potrzeba permanentnych szkoleń i specjalizacji pracowników.	Wzmacnianie osobowe komórek organizacyjnych poprzez zewnętrzne nabory nowych pracowników. Wyznaczanie osób zajmujących się wdrażaniem nowozatrudnionych osób, specjalizacja pracowników. Organizacja naborów projektów w sposób zapewniający w miarę równomierną liczbę projektów przypadających na pojedynczego pracownika.	Kontynuacja podjętych działań.
20	<b>IP WUP</b> Przesunięcie terminu rozstrzygnięcia konkursu	W ramach konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/19 ze względu na wielowymiarowość złożonych projektów (projekty partnerskie - formuła terytorialna) znacznie wydłużył się proces negocjacji i konieczne było przesunięcie terminu rozstrzygnięcia konkursu na przełom stycznia i lutego 2020 r., a tym samym przesunięty został termin podpisywania umów o dofinansowanie.	Zapewnienie możliwości ustnych negocjacji oraz indywidualnych konsultacji z Beneficjentami.	Intensyfikacja procesu negocjacji i umożliwienie indywidualnych konsultacji z Beneficjentami.

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE <sup>1</sup>														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego <sup>3</sup>	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi <sup>4</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

## 7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM\*

### 7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji<sup>1</sup>; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

1. Liczba kontroli systemowych - 5

Departament Regionalnego Programu Operacyjnego przeprowadził 2 kontrole systemowe w: Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (1 kontrola systemowa) oraz w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny (1 kontrola systemowa). Departament Europejskiego Funduszu Społecznego przeprowadził 3 kontrole systemowe w: Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Łodzi, Centrum Obsługi Przedsiębiorców oraz w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny. Ponadto przeprowadzono kontrolę systemową w Instytucji Pośredniczącej RPO Wł - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w ramach RPK na rok 2019/2020, w ramach której Informacja pokontrolna będzie sporządzona w 2020 roku.

2. W ramach w/w kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE.

### 7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8:

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej wraz z wyszczególnieniem liczby kontroli dokumentów (zza biurka) dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny\*\*, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)<sup>2</sup>;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

#### Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

COP (OP I-II)

1) W roku 2019 COP łącznie przeprowadził i wprowadził do SL2014 171 kontroli ( I oś: 35, II oś 136), w tym 165 kontroli planowych ( I oś: 33, II oś: 132) oraz 6 kontroli doraźnych w trakcie realizacji projektu ( I oś: 2, II oś 4). W ramach 165 kontroli planowych odbyło się 149 kontroli na zakończenie ( I oś: 29, II oś: 120) i 16 kontroli w trakcie realizacji projektu ( I oś: 4, II oś: 12).

2) W 2019 r. przeprowadzono 1 kontrolę doraźną trwałości (II Oś).

3) Dodatkowo 4 kontrole zostały przez COP rozpoczęte w roku 2019 a wprowadzone do SL2014 w styczniu 2020 roku (II Oś, wszystkie kontrole planowe i na zakończenie).

DRPO (OP III-VII)

Wydział ds. Kontroli Zamówień Publicznych przeprowadził w okresie sprawozdawczym (rok 2019) 150 Kontroli Zamówień Publicznych (W tym 131 kontroli planowych oraz 19 kontroli doraźnych). Kontrole na dokumentach tj. w siedzibie Instytucji Zarządzającej.



Kontrole w miejscu realizacji projektu w ramach EFRR

W 2019 r. w ramach EFRR Wydział Kontroli Projektów Departamentu ds. Regionalnego Programu Operacyjnego przeprowadził i zarejestrował w SL2014 łącznie 206 kontroli.

- III Oś priorytetowa Transport – 25 kontroli,
- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 71 kontroli,
- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 18 kontroli,
- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 41 kontroli,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 51 kontroli.

W ramach 206 kontroli przeprowadzono w 2019 r. 82 kontroli planowych w trakcie realizacji projektu, 116 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu oraz 8 kontroli doraźnych. 39 kontroli rozpoczętych w 2018 r. przez Wydział Kontroli Projektów Departamentu ds. Regionalnego Programu Operacyjnego zostało wprowadzonych do SL2014 w 2019 r.

39 wyżej wymienionych kontroli dotyczyło następujących Osi priorytetowych:

- III Oś priorytetowa Transport – 1 kontrola,
- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 21 kontroli,
- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 5 kontroli,
- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 6 kontroli,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 6 kontrole.

33 kontrole rozpoczęte przez Wydział Kontroli Projektów Departamentu ds. Regionalnego Programu Operacyjnego w 2019 r. do chwili obecnej nie zostały zakończone i wpisane do SL2014:

- III Oś priorytetowa Transport – 4 kontrole,
- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 15 kontroli,
- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 2 kontrole,
- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 6 kontroli,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 6 kontroli.

#### Kontrole trwałości projektu

W 2019 r. w ramach EFRR Wydział Kontroli Projektów Departamentu ds. Regionalnego Programu Operacyjnego nie przeprowadzał kontroli trwałości projektu.

#### **Europejski Fundusz Społeczny**

Kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

Liczba kontroli w siedzibie beneficjenta lub miejscu realizacji projektu przeprowadzonych przez DEFS

(bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej):

#### Oś Priorytetowa X

- a) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2019 r.: 47
- b) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 3 (stan na dzień 09.01.2020)
- c) kontrole przeprowadzone w 2018 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2019 r.: 7

#### Oś Priorytetowa XI

- a) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2019 r.: 44
- b) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 2 (stan na dzień 09.01.2020)
- c) kontrole przeprowadzone w 2018 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2019 r.: 22

Liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu:

- a) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2019 r.: 6
- b) kontrola przeprowadzona w 2018 r. i zarejestrowana w SL2014 w 2019 r.: 1

W ramach tej kontroli stwierdzono niezachowanie trwałości projektu zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności oraz niezachowanie trwałości produktu/resultatu.

**Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (osie priorytetowe VIII -IX);**

1. W 2019 r. w ramach osi priorytetowych VIII i IX przeprowadzono 116 kontroli projektów na miejscu w tym 26 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 13 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu.

Oś priorytetowa VIII:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2019 r. - 23 kontrole w tym 1 wizyta monitoringowa jako odrębna kontrola, z tego wprowadzono do SL2014 w 2019 r. - 16 kontroli. Dodatkowo w 2019r. zarejestrowano w SL2014 11 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2018 r.

Oś priorytetowa IX:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2019 r. - 93 kontrole w tym w tym 25 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 13 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu, z tego:

- wprowadzone do SL2014 w 2019 r. 70 kontroli (w tym 17 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 10 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu);

- wprowadzone do SL2014 w 2020 r. do dnia 8.01.2020 r. 1 kontrola - wizyta monitoringowa,

- pozostałe 22 kontrole, które zostały przeprowadzone faktycznie w 2019 r., ale na dzień sporządzania informacji kwartalnej nie zostały jeszcze wprowadzone do systemu SL2014.

Dodatkowo w 2019r. zarejestrowano w SL2014 19 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2018 r.

2. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym tj. inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - IP - WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym takich rodzajów kontroli.

3. Kontrole trwałości projektów - IP - WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym kontroli trwałości projektu (nie zidentyfikowano projektów wymagających przeprowadzenia kontroli trwałości w okresie sprawozdawczym).

**Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO Wł 2014-2020 (Oś Priorytetowa XII) przeprowadzone przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Kontroli i Skarg, Wydział Kontroli Pomocy Technicznej RPO Wł w 2018 roku, wprowadzone do SL2014 w 2019 r. (2 kontrole). Powyższe dotyczy kontroli w zakresie:**

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0004/17-007-01, RPLD.12.04.00-10-0004/17-008-01 za okres od 01.07.2018 r. do 31.08.2018 r., termin przeprowadzenia kontroli: 30.11.2018 r. – 12.12.2018 r.

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/17-009-02 za okres od 01.09.2018 r. do 30.09.2018 r., termin przeprowadzenia kontroli: 11.12.2018 r. – 31.12.2018 r.

**Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO Wł 2014-2020 (Oś Priorytetowa XII) przeprowadzone w 2019 roku przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Bezpieczeństwa (do dnia 31.10.2019 r. Departament Kontroli i Skarg), Wydział Kontroli Pomocy Technicznej RPO Wł.** Przeprowadzono 14 kontroli w miejscu realizacji projektu/siedzibie Beneficjenta. Przedmiotowe kontrole zostały przeprowadzone w zakresie:

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.04.00-10-0004/17-009-01 za okres od 01.09.2018 r. do 30.09.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 11.01.2019 r. – 22.01.2019 r.

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0003/17-008-01, RPLD.12.03.00-10-0003/17-009-01, RPLD.12.03.00-10-0003/17-010-01, za okres od 01.08.2018 r. do 31.10.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 14.02.2019 r. – 28.02.2019 r.

3) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.02.00-10-0002/17-009-01, RPLD.12.02.00-10-0002/17-010-02 za okres od 01.09.2018 r. do 31.10.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 14.02.2019 r. – 05.03.2019 r.

4) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/17-010-02; RPLD.12.01.00-10-0001/17-011-01; RPLD.12.01.00-10-0001/17-012-01 za okres od 01.10.2018 r. do 31.12.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 02.04.2019 r. – 30.04.2019 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

5) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.04.00-10-0004/17-010-01, RPLD.12.04.00-10-0004/17-011-01, RPLD.12.04.00-10-0004/17-012-01 za okres od 01.10.2018 r. do 31.12.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 24.04.2019 r. – 14.05.2019 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

6) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0003/17-011-01, RPLD.12.03.00-10-0003/17-012-01, za okres od 01.11.2018 r. do 31.12.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 20.05.2019 r. – 30.05.2019 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

- 7) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.02.00-10-0002/17-011-01, RPLD.12.02.00-10-0002/17-012-01 za okres od 01.11.2018 r. do 31.12.2018 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 17.06.2019 r. – 12.07.2019 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obowiązkowa na dokumentach;
- 8) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/18-001-01; RPLD.12.01.00-10-0001/18-002-01; RPLD.12.01.00-10-0001/18-003-01 za okres od 01.01.2019 r. do 31.03.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 18.06.2019 r. – 19.07.2019 r.;
- 9) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/18-001-01, RPLD.12.02.00-10-0002/18-002-01, RPLD.12.02.00-10-0002/18-003-01 za okres od 01.01.2019 r. do 31.03.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 20.08.2019 r. – 17.09.2019 r.;
- 10) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0004/18-001-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-002-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-003-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-004-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-005-01 za okres od 01.01.2019 r. do 31.05.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 09.09.2019 r. – 04.10.2019 r.;
- 11) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0012/18-004-02; RPLD.12.01.00-10-0001/18-005-02; RPLD.12.01.00-10-0001/18-006-01 za okres od 01.04.2019 r. do 30.06.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 08.10.2019 r. – 08.11.2019 r.;
- 12) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/18-007-02 za okres od 01.07.2019 r. do 31.07.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 30.10.2019 r. – 21.11.2019 r.;
- 13) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0003/18-001-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-002-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-003-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-004-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-005-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-006-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-007-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-008-01 za okres od 01.01.2019 r. do 31.08.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 06.12.2019 r. – 24.12.2019 r.; (Informacja pokontrolna została podpisana przez Zespół kontrolny oraz przekazana do Beneficjenta w dniu 09.01.2020 r.);
- 14) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO Wł na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/18-004-01, RPLD.12.02.00-10-0002/18-005-02, RPLD.12.02.00-10-0002/18-006-01 za okres od 01.04.2019 r. do 30.06.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 12.12.2019 r. – 17.01.2020 r.; (trwają czynności kontrolne).

Kontrole ujęte w pkt 1-12 zostały zakończone oraz wprowadzone do SI2014 w 2019 roku. Natomiast kontrole wskazane w pkt 13-14 będą wprowadzone do SI2014 po przekazaniu Beneficjentowi, a następnie otrzymaniu od Beneficjenta podpisanej Informacji pokontrolnej lub ostatecznej Informacji pokontrolnej.

#### **7c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych**

Należy przedstawić:

- 1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ lub Fundusz Funduszy w ramach instrumentów finansowych;
- 2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

#### **COP**

- 1.1) (2018) 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1) przeprowadzone w terminie od 25.10.2018 r. do 31.12.2018 r. dotyczyły realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne zostały wydane w dniu 06.03.2019 r.
  - 1.2) (2019) 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1) zaplanowane w terminie od 30.10.2019 r. do 31.01.2020 r. dotyczą realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne dla Beneficjenta (BGK) zostaną wydane w I/II kwartale 2020 r.,
- 2) Nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym.

#### **7d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej**

Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:

- 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;
- 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;

Opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu

Na podstawie danych zawartych w SL2014 sporządza się zestawienie wniosków o płatność wysłanych do certyfikacji do końca danego kwartału. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących co najmniej 2 projekty w ramach RPO Wł 2014-2020. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie w celu wybrania odpowiedniej próby Beneficjentów przeprowadzono losowanie za pomocą funkcji Excel LOS.ZAKR (od listopada 2019 roku przeprowadzana jest analiza ryzyka), które wyłania odpowiednią liczbę Beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO Wł 2014-2020. Jednocześnie przeprowadza się kontrolę bazy personelu ww. Beneficjentów polegającą na sprawdzeniu czy łączne zaangażowanie osób w realizację projektów w ramach RPO Wł 2014-2020 nie przekracza 276 godzin miesięcznie zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. Przeprowadzono 84 kontrole krzyżowe programu.

Opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW i z PO RYBY

Na podstawie danych zawartych w SL2014 generowany jest raport podstawowy ARiMR stanowiący tzw. pierwszy etap weryfikacji podczas kontroli krzyżowej horyzontalnej, który zawiera NIP-y Beneficjentów którzy posiadają zarejestrowane i zapłacone wnioski o płatność. Kolejnym etapem jest analiza raportu pod kątem liczby Beneficjentów, którzy w województwie łódzkim realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20. Z powyższej analizy wybierani są ci Beneficjenci którzy realizują projekt/y również w ramach RPO Wł 2014-2020 (przynajmniej jeden zatwierdzony WBoP). Następnie w wyniku weryfikacji raportów pogłębionych dostępnych w CKK stwierdzana jest liczba Beneficjentów którzy realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20 jak również w ramach RPO Wł 2014-2020. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 kontrola krzyżowa horyzontalna przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących projekty w co najmniej dwóch w/w programach. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO Wł 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020. Przeprowadzono 16 kontroli krzyżowych horyzontalnych.

Informacja na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych

Nie stwierdzono przypadków podwójnego finansowania i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

**7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)**

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w ramach programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW w tym:

- a) liczba misji audytowych KE;
- b) liczba misji audytowych ETO;
- c) liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP;
- d) liczba audytów IA;
- e) liczba kontroli NIK
- f) liczba kontroli RIO

- a) liczba misji audytowych KE - 0
- b) liczba misji audytowych ETO -1
- c) liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP - 8
- d) liczba audytów IA - 51 (w tym 1 audyty systemu zarządzania i kontroli)
- e) liczba kontroli NIK - 6
- f) liczba kontroli RIO - 1

**7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach<sup>3</sup>**

## I. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

DRPO (OP III-VII)

I, II, III kwartał 2019 r.

1) Liczba nieprawidłowości – 211

Łączna wartość nieprawidłowości – 12 827 838,79 zł

Dofinansowanie UE – 9 474 683,44 zł

Typ nieprawidłowości :

- Wydatki niekwalifikowalne – 97
- Błędny montaż finansowy – 1
- Nierozliczenie zaliczki w terminie – 2
- Naruszenie pzp – 32
- Odsetki za nieterminowe rozliczenie zaliczki – 5
- Niezrealizowanie projektu w terminie – 1
- Refundacja w nadmiernej wysokości – 2
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 56
- Niezrealizowanie zakresu rzeczowego w całości - 3
- Przekroczenie limitu – 2
- Świadczenie nieprawdy – 2
- Odsetki uznaniowe - 1
- Zawyżenie kwoty wydatków kwalifikowalnych – 1
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 6

2) Liczba zgłoszeń nieprawidłowości przekazanych do MF – 18

Z uwagi na trwający proces raportowania za IV kw. 2019 r. poniższe dane mogą ulec zmianie.

1) Liczba nieprawidłowości – 39

Łączna wartość nieprawidłowości – 398 469,42 zł

Dofinansowanie UE – 362 573,53 zł

Typ nieprawidłowości :

- Wydatki niekwalifikowalne – 15
- Błędny montaż finansowy – 1
- Naruszenie pzp – 7
- Dochód incydentalny – 1
- Wydatki niewchodzące do projektu – 1
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 5
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 8
- Zapłata po terminie realizacji projektu - 1

2) Do dnia 31 grudnia 2019 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2019 r.

COP (OPI-II)

W okresie I - III kw. 2019 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło 177 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 8 094 190,26 PLN (wkład UE 4 399 586,67 PLN).

Podział nieprawidłowości - niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, brak zwrotu) - 33;
- niekwalifikowalność wydatków (np. wydatki poniesione po terminie realizacji, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie) -86;
- zrealizowania projektu lub błędy w realizacji skutkujące rozwiązaniem umowy o dofinansowanie - 3
- błędy w przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie dostawcy/wykonawcy usług - 51;
- naruszenie PZP - 1;
- inne typy - 3.

W okresie I - III kwartał 2019 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło jedną nieprawidłowość podlegającą raportowaniu do KE na kwotę 1765000,00 PLN (dofinansowanie UE 794250,00 PLN). Przedmiotowa nieprawidłowość niestanowiła podejrzenia nadużycia finansowego.

Na dzień przekazania Informacji kwartalnej za IV kw. 2019 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy nie zaraportowało żadnej nieprawidłowości podlegającej zgłoszeniu do KE za IV kwartał 2019 roku. W przedmiotowym okresie stwierdzono 36 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 10 061 963,75 PLN (wkład UE 4 174 112,65 PLN). Podział nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ: - nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, brak zwrotu) - 9 - niekwalifikowalność wydatków (np. wydatki nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie, przekroczenie kategorii wydatków) -13; - niepoddanie się kontroli, skutkujące rozwiązaniem umowy o dofinansowanie - 1; - błędy w przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie dostawcy/wykonawcy usług -13; Należy mieć na uwadze fakt, iż proces raportowania nieprawidłowości za IV kwartał 2019 r. nadal trwa, w związku z czym zarówno liczba jak i wartość stwierdzonych nieprawidłowości w IV kwartale 2019 r. może jeszcze ulec zmianie.

DEFS (OP X-XI)

1) Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w 2019 roku (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 53 - w kwocie 5.144.355,58 PLN (w tym środki UE w wysokości 4.297.870,12 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne - 38
- naruszenie PZP - 3
- naruszenie zasady konkurencyjności- 9
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty): brak
- podwójne finansowanie wydatków- 2
- inny typ nieprawidłowości-1

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 1.890.515,60 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 3.253.839,98 PLN.

w tym:

Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w IV kwartale 2019 (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 7 - w kwocie 74.213,41 PLN (w tym środki UE w wysokości 46.228,01 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne - 4
- naruszenie PZP - 1
- naruszenie zasady konkurencyjności - 1
- podwójne finansowanie wydatków - 1

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 7.297,37 PLN;
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 66.916,04 PLN.

2) Liczba zgłoszeń inicjujących w systemie IMS (do MF) (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny): 9 w kwocie 2.862.229,25 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.724.749,51 PLN), w tym:

- zgłoszenia stanowiące podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego: brak

WUP (OP VIII-IX)

1) W 2019 r. w WUP wykryto 107 nieprawidłowości na łączną kwotę 1.810.758,22 PLN (dofinansowanie UE: 1.587.694,53 PLN), z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014: 468.660,09 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014: 1.342.098,13 PLN.

Liczba nieprawidłowości wg typów:

- wydatki niekwalifikowalne - 76
- naruszenie zasady konkurencyjności - 21
- inny typ nieprawidłowości - 7
- podwójne finansowanie - 2
- naruszenie PZP - 1

Spośród ww. nieprawidłowości w IV kwartale 2019 r. wykryto 27 nieprawidłowości na łączną kwotę 1.291.921,21 PLN (dofinansowanie UE: 1.148.124,91 PLN), z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014: 205.842,45 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014: 1.086.078,76 PLN.

2) W 2019 r. przekazano do MF 4 zgłoszenia nieprawidłowości (inicjujące) na łączną kwotę 361.064,89 PLN (dofinansowanie UE: 306.905,16 PLN), z czego 3 zgłoszenia dotyczyły nieprawidłowości wykrytych w IV kwartale 2018 r. Żadne zgłoszenie nie dotyczyło podejrzenia nadużycia finansowego.

#### **7g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami**

Należy podać:

- 1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;
- 2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

#### **Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**

##### Kwoty odzyskane oraz kwoty pozostałe do odzyskania w ramach DRPO (OP III-VII)

1) Wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym (rok 2019) - dofinansowanie: 1 297 418,81 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 640 145,08 PLN).

Środki przeznaczono na realizację projektów w ramach RPO Wł 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania w danym okresie sprawozdawczym - dofinansowanie: 878 506,43 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 240 094,50 PLN).

##### Kwoty odzyskane oraz kwoty pozostałe do odzyskania w ramach COP (OP I-II)

W okresie 01.01.2019 – 31.12.2019, wystąpiły kwoty odzyskane w ramach 4 realizowanych projektów, gdzie jako podstawę decyzji o zwrocie wskazano nieprawidłowość. Łączna kwota odzyskana to 211 272,09 PLN (wydatki kwalifikowalne), 102 495,94 PLN (wkład publiczny) oraz 101 957,65 PLN (dofinansowanie). Wg stanu na dzień 31.12.2019 r. nie występują kwoty pozostałe do odzyskania.

#### **Europejski Fundusz Społeczny**

##### Kwoty odzyskane oraz kwoty pozostałe do odzyskania w ramach DEFS (OP X-XI)

1) wartość kwot odzyskanych: 950.275,10 PLN, przeznaczone na realizację RPO Wł 2014-2020

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania: 1.832.219,00 PLN

##### Kwoty odzyskane oraz kwoty pozostałe do odzyskania w ramach WUP (VIII-IX)

1) Łączna wartość kwot odzyskanych w 2019 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wynosi 827.537,24 PLN, z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014: 481.511,29 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014: 346.025,95 PLN.

Kwoty odzyskane są przeznaczone na dalszą realizację RPO Wł 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania wynosi 1.515.391,13 PLN, z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 - 377.459,70 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 1.137.931,43 PLN.

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

\*\* Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00		*	2018-10-24	RPLD.01.01.00-IP.02-10-042/18	2018-11-26	2019-03-07
RPLD.01.01.00	2019-03-31	42 779 000,00	2019-02-28	RPLD.01.01.00-IP.02-10-050/19	2019-03-31 (I runda) 2019-05-16 (II runda)	I runda - brak złożonych wniosków II runda - brak złożonych wniosków
RPLD.01.01.00	2019-09-30	42 779 000,00	2019-06-27	RPLD.01.01.00-IP.02-10-058/19	2019-09-02 (I runda) 2019-10-26 (II runda)	I runda - brak złożonych wniosków II runda - brak złożonych wniosków
RPLD.01.01.00	2020-02-29	65 713 000,00	-	-	-	-
RPLD.01.02.01	2018-06-30	43 122 000,00	2018-05-29	RPLD.01.02.01-IP.02-10-037/18	2018-10-02 (IV runda)	2019-02-19 (IV runda)
RPLD.01.02.01	2018-12-31	43 122 000,00	2018-11-22	RPLD.01.02.01-IP.02-10-045/18	2018-12-27	2019-05-24
RPLD.01.02.01	2019-04-30	64 168 000,00	2019-03-29	RPLD.01.02.01-IP.02-10-051/19	2019-04-30	2019-09-20
RPLD.01.02.01	2019-07-31	64 168 000,00	2019-06-25	RPLD.01.02.01-IP.02-10-056/19	2019-07-29	2019-12-20
RPLD.01.02.01	2019-10-31	64 168 000,00	2019-09-30	RPLD.01.02.01-IP.02-10-063/19	2019-10-31	-
RPLD.01.02.01	2020-03-31	2 190 000,00	-	-	-	-
RPLD.01.02.02	2018-05-31	21 561 000,00	2018-04-27	RPLD.01.02.02-IP.02-10-034/18	2018-08-14 (III runda)	2019-01-09 (III runda)
RPLD.01.02.02	2018-11-30	21 561 000,00	2018-10-31	RPLD.01.02.02-IP.02-10-043/18	2018-12-03	2019-05-31
RPLD.01.02.02	2019-02-28	21 389 000,00	2019-01-28	RPLD.01.02.02-IP.02-10-047/19	2019-02-28 (I runda) 2019-03-29 (II runda)	I runda - brak złożonych wniosków 2019-07-25 (II runda)
RPLD.01.02.02	2019-04-30	42 779 000,00	2019-03-29	RPLD.01.02.02-IP.02-10-052/19	2019-04-30	2019-10-08
RPLD.01.02.02	2019-07-31	21 389 000,00	2019-06-26	RPLD.01.02.02-IP.02-10-057/19	2019-07-31	-
RPLD.01.02.02	2019-08-31	12 883 000,00	2019-07-29	RPLD.01.02.02-IP.02-10-060/19	2019-08-30	-
RPLD.01.02.02	2019-10-31	21 389 000,00	2019-09-26	RPLD.01.02.02-IP.02-10-064/19	2019-10-28	-
RPLD.01.02.02	2020-06-30	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.01.01	2019-02-28	42 779 000,00	2019-01-28	RPLD.02.01.01-IP.02-10-048/19	2019-02-28	1 złożony wniosek nie spełnił wymogów formalnych
RPLD.02.01.01	2019-09-30	21 389 000,00	2019-08-26	RPLD.02.01.01-IP.02-10-061/19	2019-09-30 (I runda) 2019-10-15 (II runda)	I runda - brak złożonych wniosków
RPLD.02.01.01	2019-09-30	42 779 000,00	2019-08-28	RPLD.02.01.01-IP.02-10-062/19	2019-09-30	-
RPLD.02.01.01	2020-04-30	8 761 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.01.01	2020-05-31	6 571 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.01.02	2018-12-31	4 312 000,00	2018-11-22	RPLD.02.01.02-IP.02-10-044/18	2018-12-27 (I runda) 2019-02-01 (III runda)	2019-06-24 (I runda) 2019-10-25 (II runda)
RPLD.02.01.02	2019-03-31	29 945 000,00	2019-02-14	RPLD.02.01.02-IP.02-10-049/19	2019-03-18 (I runda) 2019-04-01 (II runda)	2019-06-04 (I runda) 2019-10-25 (II runda)
RPLD.02.01.02	2019-06-30	12 883 000,00	2019-05-27	RPLD.02.01.02-IP.02-10-054/19	2019-06-28	-
RPLD.02.01.02	2019-08-31	29 945 000,00	2019-06-28	RPLD.02.01.02-IP.02-10-059/19	2019-08-19	-
RPLD.02.01.02	2019-10-31	12 883 000,00	2019-09-27	RPLD.02.01.02-IP.02-10-065/19	2019-10-28	-
RPLD.02.02.01	2018-12-31	21 561 000,00	2018-11-22	RPLD.02.02.01-IP.02-10-046/18	2018-12-27	2019-07-30
RPLD.02.02.01	2019-05-31	4 277 000,00	2019-04-29	RPLD.02.02.01-IP.02-10-053/19	2019-05-31	2019-11-05
RPLD.02.02.01	2019-11-30	42 779 000,00	2019-10-28	-	-	-
RPLD.02.02.01	2020-09-30	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.02.02	2019-12-31	21 389 000,00	2019-11-25	RPLD.02.02.02-IP.02-10-067/19	2019-12-30	-
RPLD.02.02.02	2020-08-31	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.02.03	2019-12-31	911 000,00	2019-11-26	RPLD.02.02.03-IP.02-10-068/19	2019-12-30	-
RPLD.02.03.01	2018-09-30	86 244 000,00	2018-07-25	RPLD.02.03.01-IP.02-10-040/18	2018-09-03	2019-02-18
RPLD.02.03.01	2019-06-30	34 223 000,00	2019-05-27	RPLD.02.03.01-IP.02-10-055/19	2019-06-28	-
RPLD.03.01.02	2019-10-31	5 355 000,00	2019-09-26	RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/19	2019-10-31	-
RPLD.03.01.03	2019-10-31	13 005 000,00	2019-09-25	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/19	2019-10-31	-
RPLD.03.02.01	2015-09-30	313 796 400,00	2015-07-01	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty
RPLD.03.02.02	2019-07-31	25 792 000,00	2019-06-26	RPLD.03.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-07-31	-
RPLD.03.03.00	2018-07-31	40 691 000,00	2018-05-02	RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/18	2018-07-27	projekty ocenione negatywnie, 1 w trakcie protestu
RPLD.03.03.00	2019-09-30	40 367 000,00	2019-08-16	RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/19	2019-09-30	-
RPLD.04.01.02	2017-12-31	43 307 000,00	2017-08-31	RPLD.04.01.02-IZ.00-10-001/17	2017-12-29	2019-05-14
RPLD.04.01.02	2020-04-30	10 500 000,00	-	-	-	-
RPLD.04.02.02	2019-06-30	72 399 000,00	2019-05-30	RPLD.04.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-06-30	-
RPLD.04.03.02	2019-08-31	24 336 000,00	2019-07-31	RPLD.04.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-08-30	-
RPLD.04.04.00	2018-11-30	18 240 000,00	2018-09-28	RPLD.04.04.00-IZ.00-10-001/18	2018-11-02	2019-07-09
RPLD.04.04.00	2020-01-31	14 438 000,00	2019-12-23	-	-	-
RPLD.05.01.01	2019-05-31	58 658 000,00	2019-04-24	RPLD.05.01.01-IZ.00-10-001/19	2019-05-31	2019-12-04
RPLD.05.02.00	2020-06-30	35 914 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.03.02	2019-02-28	61 912 000,00	2019-01-28	RPLD.05.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-02-28	2019-10-08
RPLD.05.03.02	2020-08-31	12 214 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.04.01	2019-11-30	10 136 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.04.02	2019-11-30	1 300 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.04.01	2020-04-30	24 154 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.04.02	2020-04-30	1 331 000,00	-	-	-	-
RPLD.06.02.01	2020-03-31	14 479 000,00	-	-	-	-
RPLD.06.02.02	2019-07-31	4 021 000,00	2019-06-19	RPLD.06.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-07-26	-
RPLD.07.01.02	2019-03-31	2 576 000,00	2019-02-28	RPLD.07.01.02-IZ.00-10-001/19	2019-04-01	2019-10-08
RPLD.07.02.00	2020-06-30	39 428 000,00	-	-	-	-
RPLD.07.03.00	2020-02-29	7 557 000,00	-	-	-	-
RPLD.07.04.01	2018-08-31	5 730 000,00	2018-07-25	RPLD.07.04.01-IZ.00-10-001/18	2018-08-24	2019-01-09
RPLD.07.04.03**	-	-	2019-09-30	RPLD.07.04.03-IZ.00-10-001/19	2019-11-04	-
RPLD.07.04.05	2018-06-30	6 080 000,00	2018-05-23	RPLD.07.04.05-IZ.00-10-001/18	2018-06-27	2019-01-09
RPLD.08.02.01	2018-10-31	18 111 000,00	2018-09-27	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/18	2018-10-29	2019-03-14
RPLD.08.02.01	2019-02-28	55 612 000,00	2019-01-28	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/19	2019-02-28 (I runda) 2019-05-13 (II runda) 2019-08-19 (III runda)	2019-07-12 (I runda) 2019-09-24 (II runda)
RPLD.08.02.02	2018-10-31	4 312 000,00	2018-09-27	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/18	2018-10-30	2019-03-12
RPLD.08.02.02	2019-03-31	23 706 000,00	2019-03-01	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/19	2019-03-31	2019-08-05
RPLD.08.02.02	2020-02-29	20 239 000,00	-	-	-	-
RPLD.08.03.01	2019-04-30	29 089 000,00	2019-03-19	RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/19	2019-04-23	2019-09-09
RPLD.08.03.01	2020-10-31	3 015 000,00	-	-	-	-
RPLD.08.03.03	2019-07-31	5 005 000,00	2019-06-12	RPLD.08.03.03-IP.01-10-001/19	2019-07-16	2019-11-14
RPLD.08.03.03	2020-03-31	2 781 000,00	-	-	-	-
RPLD.08.03.04	2019-05-31	24 339 000,00	2019-04-17	RPLD.08.03.04-IP.01-10-001/19	2019-05-20	2019-10-22
RPLD.08.03.04	2020-04-30	2 558 446,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.01	2018-03-31	25 873 000,00	2018-03-16	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/18	2018-11-05 (IV runda)	2019-03-08 (IV runda)
RPLD.09.01.01	2018-11-30	17 248 000,00	2018-10-23	RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/18	2018-11-26	2019-04-09
RPLD.09.01.01	2019-02-28	17 111 000,00	2019-01-28	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/19	2019-02-28 (I runda) 2019-04-30 (II runda) 2019-06-21 (III runda) 2019-10-14 (IV runda)	I runda - żaden projekt nie został wybrany 2019-08-05 (II runda) 2019-10-29 (III runda)
RPLD.09.01.01	2019-02-28	35 769 000,00	2019-01-28	RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/19	2019-02-28 (I runda) 2019-06-03 (II runda) 2019-09-09 (III runda) 2019-12-16 (IV runda)	2019-07-08 (I runda) 2019-10-14 (II runda)
RPLD.09.01.01	2019-04-30	11 122 000,00	2019-03-19	RPLD.09.01.01-IP.01-10-003/19	2019-04-23	żaden projekt nie został wybrany
RPLD.09.01.01	-	-	2019-08-30	RPLD.09.01.01-IP.01-10-004/19***	-	-
RPLD.09.01.01	2020-02-29	3 285 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.01	2020-04-30	12 704 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.02	2019-06-30	8 555 000,00	2019-05-28	RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/19	2019-06-28	2019-11-14
RPLD.09.01.02	2020-03-31	5 257 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.03	2018-12-31	13 944 000,00	2018-11-14	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/18	2018-12-17	2019-05-08
RPLD.09.01.03	2019-11-30	2 095 000,00	2019-10-25	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/19	2019-11-26	-
RPLD.09.01.03	2020-09-30	12 336 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.01	2018-03-31	12 936 000,00	2018-03-20	RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/18	2018-10-22 (III runda)	2019-03-05 (III runda)
RPLD.09.02.01	2018-09-30	12 936 000,00	2018-08-29	RPLD.09.02.01-IP.01-10-005/18	2018-09-30	2019-02-12
RPLD.09.02.01	2019-12-31	12 936 000,00	2018-11-14	RPLD.09.02.01-IP.01-10-006/18	2018-12-17	2019-04-29
RPLD.09.02.01	2019-04-30	17 363 000,00	2019-03-19	RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/19	2019-04-30	-
RPLD.09.02.01	2019-10-31	4 277 000,00	2019-09-25	RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/19	2019-10-31	-
RPLD.09.02.02	2020-04-30	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.02	2020-05-31	8 761 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.03.01	2020-06-30	24 971 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.01.00	2018-10-31	8 624 000,00	2018-09-27	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/18	2018-10-29	2019-03



RPLD.10.02.01	2019-02-28	59 890 000,00	2019-01-28	RPLD.10.02.01-IZ.00-10-001/19	2019-02-28	2019-07-04
RPLD.10.03.01	2018-11-30	6 883 000,00	2018-12-13	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/18	2019-01-28	2019-04-30
RPLD.10.03.01	2019-03-31***	14 972 000,00	2019-02-27	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/19	2019-03-31	2019-07-30
RPLD.10.03.02	2019-09-30	4 277 000,00	2019-08-14	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-09-30	-
RPLD.10.03.02	2019-10-31	8 555 000,00	2019-10-28	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-002/19	2019-11-28	-
RPLD.10.03.02	2020-05-31	3 066 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.02	2020-08-31	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.03	2018-12-31	-	2018-11-16	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-003/18****	2019-01-01	2019-03-19
RPLD.10.03.03	2019-05-31	2 994 000,00	2019-04-26	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/19	2019-05-30	nabór unieważniony*****
RPLD.10.03.03	2019-05-31	-	2019-05-28	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-002/19*****	2019-06-30	2019-10-25
RPLD.10.03.03	-	-	2019-08-23	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-003/19*****	2019-09-30	-
RPLD.10.03.03	2020-03-31	3 504 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.01	2019-03-31	13 689 000,00	2019-02-28	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/19	2019-03-31	2019-08-06
RPLD.11.01.01	2019-09-30	4 277 000,00	2019-08-23	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-002/19	2019-09-30	-
RPLD.11.01.01	2020-06-30	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.03	2019-03-31	17 111 000,00	2019-02-28	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/19	2019-03-31	2019-07-16
RPLD.11.01.03	2020-09-30	4 380 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.04	2019-12-31	1 283 000,00	2019-11-22	RPLD.11.01.04-IZ.00-10-001/19	2019-12-31	-
RPLD.11.02.01	2018-12-31	5 605 000,00	2018-11-15	RPLD.11.02.01-IZ.00-10-001/18	2018-12-15	2019-04-25
RPLD.11.02.02	2018-12-31	4 312 000,00	2018-11-15	RPLD.11.02.02-IZ.00-10-001/18	2018-12-15	2019-03-01
RPLD.11.02.02	2019-11-30	2 138 000,00	2019-10-28	RPLD.11.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-11-29	-
RPLD.11.02.02	2020-06-30	1 190 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.01	2019-05-31	40 640 000,00	2019-05-24	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/19	2019-06-28	-
RPLD.11.03.01	2020-03-31	15 333 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.02	2019-05-31	21 389 000,00	2019-05-24	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-06-28	2019-12-12
RPLD.11.03.02	2020-10-31	2 190 000,00	-	-	-	-

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który spodzajana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok 1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014  
2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy wpisać 3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naboru w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego miesiąca, w 4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze  
5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.  
6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.  
7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

#### UWAGI:

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2020 rok z dn.20.12.2019 r., 2019 rok z dn. 22.08.2019 r., 2018 rok z dn. 06.11.2018 r. - kolumny 1-3.  
Kolumna 2 - jeśli w harmonogramie (planowany termin rozpoczęcia naboru) widnieją dla danego konkursu 2 kwartały np. I kw/II kw lub IV kw/III kw - to w tabeli przyjęto maksymalnie zawsze ostatni dzień kwartału podanego jako drugi w kolejności.  
Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).  
Kolumna 6 - w przypadku konkursów z 2018 r. podzielonych na rundy podaje się tylko ostatnie rundy;  
- w przypadku konkursów z 2019 r. podzielonych na rundy, podaje się tylko te rundy, dla których nabór rozpoczął się do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna.  
Konkurs nr RPLD.01.01.00-IP.02-10-050/19 jest podzielony na 2 rundy:  
I runda - od 31.03.2019 r. do 15.05.2019 r.  
II runda - od 16.05.2019 r. do 28.06.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.01.01.00-IP.02-10-058/19 jest podzielony na 2 rundy:  
I runda - od 02.09.2019 r. do 25.10.2019 r.  
II runda - od 26.10.2019 r. do 13.12.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.01.02.02-IP.02-10-047/19 jest podzielony na 2 rundy:  
I runda - od 28.02.2019 r. do 28.03.2019 r.  
II runda - od 29.03.2019 r. do 26.04.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.02.01.01-IP.02-10-061/19 jest podzielony na 2 rundy:  
I runda - od 30.09.2019 r. do 14.10.2019 r.  
II runda - od 15.10.2019 r. do 29.11.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.02.01.02-IP.02-10-049/19 jest podzielony na 2 rundy:  
I runda - od 18.03.2019 r. do 29.03.2019 r.  
II runda - od 01.04.2019 r. do 30.04.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/19 jest podzielony na 3 rundy:  
I runda - od 28.02.2019 r. do 15.03.2019 r.  
II runda - od 13.05.2019 r. do 27.05.2019 r.  
III runda - od 19.08.2019 r. do 02.09.2019 r. (termin wydłużony do 04.09.2019 r.)  
Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/19 jest podzielony na 4 rundy:  
I runda - od 28.02.2019 r. do 11.03.2019 r.  
II runda - od 30.04.2019 r. do 15.05.2019 r.  
III runda - od 21.06.2019 r. do 08.07.2019 r.  
IV runda - od 14.10.2019 r. do 30.10.2019 r.  
Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/19 jest podzielony na 4 rundy:  
I runda - od 28.02.2019 r. do 08.03.2019 r.  
II runda - od 03.06.2019 r. do 14.06.2019 r.  
III runda - od 09.09.2019 r. do 20.09.2019 r.  
IV runda - od 16.12.2019 r. do 23.12.2019 r.  
\* Z uwagi na niewykorzystanie alokacji dla Działania I.1. Rozwój infrastruktury badań i innowacji w konkursach ogłoszonych dotychczas przez Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Uchwałą nr 1411/18 ZWŁ z dnia 23 października 2018 r. ogłoszono konkurs w ramach ww. działania w IV kwartale 2018 r.  
\*\* Ogłoszenie dodatkowego naboru RPLD.07.04.03-IZ.00-10-001/19 ( brak w harmonogramie konkursów na 2019 r.).  
\*\*\* w związku z niewykorzystaniem kwoty środków przeznaczonych na konkurs RPLD.09.01.01-IP.01-10-003/19, konieczne było jego ponowne ogłoszenie- brak w harmonogramie konkursów na 2019 r.  
\*\*\*\* Nabór przeniesiony z IV kwartału 2018 r. na I kwartał 2019 r., zwiększono również budżet naboru  
\*\*\*\*\* Powtórka konkursu RPLD.10.03.03-IZ.00-10-002/18, z uwagi na niewykorzystanie alokacji przeznaczonej na ten konkurs (wyłoniony 1 projekt do dofinansowania). Budżet naboru (wład UE) z regulaminu konkursu 11 183 263,00 - brak w harmonogramie konkursów na 2018 r.  
\*\*\*\*\* nabór anulowany zgodnie z pismem MIIR, w związku z ponownym szacowaniem stawek jednostkowych badań kolonoskopowych i znieczulenia, nabór zostanie ponownie ogłoszony po przyjęciu przez Komitet Sterujący nowych stawek jednostkowych  
\*\*\*\*\* nabór ponowiony z 2018 r. (rak szyjki macicy i piersi), wartość budżetu naboru (wład UE) z regulaminu konkursu wynosi 4 670 333,67 - brak w harmonogramie konkursów na 2019 r.  
\*\*\*\*\* nabór ponowiony (nie widnieje w harmonogramie konkursów na 2019 r.)

Konkursy ogłoszone w 2018 r. I (III.2.1) z 2015 r., które nie zostały rozstrzygnięte do końca 2018 roku.
Konkursy na rok 2020

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania <sup>1</sup>	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych <sup>2</sup>		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu <sup>2</sup>			Wnioski o płatność	
			Wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (project pipeline) <sup>4</sup> - przed podpisaniem umowy		Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	333 951 864,87	75,42
RPLD.03.01.01	5	79 191 383,00	5	79 191 382,34	4	78 100 683,24	-	-	4	78 100 683,24	98,62	19 259 580,88	24,32
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	4	217 335 582,00	4	217 205 270,63	-	-	4	158 176 739,20	52,94	73 019 865,69	24,44
RPLD.03.04.00	4	241 957 097,00	4	202 176 398,00	4	192 291 749,05	-	-	2	184 658 233,14	76,32	3 366 602,12	1,39
RPLD.04.01.01	3	16 036 309,00	3	16 036 309,00	3	11 271 370,83	-	-	3	11 271 370,83	70,29	23 831,17	0,15
RPLD.04.02.01	48	221 262 765,97	44	216 749 728,11	34	196 734 406,66	-	-	34	195 465 573,30	88,34	118 551 462,25	53,58
RPLD.04.02.03	1	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	95 275 400,00	100,56	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	11	19 553 812,00	10	18 385 926,50	10	18 161 989,10	-	-	8	13 966 405,52	71,43	5 610 429,19	28,69
RPLD.05.03.01	5	38 806 929,00	5	44 519 891,80	4	27 386 960,20	-	-	3	23 091 213,90	59,50	13 624 018,39	35,11
RPLD.06.01.01	17	97 465 140,00	16	97 006 988,32	9	67 293 310,35	-	-	9	67 181 458,55	68,93	8 855 136,16	9,09
RPLD.06.03.01	12	328 183 135,00	12	328 183 134,34	10	302 399 223,57	-	-	10	302 392 495,38	92,14	18 859 781,96	5,75
RPLD.06.03.03	4	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	253 343 998,47	100,00	2 383 988,93	0,94
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	8 147 065,55	100,00	4 986 857,13	61,21
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	110	218 963 535,00	110	223 117 995,35	-	-	110	216 822 542,35	68,30	158 759 393,58	50,01
RPLD.08.03.02	1	30 145 500,00	1	30 145 500,00	1	30 314 900,00	-	-	1	30 314 900,00	100,56	7 578 725,00	25,14
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,99	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	1 712 542,68	39,98
RPLD.11.03.03	1	23 845 007,50	2	28 857 947,37**	2	28 247 285***	-	-	2	25 072 492,50	105,15	17 139 667,88	71,88

**Uwagi:**

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 04.12.2019 r.

W kolumnie 4 i 5 nie ujmuję się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie ujmuję się 5 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17 i 004/18)

3.4. - nie ujmuję się 1 wezwania (nabór nr 1/18)

4.1.1 - nie ujmuję się 1 wezwania (nabór nr 001/16)

4.2.1 - nie ujmuję się 14 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18 i 006/18)

4.3.1 - nie ujmuję się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)

5.3.1 - nie ujmuję się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)

6.1.1 - nie ujmuję się 11 wezwań (nabory nr 001/16, 003/16, 005/16, 006/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18 i 005/18)

6.3.1 - nie ujmuję się 1 wezwania (nabór nr 002/16)

7.1.1 - nie ujmuję się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W działaniu 3.4 (kolumna 13 i 14) w informacji kwartalnej za III kw 2019 r. ujęto również wnioski o płatność z naborów konkursowych nr 1/16 i 2/18. W bieżącej informacji kwartalnej wpisano poprawnie zweryfikowane dane.

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

\* wartość zmniejszona w pierwszym naborze o niewykorzystane środki

\*\* wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania 11.3.1.

\*\*\* brak możliwości edytowania wartości wniosku w SL 2014 po podpisaniu umowy

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 154 projekty, gdyż przez 7 lat będzie ogłaszany nabór na projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (7 lat x 22 projekty). W porównaniu do informacji kwartalnej za II kwartał 2018 r. liczba ww. projektów uległa zmianie ze 176 na 154 projekty, z uwagi na fakt, że nabór ogłoszony w III kwartale br. dotyczył realizacji projektów dwuletnich, obejmujących rok 2019 i 2020 (stąd też zmniejszenie o 22 szt.). W ramach działania, do tej pory ogłoszono już 5 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory), z czego w ramach każdego z nich wezwaniem zostały objęte 22 projekty, co przekłada się na 110 wezwań do złożenia wniosków o dofinansowanie.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

**Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ\***

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020</b>								

\*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

**Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok ....

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł. 2014-2020, składanej po IV kwartale 2019 r.									

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

\* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).

## Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

<b>Nazwa programu:</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Okres sprawozdawczy:</b>	od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. <sup>1</sup>
<b>Osoba do kontaktu:</b>	Imię i nazwisko: Anna Ryman-Czamecka Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42/663-37-38 Adres e-mail: anna.ryman@lodzkie.pl

### 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów,
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2019 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Główny Specjalista  
  
Łukasz Słociński

Naczelnik Wydziału Komunikacji  
  
Zofia Szymańska

<sup>1</sup> Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.



Rzeczpospolita  
Polska



Tabela nr 1

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
<b>1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń</b>					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ RPO WŁ</b> Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MliR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	02.01-31.12	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie zbiorczego sprawozdania z realizacji działań informacyjno-promocyjnych dla całego RPO WŁ 2014-2020.	02.01 - 18.01	0 zł	0 zł
		Działania koordynacyjne prowadzone na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji.  Uzasadnienie:  Oszczędności wynikają z mniejszego niż przewidywano udziału pracowników w wydarzeniach w kraju i regionie.	02.01 - 31.12	20 000 zł	13 702,78 zł
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ RPO WŁ</b> Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich: <b>Spotkanie 26-27.02.2019 r. Warszawa:</b>	26-27.02 26-27.06 04-05.11 14-15.11	6 000 zł	4 045,80 zł

		<p>Podczas spotkania omówiono działania związane z Dniami Otwartymi Funduszy Europejskich, najważniejsze zadania IK UP w zakresie informacji i promocji w 2019 r. (promocja polityki spójności, prosty język, kampanie medialne, portal FE), a także omówiono wyniki badania przeprowadzonego na zlecenie MliR pt. „Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim”.</p> <p>Podczas omawiania wyników badań, działania komunikacyjne prowadzone przez region łódzki zostały wyróżnione.</p> <p><b>Spotkanie 26-27.06.2019 r. Toruń:</b> Podczas 2-dniowego spotkania uczestnicy z całej Polski wzięli udział w szkoleniu przeprowadzonym przez przedstawicieli Wydziału Komunikacji FE z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego z zakresu prowadzenia kampanii crossmediowych w instytucjach samorządowych. Ponadto wzięto udział w warsztatach z zakresu autorskich praw majątkowych. Przedstawicielka KE omówiła działania promocyjne planowane w perspektywie 2020 +.</p> <p><b>Spotkanie 04-05.11.2019 r. Warszawa:</b> Spotkanie poświęcone było m.in. prezentacji bieżących wydarzeń i planów instytucji prowadzących działania promujące Fundusze Europejskie w Polsce, podsumowaniu VI edycji Dni Otwartych Funduszy Europejskich oraz wydarzenia multimedialnego pod nazwą Europe Can Be More ... thanks to Cohesion Policy w Brukseli, zorganizowanego w ramach Europejskiego Tygodnia Regionów i Miast. Podczas spotkania zostały zaprezentowane plany opracowania horyzontalnej Strategii komunikacji Polityki Spójności na lata 2021-2027. Województwa omówiły działania w social mediach dotyczące FE.</p> <p><b>Spotkanie 14-15.11.2019 r. Toruń:</b> Udział przedstawicieli IZ w Ogólnopolskim Konkursie Spotów Reklamowych „Fundusze Europejskie w Kadrze”, do którego zgłoszono spoty RPO WŁ 2014-2020. Wzięto udział w warsztatach z zakresu marketingu i promocji FE.</p>			
		<p><b>IZ RPO WŁ</b> <b>Organizacja spotkań</b> W ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich realizowane było spotkanie w dniu 15.10.2019 r. dotyczące planów na 2020 r. Ponadto dwukrotnie aktualizowano regulamin Grupy oraz jej skład.</p>	<p>02.01-31.12 15.10</p>	<p>20 000 zł</p>	<p>0 zł</p>

		<p>Zespół Roboczy spotykał się w zależności od potrzeb (10 razy), analizując realizację RPD 2019 oraz wypracowując wspólne rozwiązania dla zaplanowanych działań komunikacyjnych.</p> <p>Uzasadnienie: Spotkania odbyły się bezkosztowo w siedzibie IZ bez szkoleń eksperckich.</p> <p><b>15.10.2019 r. odbyło się spotkanie członków Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich</b> dotyczące podsumowania działań w 2019 r. oraz planów na 2020 r. Podczas spotkania przedstawiono prezentację IZ RPO WŁ oraz IP, a także dyskutowano nad działaniami w internecie.</p>			
Współpraca międzynarodowa	Działania wspierające realizację Strategii	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p><b>15-17.05.2019 r. udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO w Palermo.</b></p> <p>Grupa INFORM i INIO składa się z przedstawicieli poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, z ministerstw odpowiedzialnych za wdrażanie Funduszy Europejskich. Województwo Łódzkie zostało zaproszone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju do udziału w przedsięwzięciu. W trakcie sesji przedstawiciele KE zaprezentowali stan prac nad CPR 2021-2027, różnice w aktualnym projekcie CPR w stosunku do projektu pierwotnego oraz omówili najważniejsze kwestie, na które należy zwrócić uwagę przy tworzeniu planów działań promocyjnych w projektach programów operacyjnych.</p> <p><b>26-29.11.2019 r. udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO w Gandawie.</b></p> <p>Przedstawiciele Komisji Europejskiej poinformowali, że trwają prace nad opracowaniem materiałów (pakietu wsparcia) dla krajów członkowskich dotyczących informacji i promocji. Będzie on obejmował: tzw. Booklet (broszura na temat komunikacji 2021-2027), podręcznik dotyczący oceny i ewaluacji oraz podręcznik marki (brand manual). Dokumenty i materiały mają zapewnić większą spójność oraz jasność we wdrażaniu zapisów CPR w poszczególnych krajach, w tym przewidzieć ewentualne wątpliwości interpretacyjne. Zaproponowane zostaną gotowe narzędzia komunikacji, KE opracuje pliki graficzne: symbol UE z podpisem (właściwe kolory i czcionka); szablony (propozycja) tablic i plakatów oraz naklejki.</p>	15-17.05 26-29.11	20 000 zł	11 213,21 zł



		Oszczędności wynikają z zamówienia tańszego transportu i noclegu niż przewidywano.			
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Działania wspierające realizację Strategii	Działanie nie było realizowane w 2019 r. Jest planowane w 2020 r.	-	0 zł	0 zł
Inne	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>
<b>2. Działania informacyjne</b>					
System informacji - sieć PIFE	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Sieć PIFE w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r. z późn. zm., między MliR a Województwem Łódzkim. W województwie łódzkim w roku 2019 funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi i 4 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w następujących miejscowościach: Bełchatów, Brzeziny, Łowicz, Sieradz. Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2019 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2019 r. do 30.04.2019 r.</li> <li>- II transza dotacji celowej za okres od 01.05.2019 r. do 31.08.2019 r.</li> <li>- III transza dotacji celowej za okres od 01.09.2019 r. do 31.12.2019 r.</li> </ul> <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z MliR. Adresatami byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>				
Portale i serwisy internetowe	1	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono stronę internetową: <a href="http://www.rpo.lodzkie">www.rpo.lodzkie</a> – 1 060 818 odwiedzin</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 51</li> <li>• liczba wpisów na blogu: 109</li> <li>• liczba fanów profilu <i>Zmieniamy Łódzkie</i>: 41 858</li> </ul> <p>Prowadzono profil na Facebooku <i>Zmieniamy Łódzkie</i>, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, szkoleń, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p>	01.01-31.12	0 zł	0 zł

		<p>Strona <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a> jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.</p> <p>Ponadto aktualizowano strony internetowe prowadzone przez MliR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.mapadotacji.gov.pl">www.mapadotacji.gov.pl</a> (36 opisów projektów wraz z tłumaczeniem na język angielski)</li> <li>• <a href="http://www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl">www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl</a></li> <li>• <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka">www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka</a></li> </ul> <p><b>IP – COP</b></p> <p>COP prowadzi portal <a href="http://www.cop.lodzkie.pl">www.cop.lodzkie.pl</a>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba odwiedzin: 622 128</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 21</li> <li>• liczba fanów na Facebooku: 2726</li> </ul> <p>Dodatkowo w 2019 r. kontynuowano prowadzenie profilu Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano 140 postów z zakresu funduszy unijnych i biznesu oraz gospodarki w regionie łódzkim. W ramach poniesionych kosztów zostały dodane nowe funkcjonalności na stronie www i ulepszono jej funkcjonowanie.</p> <p><b>IP - WUP</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono stronę internetową <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> – 268 804 odwiedzin</li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 215</li> <li>• liczba fanów profilu na Facebooku: 2 510</li> </ul>	01.01-31.12	10 000 zł	38 000 zł
Inne	1,2,3	<p><b>IP - COP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie COP w Łodzi.</b></p> <p>Zespół Konsultantów COP informował o możliwościach uzyskania dofinansowania przez osoby zainteresowane wsparciem w ramach I, II osi priorytetowej oraz w Poddziałaniach IV 2.3. i VIII 3.2 RPO WŁ 2014-2020 i udzielał beneficjentom informacji nt. kwestii, związanych z realizacją projektów. Dodatkowo, pracownicy przeprowadzali</p>	01.01-31.12	0 zł	0 zł

		<p>prezentacje w ramach wewnętrznych i zewnętrznych spotkań informacyjnych.</p> <p>Dane za cały 2019 rok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba odwiedzin w punkcie: 648</li> <li>• Liczba konsultacji elektronicznych: 753</li> <li>• Liczba konsultacji telefonicznych: 3 905</li> </ul> <p><b>IP - WUP</b></p> <p><b>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie WUP w Łodzi.</b></p> <p>Pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów oraz o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ 2014-2020. Konsultacje oraz informacje udzielane były na miejscu w Punkcie oraz drogą telefoniczną, elektronicznie. Punkt działał również mobilnie – pracownicy Punktu uczestniczyli jako prelegenci m.in. w spotkaniach dot. RPO WŁ 2014-2020 organizowanych przez inne instytucje oraz udzielali informacji na stoiskach podczas dużych wydarzeń promujących RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Dane za cały 2019 rok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba odwiedzin w punkcie: 658</li> <li>• Liczba konsultacji elektronicznych: 315</li> <li>• Liczba konsultacji telefonicznych: 1 929</li> </ul>	01.01-31.12	0 zł	0 zł
<b>3. Działania edukacyjne</b>					
Szkolenia dla beneficjentów	2	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Podczas organizacji szkoleń i seminariów w formularzach zgłoszeniowych badane były potrzeby osób niepełnosprawnych zarówno pod względem żywieniowym jak i ruchowym, przy czym miejsca organizacji szkoleń i seminariów zawsze uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową oraz osób ze specjalnymi potrzebami żywieniowymi.</p>	30.05 – 21.11	300 000 zł	261 985 zł

		<p>Zorganizowano 28 szkoleń dla beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 785 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFS – 30.05.2019 – 25 osób</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFRR – 31.05.2019 – 25 osób</li> <li>• Ochrona danych osobowych w podmiotach służby zdrowia – 4.06.2019 – 30 osób</li> <li>• Personel i uczestnicy w projektach – 6.06.2019 – 35 osób</li> <li>• Kwalifikowalność VAT w projektach unijnych – 13.06.2019 – 45 osób</li> <li>• Elektronizacja zamówień publicznych – dla zaawansowanych (warsztat) – 28.08.2019 – 20 osób</li> <li>• Elektronizacja zamówień publicznych – dla zaawansowanych (warsztat) – 29.08.2019 – 20 osób</li> <li>• Pzp – pozacenowe kryteria oceny ofert – 30.08.2019 – 28 osób</li> <li>• Ochrona danych osobowych w szkolnictwie – 10.09.2019 – 35 osób</li> <li>• Media społecznościowe u beneficjentów RPO WŁ na lata 2014-2020 – 11.09.2019 – 15 osób</li> <li>• Księgowość w projektach unijnych – praktyczne problemy (dla zaawansowanych) – 17.09.2019 – 50 osób</li> <li>• Zamówienia publiczne na roboty budowlane realizowane w ramach jednego projektu infrastrukturalnego a zakaz dzielenia zamówienia publicznego na części – 19.09.2019 – 27 osób</li> <li>• Pzp – poprawność przeprowadzenia procedur na podstawie wytycznych kwalifikowalności (wyłączonych z rygorów ustawy Pzp) – poziom podstawowy – 25.09.2019 - 30 osób</li> <li>• Nowe Pzp (zmiany przewidywane na 2019 r.) – 26.09.2019 – 40 osób</li> <li>• Zamówienia publiczne w procesie rewitalizacji – 27.09.2019 – 27 osób</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pzp – poprawność przeprowadzenia procedur na podstawie wytycznych kwalifikowalności (wyłączonych z rygorów ustawy Pzp) – poziom zaawansowany – 3.10.2019 – 28 osób</li> <li>• Pzp – przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia – poziom zaawansowany – 8.10.2019 – 29 osób</li> <li>• Zamówienia publiczne i przygotowanie umowy na roboty budowlane – 9.10.2019 – 27 osób</li> <li>• Warunki odrzucenia oferty – 16.10.2019 – 30 osób</li> <li>• Warunki obniżania korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo, czyli co powinien wiedzieć kontrolowany beneficjent – 17.10.2019 -30 osób</li> <li>• Szacowanie wartości zamówienia – warsztaty – 28.10.2019 – 30 osób</li> <li>• Szacowanie wartości zamówienia – warsztaty – 29.10.2019 – 29 osób</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFS – 5.11.2019 – 15 osób</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFRR – 6.11.2019 – 22 osoby</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFS – 18.11.2019 – 23 osoby</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFRR – 19.11.2019 – 23 osoby</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFS – 20.11.2019 – 24 osoby</li> <li>• Rozliczanie projektów w SL2014 – projekty EFRR – 21.11.2019 – 23 osoby</li> <li>• Szacowanie wartości zamówienia – warsztaty – 29.10.2019 – 29 osób</li> <li>• Media społecznościowe u beneficjentów RPO WŁ na lata 2014-2020 – 11.09.2019 – 15 osób</li> <li>• Kwalifikowalność VAT w projektach unijnych – 13.06.2019 – 45 osób</li> <li>• Ochrona danych osobowych w szkolnictwie – 10.09.2019 – 35 osób</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Pzp – pozacenowe kryteria oceny ofert – 30.08.2019 – 28 osób</p> <p>Warunki obniżania korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo, czyli co powinien wiedzieć kontrolowany beneficjent – 17.10.2019 – 30 osób</p> <p>Warunki odrzucenia oferty – 16.10.2019 – 30 osób</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zamówienia publiczne na roboty budowlane realizowane w ramach jednego projektu infrastrukturalnego a zakaz dzielenia zamówienia publicznego na części – 19.09.2019 – 27 osób</li> </ul> <p>Pzp – poprawność przeprowadzenia procedur na podstawie wytycznych kwalifikowalności (wyłączonych z rygorów ustawy Pzp) – poziom podstawowy – 25.09.2019 – 30 osób</p> <p>W ramach szkoleń zorganizowano <b>Forum Wymiany Wiedzy</b>, czyli konsultacje on line prowadzone w formie elektronicznej przez eksperta z uczestnikami forum. Odbyły się 4 sesje mailingowe i 3 dyżury eksperta.</p> <p>Przeprowadzono 6 szkoleń dla beneficjentów w formie webinarium. <b>Webinaria</b> o charakterze edukacyjnym były prowadzone przez ekspertów z obszaru rozliczania Funduszy Europejskich. Celem tego działania było przekazanie wiedzy na temat kontroli, promocji projektów i prawidłowego rozliczenia wskaźników, a także z zakresu zamówień publicznych. W każdym z webinarium wzięło udział on line ponad 50 uczestników. Nagrania z webinarium są wykorzystywane w zakładce <b>Baza szkoleniowa</b> na <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a>. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>Uzasadnienie: Kwota oszczędności w ramach szkoleń dla beneficjentów wynika z rozstrzygnięć postępowań o zamówienia publiczne w formie przetargu.</p>				<p>13.03</p> <p>12.04</p> <p>29.04</p> <p>\</p>	60 000 zł	45 708,75 zł
--	--	---	--	--	--	---	-----------	--------------



		<p><b>IP – WUP</b> Pracownicy Punktu uczestniczyli jako prelegenci m.in. w spotkaniach dot. RPO WŁ 2014-2020 organizowanych przez inne instytucje oraz udzielali informacji na stoiskach podczas dużych wydarzeń promujących RPO WŁ 2014 - 2020. W 2019 roku były to:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>tematyka spotkań/szkoleń</th> <th>Data szkolenia</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="14">Spotkania dotyczące realizacji, szkolenia z rozliczania projektów – SL2014</td> <td>29.01.2019</td> <td rowspan="14">192</td> </tr> <tr><td>30.01.2019</td></tr> <tr><td>29.03.2019</td></tr> <tr><td>04.06.2019</td></tr> <tr><td>07.06.2019</td></tr> <tr><td>11.06.2019</td></tr> <tr><td>12.06.2019</td></tr> <tr><td>17.06.2019</td></tr> <tr><td>01.07.2019</td></tr> <tr><td>05.07.2019</td></tr> <tr><td>18.09.2019</td></tr> <tr><td>10.10.2019</td></tr> <tr><td>18.11.2019</td></tr> <tr><td>19.11.2019</td></tr> <tr><td>21.11.2019</td></tr> <tr><td>22.11.2019</td></tr> <tr><td>25.11.2019</td></tr> <tr><td>26.11.2019</td></tr> <tr><td>12.12.2019</td></tr> <tr> <td>Szkolenie „Kontrola w projektach”</td> <td>04.06.2019</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie „Realizacja projektów”</td> <td>07.06.2019</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie "Personel projektu"</td> <td>17.06.2019</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie "Zasada konkurencyjności"</td> <td>01.07.2019</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Szkolenie "Księgowość w projektach"</td> <td>05.07.2019</td> <td rowspan="2">87</td> </tr> <tr> <td>18.09.2019</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Warsztaty z realizacji projektów</td> <td>25.10.2019</td> <td rowspan="4">53</td> </tr> <tr><td>30.10.2019</td></tr> <tr><td>05.11.2019</td></tr> <tr><td>25.11.2019</td></tr> </tbody> </table>	tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób	Spotkania dotyczące realizacji, szkolenia z rozliczania projektów – SL2014	29.01.2019	192	30.01.2019	29.03.2019	04.06.2019	07.06.2019	11.06.2019	12.06.2019	17.06.2019	01.07.2019	05.07.2019	18.09.2019	10.10.2019	18.11.2019	19.11.2019	21.11.2019	22.11.2019	25.11.2019	26.11.2019	12.12.2019	Szkolenie „Kontrola w projektach”	04.06.2019	45	Szkolenie „Realizacja projektów”	07.06.2019	37	Szkolenie "Personel projektu"	17.06.2019	41	Szkolenie "Zasada konkurencyjności"	01.07.2019	43	Szkolenie "Księgowość w projektach"	05.07.2019	87	18.09.2019	Warsztaty z realizacji projektów	25.10.2019	53	30.10.2019	05.11.2019	25.11.2019			
tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób																																																	
Spotkania dotyczące realizacji, szkolenia z rozliczania projektów – SL2014	29.01.2019	192																																																	
	30.01.2019																																																		
	29.03.2019																																																		
	04.06.2019																																																		
	07.06.2019																																																		
	11.06.2019																																																		
	12.06.2019																																																		
	17.06.2019																																																		
	01.07.2019																																																		
	05.07.2019																																																		
	18.09.2019																																																		
	10.10.2019																																																		
	18.11.2019																																																		
	19.11.2019																																																		
21.11.2019																																																			
22.11.2019																																																			
25.11.2019																																																			
26.11.2019																																																			
12.12.2019																																																			
Szkolenie „Kontrola w projektach”	04.06.2019	45																																																	
Szkolenie „Realizacja projektów”	07.06.2019	37																																																	
Szkolenie "Personel projektu"	17.06.2019	41																																																	
Szkolenie "Zasada konkurencyjności"	01.07.2019	43																																																	
Szkolenie "Księgowość w projektach"	05.07.2019	87																																																	
	18.09.2019																																																		
Warsztaty z realizacji projektów	25.10.2019	53																																																	
	30.10.2019																																																		
	05.11.2019																																																		
	25.11.2019																																																		



		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>26.11.2019</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>27.11.2019</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Łączna liczba</b></td> <td><b>31 szkoleń</b></td> <td><b>498 osoby</b></td> </tr> </table>		26.11.2019			27.11.2019		<b>Łączna liczba</b>	<b>31 szkoleń</b>	<b>498 osoby</b>			
	26.11.2019													
	27.11.2019													
<b>Łączna liczba</b>	<b>31 szkoleń</b>	<b>498 osoby</b>												
		<p>Uzasadnienie: Oszczędności wynikają z przeprowadzonych zamówień publicznych.</p>												
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	2	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Zorganizowano 7 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów, w których wzięło udział łącznie 175 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu z EFS – 27.05.2019 – 30 osób</li> <li>• Analiza ekonomiczna i finansowa w studium wykonalności – 05.09.2019 – 25 osób</li> <li>• Szczegółowe warunki i procedury kwalifikowalności wydatków dla EFS – wybrane zagadnienia – 23.09.2019 – 25 osób</li> <li>• Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków dla EFRR – wybrane zagadnienia – 24.09.2019 – 35 osób</li> <li>• Analiza ekonomiczna i finansowa w studium wykonalności – 30.09.2019 – 25 osób</li> <li>• Zasady niedyskryminacji w projektach RPO WŁ na lata 2014-2020 – 4.10.2019 – 15 osób</li> <li>• Partnerstwo publiczno-prywatne – analizy przygotowawcze projektu PPP – 30.10.2019 – 20 osób</li> <li>• Analiza ekonomiczna i finansowa w studium wykonalności – 5.09.2019 – 25 osób</li> </ul> <p>Przeprowadzono 6 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w formie webinarium. <b>Webinaria</b> o charakterze edukacyjnym były prowadzone przez eksperta z obszaru pozyskiwania Funduszy Europejskich. Celem tego działania było pokazanie uczestnikom, że pozyskiwanie funduszy nie należy do bardzo skomplikowanych działań. W każdym z webinarium wzięło udział on line ponad 50 uczestników. Nagrania z webinarium są wykorzystywane w zakładce <b>Baza szkoleniowa</b> na <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a>. Webinaria są publikowane</p>	27.05 – 30.09	100 000 zł	50 489 zł									

	<p>na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>Przeprowadzono 6 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w formie webinarium. <b>Webinaria</b> o charakterze edukacyjnym były prowadzone przez eksperta z obszaru pozyskiwania Funduszy Europejskich. Celem tego działania było pokazanie uczestnikom, że pozyskiwanie funduszy nie należy do bardzo skomplikowanych działań. W każdym z webinarium wzięło udział on line ponad 50 uczestników. Nagrania z webinarium są wykorzystywane w zakładce <b>Baza szkoleniowa</b> na <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a>. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>Oszczędności w ramach szkoleń dla beneficjentów wynikają z wyboru najkorzystniejszej oferty pod względem kryteriów: jakość i cena, na przeprowadzenie szkoleń przez zewnętrznego eksperta. Oferta cenowa okazała się niższa od szacunkowej wartości zamówienia. Część oszczędności zostało przesuniętych na szkolenia dla beneficjentów.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Zorganizowano <b>25 spotkań informacyjnych</b> nt. możliwości wsparcia w ramach I/ II Osi RPO WŁ 2014-2020. Spotkania, związane z ogłoszeniem konkursów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw, z ekspertem</li> <li>2. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw, z ekspertem</li> <li>3. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.2.1 Modele biznesowe MŚP</li> <li>4. Łódź, spotkanie nt. założeń do konkursu dla poddziałania 2.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych</li> </ol>	17.01-31.12	180 000 zł	<p>113 552,63 zł w tym:</p> <p>58 425,94 zł (szkolenia)</p> <p>31 905,90 zł (Dotacje na śniadanie)</p> <p>23 220,79 zł (Akcja konsultacja)</p>
--	--	-------------	------------	--

		<p>5. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw (bon na innowacje)</p> <p>6. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne</p> <p>7. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw (bon na innowacje)</p> <p>8. Łódź, spotkanie nt. założeń do konkursu dla poddziałania 2.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych</p> <p>9. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne</p> <p>10. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 1.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw</p> <p>11. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw</p> <p>12. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.2.1 Modele biznesowe MŚP</p> <p>13. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 2.3.1 Innowacje w MŚP, z ekspertem</p> <p>14. Łódź, spotkanie inf. nt. założeń do konkursu dla poddziałania 2.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych</p> <p>15. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 1.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw, z ekspertem</p> <p>16. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw, z ekspertem</p> <p>17. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw (Bon na innowacje)</p> <p>18. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 2.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych</p> <p>19. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne dla MŚP</p> <p>20. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw (bon na innowacje)</p> <p>21. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw</p> <p>22. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 2.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych</p> <p>23. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne dla JST</p> <p>24. Łódź, spotkanie inf. nt. konkursu dla poddziałania 1.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw, z ekspertem</p> <p>25. Łódź, spotkanie nt. konkursu dla poddziałania 2.2.1 Modele biznesowe MŚP</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p><b>Liczba uczestników: 381</b></p> <p>Dodatkowo zrealizowano <b>7 szkoleń z ekspertem zewnętrznym</b> w następującej tematyce:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, szkolenie eksperckie – Zarządzanie projektem badawczym</li> <li>2. Łódź, szkolenie eksperckie – Założenia do analizy ekonomiczno-finansowej</li> <li>3. Łódź, szkolenie eksperckie – Pomoc publiczna i pomoc de minimis</li> <li>4. Łódź, szkolenie eksperckie – Założenia do analizy ekonomiczno-finansowej</li> <li>5. Łódź – szkolenie eksperckie – Przygotowanie Studium wykonalności</li> <li>6. Łódź – szkolenie eksperckie – Pomoc publiczna i pomoc de minimis</li> <li>7. Łódź – szkolenie eksperckie – Określenie statusu MŚP</li> </ol> <p><b>Liczba uczestników: 145</b></p> <p>Dodatkowo zrealizowano <b>3 spotkania dla poszczególnych branż</b> w aspekcie konkursów I/II Osi RPO WŁ 2014-2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, spotkanie dla branży IT</li> <li>2. Łódź, spotkanie dla branży Medycyna, Farmacja, Kosmetyka</li> <li>3. Łódź, spotkanie z cyklu Nauka spotyka biznes – Branża budowlana w projektach unijnych</li> </ol> <p><b>Liczba uczestników: 69</b></p> <p><b>Spotkania zewnętrzne z udziałem COP</b> (w formie wykładu eksperckiego nt. konkursów w ramach I/II Osi RPO WŁ 2014-2020 oraz w formie konsultacji udzielanych podczas wydarzeń przez przedstawicieli Zespołu Konsultantów COP):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Łódź, SKYHUB, spotkanie dot. realizacji projektów B+R we współpracy jednostek naukowych i przedsiębiorstw (12 lutego)</li> <li>2. Łódź, spotkanie dla przedstawicieli biznesu w siedzibie CoSpotu. Spotkanie zostało zorganizowane w ramach cyklicznych spotkań przedstawicieli klubu WFS. Podczas spotkania zaprezentowana została oferta COP (12 lutego)</li> <li>3. Łódź – śniadanie biznesowe w CoSpocie (13 lutego)</li> <li>4. Łódź – CO:Spot events – udział przedstawiciela COP w ramach cyklicznych spotkań członków CoSpot z przedstawicielami Centrum Innowacji Biznesowej w Łodzi. Podczas spotkania zaprezentowana</li> </ol>			
--	--	--	--	--	--

	<p>została oferta COP. Była też możliwość odbycia indywidualnych rozmów z przedsiębiorcami (19 lutego)</p> <p>5. Łódź - konferencja Przedsiębiorstwo Fair Play. Wydarzenie odbyło się w siedzibie Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (4 marca)</p> <p>6. Łódź - Przedstawiciel Zespołu konsultantów uczestniczył w spotkaniu informacyjno-warsztatowym dotyczącym skorzystania z dofinansowania na prace B+R w kooperacji z przedsiębiorcami, zorganizowanym dla pracowników naukowych, przez Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Łódzkiego. Wydarzenie miało miejsce w Sali Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska (8 marca)</p> <p>7. Borowa - Przedstawiciele Centrum Obsługi Przedsiębiorcy uczestniczyli w spotkaniu zorganizowanym przez Centrum Innowacji Biznesowych w miejscowości Borowa pow. radomszczański. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy zaprezentowało ofertę z informacją dotyczącą bieżących lub planowanych na 2019 r. konkursów. Była też możliwość odbycia indywidualnych rozmów z przedsiębiorcami (19 marca)</p> <p>8. Kutno - „Śniadanie Biznesowe w Hotel Restauracja RONDO w Kutnie. Śniadania Biznesowe to cykliczne spotkania dedykowane przedsiębiorcom działającym na terenie Kutna i okolic (28 marca)</p> <p>9. Radomsko - „III Radomszczańskie Forum Przedsiębiorczości”. organizowane przez Starostę Powiatu Radomszczańskiego – udział przedstawiciela COP na stoisku informacyjnym (3 kwietnia)</p> <p>10. Bełchatów - „IV Forum Gospodarcze Powiatu Bełchatowskiego” (5 kwietnia) – udział przedstawiciela COP</p> <p>11. Wieruszów - Konsultant uczestniczył w spotkaniu „Platforma Informacyjna dla Przedsiębiorców – zawodowcy w powiecie wieruszowskim” organizowanym przez Starostę Powiatu Wieruszowskiego. Wydarzenie odbyło się w Wieruszowskim Domu Kultury (11 kwietnia)</p> <p>12. Łęki Szlacheckie – spotkanie dla lokalnych przedsiębiorców dot. możliwości dofinansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 (15 kwietnia)</p> <p>13. Łódź - Przedstawiciel Centrum Obsługi Przedsiębiorcy uczestniczył w spotkaniu „Dzień Przedsiębiorczości”, zorganizowanym przez Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego SA. Wydarzenie odbyło się w siedzibie ŁARR, ul. Narutowicza 34. Podczas spotkania zaprezentowałam informację nt. konkursów ogłoszonych lub planowanych do ogłoszenia w 2019 r. przez Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (16 kwietnia)</p> <p>14. Łódź - Przedstawiciel Zespołu Konsultantów Centrum Obsługi Przedsiębiorcy uczestniczył w polsko-gruzińskim forum</p>			
--	--	--	--	--

		<p>gospodarczym zorganizowanym w Wojewódzkim Centrum Przedsiębiorczości przy ul. Narutowicza 34 w Łodzi – prelekcja (25 kwietnia)</p> <p>15. Łódź – prelekcja przedstawiciela COP podczas polsko-hispańskiego forum gospodarczego zorganizowanego w Wojewódzkim Centrum Przedsiębiorczości przy ul. Narutowicza 34 w Łodzi (7 czerwca)</p> <p><b>Liczba uczestników: 416</b></p> <p>Ponadto IP COP zaangażowało się we współorganizację wydarzenia pt: „Forum środków unijnych”, które przeprowadzone zostało w większości powiatów woj. łódzkiego. Celem organizacji spotkań było zaprezentowanie możliwości skorzystania z funduszy na rozwój firmy (dotacje i pożyczki), jak również instrumenty wspierające zdobywanie rynków zagranicznych oraz rozwój zasobów ludzkich. Wydarzenia zorganizowano w następujących miejscowościach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>16. 24 stycznia 2019 r. - m. Żelazna gm. Skierniewice</li> <li>17. 31 stycznia 2019 r. - m. Biała gm. Biała</li> <li>18. 7 lutego 2019 r. - Poddębice</li> <li>19. 14 lutego 2019 r. - m. Galewice, gm. Galewice</li> <li>20. 7 marca 2019 r. - Bełchatów</li> <li>21. 14 marca 2019 r. - Kolonia Łobudzice, gm. Żelów</li> <li>22. 21 marca 2019 r. - Łask</li> <li>23. 28 marca 2019 r. - Warta</li> <li>24. 4 kwietnia 2019 r. – Wola Krzysztoporska</li> <li>25. 4 kwietnia 2019 r. – Tuszyn</li> <li>26. 11 kwietnia 2019 r. – Paradyż</li> <li>27. 11 kwietnia 2019 r. – Wielgomłyny</li> <li>28. 18 kwietnia 2019 r. – Rogów</li> <li>29. 18 kwietnia 2019 r. – Ujazd</li> <li>30. 25 kwietnia 2019 r. – Ozorków</li> <li>31. 25 kwietnia 2019 r. – Świnice Warckie</li> <li>32. 9 maja 2019 r. – Krośniewice</li> <li>33. 9 maja 2019 r. – Zduny</li> <li>34. 16 maja 2019 r. – Boguszyce</li> <li>35. 22 maja 2019 r. – Działoszyn</li> <li>36. 23 maja 2019 r. – Konstantynów Łódzki</li> <li>37. 23 maja 2019 r. - Łódź</li> </ol> <p>Wszystkim spotkaniom w ramach powyższego cyklu towarzyszyła możliwość bezpłatnych porad konsultantów COP i PIFE, którzy pomagali dopasować źródła finansowania adekwatnie do potrzeb i konkretnych projektów. Udział w wydarzeniu był okazją do integracji</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>środowiska gospodarczego i nawiązania nowych kontaktów biznesowych.          Łącznie w 22 spotkaniach w ramach „<b>Forum środków unijnych</b>” wzięły udział 1044 osoby.          W ramach kolejnej inicjatywy edukacyjnej pn.: Przedsiębiorco rozwiń swoją firmę – pozyskaj środki unijne – IP COP na zaproszenie Głównego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Łodzi uczestniczyło w 4 spotkaniach w których udział wzięło 35 osób.</p> <p>38. 17 czerwca – Łódź          39. 17 czerwca – Łowicz          40. 19 czerwca – Sieradz          41. 25 czerwca – Brzeziny</p> <p>Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na zaproszenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w woj. łódzkim włączyło się aktywnie w akcję informacyjną dot. możliwości dofinansowania z RPO WŁ 2014-2020 – stworzono Mobilne Punkty Informacji o FE - łącznie w 26 miejscowościach w woj. łódzkim. Z indywidualnych konsultacji skorzystało 50 osób.</p> <p>42. 27 lutego - Czastary          43. 27 lutego - Sokolniki          44. 7 marca - Pabianice          45. 7 marca - Ksawerów          46. 12 marca – Głowno          47. 12 marca – Dmosin          48. 14 marca – Radomsko          49. 15 marca – Wieruszów          50. 15 marca – Lututów          51. 15 marca – Piotrków Tryb.          52. 15 marca – Wola Krzysztoporska          53. 20 marca – Tomaszów Maz.          54. 21 marca – Andrespol          55. 21 marca – Koluszki          56. 22 marca – Moszczenica          57. 22 marca – Kiernozia          58. 22 marca – Grabica          59. 22 marca – Żychlin          60. 6 maja – Zgierz          61. 6 maja – Stryków          62. 14 maja – Rzgów          63. 17 maja – Bolesławiec          64. 17 maja – Wieruszów</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>65. 20 maja – Lutomiernsk  66. 22 maja – Tomaszów Mazowiecki  67. 24 maja – Brąszewice  68. 24 maja – Brzeźno</p> <p>W drugim półroczu 2019 roku kontynuowano współpracę z partnerami publicznymi i prywatnymi. Przedstawiciele COP prezentowali ofertę COP dot. możliwych dotacji w ramach I/II osi RPO WŁ 2014-2020 na licznych wydarzeniach o charakterze gospodarczym/dot. możliwości prezentacji oferty COP w regionie łódzkim tj.:</p> <p>69. 5 sierpnia – Żelechlinek – konsultacje w ramach Mobilnych Punktów Informacji o funduszach europejskich w woj. łódzkim  70. 5 sierpnia – Lubochnia - konsultacje w ramach Mobilnych Punktów Informacji o funduszach europejskich w woj. łódzkim  71. 7 września – udział przedstawicieli COP w 16 edycji MIXERA REGIONALNEGO w 3 miejscowościach: Sieradz, Rawa Mazowiecka, Łęczyca.  72. 24 września – współpraca z łódzkim oddziałem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w ramach Tygodnia przedsiębiorcy  73. 7 października – Łódź, udział w konferencji Urzędu Marszałkowskiego Bioforum tj. VII Międzynarodowy kongres Biogospodarki Wł  74. 25 października – Parzęczew – konsultacje w sprawie możliwości udziału w konkursie dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne dla JST  75. 25 października – Bełchatów – Bełchatowsko Kleszczowski Park Przemysłowo Technologiczny – prezentacja oferty COP  76. 28 października – Głuchów - konsultacje w sprawie możliwości udziału w konkursie dla poddziałania 2.1.1 Tereny inwestycyjne dla JST  77. 29 października – Aleksandrów Łódzki – spotkanie z przedsiębiorcami i przedstawicielami JST nt. konkursów i działań prowadzonych przez COP. Organizator: Łódzka Izba Przemysłowo-Handlowa oddział w Aleksandrowie Łódzkim.  78. 20 listopada – Cielądz – Gminny Dom Kultury w Cielądzu – prezentacja oferty konkursowej COP  79. 20 listopada – Zgierz – udział w śniadaniu biznesowym  80. 21 listopada – Łódź, SKYHUB, seminarium „Kobiety w biznesie”  81. 29 listopada – Łódź, SKYHUB, udział w spotkaniu informacyjnym dla przedsiębiorców – prezentacja oferty COP</p>			
--	--	---	--	--	--



		<p>82. 2 grudnia – Forum Promocji Województwa Łódzkiego – Bełchatów – oferta COP na stoisku informacyjnym podczas trwania wydarzenia;</p> <p>W drugim półroczu przedstawiciele COP uczestniczyli w <b>14 wydarzeniach zewnętrznych, w których udział wzięły 274 osoby</b>. Dodatkowo w ramach poszczególnych wydarzeń pokryto koszty delegacji związane z wyjazdem i udziałem pracowników COP w spotkaniach poza Łodzią.</p> <p>Zgodnie z otrzymywanymi zaproszeniami i na etapie rozmów wewnętrznych zauważono potrzebę współuczestnictwa COP w większej niż zaplanowana ilości spotkań z zakresu I/II Osi priorytetowych RPO WŁ2014-2020. Efektem tych spotkań było poinformowanie znacznie większej liczby osób na temat możliwości wsparcia z nowej perspektywy. Część kwoty przesunięto ze szkoleń dla beneficjentów.</p> <p>Ponadto w ramach szkoleń dla beneficjentów zaplanowano dodatkowe działania w osobnym na ten cel budżecie.</p> <p>W IV kwartale 2019 roku IP COP zorganizowało akcję informacyjną w regionie łódzkim pn.: „<b>Dotacje na śniadanie</b>”. Akcja dotyczyła poinformowania jak najszerszego grona potencjalnych beneficjentów o możliwościach wsparcia i ofercie konkursowej Centrum Obsługi Przedsiębiorcy. Zorganizowane spotkania:</p> <p>Dotacje na śniadanie – Uniejów  Dotacje na śniadanie – Kutno  Dotacje na śniadanie – Zduńska Wola  Dotacje na śniadanie – Sieradz  Dotacje na śniadanie – Nieborów  Dotacje na śniadanie – Łęczycza  Dotacje na śniadanie – Pajęczno</p> <p><b>Łącznie w 7 spotkaniach udział wzięło 111 osób</b> (przedsiębiorcy).</p> <p>Ponadto, zorganizowano <b>Akcję Konsultację</b> - projekt, dotyczący indywidualnych konsultacji eksperckich dla przedsiębiorstw. Celem projektu było wsparcie potencjalnych wnioskodawców w ubieganiu się o środki dostępne w ramach RPO WŁ na projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, a w efekcie zwiększenie liczby oraz poprawienie jakości składanych wniosków. Odbyły się <b>34 konsultacje z ekspertami branżowymi i z zakresu analizy ekonomiczno-finansowej (34 potencjalnych beneficjentów otrzymało wsparcie w ramach akcji)</b>.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p><b>Ogółem wszystkich wydarzeń szkoleniowych wewnętrznych i zewnętrznych w 2019 roku było: 158</b> (spotkania /szkolenia/ konferencje), na których prezentowano w formie wykładu/prezentacji możliwości wsparcia w ramach I/II osi priorytetowej i na których pracownicy COP przeprowadzali konsultacje dot. możliwości dofinansowania. <b>Udział w tych wydarzeniach wzięło 2 559 osób.</b> Ponadto, zaplanowano także usługi tłumacza migowego, które powinny być realizowane na podstawie realnych potrzeb uczestników spotkań informacyjnych/szkoleń. Kwoty tej nie wykorzystano, ponieważ, takie zapotrzebowanie w ciągu roku nie zostało zgłoszone. Założenie środków na ten cel było obowiązkowe i wynika z wytycznych, aby zapewnić pełen udział w spotkaniach/szkoleniach osobom z niepełnosprawnościami.</p> <p><b>IP – WUP</b></p> <p>Przeprowadzono 36 spotkań/szkoleń dotyczących możliwości uzyskania dofinansowania i przygotowywania projektów w ramach osi VIII i IX RPO WŁ 2014-2020. Łączna liczba uczestników to 900.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tematyka spotkania/szkolenia</th> <th>Data szkolenia</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="14">Spotkania informacyjne dotyczące ogłaszanych konkursów</td> <td>10.01,</td> <td rowspan="14">503</td> </tr> <tr><td>16.01,</td></tr> <tr><td>27.03,</td></tr> <tr><td>29.03,</td></tr> <tr><td>04.04,</td></tr> <tr><td>05.04,</td></tr> <tr><td>06.04,</td></tr> <tr><td>09.04,</td></tr> <tr><td>11.04,</td></tr> <tr><td>12.04,</td></tr> <tr><td>11.05,</td></tr> <tr><td>15.05,</td></tr> <tr><td>20.08,</td></tr> <tr><td>12.09,</td></tr> </tbody> </table>	Tematyka spotkania/szkolenia	Data szkolenia	liczba osób	Spotkania informacyjne dotyczące ogłaszanych konkursów	10.01,	503	16.01,	27.03,	29.03,	04.04,	05.04,	06.04,	09.04,	11.04,	12.04,	11.05,	15.05,	20.08,	12.09,	10.01-09.11	80 000 zł	59 763 zł
Tematyka spotkania/szkolenia	Data szkolenia	liczba osób																						
Spotkania informacyjne dotyczące ogłaszanych konkursów	10.01,	503																						
	16.01,																							
	27.03,																							
	29.03,																							
	04.04,																							
	05.04,																							
	06.04,																							
	09.04,																							
	11.04,																							
	12.04,																							
	11.05,																							
	15.05,																							
	20.08,																							
	12.09,																							

			18.09, 11.10, 19.10, 29.10, 16.11, 28.11, 7.12, 10.12, 11.12, 12.12 (razem 24 spotkania)				
		„Ochrona danych osobowych po zmianach unijnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO)”	25.07, 25.10, 21,11	127			
		„Zasada konkurencyjności”	27.07, 3.08	96			
		"Uczestnicy projektów"	23.08, 14.11	63			
		"Pomoc publiczna"	3.09	29			
		„Przygotowanie projektów"	17.09, 27.09	43			
		"Kwoty ryczałtowe"	9.10	19			
		"Udzielanie zamówień w projektach"	9.11	20			
		<b>Łączna liczba</b>	<b>36 szkoleń</b>	<b>900 osób</b>			
		<p>Ponadto WUP w Łodzi wykonał <b>tutoriale</b> w postaci filmów, które objaśniały „krok po kroku” kwestie problemowe związane z przygotowaniem projektu. Filmiki zostały zamieszczone na stronach internetowych IZ i IP_WUP oraz na portalach społecznościowych. Dla beneficjentów wykonano 2 filmy: z zakresu przygotowania projektów oraz dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Uzasadnienie: Oszczędności uzyskane w działaniu wynikają przede wszystkim z wydatkowania mniejszych kwot na poszczególne usługi, niż początkowo zakładano przy konstrukcji RPD. Kwoty zostały zweryfikowane po przeprowadzeniu rozeznania rynkowego oraz</p>					

		<p>procedur wyboru konkretnych wykonawców usług i wynikają z oszczędności przetargowych.</p> <p>Ponadto, zaplanowano także usługi tłumacza migowego, które powinny być realizowane na podstawie realnych potrzeb uczestników spotkań informacyjnych/szkoleń. Kwoty tej nie wykorzystano, ponieważ, takie zapotrzebowanie w ciągu roku nie zostało zgłoszone. Założenie środków na ten cel było obowiązkowe i wynika z wytycznych, aby zapewnić pełen udział w spotkaniach/szkoleniach osobom z niepełnosprawnościami.</p>			
Inne	1,2	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Zorganizowano 4 seminaria na terenie województwa łódzkiego z cyklu: „Łódzkie na plus z Funduszami Europejskimi”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Łódzkie na plus z Funduszami Europejskimi: Rewitalizacja” – 12 września 2019 r. – Miejska Biblioteka Publiczna w Piotrkowie Trybunalskim</li> <li>• „Łódzkie na plus z Funduszami Europejskimi: Gospodarka niskoemisyjna i Partnerstwo Publiczno-Prywatne”- 20 września 2019 r. – MCK PGE Giganty Mocy w Bełchatowie</li> <li>• „Łódzkie na plus z Funduszami Europejskimi: profilaktyka zdrowotna” – 3 października 2019 r. – Teatr Miejski w Sieradzu</li> <li>• „Łódzkie na plus z Funduszami Europejskimi: Dla biznesu. Dla nauki. Dla mieszkańców” – 5 grudnia 2019 r., Filharmonia Łódzka</li> </ul> <p>Tematyka seminariów była związana z mało popularnymi naborami w ramach RPO WŁ 2014-2020 dotyczącymi działań rewitalizacyjnych w województwie łódzkim, gospodarki niskoemisyjnej i PPP, badań profilaktycznych uruchamianych dla mieszkańców regionu. Na ostatnim seminarium podsumowano perspektywę finansową UE 2014-2020, w tym efekty wdrażania RPO WŁ 2014-2020 oraz przedstawiono informacje o dotacjach dla łódzkiego na badania</p>	12.09 20.09 03.10 05.12	150 000 zł	127 172 zł

		<p>i rozwój. Podczas seminariów beneficjenci omówili dobre praktyki w zakresie realizacji projektów dofinansowanych z FE, zachęcając tym samym innych do aplikowania o środki unijne. Dodatkowo podczas wydarzeń zorganizowano panele dyskusyjne z udziałem naukowców, lekarzy, ekspertów ds. FE, którzy omówili możliwości wsparcia w ramach RPO WŁ 2014-2020. Ponadto zorganizowano autorską prelekcję Zbigniewa Stryja nawiązującą do tematyki rewitalizacji, warsztaty z zakresu profilaktyki zdrowotnej, a także świąteczny występ chórzystów.</p> <p>Łącznie w seminariach wzięło udział 400 osób.</p> <p>Oszczędności wynikają z kwoty ofert wykonawców ubiegających się o zamówienie niniejszych usług społecznych.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Organizacja panelu eksperckiego podczas trwania największego wydarzenia gospodarczego w woj. łódzkim – Europejskiego Forum Gospodarczego 2019 – zapewnienie moderatora i udziału beneficjentów COP w zakresie dobrych praktyk w realizacji projektów dofinansowanych z funduszy unijnych. Dodatkowo zapewnienie oprawy multimedialnej wydarzenia. Liczba uczestników panelu: 41</p> <p>Ponadto: Cykl seminariów organizowanych przez IZ RPO WŁ (udział COP w formie wykładów eksperckich oraz w formie konsultacji udzielanych podczas wydarzeń).</p> <p><b>IP – WUP</b></p> <p>W ramach działania zaplanowano warsztaty zachęcające mieszkańców województwa łódzkiego do udziału w projektach realizowanych w ramach VIII i IX Osi RPO WŁ 2014-2020. Podczas warsztatów przedstawiono ofertę projektów, zaproszeni zostali również realizatorzy projektów z zakresu aktywizacji społecznej i</p>	<p>12,16,17.09</p> <p>20.09</p> <p>03.10</p> <p>05.12</p> <p>01.08-30.12</p>	<p>10 000 zł</p> <p>45 000 zł</p>	<p>7 632,15 zł</p> <p>15 916 zł</p>
--	--	---	--	-----------------------------------	-------------------------------------

		<p>zawodowej, którzy opowiedzieli o wsparciu oraz efektach prowadzonych przez nich działań. Ponadto w warsztacie wzięt udział specjalista od motywacji i podejmowania zmian w życiu.</p> <p>Łącznie zorganizowano <b>4 warsztaty dla 46 osób</b> (ze względu na specyfikę zajęć, które zostały skierowane przede wszystkim do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym – zajęcia odbywały się w małych grupach).</p> <p>Ponadto: Cykl seminariów organizowanych przez IZ RPO WŁ (udział COP w formie wykładów eksperckich oraz z formie konsultacji udzielanych podczas wydarzeń).</p> <p>Uzasadnienie: Oszczędności wynikają z mniejszej liczby przeprowadzonych warsztatów niż początkowo planowano. Ze względu na niską frekwencję w rekrutacji, niezasadnym było organizowanie kolejnych warsztatów.</p>			
<b>4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie</b>					
Pakiet działań pronaborowych	1, 2, 3, 4	<p><b>Dla każdego naboru przygotowane zostały następujące działania promocyjne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- publikacja ogłoszenia o konkursie na PFE (w tym w wyszukiwarce dotacji)</li> <li>- publikacja ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej IZ RPO WŁ, IP oraz IK UP</li> <li>- wysłanie informacji o konkursie do PIFE oraz Punktów Kontaktowych IP</li> <li>- wysłanie newslettera z informacją o konkursach (51 newsletterów)</li> </ul>	01.01-31.12	0,00 zł	Koszty poniesione w ramach umów szkoleniowych oraz w ramach kampanii naborowej

		<p>- wysłanie notatek prasowych na temat ogłaszanych konkursów - współpraca z Wydziałem Prasowym, przygotowano 28 notatek prasowych</p> <p><b>Nabory/konkursy mało popularne, działania objęte zostały rozszerzonym pakietem działań promocyjnych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zorganizowano spotkania informacyjne prowadzone przez pracowników PIFE oraz z udziałem pracowników wydziałów merytorycznych (odpowiadających za regulamin konkursu) – dane w sprawozdaniu PIFE</li> <li>• opublikowano 55 ogłoszeń i artykułów o konkursach w prasie regionalnej (Dziennik Łódzki i Gazeta Wyborcza oraz branżowej - Newsweek)</li> <li>• zorganizowano 12 webinarów z właściwego przygotowania wniosków do danego konkursu (we współpracy z konsultantami i beneficjentami), a także 7 VideoTutorials – materiały zamieszczone zostały na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie”</li> <li>• wyemitowano 4 spoty radiowe o konkursach RPO WŁ 2014-2020 w 8 stacjach o zasięgu regionalnym</li> <li>• wyemitowano 60 audycji radiowych o konkursach RPO WŁ 2014-2020 w 8 stacjach o zasięgu regionalnym</li> <li>• publikowano informacje o konkursach w mediach społecznościowych na profilu Zmieniamy Łódzkie</li> <li>• przygotowano 11 odcinków cyklu „Fundusze po prostu” przybliżającym tematykę aplikowania w ogłaszanych konkursach, które dostępne są na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie”</li> <li>• opublikowano 16 artykułów w prasie branżowej dot. konkursów B+R oraz związanych z innowacją, skierowanych do MŚP</li> <li>• zrealizowano 4 seminaria dot. konkursów mniej popularnych (rewitalizacja, B+R, profilaktyka zdrowotna, OZE), w których udział wzięło 400 osób.</li> <li>• wyprodukowano łącznie 7 spotów telewizyjnych, emitowanych 262 razy w 2 telewizjach regionalnych –TVP 3 i TV Toya, ze zmieniającą się planszą o trwających naborach</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1,2, 3, 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono reklamę w internecie (pop-up, baner, adwords, display itp.) – dzięki działaniom (według Google Analytics), od początku trwania kampanii odnotowano ponad 100 000 unikalnych użytkowników na <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a>. Dzięki reklamie Google Display Network, zasięg zwiastuna prowadzącego do treści jednego artykułu wynosił ponad 140 000 wyświetleń. Filmy na kanale YT zostały promowane z wykorzystaniem narzędzia Google Adwords pod kątem zwiększenia liczby wyświetleń. Narzędzia Google Adwords wykorzystywane są także do zwiększenia ruchu na blogu. Przygotowane banery osiągnęły ponad 600 000 wyświetleń użytkowników. Reklama natywna jest także w serwisach wertykalnych, gdzie zasięg zwiastuna prowadzącego do treści artykułu wynosi zazwyczaj ponad 140 000 wyświetleń.</li> </ul> <p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>W 2019 roku IZ RPO WŁ kontynuowała realizację działania głównego o szerokim zasięgu w postaci kampanii naborowej RPO WŁ 2014-2020 „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”.</p> <p>Kampania przewidziana jest do 4 maja 2020 r. i zapewnia w sposób ciągły, na szeroko zakrojoną skalę, promocję możliwości finansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Kampania pokazuje realizację i strategię obraną przez IZ RPO WŁ przy wdrażaniu FE, prezentuje osiągnięcia programu w danych dziedzinach i holistycznie, ponadto prezentuje liczne projekty i dobre praktyki. Działania w mediach związane są z konkretnymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z harmonogramem konkursów w 2019 r. zarówno dla IZ RPO WŁ jak i IP. Kampania realizowana jest w sposób ciągły, pod jedną nazwą i w ścisłej współpracy z Departamentami wdrażającymi RPO WŁ 2014-2020 oraz IP, a także Siecią PIFE.</p> <p>Działania podjęte w ramach kampanii:</p>	01.01-31.12	3 875 000 zł	4 392 804,52 zł
--	-----------	--	-------------	--------------	-----------------



		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na FB – prawie 450 postów. Odnotowano przyrost liczby fanów funpage o ponad 15 tys.,</li> <li>2. wpisy na blogu RPO WŁ 2014-2020 poświęcone efektom wraźnia RPO WŁ 2014-2020. Najpoczytniejsze wpisy posiadają ponad 1600 unikalnych odsłon,</li> <li>3. rozesłano 12 e-biuletynów informacyjnych,</li> <li>4. opublikowano 17 artykułów promocyjnych w serwisie wertykalnym Dziennika Łódzkiego,</li> <li>5. prowadzono profil na Twitterze w ramach którego dodano ok. 375 twittów. Miesięczne wpisy (większość z grafiką) docierają do 200 tys. odbiorców,</li> <li>6. wyemitowano 12 webinarów na żywo. Materiał dostępny jest także na YT. Tematyka materiałów w formie wywiadu z ekspertem dotyczyła specjalistycznych zagadnień związanych z realizacją projektów unijnych i konkursów ogłaszanych w ramach RPO WŁ 2014-2020. Odbiorcami tego działania są głównie beneficjenci i potencjalni beneficjenci,</li> <li>7. wyemitowano dla potencjalnych beneficjentów w serwisie YouTube 12 odcinków „Fundusze po prostu”, którego przesłaniem jest przybliżenie tematyki Funduszy Europejskich i ogłaszanych konkursów z RPO WŁ 2014-2020,</li> <li>8. wykonano 7 tutoriali w atrakcyjnej animowanej formie. Materiały powstały w oparciu o szkolenia i webinaria prowadzone dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów,</li> <li>9. wzięto udział w 6 wydarzeniach ze stoiskiem „Zmieniamy Łódzkie” z ofertą RPO WŁ 2014-2020 (targi branżowe),</li> <li>10. zaangażowano 3 popularnych influencerów, którzy w serwisach społecznościowych wzmiankują przynajmniej raz w miesiącu w publikowanych treściach o korzystnych efektach wdrażania RPO</li> </ol>			
--	--	---	--	--	--

		<p>WŁ 2014-2020 w regionie. Działania Influencerów osiągnęły średnio ponad 130 000 zasięgu miesięcznie,</p> <p>11. opublikowano po 19 reklam prasowych w 2 dziennikach (Dziennik Łódzki i lokalny dodatek Gazety Wyborczej),</p> <p>12. opublikowano po 14 artykułów prasowych w 2 dziennikach (Dziennik Łódzki i lokalny dodatek Gazety Wyborczej),</p> <p>13. opublikowano 16 artykułów w branżowym tygodniku Newsweek (wkładka regionalna skierowana dla przedsiębiorców z Łódzkiego),</p> <p>14. wyprodukowano 4 spoty filmowe nt. RPO WŁ 2014-2020. Spoty wyemitowano 560 razy w regionalnych stacjach telewizyjnych (TVP3 Łódź i TV TOYA),</p> <p>15. wyprodukowano i wyemitowano po 25 audycji telewizyjnych z udziałem beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w 2 regionalnych stacjach telewizyjnych (TVP 3 Łódź i TV TOYA) – każda audycja miała po 5 zwiastunów i 2 powtórki w obu stacjach. Audycje tłumaczone były na język migowy, mają długość 10 minut i są dostępne na kanale YT,</p> <p>16. wyprodukowano 8 spotów (30 sek.) radiowych wyemitowanych łącznie 10 416 razy w 8 regionalnych rozgłośniach (Radio Eska Bełchatów, Radio Eska Łódź, Radio Plus Łódź, Radio Łódź, Radio Ziemi Wieluńskiej, Radio Wawa Łódź, Melo Radio oraz Radio Złote Przeboje),</p> <p>17. wyprodukowano 70 audycji (90 sek.) radiowych wyemitowanych łącznie 210 razy w 8 regionalnych rozgłośniach (Radio Eska Bełchatów, Radio Eska Łódź, Radio Plus Łódź, Radio Łódź, Radio Ziemi Wieluńskiej, Radio Wawa Łódź, Melo Radio oraz Radio Złote Przeboje) – każda audycja miała powtórkę,</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>18. przez 4 miesiące trwała ekspozycja citylight z Agnieszką Więdołą w 11 miastach w regionie (banery pojawiły się w 230 lokalizacjach),</p> <p>19. w okresie wakacyjnym w regionie odbyło się 5 dwudniowych seansów kina letniego pod brandem „Zmieniamy Łódzkie”. Uczestniczyło w nich łącznie ok. 1000 widzów,</p> <p>20. przez 7 miesięcy w pojazdach komunikacji miejskiej emitowano spoty na ekranach LED (270 tys. emisji), a na biletomatach wyświetlano reklamy RPO WŁ 2014-2020,</p> <p>21. opublikowano 3 artykuły w magazynie Life in Łódzkie dotyczące RPO WŁ 2014-2020,</p> <p>22. przygotowano 37 krótkich 2 minutowych filmów promocyjnych – historii sukcesów beneficjentów. Success story opublikowane są na YT, promowane w social mediach,</p> <p>23. działania PR były realizowane przez 12 miesięcy realizacji kampanii.</p> <p>Działania były skierowane m.in. do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, środowisk opiniotwórczych, mediów, mieszkańców województwa łódzkiego. Działania wykorzystują wszystkie kanały mediowe z dużym naciskiem na efektywny Internet. Kampania w III kwartale 2019 r. zmieniała swój charakter z naborowego na promocyjny – działania zostały skupione na promocji efektów wdrażania FE w Łódzkiem.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W związku ze zrealizowaniem większej liczby działań w kampanii związanej z realizacją audycji telewizyjnych oraz działań w Internecie ostatnia faktura za realizację kampanii w 2019 r. przekroczyła wcześniej zakładane środki o 517 804,52 zł. Oznacza to, że wydatki w ramach kampanii w 2020 r. zostaną pomniejszone o tą kwotę, tak, aby realizacja umowy z Wykonawcą została zachowana na poziomie</p>			
--	--	---	--	--	--

		przewidzianym w umowie. Dzięki temu, że IZ RPO WŁ uzyskała więcej produktów w 2019 r., w 2020 r. zostanie duży nacisk położony na promocję efektów wdrażania FE w regionie łódzkim.			
Telewizja (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>1</sup>	1, 2, 3, 4	Działanie realizowane w ramach kampanii.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) <sup>2</sup>	1, 2, 3, 4	Działania realizowane w ramach kampanii.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) <sup>3</sup>	1, 2, 3, 4				
Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe) <sup>4</sup>	1, 2, 3, 4	<p><b>IP - COP</b> Publikacje w Internecie:</p> <p>Przeprowadzenie akcji informacyjnej nt. dostępnego wsparcia w ramach I i II osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020 w Internecie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie 1 artykułu merytorycznego, kierowanego do landing page na stronie internetowej COP,</li> <li>• zapewnienie publikacji opracowanego przez Wykonawcę artykułu na portalu informacyjnym o charakterze regionalnym albo ogólnopolskim w zakładce dotyczącej województwa łódzkiego z promocją w formie reklamy display</li> <li>• zapewnienie reklamy na Facebooku.</li> </ul> <p>Osiągnięcie następujących wskaźników: 1 tys. przekierowań do artykułów na portalu, 2 tys. przekierowań z Facebooka do landing page, zwiększenie liczby fanów na profilu COP na Facebooku o min. 200.</p>	10.09-31.12	15 000 zł	14 500 zł

<sup>1</sup> Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

<sup>2</sup> Jw.

<sup>3</sup> Jw.

<sup>4</sup> Jw.

		<p><b>IP – WUP</b> WUP w Łodzi przeprowadził kampanię promocyjną w internecie poprzez publikację postów na facebooku WUP w Łodzi. Działanie zostało uzupełnione przez konkurs w mediach społecznościowych.</p> <p>W ramach działania promowane były przede wszystkim nabory WUP w Łodzi oraz realizowane projekty unijne (wsparcie rekrutacji uczestników do projektów).</p> <p>Dzięki kampanii liczba fanów na facebooku zwiększyła się o ponad 1 tys. osób, a posty zostały wyświetlone łącznie ponad 390 tys. razy.</p>	10.09-31.12	15 000 zł	8 948,25 zł
Ambient, OOH, inne <sup>5</sup>	1, 2, 3, 4	Realizacja w ramach kampanii (opis powyżej – w działaniach o szerokim zasięgu).			
<b>5. Imprezy otwarte i inne</b>					
Eventy, pikniki, festyny	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>W ramach Dni Otwartych Funduszy Europejskich w województwie łódzkim aktywny udział wzięło ponad 80 beneficjentów. Specjalne atrakcje zorganizowano w Łowiczu, Zduńskiej Woli i Tomaszowie Mazowieckim: 17 beneficjentów na scenie i 23 na specjalnie przygotowanych stoiskach na rynkach miast opowiedziało swoje inspirujące historie wraz z ilustracją filmową i zdjęciową z projektów, zorganizowano mecze pokazowe z zawodnikami drużyny koszykówki kobiecej z Łodzi. Odbyły się liczne gry i zabawy sportowe, pokazy artystyczne, animowano strefę dla dzieci, a także przygotowano</p>	10.05 – Łowicz 11.05 – Zduńska Wola 12.05 – Tomaszów Mazowiecki	743 450 zł	743 458,17 zł

<sup>5</sup> Jw.

		<p>strefę innowacji z m.in. robotami, hologramem i drukarką 3D. W ww. miejscowościach rotacyjnie udział w przedsięwzięciach wzięło ponad 100 000 osób. W ramach akcji zaktywizowano beneficjentów, którzy zapewnili dodatkowo ponad 80 atrakcji w regionie łódzkim. Zorganizowano konkurs fotograficzny „Mam oko na Projekt” promujący dofinansowane projekty oraz bezpłatne warsztaty fotograficzne (fotografowanie obiektów dofinansowanych z RPO WŁ 2014-2020). Stworzono dwa autorskie pokoje zagadek unijnych o charakterze edukacyjnym, które cieszyły się ogromnym zainteresowaniem wśród uczestników DOFE. Pokoje były dedykowane jubileuszowi 15 rocznicy wejścia Polski do UE i 100-lecia Województwa Łódzkiego. Skupiono się na promocji projektów i konkursów z następujących tematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty skierowane do dzieci, młodzieży i studentów,</li> <li>• projekty dotyczące sportu, turystyki, rewitalizacji i ekologii,</li> <li>• projekty innowacyjne i zdrowotne, ze szczególnym uwzględnieniem 15-lecia wejścia Polski do UE.</li> </ul> <p>Dodatkowo promocja beneficjentów odbyła się podczas briefingu prasowego w dniu 9 maja w Pałacu Herbsta, gdzie zapewniono robota humanoidalnego oraz udział koszykarek MUKS Widzew Łódź, a także influencerów.</p> <p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Udział w Mixerze Regionalnym – największej imprezie promocyjnej Województwa Łódzkiego organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. IZ RPO WŁ aktywnie włączyła się w imprezę poprzez zapewnienie atrakcji dla mieszkańców Łódzkiego. Przygotowana została strefa podkreślająca jubileusz 15-lecia Polski w Unii Europejskiej pod nazwą Strefa Funduszy Unijnych. Głównym celem aktywności było zwiększenie wiedzy o funduszach unijnych, zrealizowanych projektach, a także podniesienie świadomości o walorach województwa łódzkiego. Przygotowane zostały działania tj. konkursy, mini pokazy, animacje muzyczno – ruchowe. Aktywności dotyczyły tematyki wybranej z obszarów: fundusze unijne w regionie</p>	<p>7-8.09 Sieradz, Rawa Mazowiecka</p>	<p>80 000 zł</p>	<p>80 000 zł</p>
--	--	---	--	------------------	------------------



		<p>dziećmi, młodzieży, dorosłych i osób starszych. Odbyło się 5 dwudniowych realizacji w wybranych miastach w województwie łódzkim. Każda realizacja to 2 dni w ciągu weekendu skorelowana z kinami letnimi, które rozliczone były w 2019 r. w ramach kampanii RPO WŁ. Pokój był dostępny w godzinach 10:00 - 20:00. Dzięki połączeniu ww. działań uzyskane zostały wymierne efekty edukacyjno-wizerunkowe wśród mieszkańców województwa łódzkiego, w tym beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, a także mediów. Liczba osób, które wzięły udział w przedsięwzięciu: 2 880.</p> <p><b>IP - COP</b></p> <p>Współorganizacja wraz z Departamentem Polityki Regionalnej UMWŁ Dni Otwartych Funduszy Europejskich. IP - COP odpowiedzialna była za organizację wydarzeń w 12 lokalizacjach na terenie woj. łódzkiego – miejscach realizacji projektów z unijnym dofinansowaniem w tle. W ramach wydarzeń zorganizowano gry i zabawy, warsztaty i pokazy nawiązujące tematycznie do ogłaszanych w województwie łódzkim konkursów oraz odnoszące się do zrealizowanych przez beneficjentów projektów.</p> <p>Dodatkowo pokryto koszty delegacji pracowników IP - COP uczestniczących w wydarzeniach promocyjnych w regionie łódzkim.</p> <p><b>IP – WUP</b></p> <p>WUP w Łodzi wspierał beneficjentów w organizacji 8 imprez podczas DOFE, w których zapewniono m.in. poczęstunek dla uczestników, zawody sportowe, gry i zabawy dla dzieci. Imprezy odbyły się w Brzezinach, Wieluniu, Rawie Mazowieckiej, Piotrkowie Trybunalskim, Zgierzu, Ozorkowie, Bełchatowie i Tuszynie.</p> <p>W ramach działania uwzględniono kwotę na delegacje w związku z promocją RPO WŁ 2014-2020</p>		81 745 zł	82 778,53 zł
				75 200 zł	74 760 zł
Konferencje prasowe, śniadania prasowe, wyjazd prasowy,	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ RPO WŁ</b></p> <p>Zorganizowano wyjazd prasowy „Tour 4 media. Od projektu do newsa”. Celem jednodniowego wyjazdu prasowego było</p>	12.09	15 000 zł	14 889 zł



uroczyste podpisanie umowy itp.		<p>przedstawienie regionalnym mediom rezultatów związanych z realizowanymi projektami w ramach RPO WŁ 2014-2020, szczególnie tych spełniających kryteria europejskiej wartości dodanej. W przedsięwzięciu udział wzięło 30 osób. Odwiedzono 4 beneficjentów FE z Rawy Mazowieckiej przedstawiając projekty dofinansowane zarówno z EFS, jak i z EFRR. Press Tour poskutkował efektywną, bezpłatną współpracą z mediami. Dziennikarze czynnie brali udział w wydarzeniach inicjowanych przez IŻ RPO WŁ, a współpraca przełożyła się na wiele artykułów w prasie i audycji radiowych, a także na live streaming z wizyty.</p> <p>We współpracy z Wydziałem Prasowym UMWŁ zorganizowano briefingi i konferencje prasowe dla ok. 50 przedstawicieli mediów regionalnych. Tematyka spotkań dotyczyła ogłaszanych konkursów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz działań promocyjnych nt. FE na terenie województwa łódzkiego. Briefingi były także organizowane w ramach realizowanych działań np. seminariów, eventów, działań komunikacyjnych. Działanie zostało przeprowadzone bezkosztowo.</p>			
<b>6. Konkursy</b>					
Konkursy promocyjne	1, 2, 3, 4	<p><b>IP-WUP</b> Zorganizowano 1 konkurs promocyjny na Facebooku WUP w Łodzi z nagrodami rzeczowymi. Celem działania było zwiększenie zainteresowania tematyką Funduszy Europejskich. Pod postami konkursowymi łącznie napisano 24 komentarzy, informacje o konkursie udostępniono 17 razy i wyświetlono ponad 10 tysięcy razy.</p> <p>Nagrodami rzeczowymi w konkursie były: kamera sportowa, tablet, smart band i słuchawki JBL. Łączny koszt nagród nie mógł przekroczyć 4 tys. złotych.</p> <p>Ponadto WUP w Łodzi zorganizował konkurs dla placówek opiekuńczo-wychowawczych z terenu województwa łódzkiego. Celem konkursu było przygotowanie przez dzieci i młodzież koncepcji „fantastycznej firmy”, a nagrodami bony podarunkowe do wybranego przez placówkę sklepu o łącznej wartości 4,5 tys. zł. W konkursie wzięło udział 6 placówek.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	1.09-30.12	28 200 zł	19 803 zł

		Ze względu na duże powodzenie projektu, postanowiono wykorzystać oszczędności i zwiększyć zaangażowanie IP - WUP w konkursy.			
<b>7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych</b>					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	1, 2, 3, 4	<b>IZ RPO WŁ</b> Wyprodukowano broszury o RPO WŁ 2014-2020 (ze względu na potrzeby beneficjentów uczestników szkoleń i seminariów), które były dystrybuowane w 2019 r. podczas spotkań, seminariów, eventów oraz siedzibach Sieci PIFE na terenie województwa łódzkiego. Broszury dotyczyły 3 obszarów tematycznych związanych z tematyką seminariów: zdrowia, transportu niskoemisyjnego i rewitalizacji. Łączny nakład broszur to 6 000 szt. Broszury zostały przygotowane w języku prostym oraz w wersji zgodnej ze standardem WCAG 2.0. (materiał został opublikowany na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.lodzkie.pl">www.rpo.lodzkie.pl</a> ).	12.09	16 550 zł	7 380 zł
		<b>IP - COP</b> Publikacje elektroniczne: Artykuł merytoryczny stworzony w ramach akcji informacyjnej w Internecie dostępny były na <a href="http://www.cop.lodzkie.pl">www.cop.lodzkie.pl</a> . Publikacje drukowane: Wydruk ulotek – 4 x po 500 szt. i broszury - 1000 szt., informujących o możliwościach wsparcia unijnego w ramach oferty COP, a także wydruk wizytówek (750 sztuk).	01.03-31.12	2 450 zł	2 709 zł
		<b>IP – WUP</b> Wydano w formie drukowanej folder informacyjny pn. „Wytwórnia Unijnych Pomysłów” (łącznie w 2019 r. 2 wydania), który prezentował m.in. przykłady dobrych praktyk, informował o istotnych kwestiach związanych ze składaniem wniosków, realizacją projektów oraz aktualnymi wydarzeniami. Każde z wydań miało nakład 2 000 egzemplarzy. Publikacja jest dostępna w wersji elektronicznej na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> .  Folder dostosowano również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami m.in. przygotowano do każdego numeru tłumaczenie na język migowy, streszczenie w języku prostym oraz wersję zgodną ze standardem WCAG 2.0. (materiał opublikowano na stronie internetowej <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> ).	1.08 - 31.12	56 600 zł	56 490 zł

Materiały promocyjne typu gadżety	4	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (12 800 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zestaw 12 kredek w pudełku – 1 000 szt.</li> <li>• Powerbank – 400 szt.</li> <li>• Torba papierowa – 1 500 szt.</li> <li>• Zestaw miódów – 700 szt.</li> <li>• Torba bawełniana – 500 szt.</li> <li>• Opaska LED na ramię – 500 szt.</li> <li>• Pendrive – 500 szt.</li> <li>• Butelka z filtrem węglowym – 400 szt.</li> <li>• Brelok – 1 500 szt.</li> <li>• Pióro kulkowe w etui – 200 szt.</li> <li>• Maskotka pluszowa Syriusz – 1 000 szt.</li> <li>• Kalendarz książkowy na 2020 – 5 000 szt.</li> </ul> <p>które dystrybuowane były podczas działań edukacyjno-promocyjnych realizowanych w 2019 r. oraz będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych oraz szkoleń nt. RPO WŁ 2014-2020 w 2020 r.</p>	01.06 – 30.06	250 000 zł	244 089,81 zł
		<p><b>IP - COP</b> Wykonano następujące materiały promocyjne (2 019 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• notesy B5 – 300 szt.</li> <li>• pamięć USB – 250 szt.</li> <li>• kubek – 300 szt.</li> <li>• zakreślacze – 300 szt.,</li> <li>• torby materiałowe – 300 szt.</li> <li>• woreczki szkolne – 300 szt.</li> <li>• kubki – 269 szt.</li> </ul> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Pozostałe zaplanowane w Rocznym Planie działań na 2019 rok materiały promocyjne tj. karteczki samoprzylepne (300 szt.), kalendarze ścienne trójdzielne (300 szt.), notesy A5 na spirali (300</p>	01.08 – 31.12	35 000 zł	21 487,49 zł

		<p>szt.) oraz częściowa dostawa kubków (31 szt.) nie zostały dostarczone w wyznaczonym terminie i w związku z tym płatność nie została zrealizowana w 2019 roku – nie ma gwarancji wykonania tej części zamówienia.</p> <p>Materiały promocyjne były wykorzystywane podczas spotkań/szkoleń oraz dystrybuowane w Punkcie Informacyjnym i podczas wydarzeń otwartych.</p> <p><b>IP - WUP</b> Wykonano następujące materiały promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 000 szt. długopisów</li> <li>• 200 szt. kubków</li> <li>• 200 szt. latarek</li> <li>• 150 szt. pendrive;</li> <li>• 200 szt. toreb bawełnianych</li> <li>• 500 szt. zakładki do książek</li> <li>• 300 szt. zestawów malarskich</li> <li>• 200 szt. toreb bawełnianych do malowania</li> <li>• 100 szt. lampek USB</li> <li>• 100 szt. antystresów w kształcie lekarza</li> <li>• 200 szt. parasolek</li> <li>• 200 szt. zestawów pierwszej pomocy</li> <li>• 200 szt. organizatorów</li> <li>• 200 szt. kubków termicznych</li> <li>• 300 szt. kalendarzy piramidek na 2020</li> <li>• 300 szt. kalendarzy wiszących trójdzielnych na 2020</li> <li>• 1 000 szt. teczek</li> <li>• 500 szt. toreb papierowych</li> </ul> <p>Materiały promocyjne były wykorzystywane podczas spotkań/szkoleń oraz dystrybuowane w Punkcie Informacyjnym i podczas wydarzeń otwartych.</p>	01.08 – 31.12	40 000 zł	36 387,28 zł
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. rollupy, ścianki	1, 2, 3, 4	<p><b>IZ RPO WŁ</b> Zakupiono 6 flag gabinetowych oraz podstaw i masztów wraz z kompleksową dostawą. Flagi wykorzystywane są w trakcie wydarzeń organizowanych przez IZ RPO WŁ, tj, seminaria, szkolenia, briefingi.</p>	02.09	0	3 504,02 zł

Inne	1, 2, 3, 4	<b>IP - COP</b> Sesja fotograficzna projektów zrealizowanych w ramach I/II osi RPO WŁ 2014-2020 – dokonano dokumentacji projektowej 15 projektów wskazanych przez IP – COP.	01.06-30.12	6 500 zł	6 500 zł
<b>ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU</b>				<b>6 646 695,00 PLN</b>	<b>6 841 008,03 PLN<sup>6</sup></b>

### 1. Postęp rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta a na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta a na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta a na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
---------------------------------------	-----------------	--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<sup>6</sup> Przekroczenie budżetu wynika z kwot płatnych w ramach kampanii o szerokim zasięgu w 2019 r.

Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WŁ 2014-2020	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1	2	3	4	5				3
	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595 904	1 746.066	3 132.333	5 019 481	6 992 618 (1 973 137)				4 500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1 313	2.541	3 695	5 958 (2 263)	9 426 (3 468)				16 800

	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego	0	22.299	53.025	81.417 <sup>7</sup>	109 790	Dane z ministerstwa				74 265
	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE	36%	-	23%	-	70%	-				45%
Odsetek mieszkańców województwa uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. realizacji projektów	0	1	2	290 <sup>8</sup>	451	Dane z ministerstwa				779
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196	1 113	2 894	4 260 (1 366)	5 938 (1 678)				8 400

<sup>7</sup> Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

<sup>8</sup> Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

dzięki Funduszom	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0	0	1	2	3				6
	Znajomość pojęcia "Fundusze Europejskie" w województwie	92%	-	88%	-	95%	-				96%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie	41%	-	17%		39%	-				49%



Odsetek mieszkańców województwa, deklarujących dostrzeżenie w swym najbliższym otoczeniu obszarów lub projektów wspieranych z FE w ramach polityki spójności	60%	-	67% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		90%	-				82%
Odsetek mieszkańców województwa dostrzegających wpływ Funduszy Europejskich na rozwój województwa	84%	-	91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		90%	-				92%

	59%	-	91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		71%	-				65%
Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa łódzkiego	73%	-	80% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		76%	-				82%

## 2. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca RPO WŁ 2014-2020 opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwy beneficjentów, nazwy operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresami: [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl). W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany 13 razy (wykaz projektów pozakonkursowych był 10 razy aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-projektow-pozakonkursowych>) oraz wykaz projektów konkursowych był 3 razy aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-beneficjentow>). Wszelkie informacje na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie [www.mapadotacji.gov.pl](http://www.mapadotacji.gov.pl), która aktualizowana była 36 razy. Na stronie [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Funkcjonuje zakładka prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>. Ponadto na [www.rpo.lodzkie](http://www.rpo.lodzkie) zawarte są odnośniki do social mediów „Zmieniamy Łódzkie”.

## 3. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- x partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- x właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- x partnerzy społeczni i gospodarczy;
- x właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;

- x instytucje edukacyjne i badawcze;
- centra informacji europejskiej;
- x przedstawicielstwo Komisji;
- biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

#### **4. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytycznych MR w zakresie informacji promocij)**

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ 2014-2020?

x tak,  nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

x tak,  nie.

#### **5. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2019 roku.**

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne dotyczące Funduszy Europejskich są na bieżąco monitorowane przez wykonawców pojedynczych projektów promocyjnych, akcji, wydarzeń, szkoleń lub zamawianych usług w celu zachowania bezstronności i obiektywizmu. Dane są wykazywane w raportach od Wykonawców.

Dane dotyczą następujących ciągłych działań komunikacyjnych nt. RPO WŁ 2014-2020:

- Działań w ramach kampanii o szerokim zasięgu „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”.
- Dni Otwartych Funduszy Europejskich realizowanych w województwie łódzkim.



- Specjalistycznych seminariów.
- Szkoleń realizowanych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów.
- Działań w mediach realizowanych przez IP.

Ponadto uwzględniono wnioski z **Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim, Warszawa 2018 Danae**

- Ujęcie całości komunikacji w jedną parasolową ideę (na poziomie ogólnopolskim, jak i regionalnym).
- Ułatwienie i poszerzenie dostępu do informacji o Funduszach Europejskich w kanałach online.
- Poszerzenie zasobu informacji dostępnych w ogólnopolskich, ujednoczonych kanałach online dot. Funduszy Europejskich.
- Kontynuowanie komunikacji TV, a także położenie większego nacisku na komunikację poprzez kanały telewizyjne.
- Uproszczenie i modyfikacja języka komunikatów o FE.
- Wykorzystanie w istotnie większym stopniu informacji opracowywanych w spójnej i charakterystycznej formie wizualnej (infografiki, schematy, animowane infografiki).
- Odejście od wkomponowywania akcentów politycznych w przekaz.
- Ułatwienie bezpośredniego kontaktu z doradcami reprezentującymi Fundusze Europejskie wszystkim potencjalnym beneficjentom. Co więcej, do firm mających doświadczenie w realizacji projektów B+R lub planujących takie projekty należy docierać w specyficzny sposób. Preferują one komunikację głównie w Internecie i w formie bezpośredniej (szkolenia, spotkania, warsztaty, bezpośrednie konsultacje).

#### **7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności***

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności* są zweryfikowane i aktualne?

tak,  nie.

Na stronie [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Aktualizowana jest zakładka na [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) prezentująca przykłady projektów



w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>". Ponadto na ww. stronie jest bezpośredni link do YT i FB, gdzie zamieszczane są informacje, zdjęcia i filmy – historie sukcesów beneficjentów.

#### **8. Informacje dodatkowe – brak**

#### **9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych**



Formularz sprawozdania okresowego za IV kwartał z informacji i promocji												
Narzędzia	Nazwa	Definicja wskaźnika	Okres sprawozdawczy*									
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Współpraca z mediami	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.		0	3	3	7	32				
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.		0	61	72	126	204				
	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felietonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.		1	124	194	250	335				
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wywiadów, reportaży, komentarzy, felietonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.		1	124	144	700	1 700				
Edukacja - beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego		4	41	78	123	193				
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego		29	95	164	238	438				
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1	6	13	52	65				
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13 200	34 450	55 600	88 020	108 689				
Dane w sprawozdaniu są uzupełniające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.												
* Dane sprawozdawcze powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.												

INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ SKŁADANA PO IV KWARTALE 2019 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień*	31.12.2019 r.
Data i miejsce sporządzenia	15.01.2020 Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	Michał Łąpieś - Podinspektor ds.finansowych Anna Kosztowniak-Słomiany - Inspektor ds.finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor ds. monitorowania Wydział Monitorowania Funduszy Unijnych,  Departament Polityki Regionalnej Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	042 663 31 01 042 663 37 35
	finanse.rpo@lodzkie.pl; monitoring@lodzkie.pl

\*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku kalendarzowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

Podpis Dyrektora  
Tadeusz Polak

INSPEKTOR  
Agnieszka Ejtaszewska

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania  
Funduszy Unijnych  
Edyta Pierzchała

PODINSPEKTOR  
Michał Łąpieś

INSPEKTOR  
Anna Kosztowniak-Słomiany

Naczelnik Wydziału  
Ekonomiczno-Finansowe  
Magdalena Włodarczyk



TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Os priorytetowa <sup>1</sup>	Alokacja środków UE <sup>2</sup>	Fundusz	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>			Zwarte umowy/wydatne decyzje o dofinansowanie			Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność									
			liczba w okresie sprawozdawczym	liczba od uruchomienia programu	wzrost UE	liczba w okresie sprawozdawczym	liczba od uruchomienia programu	wzrost UE	ogółem	wydatki kwalifikowalne <sup>4</sup>	wzrost UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020						
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20 = 19/18*100%
RP.D.12.00.00	288 930 267	EFŚ	24	24	341 155 678,00	289 982 326,20	24	24	317 486 640,00	317 486 640,00	269 863 644,00	317 486 640,00	191 811 417,41	193 010 930,56	191 811 417,41	163 039 654,18	56,43%	

1/ Należy podać kod zgodny z SI.2014

2/ Wyznacza algorytm Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, ja który sporządzane jest sprawozdanie.

3/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym wprowadzonych do SI. 2014.

4/ Pole we wniosku o płatność w SI.2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"



Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	2	3	4
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	225 082 918,00	225 082 918,00	191 320 480,00
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	5 520 239,00	5 520 239,00	4 692 203,00
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	3 851 338,00	3 851 338,00	3 273 637,00
Ewaluacja	2 803 100,00	2 803 100,00	2 382 635,00
Kontrola	2 953 370,00	2 953 370,00	2 510 365,00
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	19 243 178,00	19 243 178,00	16 356 701,00
Informacja i promocja	24 387 120,00	24 387 120,00	20 729 052,00
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	18 199 464,00	18 199 464,00	15 469 545,00
Wsparcie beneficjentów Programu	15 445 913,00	15 445 913,00	13 129 026,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	317 486 640,00	317 486 640,00	269 863 644,00

W tabeli ujmujemy planowane do poniesienia wydatki narastająco na podstawie podpisanych umów /RPD

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacji opóźniające lub zakłócające realizację programu w zakresie pomocy technicznej	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	We wdrażaniu PT RPO WtL 2014-2020 nie zidentyfikowano problemów.			
2.				
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.