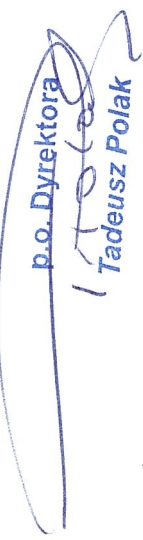


INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020, SKŁADANA PO IV KWARTALE 2020 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	01.01.2021 r.
Data i miejsce sporządzenia	25.01.2021 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Anna Marciniak -Inspektor
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną	Wydział Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego nr tel.: 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Tadeusz Polak - p.o. Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	

*Podpis osoby uprawnionej do potwierdzania zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane Dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego programów prezentowane są kumulatywnie według stanu na ostatni dzień kwartału, którego dotyczy informacja.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

Zastępca Dyrektora

Małgorzata Zatrzevska

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
01a	RPLD.01.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			15 277 791,86			2 169 951,18	8 900 000,00				171,66%				24,38%	B- Trwa proces realizacji projektów. F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem wyższego kursu EUR do PLN	
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			11			8	4				275,00%				200,00%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			203,81			2	129				157,99%				1,55%	B- Trwa proces realizacji projektów.	
		Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			136			0	109				124,77%					0,00%	B - Trwa proces realizacji projektów.
		Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			24,01			0	-				-					-	B- Trwa proces realizacji projektów. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia z projektów realizujących ten wskaźnik.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			148			54	105				140,95%		51,43%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem niepoprawnego wyliczenia wskaźnika (poprzednio nie uwzględniono powtarzalności przedsiębiorstw)	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			148			54	105				140,95%		51,43%	D- j.w. F- j.w.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			87 871 856,58			42 856 825,57	54 883 732,40					160,11%		78,09%	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			121			31	94					128,72%		32,98%	
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			72			36	69					104,35%		52,17%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			90			31	76					118,42%		40,79%	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			1	8					225,00%		12,50%	B -Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			1	1					700,00%		100,00%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			16			1	6					266,67%		16,67%	B -Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			16			1	5					320,00%		20,00%	B -Projekty są w trakcie realizacji.

Wskaźniki rezultatu															
Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury B+R - wsparcia w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			61			12	35			174,29%		34,29%	
Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			66			11	43			153,49%		25,58%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			72			0	31			232,26%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wskazujących na realizację wskaźnika
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			0	8			225,00%		0	B - j.w.
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			0	2			350,00%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wskazujących na realizację wskaźnika. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
02c	RPLD.07.00.00	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			93			57	6				1550,00%			950,00%	H- Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			220	61				473,77%			360,66%	H- Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			338			158	194				174,23%			81,44%	
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			62	29				279,31%			213,79%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.
		Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			33	22				250,00%			150,00%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.

Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			653 219			38 555	653 140			100,01%			5,90%	
Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			972 710			288 310	972 710			100,00%			29,64%	
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			2			1	2			100,00%			50,00%	
Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region stabilnej rozwinięty			116			86	116			100,00%			74,14%	D - Wartość wskaźnika dotyczy wskaźników: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem; Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region stabilnej rozwinięty			2 333 532			2 099 617	2 332 600			100,04%			90,01%	
Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region stabilnej rozwinięty			240 760			194 230	219 083			109,89%			88,66%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie P1)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAL 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9			10			11
Wskaźniki produktu																		
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			57,13			20,45	95				60,14%		21,53%	B- niskie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Najważniejsze problemy mające wpływ na skuteczność interwencji (czynniki ryzyka) oraz sposób przeciwdziałania ryzykom realizacji inwestycji w ramach PI 3a, w tym zidentyfikowane przyczyny skutkujące małą liczbą składanych wniosków o dofinansowanie w ramach dotychczas ogłaszanych konkursów w Poddziałaniu II.1.1. Tereny inwestycyjne, zostały przedstawione w badaniu ewaluacyjnym pn. Wsparcie terenów inwestycyjnych w województwie łódzkim – warunki powodzenia inwestycji i optymalizacja systemu wdrażania Pod. II.1.1 Tereny inwestycyjne RPO Wł 2014-2020
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			12	324				64,20%		3,70%	B- niskie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			12	324				64,20%		3,70%	B- j.w. D- j.w.
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			59			15	20				295,00%		75,00%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			219			19	93				235,48%		20,43%	D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			31		0	16				193,75%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			155		27	324				47,84%		8,33%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu.	
		Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			900		0	100				900,00%		0	B- Nie upłynął termin obligujący do wykazania planowanej wartości wskaźnika rezultatu	

		Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			148			0	139			106,47%			0	B- j.w.
--	--	--	-----	---------------------------	--	--	-----	--	--	---	-----	--	--	---------	--	--	---	---------

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			7	K	M	O	K		M
1	2	3	4	5	6						8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			206			161	149			138,26%		108,05%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową, F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału w wyniku rozwiązania 2 umów o dofinansowanie		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			206			161	149			138,26%		108,05%	D- j.w. F - j.w.		
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			155			89	149				104,03%		59,73%		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			5 226 624,63			3 291 230,80	10 619 200,94				49,22%		30,99%	F- j.w.	
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			70	45				166,67%		155,56%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału w wyniku rozwiązania umowy o dofinansowanie H- Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			50			22	56				89,29%		39,29%		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 103			287	447			246,76%		64,21%			
		Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			42 068 723,17			11 490 746	14 819 737			283,87%		128,97%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału w wyniku rozwiązania umowy o dofinansowanie		

	Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			27,39			0	12			228,25%			0	B- Nie uptynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D- Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.
	Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			120			34	80			150,00%			42,50%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału w wyniku rozwiązania 2 umów o dofinansowanie
	Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			102			15	74			137,84%			20,27%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH**

WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
Wskaźniki produktu																			
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 504			1 333	1 400				107,43%		95,21%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			206			138	102				201,96%		135,29%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową H -większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			159 054 413,24			100 321 438,02	145 120 572,39				109,60%		69,13%		
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			191			133	62				308,06%		214,52%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. H -większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			201			136	88				228,41%		154,55%	D- j.w. H -j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			126			84	82				153,66%		102,44%	D- W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 207	1 298				100,00%		92,99%		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			111 179 291,98			84 086 587,10	116 976 111,00				95,04%		71,88%	F- Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem wyższego kursu EUR do PLN	
		Wartość bezzwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID - 19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			-			-	0				0		0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 18.08.2020 r. Ze względu braku na tym etapie danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.	
Wartość wsparcia innego niż bezzwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			12 909 805,64			13 653 131,59	0				0		0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 18.08.2020 r. Wartość wypłaconych środków do ostatecznych odbiorców jest większa niż wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Wartość docelowa zostanie podana w informacji kwartalnej, składanej po I kwartale 2021 r.			

Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID 19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty																	0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 18.08.2020 r. Ze względu braku na tym etapie danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia (do 31.12.2020 trwała weryfikacja dokumentów niezbędnych do podpisania umów, zostaną one podpisane do końca stycznia 2021 r.) wartość docelową określono na poziomie 0. Dane zostaną podane w informacji kwartalnej, składanej po I kwartale 2021 r.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60					91									0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 18.08.2020 r. Liczba przedsiębiorstw na podstawie realizacji jest większa niż szacunkowa wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Wartość docelowa zostanie podana w informacji kwartalnej, składanej po I kwartale 2021 r.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			10					-									0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 05.06.2020 r. W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID -19 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV22) . Obecnie trwa podpisywanie umów. Ze względu braku na tym etapie danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60					91									0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 05.06.2020 r. Liczba przedsiębiorstw na podstawie realizacji jest większa niż szacunkowa wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Wartość docelowa zostanie podana w informacji kwartalnej, składanej po I kwartale 2021 r.
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			14 778 958,63					13 653 131,59									0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 05.06.2020 r. Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID -19 (dot. projektów złożonych w konkursie nr 70) oraz wartość wskaźników CV21 i CV22. Ze względu na brak pełnych danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			20					-									0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 05.06.2020 r. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego) Obecnie trwa podpisywanie umów. Ze względu braku na tym etapie danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.

Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			70			91		0			0			0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 05.06.2020 r. W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego) i instrumentów finansowych. Liczba podmiotów na podstawie realizacji jest większa niż szacunkowa wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Obecnie trwa podpisywanie umów w ramach naboru dot. dotacji na projekty mające na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom pandemii COVID-19. Ze względu na brak pełnych danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.
Wskaźniki rezultatu																	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			925,44			439,33		408			226,82%			107,68%	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			12		-			-			-	D- Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			47		-			-			-	D- j.w.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			227			119		153			148,37%			77,78%	
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			265			131		176			150,57%			74,43%	
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			152			89		101			150,50%			88,12%	
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			82			62		61			134,43%			98,36%	
Liczba miesięcy utrzymania działalności przedsiębiorstwa	szt.	Region słabiej rozwinięty			-			-		0			0			0	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 18.08.2020 r. Ze względu na brak na tym etapie danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAL 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁸		
					Szacowana			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O			
1	2	3	4	5	6						7	O	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																				
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			64,8				53,59	26				249,23%			206,12%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			36,39				15,78	21				173,29%			75,14%	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1				0,1	2				5,00%			5,00%	B - znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0				0	2				0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			4 831				1455	1665				290,15%			87,39%	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0				0	10				0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			6 377				3 890	3 873				164,65%			100,44%	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1				1	10				10,00%			10,00%	B - znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.

		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			86			52	81			106,17%			64,20%	D - z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość zgodnie z definicją wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową. F - zmniejszona szacowana realizacja wskaźnika w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem konieczności korekty wartości osiągniętej w III kw 2020 r.
Wskaźniki rezultatu																		
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			84 615			21 955,62	45 421			186,29%			48,34%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6	
					Szacowana4			Aktualna5				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
04c	RPLD.04.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	słabiej rozwinięty			722,00			385,00	394,00			183,25%			97,72%		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	słabiej rozwinięty			1 385 064,19			653 405,07	5 584 000,00			24,80%			11,70%	D- Niska wartość wskaźnika szacowana z umów w stosunku do wartości docelowej, wynika z innej (zdecydowanie mniejszej) niż zakładano struktury powierzchni termomodernizowanych budynków.	
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	słabiej rozwinięty			2 455,00			1 881,00	2 750,00			89,27%			68,40%		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			126 728,43			19 645,66	86 594,00			146,35%			22,69%		
Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	słabiej rozwinięty			200 732 690,89			59 998 411,48	190 157 800,00			105,56%			31,55%				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
04e	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Calkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00			98,65%			99,12%	
		Calkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			18,86			0	22,00			85,73%			0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			135			114	134			100,75%			85,07%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 607			10 626	17 452			66,51%			60,89%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7			100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	900			56,89%			56,11%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			7			3	7			100,00%			42,86%	
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			317			195	690			45,94%			28,26%	
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			14			8	28			50,00%			28,57%	
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			34			25	34			100,00%			73,53%	
Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			336			250	331			101,51%			75,53%			

	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			5			3	4			125,00%			75,00%	
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			16			11	16			100,00%			69%	
	Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - od momentu pojawienia się wsparcia dedykowanego dla tego typu projektu, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			20,06			1	22			91,18%			2,64%	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano niewielką ilość wniosków o płatność wykazujących realizację przedmiotowego wskaźnika.
RPLD.04.00.00	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			37			10	21			176,19%			47,62%	
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			62	84			215,48%			73,81%	
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0	1			7,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			7 179			3 650	7 280			98,61%			50,14%	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			4			0	4			100,00%			0	D - z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość zgodnie z definicją wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.

Wskaźniki rezultatu																
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			97 649,00			43 788	145 495			67,12%		30,10%	
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			7 617 525,00			0	18 741 862			40,64%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 112,92			331	6 476			78,95%		5,10%	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			2			0	2			100%		0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0%		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1			100,00%		100,00%		
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty			0			0	438 780			0		0	D - w związku z uzyskaniem od KE, po prawie dwuletnim oczekiwaniu, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, przekłada się to na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1			100%		100,00%		

Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			25			19	31				80,65%		61,29%	
Wskaźniki rezultatu																
Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			1 072			0	2 911				36,83%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			25			18	17				147,06%		105,88%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06a	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.		
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika	
		Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 196				0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 150				0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623			540,1	8 211				7,59%			6,58%	B-niewielkie zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.

Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			4			2	3			133,33%			66,67%	
Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			29 316			18 506	38 332			76,48%			48,28%	F - zanotowano spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu. Przyczyną spadku jest rozwiązanie umowy o dofinansowanie.
Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			5 000			0	6 845			73,05%			0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			24 000			0	25 398			94,50%			0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	3			66,67%		33,33%			
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			12			6	7			171,43%		85,71%			
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			159,53			96,96	141			113,14%		68,77%			
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0			0	17			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.		
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	4			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.		
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			5,17	17			79,88%		30,41%			
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.		
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			6			2	2			300,00%		100,00%			

Wskaźniki rezultatu															
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			22 383			3 020	23 424			95,56%		12,89%	F - zanotowano spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu. Przyczyną spadku jest zmiana przewidzianego do realizacji zakresu rzeczowego 1 z projektów.
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213		4	1 820			66,65%		0,22%	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu,	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			26			17	20			130,00%			85,00%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			25			15	6			416,67%			250,00%	
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/r ok	Region słabiej rozwinięty			375 507			111 948	552 000			68,03%			20,28%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			77			64	21				366,67%		304,76%	D- Wysoka wartość wskaźnika szacowana z umów w stosunku do wartości docelowej, wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania wielkości przedmiotowego wskaźnika na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	2				0,00%		0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			2			1	11				18,18%		9,09%	B - niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	słabiej rozwinięty			4			2	3				133,33%		66,67%	
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty			7			4	25				28,00%		16,00%	B - niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.

Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			298			25	300			99,33%			8,33%	B - projekty są w trakcie realizacji
Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			0	2			100%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			70,08			30,79	70			100,11%			43,99%	
Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,18	950			101,67%			101,60%	
Wskaźniki rezultatu																
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			3 919,89	550			731,79%			712,71%	H - większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem .

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06e	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty			91			0	1 280,00			7,11%		0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika, D- w wyniku drugiego naboru wniosków wyłoniono do dofinansowania 7 projektów. Trwa proces podpisywania umów.	
		Wskaźniki rezultatu																
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			785			0	3 645,00			21,53%		0	B - nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu, D- w wyniku drugiego naboru wniosków wyłoniono do dofinansowania 7 projektów. Trwa proces podpisywania umów.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8 * 100%			10 = 7/8 * 100%			11			
07b	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			139,38				98,55	87					160,21%			113,28%	
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			11,26				7,79	23					48,96%			33,87%	B - Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			3,51				0,72	13					27,00%			5,54%	B - Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			100,78				67,45	62					162,55%			108,79%	
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			4,77				4,69	6					79,50%			78,17%	
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			22,21				16,06	15					148,07%			107,07%	
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98				2,38	4					74,50%			59,50%	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39				15,04	10					163,90%			150,40%	
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39				11	16					243,75%			68,75%	
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0				0	3					0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.		

		Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	5			40,00%			20,00%	B -Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
--	--	------------------------------	------	--------------------	--	--	---	--	--	---	---	--	--	--------	--	--	--------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
07c	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	slabiej rozwinięty			1			0	1			100%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100%			0	
		Wskaźniki rezultatu																
Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			140000			0	26 883			521%				0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
		Wskaźniki produktu																
		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			0	22			98,55%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0	2			47,50%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			14			14	8			175,00%			175,00%	D - Większa od docelowej, szacowana z umów wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			2 240			2240	1 280			175,00%			175,00%	D - Większa od docelowej, szacowana z umów wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
07d	RPLD.03.00.00	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			0	10			100,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.

	Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3830			0	3830			100,00%			0	B - projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
	Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0			0	B - brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			7			0	7			100,00%			0	B - projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																	
	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			2 100 238			11 152,00	7 344			28598,01%			151,85%	H- Wysoka wartość wskaźnika szacowana z umów w stosunku do wartości docelowej, wynika prawdopodobnie z innego niż zakładano podczas szacowania sposobu obliczania wartości wskaźnika

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
		Wskaźniki produktu																
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			8	15			206,67%			53,33%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			8	15			206,67%			53,33%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			154			62	36			427,78%			172,22%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			32			18	16			200,00%			112,50%	
08b	RPLD.06.00.00	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			133,43			128,52	161			82,88%			79,83%	

		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			0			0			9			0			0	B - Brak zainteresowania odnową szlaków turystycznych. Trwa ocena wniosków o dofinansowanie, które mogą realizować przedmiotowy wskaźnik.
		Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0			3			0			0	B- Brak zainteresowania tworzeniem lub rozwojem produktów regionalnych, co może wynikać z rygorystycznych kryteriów jakie należy spełnić, aby uzyskać status produktu regionalnego. Trwa ocena wniosków o dofinansowanie, które mogą realizować przedmiotowy wskaźnik.
		Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			31			19			33			93,94%			57,58%	
Wskaźniki rezultatu																				
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			309,33			30,83			165			187,47%			18,68%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 549	9 995	23 544	25 910	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90,87%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	9 714	9 525	19 239	17 941	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	107,23%	C – dane zawarte w Sprawozdaniu rocznym za 2020 rok różnią się od danych zawartych w informacji kwartalnej za IV kw. 2020 rok. Powstałe różnice spowodowane są możliwością monitorowania w sprawozdaniu rocznym osób pracujących (wsparcie STW realizowane w ramach Działania VIII.1 przez Powiatowe Urzędy Pracy) natomiast w informacji kwartalnej nie monitoruje się tej grupy. Sprawozdanie roczne za 2020 rok - Ogółem/28 532 M/15 042 K/13 490 Informacja kwartalna za IV kw. 2020 roku - Ogółem/19 239 M/9 525 K/9 714	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 617	4 258	9 875	13 456	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,39%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 981	3 556	7 537	13 456	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	56,01%	C – dane zawarte w Sprawozdaniu rocznym za 2020 rok różnią się od danych zawartych w informacji kwartalnej za IV kw. 2020 rok. Powstałe różnice spowodowane są możliwością monitorowania w sprawozdaniu rocznym osób pracujących (wsparcie STW realizowane w ramach Działania VIII.1 przez Powiatowe Urzędy Pracy) natomiast w informacji kwartalnej nie monitoruje się tej grupy. Sprawozdanie roczne za 2020 rok - Ogółem/11 861 M/6 046 K/5 815 Informacja kwartalna za IV kw. 2020 roku - Ogółem/7 537 M/3 556 K/3 981	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 491	945	2 436	2 243	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	108,60%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 214	2 718	4 932	3 881	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	127,08%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika niż pierwotnie zakładano.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 221	499	1 720	2 123	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,02%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	12 858	14 490	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,74%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika przyjęta przez Zarząd Województwa Łódzkiego w dniu 29 października 2020 r. uchwałą Nr 1083/20 dotyczącą zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.	
8i	RPLD.08.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48 840 809	59 844 251	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,61%		
Wskaźniki rezultatu																			

8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	9 842	7 348	17 190	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	162,25%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ponieważ stopień realizacji przedmiotowego wskaźnika wyliczany jest w stosunku do osób objętych wsparciem do końca okresu sprawozdawczego, nie zaś w stosunku do osób planowanych do objęcia wsparciem w całym okresie programowania. Szacuje się, że wraz ze wzrostem liczby osób objętych wsparciem, wartość przedmiotowego wskaźnika zbliży się do jego założonej na 2023 rok wartości docelowej.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 901	3 083	6 984	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	157,16%	j.w.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	772	542	1 314	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	145,79%	j.w.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	242	109	351	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,02%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	607	720	1 327	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	18,79%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji. Planowana jest zmiana wartości wskaźnika "Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)" zakładanego do osiągnięcia do końca 2023 roku w ramach CT 8i, która będzie podlegała negocjacom z KE.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	267	271	538	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	18,16%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób długotrwale bezrobotnych kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji. Planowana jest zmiana wartości wskaźnika "Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)" zakładanego do osiągnięcia do końca 2023 roku w ramach CT 8i, która będzie podlegała negocjacom z KE.

8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	203	134	337	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	46,11%	A - Stopień realizacji wskaźnika w odniesieniu do liczby osób z niepełnosprawnościami kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na brak odpowiedniej oferty szkoleniowej na rynku spełniającej kryteria dla kwalifikacji, o której mowa w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Większość oferowanych w ramach projektów szkoleń prowadzi do nabycia kompetencji, nie zaś kwalifikacji. Planowana jest zmiana wartości wskaźnika "Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)" zakładanego do osiągnięcia do końca 2023 roku w ramach CT 8i, która będzie podlegała negocjacji z KE.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	414	169	583	30%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	112,98%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 861	3 881	n/d	n/d	n/d	0,00%	0,00%	125,25%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika niż pierwotnie zakładano. D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1 wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 757	1 249	3 006	2 313	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	129,96%	D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (IF) uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. H - średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 531	989	2 520	1 967	n/d	n/d	n/d	0	0	128,11%	H - średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	-	-	-	42	39	81	295					0	27,46%	D - wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera. A- Niski poziom wykonania wskaźnika oraz brak przyrostu jego wartości w stosunku do poprzedniego kwartału wynika z faktu, że pożyczka nie spotkała się z zainteresowaniem rynkowym (niskie bezrobocie, duża konkurencyjność dotacji, stosunkowo niska wartość pożyczki), a jedyna umowa zawarta przez BGK z pośrednikiem finansowym, z uwagi na brak popytu, została wdrożona tylko w części. Próby wyboru kolejnego pośrednika finansowego zakończyły się niepowodzeniem, pomimo przeprowadzenia dwóch przetargów oraz rozeznania rynku, jak również modyfikacji parametrów pożyczki.

Wskaźniki rezultatu																		
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 621	2 352	n/d	n/d	n/d	0	0	111,44%	D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych (monitorowanie IF) od Menadżera.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4160	4872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	85,39%	
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3076	4872	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	63,14%	A - niskie zainteresowanie beneficjentów aplikujących o środki w ramach Działania X.1; - aplikowanie o środki przez te same podmioty w ramach różnych konkursów; - trudności w realizacji projektów ze względu na problemy ze znalezieniem odpowiedniej bazy lokalowej; - odstąpienia lub rozwiązania umów o dofinansowanie
Wskaźniki rezultatu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1242	44	1286	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60,77%	
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1221	81	1302	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,96%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5823	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,44%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	17293	17729	35022	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	129,53%	H -na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMŚP i ich pracowników.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3650	2871	6521	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	80,40%	H -na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMŚP i ich pracowników.

		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5365	8419	13784	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	127,45%	H -na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMŚP i ich pracowników.
		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2084	2151	4 235	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	283,85%	H -na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMŚP i ich pracowników.
Wskaźni rezultatu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2448	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	42,12%	
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	10046	9967	20013	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	145,19%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1953	1597	3550	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	54,44%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2959	4743	7702	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	55,88%	
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1386	1494	2880	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	68,00%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	36431	37 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,59%	
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	25850	7254	33104	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	132,62%	H - W projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu w których określana jest minimalna liczba osób do osiągnięcia w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	80,00%	A - pozostały jeszcze dwa programy do wdrażenia, każdy posiada własną specyfikę i dotyczy różnych jednostek chorobowych, stąd dopiero na etapie realizacji wiadomo czy program jest poprawnie skonstruowany i czy nie będzie problemów w jego realizacji
Wskaźniki rezultatu																		

8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3486	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	34,68%	A - problemy w realizacji projektów wynikające z braku chętnych na usługi zdrowotne; - niska świadomość potrzeb zdrowotnych wśród potencjalnych uczestników często jest powodem problemów z rekrutacją; - problemy w realizacji i wdrażaniu projektów wynikające ze skomplikowania ścieżki wdrażania projektów zdrowotnych (w zależności od rodzaju choroby, dolegliwości stosowane są różne interwencje); - trudności w oszacowaniu właściwych wskaźników ze względu na trudności w przewidywaniu rodzaju świadczeń zdrowotnych niezbędnych do wykonania; - brak doświadczenia w realizacji projektów finansowanych z EFS
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3360	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	35,86%	
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	21009	30 990	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,79%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSi (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			38			15	10				380,00%	150,00%	H- Wartość wskaźnika szacowano w oparciu o duże projekty zakładające wsparcie szpitali wojewódzkich i powiatowych, przy założeniu, że ok.19 mln PLN to średnia wartość dofinansowania w projekcie. Tymczasem rzeczywista średnia wartość dofinansowania jest prawie dwukrotnie niższa.	
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			75 571 645,62			37 326 417,13	85 942 000,00				87,93%	43,43%		
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			27			15	15				180,00%	100,00%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz wskaźnika Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017 zastąpił wskaźnik produktu specyficzny Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne. Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne, Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów.	

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			6			5	3			200,00%		166,67%	H- Na projekty realizujące przedmiotowy wskaźnik zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN., co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów), w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej. Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok.15% niższy, co pozwoli na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			1	2			150,00%		50,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			7	15			106,67%		46,67%	
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (całkowity koszt publiczny) (CV 1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	29 200 000			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (całkowity koszt publiczny) (CV 2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	52 500 000			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Wartość zakupionych leków związanych z testowaniem i leczeniem COVID-19 (całkowity koszt publiczny) (CV 3)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	0			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Ze względu na brak na tym etapie pełnych danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (całkowity koszt publiczny) (CV 4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	4 039 000			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.

09a

RPLD.07.00.00

Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (całkowity koszt publiczny) (CV 4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	4 039 000				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV 6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	854 000				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV 7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	80				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV 8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	110				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba laboratoriów, które zostały nowowybudowane, nowowyposażone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV 9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	2				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV 10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	0				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Ze względu na brak na tym etapie pełnych danych potrzebnych do oszacowania skali wsparcia, wartość docelową określono na poziomie 0.
Liczba karet pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV 11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	35				0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn.18.08.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.

Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV 12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	11			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV 13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	2			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV 14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	1			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV 15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			0			0	6 500			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji.Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			0			0	116 866 000			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			0			0	1 000 000			0,00%		0,00%	D- Wskaźnik został wpisany do SZOOP w dn. 5.06.2020 r. Na tym etapie brak danych nt. jego realizacji. Trwa proces wpisywania wartości szacowanej wskaźnika typu COVID-19 z projektu realizującego przedmiotowy wskaźnik do SL 2014.
Wskaźniki rezultatu															
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			448 277			124 690	1 500 000			29,89%		8,31%	D - Po ustaleniach z KE w toku renegocjacji w roku 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują.

	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			159			117	150			106,00%			78,00%	
--	--	-------	---------------------------	--	--	-----	--	--	-----	-----	--	--	---------	--	--	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			123,21			41	55				224,02%		75,29%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			282			59	34				829,41%		173,53%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 429			167	1420				100,63%		11,76%	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			181			1	114				158,77%		0,88%	D - Niska realizacja wynika z faktu, iż nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu w większości projektów realizujących wskaźnik, aczkolwiek nastąpił wzrost wartości wskaźnika z wartości 0 w stosunku do poprzedniego kwartału.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 751	5 429	14 180	19 905	n/d	n/d	n/d	0	0	71,24%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 140	2 062	5 202	4 976	n/d	n/d	n/d	0	0	104,54%	
Wskaźniki rezultatu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 820	941	2 761	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	92,72%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 545	1 069	2 614	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	92,17%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 909	2 260	6 169	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	290,03%	H - przekroczono wartość docelową z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI 9i, gdzie większość uczestników projektów zgodnie z IPD kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	9 233	6 429	15 662	15 312	n/d	n/d	n/d	0	0	102,29%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 832	1 180	4 012	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	39	67	106	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 322	4 485	9 807	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 683	2 341	6 024	6 349	n/d	n/d	n/d	0	0	94,88%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 023	4 202	8 225	9 000	n/d	n/d	n/d	0	0	91,39%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,00%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoby	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 122 885	500 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	224,58%	H -wsparciem objęto większą ilość osób, niż pierwotnie zakładano.	

9iv	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 668 267	32 007 804,40	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20,83%	A - Na wartość wskaźnika oraz poziom jego realizacji mają wpływ dwa projekty: - nr RPLD.09.02.01-10-A001/20 realizowany przez Województwo Łódzkie - Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Polityki Zdrowotnej o wartości 7 341 400 PLN; - nr RPLD.09.02.01-10-B001/20 realizowany przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu o wartości 24 666 268,44 PLN. W okresie sprawozdawczym na realizację wskaźnika miał przełożenie tylko projekt nr RPLD.09.02.01-10-A001/20. Natomiast projekt nr RPLD.09.02.01-10-B001/20 w czwartym kwartale br. był na zbyt wczesnym etapie realizacji. Pierwszy wniosek o płatność rozliczający przekazaną zaliczkę jest w trakcie weryfikacji.
Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 161	5 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,65%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyło się 41 projektów generujących dane do przedmiotowego wskaźnika, z 101 projektów mających podpisane umowy.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	120	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	348	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	373	850	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	43,88%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyło się 21 projektów generujących dane do przedmiotowego wskaźnika, z 56 projektów mających podpisane umowy.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5	8	13	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	518	470	988	597	n/d	n/d	n/d	0	0	165,49%	H - Duża rotacja uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 203	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	226,55%	H – Sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej ilości podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	66,67%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	169	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	42,25%	D - dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 30.06.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Beneficjent nie zgłasza żadnych trudności w realizacji projektu.
Wskaźniki rezultatu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	159	181	340	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52,14%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	524	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,79%	D - skorygowano wartość osiągniętego wskaźnika ponieważ w raporcie przygotowanym na potrzeby sprawozdania wskaźnik ten wykazany był dwukrotnie w odniesieniu do jednego z projektów jako specyficzny dla projektu i kluczowy.

9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	223	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	337,88%	H - Udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest wyższy niż pierwotnie zakładano. W ramach pierwszego konkursu ogłoszonego w Poddziałaniu IX.3.1 zastosowano kryterium, zgodnie z którym wnioskodawca zapewnia, że nie mniej niż 14% uczestników indywidualnych będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami. Faktycznie udział osób z niepełnosprawnościami wyniósł 21,22% w stosunku do wszystkich uczestników, zaś w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - aż 60,95%. Powyższe wpłynęło na stopień realizacji wskaźnika rezultatu dot. utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, który znacznie odbiega od pierwotnych założeń. Szacowano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 31.12.2020 r. udział ten wyniósł 42,56%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	488	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	113,49%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																		
10i	RPLD.10.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2091	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,08%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2478	2788	5266	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	196,64%	H - W projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych poza nowymi grupami wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne, dzieje się to na skalę większą nie przewidywalnym.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51885	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	804,42%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK. Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6360	889	7249	1248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	580,85%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto w poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	296	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	102,42%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto w poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	319	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,38%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto w poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.

10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4376	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	350,64%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4 w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.
Wskaźniki rezultatu																		
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5213	766	5979	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,48%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	27506	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	53,01%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	271	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	91,55%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	296	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	92,79%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zintegrowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zintegrowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			10	16					112,50%			62,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			10			8	8					125,00%			100,00%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			11	7					471,43%			157,14%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																		
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			13 760			5 051	3 658						376,16%			138,08%	H- Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty oraz średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach wszystkich szczebli okazały się dwukrotnie niższe niż wartości osiągnięte w trakcie realizacji.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5			6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5358	2103	7461	5 887	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	126,74%	H - wynika to z ustawionego w naborach kryterium, które miało przyczynić się od osiągnięcia wskaźnika a spowodowało jego przekroczenie, bo inne osoby nie mogły być uczestnikami projektów.
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3480	1143	4623	5 684	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,33%	
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5674	1796	7470	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	577,73%	H - konieczność rekrutacji osób 50+ , aby osiągnąć wartość wskaźnika "Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" przyczyniła się do przekroczenia niedoszacowanej wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie".
Wskaźniki rezultatu																		
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2723	989	3712	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	49,75%	A - Konkurs był ogłoszony na przełomie 2016 i 2017 roku, faktycznie realizacja projektów rozpoczęła się w połowie 2017 r. Wszystkie projekty mają problemy z rekrutacją grupy docelowej zawężonej poprzez kryteria premiujące w każdym projekcie do ISCED2 i obszarów wiejskich. Z 9 podpisanych umów 2 umowy zostały rozwiązane, a znaczna część pozostałych przedłużyła okres realizacji projektu do maximum. Z uwagi na obecną sytuację związaną z epidemią COVID-19 Beneficjenci zgłaszają problemy z realizacją projektów oraz chęć rozwiązania umów o dofinansowanie.
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1431	494	1925	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	41,64%	
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2633	818	3451	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	46,20%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	16638	11215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	148,35%	H - To efekt działania kryterium dostępu, staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8734	4112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	212,40%	H - Duża popularność wśród uczniów tej formy wsparcia jako elementu uzupełniającego w projekcie, np. kurs spawania, wózków widłowych, prawo jazdy.
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	234	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	103,54%	H - Część szkół realizuje projekty dedykowane do wyodrębnionych kierunków wówczas w szkole zamiast jednego projektu realizowane są równolegle projekty dla różnych kierunków.
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1604	2381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,37%	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11,76%	A - Niskie zainteresowanie podmiotów realizacją zadań centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego. W celu osiągnięcia wskaźnika, ogłoszono konkurs deydkowany tworzeniu i rozwojowi ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego(CKZ) i centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU)
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1542	1569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,28%	

10iv	RPLD.11.00.01	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2060	1996	4 056	3 821	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	106,15%	H - W pierwszych 2 edycjach brała udział mniejsza od szacowanej liczba osób z niepełnosprawnościami dla których kwota stypendium była wyższa. Pozwoliło to na udzielenie stypendiów większej liczbie uczniów.
Wskaźniki rezultatu																		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5784	86%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	66,22%	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	224	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	95,73%	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1341	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,60%	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	445	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28,86%	A - wskaźnik został dodany do SZOOP w marcu 2018 r. i po tym czasie został ujęty w regulaminie konkursów. Wskaźnik rezultatu liczony jest na koniec wsparcia po uzyskaniu kwalifikacji/kompetencji.
10iv	RPLD.11.00.01	Odsetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	procent	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,86	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,86%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW³ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA*

PI	Oś priorytetowa ²	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ³			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. ⁴			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz ⁵
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			54			60			90,00%			105			51,43%	
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			41 667 366,27			41 604 709,80			100,15%			161 046 928			25,87%	
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																						
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			1 333			860			155,00%			1 400			95,21%	Wartość osiągnięta wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Poddziałanie II.3.1) oraz liczby pożyczek wypłaconych w całości na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-II.759.32.2017.PD z dnia 18 września 2017 r. (Poddziałanie II.3.2). W związku z pandemią COVID-19 wskaźnik dodatkowo obejmuje wszystkie adekwatne wskaźniki (zapropozowane przez KE i MFIPR), które zliczają się na ogólny (CO01). Wskaźnik został wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, w celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw.
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			285 162 812,92			195 791 919,72			145,65%			350 076 386			81,46%	
III Transport																						
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			94,40			91			103,74%			87			108,51%	
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			14,00			14			100,00%			8			175,00%	
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			82,00			69			118,84%			134			61,19%	
4e, 7b, 7c, 7c	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			267 126 556,39			255 086 173,68			104,72%			507 119 919,00			52,68%	
IV Gospodarka niskoemisyjna																						
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			269,00			197			136,55%			394			68,27%	
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			1 079,00			832			129,69%			1 675			64,42%	
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			148 407 730,82			154 043 731,11			96,34%			296 605 361,00			50,04%	
V Ochrona środowiska																						
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			43,78			44			99,50%			158			27,71%	
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			7,00			5			140,00%			10			70,00%	

5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			40 422 439,90			37 660 722,33			107,33%			103 470 163,00			39,07%
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																					
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Stabiej rozwinięty			8			6			134,33%			55			14,65%
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			133 574 052,19			161 325 697,97			82,80%			327 335 456,00			40,81%
VII Infrastruktura dla usług społecznych																					
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			48			49			97,96%			6			800,00%
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			14			12			116,67%			10			140,00%
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			92 300 896,60			84 136 200,92			109,70%			161 914 483,00			57,01%
VIII Zatrudnienie																					
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFRR	stabilniej rozwinięty	15 306	11 244	26 550	-	-	23 736	-	-	111,86%	13 956	13 992	27 948	109,67%	80,36%	95,00%
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	96 499 653,12	-	-	99 305 258	-	-	97,17%	-	-	170 941 884	-	-	56,45%
IX Włączenie społeczne																					
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFRR	stabilniej rozwinięty	9 269	5 899	15 168	-	-	16 866	-	-	89,93%	-	-	20 502	-	-	73,98%
9iv	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFRR	stabilniej rozwinięty	9 233	6 429	15 662	-	-	12 973	-	-	120,73%	-	-	15 312	-	-	102,29%
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	84 657 907,75	-	-	87 588 028	-	-	96,65%	-	-	185 287 796	-	-	45,69%
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie																					
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	4160	nd	nd	3 680	-	-	113,04%	-	-	4 872	-	-	85,30%
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	35 022	nd	nd	32 375	-	-	108,18%	-	-	27 038	-	-	129,53%
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	72 677 457,45	nd	nd	20 585 496,60	-	-	353,05%	-	-	137 540 672	-	-	52,84%
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																					
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFRR	stabilniej rozwinięty	-	-	319	nd	nd	200	-	-	159,50%	-	-	289	-	-	110,38%

10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFIS	slabo rozwinięty	-	-	16 638	nd	nd	11 000,0	-	-	151,25%	-	-	11 215	-	-	148,35%
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFIS	slabo rozwinięty	-	-	234	nd	nd	200	-	-	117,00%	-	-	226	-	-	103,54%
10i, 10v,10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFIS	slabo rozwinięty	-	-	91 172 651,37	nd	nd	19 353 475,51	-	-	471,09%	-	-	156 345 518	-	-	58,31%

* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (tj.) w informacjach kwartalnych za III i IV kwartał w latach 2019-2021

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przestania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informacje o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji¹; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

1. Liczba kontroli systemowych - 5

Departament Regionalnego Programu Operacyjnego przeprowadził 2 kontrole systemowe w: Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (1 kontrola systemowa) oraz w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny (1 kontrola systemowa).

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego przeprowadził 3 kontrole systemowe w: Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Łodzi, Centrum Obsługi Przedsiębiorców oraz w Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny.

Ponadto w grudniu 2020 r. przeprowadzono w ramach RPK na rok 2020/2021 kontrolę systemową w Instytucji Pośredniczącej RPO WŁ - Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, w ramach której Informacja pokontrolna będzie sporządzona w 2021 roku.

2. W ramach ww kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE.

7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następujących punktach części 8;

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej wraz z wyszczególnieniem liczby kontroli dokumentów (zza biurka) dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe;

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny**, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)²;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

COP (OP I-II)

W 2020 roku przeprowadzono i zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 165 kontroli: w tym w ramach I osi 26, II osi 139. 1 kontrola została przeprowadzona w trybie doraźnym (II os), pozostałe w trybie planowym. 21 kontroli - to kontrole w trakcie realizacji projektu (I os 9, II os 12), 144 kontrole na zakończenie (I os 17, II os 127). Z uwagi na sytuację epidemiczną podjęta została decyzja o przeprowadzaniu części kontroli na dokumentach w siedzibie IP-COP. W związku z tym 137 kontroli zostało przeprowadzonych w siedzibie IP-COP na dokumentach, 28 kontroli w miejscu realizacji projektu.

Kontrola trwałości projektu

W 2020 roku przeprowadzono i zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 4 kontrole trwałości projektu: 3 w trybie planowym, 1 w trybie doraźnym (II os). Z uwagi na sytuację epidemiczną podjęto decyzję o przeprowadzeniu części kontroli na dokumentach w siedzibie IP. 1 kontrola została przeprowadzona w miejscu realizacji projektu, 3 na dokumentach w siedzibie IP.

DRPO (OP III-VII)

Kontrole realizowane zarówno w miejscu realizacji projektu jak i zdalnie, w związku z wystąpieniem pandemii COVID.

W 2020 r. przeprowadzono i zarejestrowano w SL2014 łącznie 238 kontroli, w tym:

- III Oś priorytetowa: Transport – 21 kontroli,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 88 kontroli,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 33 kontrole,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 43 kontrole,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 53 kontrole.

W ramach tych kontroli 26 przeprowadzono na miejscu realizacji projektu, pozostałe z uwagi na pandemię COVID przeprowadzane zostały w siedzibie IZ RPO WŁ. Przeprowadzono łącznie 90 kontroli planowych w trakcie realizacji projektu, 45 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu, 2 kontrole doraźne oraz 101 kontroli na zakończenie - sprawdzenie kompletności dokumentów.

31 kontroli rozpoczętych w 2019 r. zostało zakończonych i wprowadzonych do SL2014 w 2020 r. i dotyczyły następujących Osi priorytetowych:

- III Oś priorytetowa Transport – 3 kontrole,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 12 kontroli,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 2 kontrole,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 8 kontroli,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 6 kontrole.

19 kontroli rozpoczętych w 2020 r. do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie zostały zakończonych i wpisanych do SL2014:

- III Oś priorytetowa Transport – 4 kontrole,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 6 kontroli,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 3 kontrole,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 2 kontrole,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 4 kontrole.

Kontrola trwałości projektu

W 2020 r. przeprowadzono 1 kontrolę trwałości projektu (IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna).

W roku 2020 przeprowadzono 148 Kontroli Zamówień Publicznych (w tym 134 kontrole planowe oraz 14 kontroli doraźnych). Kontrole prowadzono na dokumentach tj. w siedzibie Instytucji Zarządzającej.

Europejski Fundusz Społeczny

I. Kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 7:

W roku 2020 w ramach osi X i XI nie prowadzono tego typu kontroli.

II. Kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

1) liczba kontroli (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej):

Oś Priorytetowa X

a) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 21, w tym:

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 20

kontrole w trybie zdalnym: 1

b) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 1 (stan na dzień 14.01.2020), w tym:

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 0

kontrole w trybie zdalnym: 1

c) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 13 (kontrole w trybie tradycyjnym - stacjonarne)

Oś Priorytetowa XI

a) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 44

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 43

kontrole w trybie zdalnym: 1

b) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 2 (stan na dzień 14.01.2020)

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 0

kontrole w trybie zdalnym: 2

c) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 16 (kontrole w trybie tradycyjnym - stacjonarne)

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Oś Priorytetowa X

a) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 0

b) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 4

Oś Priorytetowa XI

a) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 4

b) kontrole przeprowadzone w 2019 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2020 r.: 2

W trakcie powyższych kontroli trwałości nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Instytucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (OP VIII-IX)

1. W 2020r. w ramach osi priorytetowych VIII i IX przeprowadzono 88 kontroli projektów na miejscu, w tym 13 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 5 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu.

Oś priorytetowa VIII:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2020 r. - 32, w tym 4 wizyty monitoringowe jako odrębne kontrole, z tego wprowadzono do SL2014 w 2020 r. - 23 (w tym 4 wizyty monitoringowe przeprowadzone jako odrębne kontrole).

Dodatkowo w 2020 r. zarejestrowano w SL2014 7 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2019 r.

Oś priorytetowa IX:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2020 r. - 56, w tym 9 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 5 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu, z tego:

Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO WŁ 2014-2020 (Oś Priorytetowa XII)

Przeprowadzone przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Bezpieczeństwa, Wydział Kontroli Pomocy Technicznej RPO WŁ w 2019 roku, wprowadzone do SL2014 w 2020 r. (2 kontrole). Powyższe dotyczy kontroli w zakresie:

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0003/18-001-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-002-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-003-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-004-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-005-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-006-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-007-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-008-01 za okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 06.12.2019 r. - 24.12.2019 r.

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/18-004-01; RPLD.12.02.00-10-0002/18-005-02; RPLD.12.02.00-10-0002/18-006-01, za okres od 1 kwietnia 2019r. do 30 czerwca 2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 12.12.2019 r. - 17.01.2020 r.

Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO WŁ 2014-2020 (Oś Priorytetowa XII) przeprowadzone w 2020 roku przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Bezpieczeństwa, Wydział Kontroli Pomocy Technicznej RPO WŁ:

Przeprowadzono 9 kontroli w miejscu realizacji projektu/siedzibie Beneficjenta.

Przedmiotowe kontrole zostały przeprowadzone w zakresie:

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.04.00-10-0004/18-006-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-007-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-008-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-009-01, za okres od 01.06.2019 r. do 30.09.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 20.01.2020 r. - 07.02.2020 r.

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/18-008-02; RPLD.12.01.00-10-0001/18-009-02; RPLD.12.01.00-10-0001/18-010-02 za okres od 01.08.2019 r. do 31.10.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 19.02.2020 r. - 20.03.2020 r.

3) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr 12.02.00-10-0002/18-007-01; RPLD.12.02.00-10-0002/18-008-01; RPLD.12.02.00-10-0002/18-009-01 za okres od 01.07.2019 r. do 30.09.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 27.02.2020 r. - 20.03.2020 r.

4) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0004/18-010-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-011-01; RPLD.12.04.00-10-0004/18-012-01 za okres od 01.10.2019 r. do 31.12.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 14.05.2020 r. - 10.06.2020 r., kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

5) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.03.00-10-0003/18-009-01; RPLD.12.03.00-10-0003/18-010-02; RPLD.12.03.00-10-0003/18-011-01, RPLD.12.03.00-10-0003/18-012-01 za okres od 01.09.2019 r. do 31.12.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 16.06.2020 r. - 07.07.2020 r., kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

6) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/18-010-02; RPLD.12.02.00-10-0002/18-011-02; RPLD.12.02.00-10-0002/18-012-01 za okres od 01.10.2019 r. do 31.12.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 10.07.2020 r. - 10.08.2020 r., kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

7) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.01.00-10-0001/18-011-01; RPLD.12.01.00-10-0001/18-012-02 za okres od 01.11.2019 r. do 31.12.2019 r., termin przeprowadzenia kontroli: 26.08.2020 r. - 30.09.2020 r., kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach; (w trakcie sporządzania ostatecznej informacji pokontrolnej);

8) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-001-02; RPLD.12.01.00-10-0005/18-002-01, RPLD.12.01.00-10-0005/18-003-01 za okres od 01.01.2020 r. do 31.03.2020 r., termin przeprowadzenia kontroli: 12.10.2020 r. - 06.11.2020 r., (w trakcie sporządzania informacji pokontrolnej);

9) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-004-02; RPLD.12.01.00-10-0005/18-005-01, RPLD.12.01.00-10-0006/18-006-01 za okres od 01.04.2020 r. do 30.06.2020 r., termin przeprowadzenia kontroli: 09.11.2020 r. - 04.12.2020 r., (w trakcie sporządzania informacji pokontrolnej);

Kontrole ujęte w pkt 1-6 zakończono oraz wprowadzono do SL2014 w 2020 roku. Natomiast kontrole wskazane w pkt 7-9 będą wprowadzone do SL2014 po przekazaniu Beneficjentowi, a następnie otrzymaniu od Beneficjenta podpisanej informacji pokontrolnej lub ostatecznej informacji pokontrolnej.

Fc. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

Należy przedstawić:

1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ lub Fundusz Funduszy w ramach instrumentów finansowych;

2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

1)

1) (2018) 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1) przeprowadzone w terminie od 25.10.2018 r. do 31.12.2018 r. dotyczyły realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne zostały wydane w dniu 06.03.2019 r.

2) (2019) 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1) przeprowadzone w terminie od 30.10.2019 r. do 31.01.2020 r. dotyczyły realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne zostały wydane w dniach 28.04.2020 r. (II oś) i 02.03.2020 r. (IV oś)

3) (2020) 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1) zaplanowane w terminie od 28.10.2020 r. do 28.02.2021 r. dotyczą realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne dla Beneficjenta (BGK) zostaną wydane w III kwartale 2020 r.

2)

Nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym.

7d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:

- 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;
- 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;
- 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;
- 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

1.) Na podstawie danych zawartych w SL2014 sporządza się zestawienie wniosków o płatność wysłanych do certyfikacji do końca danego kwartału. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących co najmniej 2 projekty w ramach RPO WŁ 2014-2020. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby stanowią Beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie. Analiza ryzyka uwzględnia następujące czynniki ryzyka: liczbę realizowanych projektów oraz fakt, czy projekt był już kontrolowany w ramach kontroli krzyżowej programu. Do każdego czynnika została przypisana określona ilość punktów. Następnie przeprowadzany jest dobór losowy spośród wszystkich beneficjentów ujętych w analizie ryzyka celem uzyskania minimalnej 5% wielkości próby beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WŁ 2014-2020. Jednocześnie przeprowadza się kontrolę bazy personelu ww. Beneficjentów polegającą na sprawdzeniu czy łączne zaangażowanie osób w realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 nie przekracza 276 godzin miesięcznie zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. Przeprowadzono 132 kontrole krzyżowe programu.

2) i 3) Na podstawie danych zawartych w SL2014 generowany jest raport podstawowy ARIMR stanowiący tzw. pierwszy etap weryfikacji podczas kontroli krzyżowej horyzontalnej, który zawiera NIP-y Beneficjentów którzy posiadają zarejestrowane i zapłacone wnioski o płatność. Kolejnym etapem jest analiza raportu pod kątem liczby Beneficjentów, którzy w województwie łódzkim realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20. Z powyższej analizy wybierani są ci Beneficjenci którzy realizują projekty również w ramach RPO WŁ 2014-2020 (przynajmniej jeden zatwierdzony WBoP). Następnie w wyniku weryfikacji raportów pogłębionych dostępnych w CKK stwierdzana jest liczba Beneficjentów którzy realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20 jak również w ramach RPO WŁ 2014-2020. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 kontrola krzyżowa horyzontalna przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących projekty w co najmniej dwóch w/w programach. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby stanowią Beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie. Analiza ryzyka uwzględnia następujące czynniki ryzyka: liczbę realizowanych projektów oraz fakt, czy projekt był już kontrolowany w ramach kontroli krzyżowej programu. Do każdego czynnika została przypisana określona ilość punktów. Następnie przeprowadzany jest dobór losowy spośród wszystkich beneficjentów ujętych w analizie ryzyka celem uzyskania minimalnej 5% wielkości próby beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WŁ 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020. Przeprowadzono 28 kontrole krzyżowych horyzontalnych.

4) Stwierdzono 2 przypadki podwójnego finansowania.

7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Należy podać informację na temat kontroli prowadzonych w ramach programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IIW w tym:

- a) liczba misji audytowych KE;
- b) liczba misji audytowych ETO;
- c) liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP;
- d) liczba audytów IA;
- e) liczba kontroli NIK
- f) liczba kontroli RIO

- a) 0
- b) 3
- c) 0
- d) 53 w tym jeden audyt systemu zarządzania i kontroli
- e) 2
- f) 0

7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Należy wskazać:

1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;

2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących)⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

I, II, III kwartał 2020 r.

1) Liczba nieprawidłowości – 169

Łączna wartość nieprawidłowości – 29 312 665,49 zł

Dofinansowanie UE – 22 481 635,38 zł

Typ nieprawidłowości :

- Wydatki niekwalifikowalne – 87
 - Nierozliczenie zaliczki w terminie – 1
 - Naruszenie pzp – 24
 - Odsetki za nieterminowe rozliczenie zaliczki – 2
 - Niezrealizowanie zakresu rzeczowego – 1
 - Prowizja – 1
 - Naruszenie zasady konkurencyjności – 27
 - Niezrealizowanie zakresu rzeczowego w całości - 1
 - Przekroczenie limitu – 2
 - Dochód – 2
 - Zapłata po terminie realizacji- 4
 - Refundacja w nadmiernej wysokości – 1
 - Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 15
 - Błąd w wyliczeniu kosztów niekwalifikowalnych - 1
- 2) Liczba zgłoszeń nieprawidłowości przekazanych do MF – 15
Wartość nieprawidłowości – 14 751 005,49 zł
Dofinansowanie UE – 12 239 103,14 zł

Z uwagi na trwający proces raportowania za IV kwartał 2020 r. poniższe dane mogą ulec zmianie.

1) Liczba nieprawidłowości – 63

Łączna wartość nieprawidłowości – 3 832 592,33 zł

Dofinansowanie UE – 3 217 139,77 zł

Typ nieprawidłowości :

- Wydatki niekwalifikowalne – 47
- Naruszenie zasady konkurencyjności – 4
- Naruszenie pzp – 7
- Niezrealizowanie zakresu rzeczowego w całości - 1
- Błędna kwota wydatków kwalifikowalnych i dofinansowania – 1
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 2
- Limit – 1

2) Do dnia 31 grudnia 2020 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2020 r.

COP

W okresie I - III kwartał 2020 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło 179 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 3 750 558,34 PLN (wkład UE 2 307 450,09 PLN). Podział nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, nieprawidłowe rozliczenie wydatku, nierozliczenie zaliczki w terminie) - 46;
- niekwalifikowalność wydatków (np. wydatki poniesione po terminie realizacji, wydatki nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie, błędy rachunkowe, przekroczenie kategorii) -78;
- błędy w przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie dostawcy/wykonawcy usług (np. oferty podlegające odrzuceniu, ograniczenie kręgu wykonawców, istotne zmiany postanowień umowy, znak towarowy bez ofert równoważnych) - 54;
- naruszenie PZP - 1.

W okresie I - III kwartał 2020 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło cztery nieprawidłowości podlegające raportowaniu do KE na kwotę 545 156,70 PLN (dofinansowanie UE 431 134,91 PLN). Dwie nieprawidłowości na łączną kwotę 330 168,17 PLN (dofinansowanie UE 280 642,94 PLN) zostały zaraportowane do KE w ramach Perspektywy 2014-2020 zaś dwie pozostałe nieprawidłowości na łączną kwotę 214 988,53 PLN (dofinansowanie UE 150 491,97 PLN) w ramach Perspektywy 2007-2013. Przedmiotowe nieprawidłowości nie stanowią podejrzenia nadużycia finansowego.

W okresie IV kwartału 2020 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło jedną nieprawidłowość podlegającą raportowaniu do KE na kwotę 160 609,76 PLN (dofinansowanie UE 80 304,88 PLN), którą zaraportowano w systemie IMS do dnia 20 stycznia 2020 r. Ponadto, w przedmiotowym okresie stwierdzono 85 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 2 599 826,15 PLN (wkład UE 1 914 961,59 PLN).

Podział nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, nieprawidłowe rozliczenie wydatków, nierozliczenie zaliczki w terminie) – 12;
- niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, przedstawienie do rozliczenia wcześniej zrefundowanych wydatków, wydatki nieprzewidziane we wniosku o dof., przekroczenie limitów) – 32;
- brak osiągnięcia celu projektu i osiągnięcia założonych wartości wskaźników – skutkujące rozwiązaniem umowy - 1;
- PZP – istotne zmiany postanowień umowy – 1;
- zamówienia: (np. istotne zmiany postanowień umowy, brak rozeznania rynku, dyskryminujące kryteria oceny, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców -39.

Europejski Fundusz Społeczny

DEFS (OP X-XI)

1) Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w 2020 roku (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 34 - w kwocie 12.263.745,77 PLN (w tym środki UE w wysokości 10.439.317,22 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne: w liczbie 16 w kwocie 9.228.101,33 PLN (w tym środki UE w wysokości 7.865.835,21 PLN)
- naruszenie PZP: w liczbie 1 w kwocie 3.312,00 PLN (w tym środki UE w wysokości 3.028,25 PLN)
- naruszenie zasady konkurencyjności: w liczbie 7 w kwocie 123.844,78 PLN (w tym środki UE w wysokości 96.988,09 PLN)
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty): brak
- podwójne finansowanie wydatków: w liczbie 3 w kwocie 8.981,26 PLN (w tym środki UE w wysokości 8.850,07 PLN)
- inny typ nieprawidłowości: w liczbie 6 w kwocie 2.557.049,92 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.173.527,57 PLN);
- niesięgnięcie celów projektów: w liczbie 1 w kwocie 342.456,48 PLN (w tym środki UE w wysokości 291.088,03 PLN)

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 5.394.293,77 PLN,
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 6.869.452,00 PLN.

w tym:

Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w IV kwartale 2020 (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 11 - w kwocie 5.233.189,95 PLN (w tym środki UE w wysokości 4.470.472,15 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne: w liczbie 6 w kwocie 2.728.239,71 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.341.246,16 PLN)
- naruszenie zasady konkurencyjności: w liczbie 1 w kwocie 10.210,23 PLN (w tym środki UE w wysokości 8.678,68 PLN)
- podwójne finansowanie wydatków: w liczbie 1 w kwocie 82,75 PLN (w tym środki UE w wysokości 77,32 PLN)
- inny typ nieprawidłowości: w liczbie 3 w kwocie 2.494.657,26 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.120.469,99 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 2.248.793,48 PLN;
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 2.984.396,47 PLN.

2) Liczba zgłoszeń inicjujących w systemie IMS (do MF) (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny): 11 w kwocie 8.784.775,62 PLN (w tym środki UE w wysokości 8.208.481,84 PLN), w tym:

- zgłoszenia stanowiące podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego: w liczbie 1 w kwocie 165.225,00 PLN (w tym środki UE w wysokości 140.441,25 PLN)

Instytucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (OP VIII-IX)

1) W 2020 r. w WUP wykryto 100 nieprawidłowości na łączną kwotę 1 563 254,74 PLN (dofinansowanie UE: 1 333 113,20 PLN), z tego:

Liczba i wartość nieprawidłowości wg typów:

- wydatki niekwalifikowalne (80) - 633 351,62 PLN (dofinansowanie UE: 553 099,87 PLN),
- naruszenie zasady konkurencyjności (13) - 522 295,70 PLN (dofinansowanie UE: 415 355,50 PLN),
- inny typ nieprawidłowości (3) - 381 722,21 PLN (dofinansowanie UE: 341 107,04 PLN),
- podwójne finansowanie (2) - 4 798,13 PLN (dofinansowanie UE: 4 700,72 PLN),
- korekta podatku VAT (2) - 21 087,08 PLN (dofinansowanie UE: 18 850,07 PLN).

Spośród ww. nieprawidłowości w IV kwartale 2020 r. wykryto 28 nieprawidłowości na łączną kwotę 464 661,84 PLN (dofinansowanie UE: 406 491,90 PLN).

2) W 2020 r. przekazano do MF 5 zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących) na łączną kwotę 476 899,66 PLN (dofinansowanie UE 408 394,89 PLN).

Żadne zgłoszenie nie dotyczyło podejrzenia nadużycia finansowego.

Zg. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Należy podać:

1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

DRPO

1) Wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym (rok 2020) - dofinansowanie: 3 162 822,71 PLN (wyd. kwalifikowalne: 3 778 228,09 PLN). Środki przeznaczone na realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania w danym okresie sprawozdawczym - dofinansowanie: 1 620 410,97 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 963 208,25 PLN).

COP

Nie dotyczy (brak kwot zakwalifikowanych do przedmiotowych kategorii - kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania).

Europejski Fundusz Społeczny

DEFS

1) wartość kwot odzyskanych: 252.723,16 PLN, przeznaczone na realizację RPO WŁ 2014-2020

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania: 6.959.806,91 PLN

Institucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (OP VIII-IX)

1) Łączna wartość kwot odzyskanych w 2020 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wynosi 689 736,24 PLN.

Kwoty odzyskane są przeznaczone na dalszą realizację RPO WŁ 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania wynosi 1 504 184,49 PLN.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00	2020-02-29	65 713 000,00	2020-01-28	RPLD.01.01.00-IP.02-10-069/20	2020-02-28 (I runda) 2020-09-01 (II runda)	2020-12-29 (I runda)
RPLD.01.02.01	2019-10-31	64 168 000,00	2019-09-30	RPLD.01.02.01-IP.02-10-063/19	2019-10-31	2020-09-22
RPLD.01.02.01	2020-03-31	2 190 000,00	ogłoszenie konkursu niemożliwe z uwagi na brak alokacji	-	-	-
RPLD.01.02.01	2021-02-28	2 600 000,00	-	-	-	-
RPLD.01.02.02	2019-07-31	21 389 000,00	2019-06-26	RPLD.01.02.02-IP.02-10-057/19	2019-07-31	2020-03-27
RPLD.01.02.02	2019-08-31	12 883 000,00	2019-07-29	RPLD.01.02.02-IP.02-10-060/19	2019-08-30	2020-04-16
RPLD.01.02.02	2019-10-31	21 389 000,00	2019-09-26	RPLD.01.02.02-IP.02-10-064/19	2019-10-28	2020-08-18
RPLD.01.02.02	2021-02-28	10 000 000,00	-	-	-	-
RPLD.02.01.01	2019-09-30	21 389 000,00	2019-08-26	RPLD.02.01.01-IP.02-10-061/19	2019-10-15 (II runda)	2020-07-09 (II runda)
RPLD.02.01.01	2019-09-30	42 779 000,00	2019-08-28	RPLD.02.01.01-IP.02-10-062/19	2019-09-30	2020-05-26
RPLD.02.01.01	2020-11-30	5 000 000,00	2020-11-17	RPLD.02.01.01-IP.02-10-073/20	2020-11-30	-
RPLD.02.01.01	2020-12-31	800 000,00	2020-12-22	-	-	-
RPLD.02.01.02	2019-06-30	12 883 000,00	2019-05-27	RPLD.02.01.02-IP.02-10-054/19	2019-06-28	2020-04-16
RPLD.02.01.02	2019-08-31	29 945 000,00	2019-06-28	RPLD.02.01.02-IP.02-10-059/19	2019-08-19	2020-05-29
RPLD.02.01.02	2019-10-31	12 883 000,00	2019-09-27	RPLD.02.01.02-IP.02-10-065/19	2019-10-28	2020-08-11
RPLD.02.02.01	2019-11-30	42 779 000,00	2019-10-28	RPLD.02.02.01-IP.02-10-066/19	2019-11-29	2020-09-29
RPLD.02.02.02	2019-12-31	21 389 000,00	2019-11-25	RPLD.02.02.02-IP.02-10-067/19	2019-12-30	2020-08-18
RPLD.02.02.03	2019-12-31	911 000,00	2019-11-26	RPLD.02.02.03-IP.02-10-068/19	2019-12-30	2020-07-09
RPLD.02.03.01	2019-06-30	34 223 000,00	2019-05-27	RPLD.02.03.01-IP.02-10-055/19	2019-06-28	2020-03-27
RPLD.02.03.01	2021-02-28	17 703 000,00	-	-	-	-
RPLD.03.01.02	2019-10-31	5 355 000,00	2019-09-26	RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/19	2019-10-31	2020-09-29
RPLD.03.01.03	2019-10-31	126 105 000,00	2019-09-25	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/19	2019-10-31	2020-09-01 (1 złożony projekt oceniony negatywnie)
RPLD.03.01.03	-	-	2020-11-06 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2020 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/20	2020-12-09	-
RPLD.03.02.01	2015-09-30	313 796 400,00	2015-07-01	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty
RPLD.03.02.02	2019-07-31	25 792 000,00	2019-06-26	RPLD.03.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-07-31	2020-04-02
RPLD.03.03.00	2018-07-31	40 691 000,00	2018-05-02	RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/18	2018-07-27	2019-02-14 (2 złożone projekty ocenione negatywnie) 2019-04-12 - nieuwzględnienie procedury odwoławczej dla 1 z ww. projektów
RPLD.03.03.00	2019-09-30	40 367 000,00	2019-08-16	RPLD.03.03.00-IZ.00-10-001/19	2019-09-30	2020-09-21
RPLD.03.04.00	-	-	2020-11-30 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2020 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/20	2020-12-31	-
RPLD.04.01.02	2020-04-30	10 500 000,00	Wstrzymanie ogłoszenia konkursu z uwagi na Covid-19 (przeniesiony na 2021 rok)	-	-	-
RPLD.04.01.02	2021-04-30	4 688 000,00	-	-	-	-
RPLD.04.02.02	2019-06-30	72 399 000,00	2019-05-30	RPLD.04.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-06-30	2020-04-23
RPLD.04.03.02	2019-08-31	24 336 000,00	2019-07-31	RPLD.04.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-08-30	2020-09-29
RPLD.04.04.00	2020-01-31	14 438 000,00	2019-12-23	RPLD.04.04.00-IZ.00-10-001/19	2020-01-31	2020-11-24
RPLD.05.02.00	2020-12-31	35 914 000,00	Wstrzymanie ogłoszenia konkursu z uwagi na Covid-19 (przeniesiony na 2021 rok)	-	-	-
RPLD.05.02.00	2021-06-30	35 764 000,00	-	-	-	-
RPLD.05.03.02	2020-08-31	12 214 000,00	2020-08-26	RPLD.05.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	-
RPLD.06.01.02	2021-02-28	7 841 000,00	-	-	-	-
RPLD.06.02.01	2020-03-31	14 479 000,00	2020-02-10	RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/20	2020-03-25	-
RPLD.06.02.02	2019-07-31	4 021 000,00	2019-06-19	RPLD.06.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-07-26	2020-01-14
RPLD.07.03.00	2020-02-29	7 557 000,00	2020-01-24	RPLD.07.03.00-IZ.00-10-001/20	2020-02-27	2020-11-13
RPLD.07.04.03*	-	-	2019-09-30	RPLD.07.04.03-IZ.00-10-001/19	2019-11-04	2020-06-26
RPLD.08.02.01	2019-02-28	55 612 000,00	2019-01-28	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/19	2019-08-19 (III runda)	2020-01-30 (III runda)
RPLD.08.02.02	2020-02-29	20 239 000,00	2020-01-27	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/20	2020-02-28 (I runda) 2020-09-07 (II runda)	2020-07-22 (I runda)
RPLD.08.02.02	2021-03-31	4 068 000,00	-	-	-	-
RPLD.08.03.01	2020-10-31	3 015 000,00	2020-09-23	RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/20	2020-10-26	-
RPLD.08.03.03	2020-03-31	2 781 000,00	2020-03-05	RPLD.08.03.03-IP.01-10-001/20	2020-04-06	2020-09-09
RPLD.08.03.04	2020-04-30	2 558 446,00	2020-03-05	RPLD.08.03.04-IP.01-10-001/20	2020-04-06	2020-08-25
RPLD.09.01.01	2019-02-28	17 111 000,00	2019-01-28	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/19	2019-10-14 (IV runda)	2020-02-17 (IV runda)
RPLD.09.01.01	2019-02-28	35 769 000,00	2019-01-28	RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/19	2019-09-09 (III runda) 2019-12-16 (IV runda)	2020-01-20 (III runda) 2020-06-24 (IV runda)
RPLD.09.01.01	-	-	2019-08-30	RPLD.09.01.01-IP.01-10-004/19**	2019-10-14	2020-03-16
RPLD.09.01.01	2020-02-29	3 285 000,00	2020-01-24	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/20	2020-02-28 (I runda) 2020-05-29 (II runda) 2020-09-30 (III runda) 2020-11-30 (IV runda)	2020-07-21 (I runda) 2020-10-02 (II runda)

RPLD.09.01.01	2020-04-30	12 704 000,00	2020-03-04	RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/20	2020-04-14 (I runda) 2020-06-15 (II runda) 2020-08-31 (III runda)	2020-09-15 (I runda) 2020-11-23 (II runda)
RPLD.09.01.01	2021-03-31	6 111 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.02	2020-03-31	5 257 000,00	2020-03-04	RPLD.09.01.02-IP.01-10-001/20	2020-04-06	2020-09-09
RPLD.09.01.03	2019-11-30	2 095 000,00	2019-10-25	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/19	2019-11-26	2020-06-09
RPLD.09.01.03	2020-09-30	12 336 000,00	2020-09-09	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/20	2020-10-12	-
RPLD.09.02.01	2019-04-30	17 363 000,00	2019-03-19	RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/19	2019-04-30	2020-01-20
RPLD.09.02.01	2019-10-31	4 277 000,00	2019-09-25	RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/19	2019-10-31	2020-03-04
RPLD.09.02.01	2021-03-31	10 282 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.01	2021-03-31	4 470 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.02.02	2020-09-30	13 142 000,00	2020-08-25	RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/20	2020-09-25	-
RPLD.09.02.02	2020-11-30	4 380 000,00	2020-11-16	RPLD.09.02.02-IP.01-10-002/20	2020-11-30	-
RPLD.09.03.01	2020-09-30	24 971 000,00	2020-08-25	RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/20	2020-09-25	-
RPLD.10.01.00	2019-09-30	12 833 000,00	2019-08-23	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/19	2019-09-30	2020-03-17
RPLD.10.01.00	2020-09-30	7 500 000,00	2020-07-15	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/20	2020-09-01	2020-12-10
RPLD.10.01.00	2020-09-30	7 500 000,00	2020-07-15	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-002/20	2020-09-01	2020-12-10
RPLD.10.01.00	2020-09-30	2 000 000,00	2020-07-15	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/20	2020-09-11	-
RPLD.10.01.00	-	-	2020-10-21	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-004/20***	2020-11-23	-
RPLD.10.01.00	2021-03-31	7 152 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.01.00	2021-03-31	7 152 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.01.00	2021-06-30	4 470 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.01.00	2021-09-30	4 470 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.01	2021-04-30	8 941 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.02	2019-09-30	4 277 000,00	2019-08-14	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/19	2019-09-30	2020-01-15
RPLD.10.03.02	2019-10-31	8 555 000,00	2019-10-28	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-002/19	2019-11-28	2020-01-29 (1 złożony projekt oceniony negatywnie)
RPLD.10.03.02	2020-11-30	4 380 000,00	2020-10-30	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-11-30	-
RPLD.10.03.03	-	-	2019-08-23	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-003/19****	2019-09-30	2020-03-24
RPLD.10.03.03	2020-03-31	3 504 000,00	2020-03-05	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/20	2020-04-06	2020-10-29
RPLD.10.03.03	2021-06-30	1 341 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.01	2019-09-30	4 277 000,00	2019-08-23	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-002/19	2019-09-30	2020-03-17
RPLD.11.01.01	2020-09-30	8 932 800,00	2020-08-25	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	-
RPLD.11.01.01	2021-11-30	2 235 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.02	2021-02-28	1 341 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.03	2020-09-30	4 380 000,00	2020-08-25	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	-
RPLD.11.01.03	2021-11-30	2 235 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.04	2019-12-31	1 283 000,00	2019-11-22	RPLD.11.01.04-IZ.00-10-001/19	2019-12-31	2020-05-26
RPLD.11.01.04	2021-02-28	2 682 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.02.02	2019-11-30	2 138 000,00	2019-10-28	RPLD.11.02.02-IZ.00-10-001/19	2019-11-29	2020-04-23
RPLD.11.02.02	2020-12-31	2 190 000,00	2020-11-20	RPLD.11.02.02-IZ.00-10-001/20	2020-12-30	-
RPLD.11.02.02	2021-05-31	447 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.01	2019-05-31	40 640 000,00	2019-05-24	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/19	2019-06-28	2020-01-17
RPLD.11.03.01	2020-03-31	15 333 000,00	2020-03-05	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/20	2020-04-06	2020-11-13
RPLD.11.03.01	2021-06-30	2 235 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.02	2020-10-31	2 190 000,00	2020-10-01	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-10-31	-
RPLD.11.03.02	2021-09-30	2 235 000,00	-	-	-	-

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który spodziedzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z

- 1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014
- 2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w
- 3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy
- 4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze
- 5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.
- 6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.
- 7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ⁵			Wnioski o płatność	
			Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (projekt pipeline) ⁴ - przed podpisaniem umowy						
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	2020-12-29 (I runda)		Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	445 269 153,16	100,56
RPLD.03.01.01	8	116 698 187,37	8	116 698 187,37	3	68 101 149,96	-	-	3	85 791 239,39	73,52	24 193 601,43	20,73
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	4	217 335 582,00	4	217 205 270,63	-	-	4	158 176 739,20	52,94	131 530 999,83	44,02
RPLD.03.04.00	3	219 137 020,37	3	154 576 398,00	3	151 165 537,47	-	-	2	177 286 144,96	80,90	53 149 765,05	24,25
RPLD.04.01.01	6	19 438 422,00	6	19 438 421,82	4	12 391 370,83	-	-	3	11 271 370,83	57,99	26 106,28	0,13
RPLD.04.02.01	51	223 846 242,97	51	224 337 543,14	45	205 710 965,61	-	-	44	199 485 489,65	89,12	153 623 089,69	68,63
RPLD.04.02.03	1	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	95 275 400,00	100,56	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	12	23 574 312,00	12	23 574 311,50	11	19 329 804,10	-	-	11	17 274 184,40	73,28	13 454 601,01	57,07
RPLD.05.03.01	6	47 738 159,00	5	44 519 891,80	5	30 043 028,30	-	-	5	28 164 205,27	59,00	21 319 553,29	44,66
RPLD.06.01.01	14	101 303 955,00	14	101 303 954,38	11	53 537 442,83	-	-	11	52 197 669,85	51,53	20 871 496,16	20,60
RPLD.06.03.01	11	328 183 134,00	11	328 183 134,33	10	310 175 624,98	-	-	9	296 596 883,04	90,38	97 155 733,74	29,60
RPLD.06.03.03	4	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	253 343 998,47	100,00	29 704 058,94	11,72
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	8 084 314,22	99,23	6 667 601,15	81,84
RPLD.07.02.00	1	93 500 000,00	1	93 500 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	93 448 279,20	99,94	44 441 160,07	47,53
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	132	308 885 089,00	132	301 103 386,60	-	-	110	258 401 130,45	81,40	229 306 737,72	72,24
RPLD.08.03.02	1	30 145 500,00	1	30 145 500,00	1	30 314 900,00	-	-	1	30 314 900,00	100,56	7 578 725,00	25,14
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3*	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	5 572 249,18	20,48
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,99	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	2 302 834,58	53,75
RPLD.11.03.03	1	26 503 807,50	3	31 516 747,37**	3	30 906 085,00	-	-	3	28 030 960,00	105,76	24 836 798,26	93,71

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 10.12.2020 r.

W kolumnie 4 i 5 nie ujmuje się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie ujmuje się 7 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18 i 001/19)

3.4. - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)

4.1.1 - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)

4.2.1 - nie ujmuje się 16 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 006/18, 002/19 i 005/19)

4.3.1 - nie ujmuje się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)

5.3.1 - nie ujmuje się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)

6.1.1 - nie ujmuje się 17 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 001/19, 003/19, 004/19 i 007/19)

6.3.1 - nie ujmuje się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)

7.1.1 - nie ujmuje się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 3 podprojekty (3 wezwania).

*W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony bez wezwania wniosek o dofinansowanie przez podmiot nieuprawniony. Wniosek złożono za pośrednictwem Generatorsa Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowany w systemie SL2014.

** wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania 11.3.1.

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 154 projekty, gdyż przez 7 lat będzie ogłaszany nabór na projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (7 lat x 22 projekty). W ramach działania, do tej pory ogłoszono już 6 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory), z czego w ramach każdego z nich wezwaniem zostały objęte 22 projekty, co przekłada się na 132 wezwania do złożenia wniosków o dofinansowanie.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł. 2014-2020, składanej po IV kwartale 2021 r.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).

Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Okres sprawozdawczy:	od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. ¹
Osoba do kontaktu:	Imię i nazwisko: Łukasz Słociński Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42 663 34 48 Adres e-mail: lukasz.slocinski@lodzkie.pl

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

2. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów, w tym w realizacji działań promocyjnych w czasie pandemii SARS-COVID 19
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2020 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Tabela nr 1

W kolumnie "opis działania" proszę krótko opisać, w jaki sposób zostało zrealizowane to działanie, czy nastąpiły zmiany w stosunku do planów w RPD², jeśli tak, to co uległo zmianie i jaki to miało wpływ na skuteczność i efektywność tego działania. UWAGA: Opis nie może być powieleniem opisu z RPD.

W tabeli należy wpisać również działania, które zrobiono poza Planem wraz z podaniem uzasadnienia.

¹ Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

² RPD - Roczny plan działań informacyjnych i promocyjnych.

W sprawozdaniu nie należy zamieszczać działań zrealizowanych w ramach Sieci PIFE³ i we współpracy z Siecią PIFE. Działania i wskaźniki dotyczące tych działań zostaną wykazane w dokumentach sprawozdawczych Sieci PIFE.

Dane w tabeli uzupełniamy, dodając wiersze w miarę potrzeb lub usuwając, jeśli dane działanie nie dotyczyło instytucji lub danego roku.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	IZ RPO WŁ Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MliR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	02.01-31.12	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie zbiorczego sprawozdania z realizacji działań informacyjno-promocyjnych dla całego RPO WŁ 2014-2020.	02.01 - 18.01	0 zł	0 zł
		Działania koordynacyjne prowadzone na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji. Uzasadnienie: Oszczędności wynikają z mniejszego niż przewidywano udziału pracowników w wydarzeniach w kraju i regionie ze względu na pandemię wirusa SARS-COVID 19.	02.01 - 31.12	10 000 zł	2 797,83 zł

³ PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich: Wszystkie spotkania odbyły się zdalnie, za pomocą komunikatorów internetowych.</p> <p>Spotkanie 26.05.2020 r.: Podczas spotkania omówiono działania związane z Dniami Otwartymi Funduszy Europejskich, omówiono nową formułę wydarzenia oraz potrzeby dostosowania działań do formy zdalnej, podczas spotkania poruszono temat wskaźnika szkoleniowego, do którego nie był zliczany uczestnik działań on-line.</p> <p>Spotkanie 06.08.2020 r.: Spotkanie Grupy zostało poświęcone nowej Strategii komunikacji, wizualizacji i kwestii działań promocyjnych realizowanych przez IŻ oraz beneficjentów.</p> <p>Spotkanie 18-19.11.2020 r.: Podczas 2- dniowego spotkania uczestnicy z wzięli udział w szkoleniu Public Relations w Promocji FE i nie tylko. Udział przedstawicieli IZ w Ogólnopolskim Konkursie Spotów Reklamowych „Fundusze Europejskie w Kadrze”, do którego zgłoszono spoty RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Spotkanie 22.11.2020 r.: Spotkanie poświęcone było m.in. prezentacji wyników Ewaluacji badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim.</p> <p>Brak poniesionych kosztów jest związany z przeniesieniem wszystkich działań do internetu i ich realizacja w formie on-line. W tym spotkania planowanego do realizacji w Toruniu, które w związku z drugą falą pandemii zostało zrealizowane zdalnie.</p>	26.05 06.08 18-19.11 22.11	4 000,00 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ Organizacja spotkań W ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich realizowane było spotkanie w dniu 29.01.2020r. dotyczące planów na 2021 r. Podsumowano działań komunikacyjnych o RPO WŁ na terenie województwa łódzkiego i przekazano wszelkie informacje dot. nowej perspektywy ze spotkania w 2019 r. w Gandawie.</p> <p>Spotkanie odbyły się bezkosztowo w siedzibie IZ bez szkoleń eksperckich.</p> <p>Kolejne spotkania zostały zawieszono ze względu na sytuację epidemiczną związaną z pandemią wirusa SARS-COVID 19, z tego powodu nie zrealizowano planowanego na druga połowę roku szkolenia. Bieżące problemy rozwiązywano podczas kontaktów roboczych.</p>	29.01	20 000 zł	0,00 zł
Współpraca międzynarodowa	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ 18-19.06.2020 r. udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO. Grupa INFORM i INIO składa się z przedstawicieli poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, z ministerstw odpowiedzialnych za wdrażanie Funduszy Europejskich. Województwo Łódzkie zostało zaproszone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju do udziału w przedsięwzięciu. W trakcie sesji przedstawiciele KE zaprezentowali stan prac nad CPR 2021-2027, różnice w aktualnym projekcie CPR w stosunku do projektu pierwotnego oraz omówili najważniejsze kwestie, na które należy zwrócić uwagę przy tworzeniu planów działań promocyjnych w projektach programów operacyjnych, ponadto omówiono prezentację dot. Komunikacji 2021-2027 W ramach rozmów dot. Programowania 2021-2027 omówiono: a) Nazwę przyszłego programu, b) Postępy w tworzeniu strategii komunikacji/rozdziału o komunikacji</p>	18-19.06 25-27.11	20 000 zł	0,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>w nowym programie,</p> <p>c) Kryteria oceny kwalifikowalności wydatków w ramach promocji? Jakie zobowiązania beneficjentów? Przykłady problemów z audytem zobowiązań info-promo?</p> <p>d) Lessons learned z ustawy wdrożeniowej, audyty, współpraca ERDF/ESF/EFROW</p> <p>25-27.11.2020 r. udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO.</p> <p>Przedstawiciele Komisji Europejskiej poinformowali, że trwają prace nad opracowaniem materiałów (pakietu wsparcia) dla krajów członkowskich dotyczących informacji i promocji. Bardzo obszernie zostały omówione działania związane z nową sytuacją jaka jest pandemia SARS COVID 19. Ponadto wskazano na problemy z wrzucaniem fiszek projektowych na Regio Project Tool</p> <p>Brak poniesionych kosztów jest związany z przeniesieniem wszystkich działań do internetu i ich realizacja w formie on-line.</p>			
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ:</p> <p>Działanie nie było realizowane w 2020 r. Jest planowane w 2021 r.</p>	-	0 zł	0 zł
2. Działania informacyjne					
System informacji - sieć PIFE	IZ RPO WŁ	<p>Sieć PIFE w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r. z późn. zm., między MliR a Województwem Łódzkim. W województwie łódzkim w roku 2020 funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi i 4 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w następujących miejscowościach: Bełchatów, Brzeziny, Łowicz i Sieradz. Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Brzezinach funkcjonował do 31.03.2020 r. Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2020 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>- I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2020 r. do 31.03.2020 r.</p> <p>- II transza dotacji celowej za okres od 01.04.2020 r. do 31.08.2020 r.</p> <p>- III transza dotacji celowej za okres od 01.09.2020 r. do 31.12.2020 r.</p> <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z MliR. Adresatami byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>			
Portale i serwisy internetowe	1	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzono stronę internetową: www.rpo.lodzkie – 981 635 odwiedzin • liczba wysłanych newsletterów: 49 • liczba wpisów na blogu: 67 • liczba fanów profilu Zmieniamy Łódzkie: 42 018 <p>Prowadzono profil na Facebooku Zmieniamy Łódzkie, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, szkoleń, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p> <p>Strona www.rpo.lodzkie.pl jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.</p> <p>Ponadto aktualizowano strony internetowe prowadzone przez MliR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • www.mapadotacji.gov.pl (4 opisy projektów wraz z tłumaczeniem na język angielski) • www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl • www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka 	01.01-31.12	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>IP – COP</p> <p>COP prowadzi portal www.cop.lodzkie.pl (został on przebudowany, zaktualizowany przez firmę zewnętrzną w IV kwartale 2019 roku) liczba odwiedzin: 1 143 242 liczba odbiorców 214 450 liczba wysłanych newsletterów: 10 Dodatkowo w 2020 r. kontynuowano prowadzenie profilu Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano 140 postów z zakresu funduszy unijnych i biznesu oraz gospodarki w regionie łódzkim; Liczba fanów na profilu na koniec roku wynosiła 4663 osób. Liczba obserwujących na profilu na koniec 2020 r. wynosiła 5073.</p> <p>IP - WUP W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzono stronę internetową www.rpo.wup.lodz.pl – 222 351 odwiedzin 	01.01-31.12	44 869 zł	32 948 zł
			01.01-31.12	0 zł	0 zł
Inne		<p>IP – COP</p> <p>Zespołu Konsultantów COP informował o możliwościach uzyskania dofinansowania przez osoby zainteresowane wsparciem w ramach I, II, IV 2.3. i VIII 3.2 osi priorytetowej RPO Wł. 2014-2020, a beneficjentom udzielał informacji nt. kwestii, związanych z realizacją projektów. Dodatkowo, pracownicy przeprowadzali prezentacje w ramach wewnętrznych i zewnętrznych spotkań informacyjnych. Dane za cały 2020 rok wyglądają następująco: Liczba odwiedzin w punkcie: 2500 Liczba konsultacji elektronicznych: 3783 Liczba konsultacji telefonicznych: 1493 Liczba czatów 5000</p> <p>IP - WUP</p>	01.01-31.12		

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie WUP w Łodzi - pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów oraz o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020. Konsultacji oraz informacji udzielano na miejscu w Punkcie, drogą telefoniczną i elektronicznie.			
3. Działania edukacyjne					
Szkolenia dla beneficjentów	1,2	IZ RPO WŁ W okresie sprawozdawczym zrealizowano 19 szkoleń online z następujących tematów: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dwa szkolenia Stosowanie przepisów wynikających z ustawy Prawo zamówień publicznych w projektach unijnych 2. Jedno szkolenie Elektronizacja zamówień publicznych 3. Jedno szkolenie Aktualne wymogi ustawy Prawo budowlane w procesie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych 4. Jedno szkolenie Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFS 5. Jedno szkolenie Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR 6. Dwa szkolenia Rozliczanie projektów EFS w SL2014 7. Dwa szkolenia Rozliczanie projektów EFRR w SL2014 8. Dwa szkolenia Ochrona danych osobowych w projektach współfinansowanych z EFS i EFRR 9. Trzy szkolenia Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych 10. Jedno szkolenie Personel i uczestnicy w projektach 11. Jedno szkolenie Promocja projektów współfinansowanych ze środków unijnych 12. Jedno szkolenie Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo 13. Jedno szkolenie Pomoc publiczna i pomoc de minimis 	styczeń-grudzień 2020 r.	80 000 zł	61 050 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET							
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY						
		<p>Liczba przeszkolonych osób: 715</p> <p>Dodatkowo jest prowadzona Baza szkoleniowa na www.rpo.lodzkie.pl. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>IP COP</p> <p>Zorganizowano 3 spotkania informacyjne nt. realizacji projektów w ramach I/II Osi RPO WŁ 2014-2020 w tym: Obowiązki wynikające z podpisania umowy; Realizacja projektów badawczych; 20 stycznia 20 lutego 5 marca Wzięło w nich udział łącznie 85 osób (spotkania prowadzili pracownicy Centrum Obsługi Przedsiębiorcy).</p> <p>Przygotowano jeden film instruktażowy oraz jedno spotkanie on-line dla potencjalnych beneficjentów. Tematem filmów była prawidłowa realizacja projektów dofinansowanych z środków UE, przygotowanie dokumentów, wypełnienie załączników itp.</p> <p>Ilość : 2</p> <p><i>Liczba odsłon 2800</i> <i>Zasięg 3708</i></p> <p>IP - WUP</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>tematyka spotkań/szkoleń</th> <th>Data szkolenia</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób					10 000 zł	0,00 zł
tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób									
				15 000 zł	738 zł						
				80 000 zł	40 101,50 zł						

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA			TERMIN	BUDŻET	
						PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Szkolenie z obsługi SL2014	10.01.2020 03.12.2020	69			
		Warsztaty dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów z przygotowania wniosków o dofinansowanie i realizacji projektów (koszt szkolenia 50% potencjalni beneficjenci, 50% beneficjenci) + tłumacz języka migowego	15.09.2020 21.09.2020 23.09.2020 07.10.2020 12.10.2020 14.10.2020 20.10.2020	77			
		Szkolenie Personel projektu	18.09.2020	28			
		Szkolenie Kwoty ryczałtowe	24.09.2020	22			
		Szkolenie Realizacja projektów	19.10.2020 27.10.2020	64			
		Szkolenie Księgowość w projektach EFS	26.10.2020	39			
		Łączna liczba szkoleń	14	299			
		<p>W ramach szkolenia wykorzystana została usługa tłumacza języka migowego.</p> <p>Ponadto w ramach szkoleń WUP w Łodzi zrealizował dwa warsztaty (nagrania), skierowane beneficjentów, potencjalnych beneficjentów oraz potencjalnych uczestników i uczestników projektów. Filmy przedstawiają zagadnienia związane z realizowanym projektem tj. doradztwo zawodowe i sytuacje na łódzkim rynku pracy oraz usługi zdrowotne i jak opiekować się osobą niesamodzielną po udarze.</p> <p>WUP w Łodzi uzyskał spore oszczędności w ramach szkoleń ze względu na sytuację epidemiczną w Polsce i realizację większości działań w trybie online, co spowodowało m.in. niewykorzystanie środków na catering oraz wynajęcie sal np. na seminaria, które do tej pory były realizowane każdego roku.</p>					

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
webinaria	1, 2	<p>IP - COP</p> <p>Przygotowano jeden film instruktażowy oraz jedno spotkanie on-line dla potencjalnych beneficjentów. Tematem filmów była prawidłowa realizacja projektów dofinansowanych z środków UE, przygotowanie dokumentów, wypełnienie załączników itp.</p> <p>Ilość : 2 Liczba odsłon 2800 Zasięg 3708</p>		15 000 zł	738,00 zł
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	1,2	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym zrealizowano 19 szkoleń online z następujących tematów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dwa szkolenia <i>Studium wykonalności dla projektu unijnego a cykl życia projektu – projekty EFRR</i> 2. Jedno szkolenie <i>Partnerstwo publiczno-prywatne</i> 3. Jedno szkolenie <i>Przygotowanie budżetu projektu unijnego</i> 4. Jedno szkolenie <i>Opracowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zamówień w projektach unijnych</i> 5. Jedno szkolenie <i>Praca w SL2014</i> 6. Jedno szkolenie <i>Prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu ze środków unijnych</i> 7. Jedno szkolenie <i>Kwoty ryczałtowe – planowanie budżetu projektu unijnego</i> 	styczeń-grudzień 2020 r.	30 000 zł	25 246 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Liczba przeszkolonych osób: 336</p> <p>Dodatkowo jest prowadzona Baza szkoleniowa na www.rpo.lodzkie.pl. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>Organizacja spotkań informacyjnych w ramach akcji „Wsparcie dla biznesu w Łódzkiem”</p> <p>3 lipca 6 lipca 7 lipca 8 lipca 9 lipca 10 lipca 27 sierpnia 28 sierpnia 31 sierpnia 1 września 2 września</p> <p>Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniach: 382</p> <p>Działanie nie zostało uwzględnione w RPD. Poniesione wydatki to wyłącznie koszt delegacji.</p> <p>IP – COP</p> <p>Udział w organizowanych przez IZ spotkaniach cykl spotkań</p>			0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET																						
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY																					
		dotyczących poddziałania RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20 pt. „Wsparcie dla biznesu w Łódzkiem” IP - WUP		80 000 zł	14 048,50 zł																					
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>tematyka spotkań/szkoleń</th> <th>Data szkolenia</th> <th>liczba osób</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020</td> <td>31.01.2020 03.02.2020 05.02.2020 07.02.2020 21.02.2020</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>Warsztaty dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów z przygotowania wniosków o dofinansowanie i realizacji projektów (koszt szkolenia 50% potencjalni beneficjenci, 50% beneficjenci)</td> <td>15.09.2020 21.09.2020 23.09.2020 07.10.2020 12.10.2020 14.10.2020 20.10.2020</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020</td> <td>04.02.2020</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.3.1 RPO WŁ + tłumacz języka migowego</td> <td>18.09.2020</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.2.2 RPO WŁ</td> <td>22.09.2020 28.09.2020</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Spotkanie informacyjne</td> <td>19.10.2020</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób	Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020	31.01.2020 03.02.2020 05.02.2020 07.02.2020 21.02.2020	88	Warsztaty dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów z przygotowania wniosków o dofinansowanie i realizacji projektów (koszt szkolenia 50% potencjalni beneficjenci, 50% beneficjenci)	15.09.2020 21.09.2020 23.09.2020 07.10.2020 12.10.2020 14.10.2020 20.10.2020	77	Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020	04.02.2020	13	Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.3.1 RPO WŁ + tłumacz języka migowego	18.09.2020	8	Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.2.2 RPO WŁ	22.09.2020 28.09.2020	55	Spotkanie informacyjne	19.10.2020	10			
tematyka spotkań/szkoleń	Data szkolenia	liczba osób																								
Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020	31.01.2020 03.02.2020 05.02.2020 07.02.2020 21.02.2020	88																								
Warsztaty dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów z przygotowania wniosków o dofinansowanie i realizacji projektów (koszt szkolenia 50% potencjalni beneficjenci, 50% beneficjenci)	15.09.2020 21.09.2020 23.09.2020 07.10.2020 12.10.2020 14.10.2020 20.10.2020	77																								
Spotkanie informacyjne dotyczące tworzenia i rozwój CUŚ w łódzkim w ramach RPO WŁ 2014-2020	04.02.2020	13																								
Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.3.1 RPO WŁ + tłumacz języka migowego	18.09.2020	8																								
Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.2.2 RPO WŁ	22.09.2020 28.09.2020	55																								
Spotkanie informacyjne	19.10.2020	10																								

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA			TERMIN	BUDŻET	
						PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		dotyczące konkursu w ramach Poddziałania VIII.3.1 RPO WŁ					
		Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.1.3 RPO WŁ	20.10.2020	11			
		Spotkanie informacyjne dotyczące konkursu w ramach Poddziałania IX.2.2 RPO WŁ	30.11.2020	15			
		Łączna liczba szkoleń	19	277			
		<p>W ramach spotkania wykorzystana została usługa tłumacza języka migowego.</p> <p>Ponadto w ramach szkoleń WUP w Łodzi zrealizował dwa warsztaty (nagrania), skierowane beneficjentów, potencjalnych beneficjentów oraz potencjalnych uczestników i uczestników projektów. Filmy przedstawiają zagadnienia związane z realizowanym projektem tj. doradztwo zawodowe i sytuacje na łódzkim rynku pracy oraz usługi zdrowotne i jak opiekować się osobą niesamodzielną po udarze.</p> <p>WUP w Łodzi uzyskał spore oszczędności w ramach szkoleń ze względu na sytuację epidemiczną w Polsce i realizację większości działań w trybie online, co spowodowało m.in. niewykorzystanie środków na catering oraz wynajęcie sal np. na seminaria, które do tej pory były realizowane każdego roku.</p>					
Inne	1, 2	IZ RPO WŁ Zgodnie z zapisami RPD na 2020 r. IZ zaplanowała organizację trzech seminariów: dwa dla maksymalnie 100 osób i jedno dla			-	200 000 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		maksymalnie 500 osób. Jednakże z uwagi na rządowe obostrzenia i zakaz organizacji imprez, wydarzeń, konferencji spowodowanych pandemią wirusa SARS-CoV-2 wykonanie zadania nie było możliwe.			
4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie					
Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1, 2, 3, 4	<p>Dla każdego naboru przygotowane zostały następujące działania promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - publikacja ogłoszenia o konkursie na PFE (w tym w wyszukiwarce dotacji) - publikacja ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej IZ RPO WŁ, IP oraz IK UP - wysłanie informacji o konkursie do PIFE oraz Punktów Kontaktowych IP - wysłanie newslettera z informacją o konkursach - współpraca z Wydziałem Prasowym, <p>Nabory/konkursy mało popularne, działania objęte zostały rozszerzonym pakietem działań promocyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorganizowano spotkania informacyjne prowadzone przez pracowników PIFE oraz z udziałem pracowników wydziałów merytorycznych (odpowiadających za regulamin konkursu) – dane w sprawozdaniu PIFE • opublikowano ogłoszenia i artykuły o konkursach w prasie regionalnej (Dziennik Łódzki i Gazeta Wyborcza oraz branżowej - Newsweek) • zorganizowano webinaria z właściwego przygotowania wniosków do danego konkursu (we współpracy z konsultantami i beneficjentami), a także VideoTutoriali – materiały zamieszczone zostały na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie” • wyemitowano spoty radiowe o konkursach RPO WŁ 2014-2020 w 8 stacjach o zasięgu regionalnym 	01.01-31.12	0,00 zł	Koszty poniesione w ramach umów szkoleniowych oraz w ramach kampanii naborowej

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> • wyemitowano 60 audycji radiowych o konkursach RPO WŁ 2014-2020 w 8 stacjach o zasięgu regionalnym • publikowano informacje o konkursach w mediach społecznościowych na profilu Zmieniamy Łódzkie • przygotowano cykl „Fundusze po prostu” przybliżającym tematykę aplikowania w ogłaszanych konkursach, które dostępne są na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie” • opublikowano artykuły w prasie branżowej dot. konkursów B+R oraz związanych z innowacją, skierowanych do MŚP • wyprodukowano łącznie spoty telewizyjne, emitowane w 2 telewizjach regionalnych –TVP 3 i TV Toya, ze zmieniającą się planszą o trwających naborach • prowadzono reklamę w internecie (pop-up, baner, adwords, display itp.) – dzięki działaniom (według Google Analytics), od początku trwania kampanii odnotowano ponad 100 000 unikalnych użytkowników na www.rpo.lodzkie.pl. Dzięki reklamie Google Display Network, zasięg zwiastuna prowadzącego do treści jednego artykułu wynosił ponad 140 000 wyświetleń. Filmy na kanale YT zostały promowane z wykorzystaniem narzędzia Google Adwords pod kątem zwiększenia liczby wyświetleń. Narzędzia Google Adwords wykorzystywane są także do zwiększenia ruchu na blogu. Przygotowane banery osiągnęły ponad 600 000 wyświetleń użytkowników. Reklama natywna jest także w serwisach wertykalnych, gdzie zasięg zwiastuna prowadzącego do treści artykułu wynosi zazwyczaj ponad 140 000 wyświetleń. <p>IZ RPO WŁ</p> <p>W 2020 roku IZ RPO WŁ kontynuowała realizację działania głównego o szerokim zasięgu w postaci kampanii naborowej RPO WŁ 2014-2020 „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”.</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
	1,2, 3, 4	<p>Kampania była realizowana do 4 maja 2020 r. i zapewniała w sposób ciągły, na szeroko zakrojoną skalę, promocję możliwości finansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Kampania pokazywała realizację i strategię obroną przez IZ RPO WŁ przy wdrażaniu FE, prezentowała osiągnięcia programu w danych dziedzinach i holistycznie, ponadto prezentowała liczne projekty i dobre praktyki. Działania w mediach związane były z konkretnymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z harmonogramem konkursów w 2020 r. zarówno dla IZ RPO WŁ jak i IP. Kampania była realizowana jest w sposób ciągły, pod jedną nazwą i w ścisłej współpracy z Departamentami wdrażającymi RPO WŁ 2014-2020 oraz IP, a także Siecią PIFE.</p> <p>Działania podjęte w ramach kampanii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na FB – 156 postów. Od stycznia do maja na stronę weszło ok 67 000 użytkowników., 2. wpisy na blogu RPO WŁ 2014-2020 poświęcone efektom wrażeń RPO WŁ 2014-2020. Od stycznia do maja na stronę weszło ok 21 500 użytkowników., 3. rozesłano 4 e-biuletyny informacyjnych, 4. opublikowano 4 artykułów promocyjnych w serwisie wertykalnym Dziennika Łódzkiego, 5. prowadzono profil na Twitterze w ramach którego dodano 148 twittów. wpisy (większość z grafiką) docierają do ok. 100 tys. odbiorców, 6. wyemitowano 4 webinaria na żywo. Materiał dostępny jest także na YT. Tematyka materiałów w formie wywiadu z ekspertem 	01.01-31.12	3 364 000 zł	1 806 097,56 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>dotyczyła specjalistycznych zagadnień związanych z realizacją projektów unijnych i konkursów ogłaszanych w ramach RPO WŁ 2014-2020. Odbiorcami tego działania są głównie beneficjenci i potencjalni beneficjenci,</p> <p>7. wyemitowano dla potencjalnych beneficjentów w serwisie YouTube 4 odcinki „Fundusze po prostu”, którego przesłaniem jest przybliżenie tematyki Funduszy Europejskich i ogłaszanych konkursów z RPO WŁ 2014-2020,</p> <p>8. wykonano 72 tutoriali w atrakcyjnej animowanej formie. Materiały powstały w oparciu o szkolenia i webinaria prowadzone dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów,</p> <p>9. wzięto udział w jednym wydarzeniu ze stoiskiem „Zmieniamy Łódzkie” z ofertą RPO WŁ 2014-2020 Konferencja organizowana przez IST,</p> <p>10. zaangażowano 3 popularnych influencerów, którzy w serwisach społecznościowych wzmiankują przynajmniej raz w miesiącu w publikowanych treściach o korzystnych efektach wdrażania RPO WŁ 2014-2020 w regionie. Działania Influencerów osiągnęły średnio ponad 130 000 zasięgu miesięcznie,</p> <p>11. opublikowano reklamy prasowe w 2 dziennikach (Dziennik Łódzki i lokalny dodatek Gazety Wyborczej),</p> <p>12. opublikowano artykuły prasowe w 2 dziennikach (Dziennik Łódzki i lokalny dodatek Gazety Wyborczej),</p> <p>13. opublikowano artykuły w branżowym tygodniku Newsweek (wkładka regionalna skierowana dla przedsiębiorców z Łódzkiego),</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>14. wyprodukowano spoty filmowe nt. RPO WŁ 2014-2020 oraz związane z pomocą dla beneficjentów w czasie pandemii SARS COVID 19. Spoty wyemitowano w regionalnych stacjach telewizyjnych (TVP3 Łódź i TV TOYA) oraz w kanałach social media</p> <p>15. wyprodukowano i wyemitowano audycje telewizyjne z udziałem beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w 2 regionalnych stacjach telewizyjnych (TVP 3 Łódź i TV TOYA) – każda audycja miała po 5 zwiastunów i 2 powtórki w obu stacjach. Audycje tłumaczone były na język migowy, mają długość 10 minut i są dostępne na kanale YT,</p> <p>16. wyprodukowane spoty (30 sek.) radiowe wyemitowano łącznie w 8 regionalnych rozgłośniach (Radio Eska Bełchatów, Radio Eska Łódź, Radio Plus Łódź, Radio Łódź, Radio Ziemi Wieluńskiej, Radio Wawa Łódź, Melo Radio oraz Radio Złote Przeboje),</p> <p>17. wyprodukowano audycje (90 sek.) radiowych wyemitowane w 8 regionalnych rozgłośniach (Radio Eska Bełchatów, Radio Eska Łódź, Radio Plus Łódź, Radio Łódź, Radio Ziemi Wieluńskiej, Radio Wawa Łódź, Melo Radio oraz Radio Złote Przeboje) – każda audycja miała powtórkę,</p> <p>18. emitowano i promowano krótkie 2 minutowe filmy promocyjnych – historii sukcesów beneficjentów. Success story opublikowane są na YT, promowane w social mediach,</p> <p>19. działania PR były realizowane przez 4 miesiące realizacji kampanii.</p> <p>20. W ostatnich miesiącach kampanii zrealizowano szereg działań kryzysowych związanych z pandemią SARS COVID 19, w tym</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>materiały wspierające beneficjentów.</p> <p>Działania były skierowane m.in. do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, środowisk opiniotwórczych, mediów, mieszkańców województwa łódzkiego. Działania wykorzystują wszystkie kanały mediowe z dużym naciskiem na efektywny Internet.</p> <p>W związku z dynamiczną sytuacją związaną z potrzebą przemodelowania działań ze względu na pandemię postępowanie na kolejną kampanię promocyjną ogłoszono w IV kwartale 2020 r. Podpisanie umowy jest planowane na początek 2021 r (I kwartał).</p>			
Telewizja (audycje sponsorowane, reklamy) ⁴		Audycje <i>nazwa stacji/grupy stacji, tematyka audycji, rodzaj audycji, grupa docelowa, liczba emisji</i>		<i>(łącznie budżet dla wszystkich audycji)</i>	<i>(łącznie budżet dla wszystkich audycji)</i>
		Spoty <i>stacje/grupy stacji, tematyka reklamy, grupa docelowa</i>		<i>(łącznie budżet dla wszystkich spotów)</i>	<i>(łącznie budżet dla wszystkich spotów)</i>
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) ⁵		Audycje <i>nazwa stacji/grupy stacji, tematyka audycji, grupa docelowa, liczba emisji</i>		<i>(łącznie budżet dla wszystkich audycji)</i>	<i>(łącznie budżet dla wszystkich audycji)</i>
	1,2,3,4	<p>IP - WUP</p> <p>WUP w Łodzi w ramach uzyskanych oszczędności zaplanował dodatkowe działanie promocyjne w postaci spotów radiowych, które informowały przede wszystkim o ogłaszanych konkursach w ramach RPO WŁ oraz działaniach realizowanych przez IP.</p> <p>Spoty zostały wyemitowane:</p>	wrzesień- październik 2020 r.	10 000,00 zł	9 962,45 zł

⁴ Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

⁵ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> 7-18 września 2020 r. 28 września – 2 października 2020 r. <p>Razem wyprodukowano 3 spoty, które zostały wyemitowane 240 razy.</p>			
Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) ⁶	1, 2, 3, 4	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Dzienniku Łódzkim w dniu 25.08.2020 dot. rozpoczęcia prac nad Planem Transportowym.</p>	25.08.2020 r.	0 zł	996,30 zł
		<p>IP WUP</p> <p>WUP w Łodzi w ramach uzyskanych oszczędności zaplanował dodatkowe działanie promocyjne w postaci ogłoszeń prasowych, które informowały przede wszystkim o ogłaszanych konkursach w ramach RPO WŁ oraz działaniach realizowanych przez IP.</p> <p>Ogłoszenia zostały opublikowane w prasie regionalnej Dzienniku Łódzkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> 19 czerwca 2020 r. 2 września 2020 r. 4 września 2020 r. 16 września 2020 r. 18 września 2020 r. 30 października 2020 r.. 	II-IV kwartał	15 000 zł	14 933,33 zł

⁶ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe) ⁷	1,2,3,4	<p>IP COP</p> <p>IP wykorzystało jedną z podstawowych zasad przy prowadzeniu działań informacyjno-promocyjnych w 2020 roku tj. publikacje w Internecie⁸. Działania informacyjno-promocyjne prowadzone w internecie, ściśle ukierunkowane były na potencjalnych beneficjentów/beneficjentów IP. Pakiet działań w internecie rozumiany był jako publikacje, wskazówki, porady, komunikaty i wiadomości związane z funduszami europejskimi. Działania prowadzone bezkosztowo.</p>	styczeń -grudzień 2020 r.	10 000,00 zł	0 zł
		<p>IP dotarło z informacją na temat aktualnie trwających konkursów do przedsiębiorców za pośrednictwem mediów społecznościowych (kontynuacja prowadzenia strony na Facebooku, działanie prowadzone bezkosztowo)</p> <p>Prowadzono akcję informacyjną w internecie nt. naborów związanych z łagodzeniem negatywnych skutków epidemii COVID-19 oraz z dotacją na kapitał obrotowy. Od momentu ogłoszenia naboru publikowano wskazówki dla Wnioskodawców, dobre rady oraz instrukcje związane z przygotowaniem dokumentów . Sytuacja w czasie trwania naborów była bardzo dynamiczna i zmienna dlatego działania te prowadzone były przez pracowników COP, którzy każdorazowo po analizie pytań przygotowywali odpowiedzi i wskazówki. Publikowane materiały stanowiły wsparcie w przygotowywaniu dokumentów oraz były odpowiedzią na wszystkie wątpliwości. Wszystkie działania były prowadzone przez pracowników COP w związku z dynamiczną sytuacją i setkami</p>		10 000,00 zł	0 zł

⁷ Jw.

⁸ Włączając działania w mediach społecznościowych, również te realizowane bezkosztowo.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>dziennych pytań.</p> <p>Osiągnięcie następujących wskaźników: 3000 tys. wyświetleń publikowanych postów .</p> <p>Zwiększenie liczby fanów na profilu COP na Facebooku o min. 200</p> <p>IP WUP</p> <p>WUP w Łodzi przeprowadził kampanię promocyjną w internecie poprzez publikację postów na facebooku WUP w Łodzi. Działanie zostało uzupełnione przez konkurs w mediach społecznościowych.</p> <p>W ramach działania promowane były przede wszystkim nabory WUP w Łodzi oraz realizowane projekty unijne. Dzięki kampanii liczba fanów na facebooku zwiększyła się o ponad 3 tys. osób, a posty zostały wyświetlone łącznie ponad 320 tys. razy.</p> <p>Zrealizowana została także kampania Google, która miała zwiększyć widoczność strony internetowej www.rpo.wup.lodz.pl , a przy tym ogłaszanych konkursów i realizowanych projektów. W ramach kampanii uzyskano wyniki ponad 5 tys. kliknięć i 120 tys. wyświetleń.</p> <p>Zrealizowana została również kampania display (banery reklamowe), w których uzyskano 9 tys. kliknięć i ponad 3 mln wyświetleń.</p>		33 300,00 zł	25 409,55 zł
		Reklamy <i>nazwa portalu, rodzaj narzędzi zastosowanych na portalu zewnętrznym, temat reklamy, grupa docelowa</i>		<i>(łącznie budżet dla wszystkich reklam w Internecie)</i>	<i>(łącznie budżet dla wszystkich reklam w Internecie)</i>
Ambient, OOH, inne ⁹	1,2,3,4	IP WUP	wrzesień – listopad 2020 r.	20 200,00 zł	20 172,00 zł

⁹ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Kampania outdoorowa</p> <p>Reklama w ramach kampanii była wyświetlana w 100 paczkomatach na terenie całego województwa łódzkiego (w związku z pandemią COVID-19 wzrosła liczba zamówień do paczkomatów, co też zwiększyło odbiór reklamy) oraz we wszystkich biletomatach w pojazdach MPK na terenie miasta Łodzi. Reklama zachęcała do skorzystania ze wsparcia Funduszy Europejskich i do realizacji projektów unijnych.</p> <p>Mieszkańcy województwa kontaktowali się z Punktem Informacyjnym EFS WUP w Łodzi powołując się na powyższe reklamy.</p>			
5. Imprezy otwarte i inne					
Eventy, pikniki, festyny	1, 2, 3, 4	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W ramach Dni Otwartych Funduszy Europejskich w 2020 przeprowadzonych w formule online, Województwo Łódzkie włączyło się w akcję poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację 10 warsztatów promujących projekty beneficjentów z łódzkiego. Warsztaty odbyły się z udziałem beneficjentów i w ich siedzibach; - współpracę z beneficjentami w postaci organizacji koncertów online, wzbogacających ofertę DOFE. Koncerty odbyły się w siedzibie beneficjentów: Łódzkiego Domu Kultury – O.S.T.R. oraz Filharmonii Łódzkiej – Marcin Maciejczak i Queen Symfonicznie - organizację konkursów z atrakcyjnymi nagrodami od 14 do 27 września 2020 r.: fotograficznego (na profilu FB Zmieniamy Łódzkie) oraz wiedzy o Funduszach Europejskich (na portalach regionalnych oraz na profilu FB Zmieniamy Łódzkie), łącznie zorganizowano 17 konkursów (2 fotograficzne, 10 na profilu FB oraz 5 na portalach regionalnych). Zakupione nagrody zostały także przekazane do MFiPR na konkursy. - promocję w mediach regionalnych: TELEWIZJA: emisje spotu 	25-27.09	600 000 zł	547 162,86 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>promującego DOFE – emisja w prime time od 14 września 2020 r. do 27 września 2020 r. w 7 lokalnych telewizjach na terenie województwa łódzkiego; RADIO: produkcje spotów 30 sekundowych i ich emisje (5 spotów emitowanych rotacyjnie) w 8 radiowych stacjach na terenie Województwa Łódzkiego. Spoty dotyczyły promocji DOFE, beneficjentów oraz konkursów; INTERNET: 5 artykułów wertykalnych na portalach i w serwisach internetowych ogólnopolskich – z geotargetowaniem na Łódzkie. Follow up po DOFE przełożył się poniższe statystyki: łącznie 10 warsztatów na kanale Zmienimy Łódzkie zostało obejrzanych w całości prawie 4 000 razy.</p> <p>IP COP Współorganizacja wraz z Departamentem Promocji UMWŁ Dni Otwartych Funduszy Europejskich. IP odpowiedzialna była za organizację filmów u beneficjentów funduszy unijnych, organizację konkursów radiowych z nagrodami oraz promocję wydarzenia i beneficjentów kanałami internetowymi w woj. łódzkim. W ramach wydarzeń zorganizowano konkursy nt. wiedzy o funduszach unijnych z nagrodami, nagrano spoty radiowe i wyprodukowano filmy pokazujące osiągnięcia beneficjentów funduszy. Wyprodukowano 3 szt. 10 minutowych filmów u beneficjentów Funduszy Unijnych</p> <p>Produkcja 3 filmów u Beneficjentów Funduszy Unijnych : Metal Technika, Wojskowe Zakłady Lotnicze nr 1 S.A , Octopus VR. Zakup nagród i gadżetów promocyjnych Freesee szt. 200 Bony upominkowe 15 szt. (o wartości: 200 zł (10 sztuk), 300 zł (5 sztuk), do wykorzystania w sklepach sportowych Manufaktury w Łodzi) Gra słowna 200 szt. Puzzle 200 szt. Daszki przeciwsłoneczne 200 szt. Flaga reklamowa 3 szt. Roll- up 3 szt.</p>		61 131,00 zł	61 131,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Produkcja i emisja dwóch spotów radiowych w rozgłośni Nasze Radio Sieradz, czas trwania jednego spotu – 30 sek, łączna emisja 2 spotów 41 sztuk. Tematyka – promocja konkursu, warsztatów, koncertów w ramach DOFE; czas emisji: 17-27 września 2020 r. w godzinach 6.00-22.00</p> <p>Produkcja i emisja dwóch spotów reklamowych w Radiu Eska Łódź czas trwania jednego spotu - 30 sekund, łączna liczba emisji 2 spotów – 60, tematyka – promocja konkursu/konkurs na antenie radia/promocja DOFE Tour czas emisji: 19-24 września 2020 r. w godzinach 6.00-20.00 Liczba rozdanych nagród w konkursie radiowym rozdano 15 nagród- lista osób które otrzymały nagrody przekazana przez rozgłośnie znajduję się w siedzibie IP</p> <p>IP WUP Dni Otwarte Funduszy Europejskich 2020r. – 25-27 września 2020 r.</p> <p>Tegoroczna edycja DOFE odbyła się w nowej formule – online (ze względu na sytuację epidemiczną). WUP w Łodzi zaplanował szereg działań, które miały zachęcić mieszkańców do uczestnictwa w wydarzeniu na stronie www.dniotwarte.eu oraz do korzystania z Funduszy Europejskich.</p> <p>W tym celu zaplanowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizację filmików promocyjnych, w których pokazani zostali beneficjenci FE i działania przez nich realizowane (3 filmy – dobre praktyki) • kampanię w radiu: konkurs w czasie którego zadawane pytania dot. FE – nagrodami były bilety na koncerty organizowane przez UMWŁ (IŻ), ponadto wyemitowano cykl spotów radiowych promujących całą akcję – od 21 do 27 września 2020 r., 175 spotów) 		100 000 zł	54 439,50

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> konkurs na dedykowanej stronie internetowej, do wygrania były bilety na koncerty organizowane przez UMWŁ oraz gadżety promocyjne zamówione specjalnie w ramach akcji: <ul style="list-style-type: none"> 200 szt. Dyskopitek 200 szt. Kostek Rubika 200 szt. Szachów podróżnych z magnesami 200 szt. Gier typu Jenga <p>Aby wygrać nagrody uczestnicy mieli za zadanie rozwiązać test lub łamigłówkę związane z FE.</p> <p>W ramach działania uwzględniono kwotę na delegacje w związku z promocją RPO WŁ.</p> <p>Organizacja Strefy Funduszy Europejskich podczas Dożynek Wojewódzkich w Uniejowie 20.09.2020 roku. (największa impreza promocyjna w regionie)</p> <p>W ramach wydarzenia zorganizowano następujące Strefy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beneficjentów RPO WŁ, - Łódzkie na plus, - Strefę Kulinarna, - Strefę dla Dzieci. <p>Strefa Funduszy zorganizowana podczas Dożynek Wojewódzkich miała m.in. na celu dotarcie do beneficjentów z województwa łódzkiego, co w efekcie przyczyniło się do zwiększenia świadomości o wydatkowanych środkach z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego. Wydarzenie angażowało do współpracy beneficjentów – liderów lokalnych zmian.</p> <p>Zgodnie z zapisami RPD na 2020 r. IZ zaplanowała udział w Forum Promocji Jednakże z uwagi na rządowe obostrzenia i zakaz organizacji imprez, wydarzeń, konferencji spowodowanych pandemią wirusa SARS-CoV-2 wykonanie zadania nie było możliwe.</p>	20.09	100 000 zł	86 085,24 zł
				50 000 zł	0 zł
Inne		IP COP		50 000 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Sytuacja związana z epidemią oraz konkursy związane z łagodzeniem negatywnych skutków epidemii COVID -19 spowodowały że zaplanowana mobilna wystawa nie odbyła się.			
6. Konkursy					
Konkursy promocyjne	1,2,3	<p>IP COP Organizacja konkursu promocyjnego pod nazwą „Innowacje wokół nas” w tym zakup nagród</p> <p>IP WUP Zorganizowano 2 konkursy promocyjne na Facebooku WUP w Łodzi z nagrodami rzeczowymi. Celem działania było zwiększenie zainteresowania tematyką Funduszy Europejskich. Pod postami konkursowymi łącznie napisano 44 komentarze, informacje o konkursach udostępniono 18 razy i wyświetlono ponad 8 tysięcy razy.</p> <p>Nagrodami rzeczowymi w konkursie były: aparat Polaroid + wkład do aparatu, aparat Instax Mini + chusteczki czyszczące do aparatu, statyw fotograficzny JOBY GorillaPod, Pocketbook627 Touch Lux 4, głośnik bezprzewodowy JBL Flip 3, zestaw gier Dixit i Taboo.</p>	czerwiec - lipiec 2020.	15 000 zł	0 zł
				5 800,00 zł	5 800,00 zł
Inne					
7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	4	<p>IZ RPO Druk naklejek na sprzęt medyczny oraz karetki pogotowia ratunkowego i usługa oklejenia karetek – treść naklejek dotyczyła zwalczania na terenie województwa łódzkiego wirusa SARS-CoV-2 w ramach projektów współfinansowanych z RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz 12 plasz drukowanych na tworzywie</p> <p>IP COP Publikacja 20 rodzajów plakatów informacyjnych o realizowanych</p>	Kwiecień- grudzień 2020	30 000 zł	9 790,65 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>projektach. Z uwagi na dynamiczną sytuacją związaną z COVID 19 oraz nakierowaniem informacji i wsparcia na działania związane z łagodzeniem negatywnych skutków epidemii COVID-19 praktycznie wszystkie działania były prowadzone on-line. Komunikacja z przedsiębiorcami, publikacje w internecie oraz prowadzone czaty. Materiały wyprodukowane w ramach tegodziałania były w formie elektronicznej.</p> <p>IP WUP Wydano w formie drukowanej album dobrych praktyk pn. „Wytwórnia Unijnych Pomysłów”, który prezentował przykłady dobrych praktyk. Wydanie miało nakład 1 500 egzemplarzy. Publikacja jest dostępna w wersji elektronicznej na stronie internetowej www.rpo.wup.lodz.pl.</p> <p>Album dostosowano również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami m.in. przygotowano tłumaczenie na język migowy, streszczenie w języku prostym oraz wersję zgodną ze standardem WCAG 2.0. (materiał opublikowano na stronie internetowej www.rpo.wup.lodz.pl).</p> <p>Koszt przekracza wcześniej zaplanowaną kwotę o 33,33 zł, ze względu na metodologię wyliczenia kosztu: 2/3 RPO WŁ i 1/3 PO WER.</p>		50 000 zł	0 zł
				35 700 zł	35 733 zł
Materiały promocyjne typu gadżety	4	<p>IZ RPO WŁ Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (21 689 szt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • długopisy – 3 000 szt. • etui na długopis – 1 000 szt. • notes A5 – 1 500 szt. • torba papierowa – 3 000 szt. • zestaw miódów – 1 000 szt. 	Wrzesień, Grudzień 2020 r.	320 000 zł	197 819,48 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> • kubek – 1 000 szt. • uchwyt do smartfonu – 1 000 szt. • worek na plecy – 1 000 szt. • bierki drewniane – 1 500 szt. • opaska odblaskowa – 2 000 szt. • parasolka – 1 000 szt. • ściereczka do okularów – 2 000 szt. • zestaw piśmienniczy pióro i długopis – 200 szt. • kalendarz książkowy – 2 489 szt. (pierwsza partia) • maseczki ochronne – 479 szt. <p>które będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych oraz szkoleń nt. RPO Wł 2014-2020 w 2021 r. Podczas realizacji umowy na kalendarze książkowej z powodu siły wyższej ponad 2 000 szt. zostanie dostarczona w styczniu 2021 r.</p> <p>W związku z kwarantanną u Wykonawcy, który miał realizować maskotki umowa nie została zawarta, a udzielone zamówienie zostało anulowane.</p> <p>IP COP</p> <p><i>Wykonanie materiałów promocyjnych:</i> <i>Kubek szt. 500</i> <i>Power bank- 75 szt.</i> <i>Notes na spirali – 250 szt.</i> <i>Notes miękkie 150 szt.</i> <i>Teczka ekoskóra- 80 szt.</i> <i>Balony- 700 szt.</i> <i>Kalendarz 300 szt.</i> <i>Zestaw karteczek – 300 szt.</i> <i>Krówki – 50 kg</i></p>		70 000 zł	62 593,47 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p><i>Lizaki – 500 szt.</i> <i>Długopisy – 2000 szt.</i> <i>Piłka plażowa – 200 szt.</i> <i>Karaafka ze szklankami 70 szt.</i> <i>Teczka tekturowa – 1000 szt.</i> <i>Pióro w etui – 50 szt.</i> <i>Zestaw podróżny- 80 szt.</i> <i>Torba sportowa 85 szt.</i> <i>Zegar ścienny – 100 szt. .</i></p> <p>IP WUP</p> <p>Wykonano następujące materiały promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 000 szt. długopisów • 100 szt. zestawów piśmienniczych • 100 szt. piórników • 150 szt. zestawów malarskich • 150 szt. magnetycznych naklejek do kolorowania • 200 szt. plecaków sportowych • 200 szt. krokomierzy • 200 szt. tablic • 200 szt. notesów • 150 szt. torebek biodrowych • 100 szt. stacji pogody • 100 szt. głośników bluetooth • 100 szt. opasek • 1 500 szt. balonów • 1 500 szt. daszków kartonowych • 500 szt. toreb bawełnianych • 100 szt. kubków na sałatkę • 100 szt. kubków • 200 bidonów • 300 kalendarzy piramidek 		40 000,00 zł	36 509,21 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> 200 kalendarzy trojdziałnych <p>Materiały promocyjne były wykorzystywane podczas spotkań/szkoleń (organizowanych na początku roku) oraz dystrybuowane w Punkcie Informacyjnym. Stanowiły również nagrody w ogłaszanych konkursach online. Ponadto część gadżetów zostało przekazanych do beneficjentów RPO WŁ w celu promocji projektów (m.in. do Centrów Usług Środowiskowych).</p>			
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki		Zakup materiałów wystawienniczych potrzebnych do prowadzenia bieżących działań informacyjno-promocyjnych nie został zrealizowany. W związku z sytuacją epidemiologiczną COVID-19 i rezygnacją z organizacji wystawy to działanie nie zostało zrealizowane.	wrzesień	10 000 zł	0,00 zł
Inne		<p>IZ: Sesja fotograficzna oraz materiały video projektów zrealizowanych w ramach RPO WŁ – dokonano dokumentacji projektowej 25 projektów (zarówno EFS jak i EFRR), wraz z prawami autorskimi.</p> <p>Oszczędności w ramach wykonania zdjęć i video wynikają z wyboru najkorzystniejszej oferty pod względem kryteriów: jakość i cena. Oferta cenowa okazała się niższa od szacunkowej wartości zamówienia.</p> <p>IP COP Działanie pn. sesje fotograficzne projektów zrealizowanych w ramach zadań powierzonych IP, stanowiące bank zdjęć na potrzeby prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych przez IP jest realizowane i w każdym roku kontynuowane. Sytuacja związana z epidemią COVID-19 spowodowała że to działanie było mocno utrudnione w realizacji. Beneficjenci pomimo deklaracji odmawiali udziału w sesjach w ostatnich chwilach, epidemia i ryzyko zarażenia powodowały niechęć do sesji fotograficznych kontaktu z fotografem. Nie wszystkie materiały są odebrane. Działanie polega na bieżącym gromadzeniu zdjęć, plików video i innych materiałów</p>	wrzesień/październik 2020 r.	50 000,00 zł	36 600,00 zł
				15 000 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		multimedialnych dokumentujących projekty i wydarzenia, wraz z prawami			
ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU				5 619 000,00 PLN	3 101 870,06 PLN

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

3. Postęp rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WŁ	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1	2	3	4	5	7			3

2014-2020	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595 904	1 746.066	3 132.333	5 019 481	6 992 618 (1 973 137)	9 339 846 (2 347 228)			4 500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1 313	2.541	3 695	5 958 (2 263)	9 426 (3 468)	10 421 (995)			16 800
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego	0	22.299	53.025	81.417 ¹⁰	109 790	Dane z ministerstwa				74 265

¹⁰ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MIIR

	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE	36%	-	23%	-	70%	-				45%
Odsetek mieszkańców województwa uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. realizacji projektów	0	1	2	290 ¹¹	451	Dane z ministerstwa				779
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196	1 113	2 894	4 260 (1 366)	5 938 (1 678)				8 400

¹¹ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MIiR

Fundusze	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0	0	1	2	3				6
	Znajomość pojęcia "Fundusze Europejskie" w województwie	92%	-	88%	-	95%	-				96%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie	41%	-	17%		39%	-				49%

<p>Odsetek mieszkańców województwa, deklarujących dostrzeganie w swym najbliższym otoczeniu obszarów lub projektów wspieranych z FE w ramach polityki spójności</p>	<p>60%</p>	<p>-</p>	<p>67% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR</p>		<p>90%</p>	<p>-</p>				<p>82%</p>
<p>Odsetek mieszkańców województwa dostrzegających wpływ Funduszy Europejskich na rozwój województwa</p>	<p>84%</p>	<p>-</p>	<p>91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR</p>		<p>90%</p>	<p>-</p>				<p>92%</p>

	59%	-	91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		71%	-				65%
Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa łódzkiego	73%	-	80% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		76%	-				82%

4. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca RPO WŁ 2014-2020 opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwy beneficjentów, nazwy operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresami: www.rpo.lodzkie.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany (wykaz projektów pozakonkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-projektow-pozakonkursowych>) oraz wykaz projektów konkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-beneficjentow>). Wszelkie informacje na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie www.mapadotacji.gov.pl, która była aktualizowana. Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Funkcjonuje zakładka prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>. Ponadto na www.rpo.lodzkie zawarte są odnośniki do social mediów „Zmieniamy Łódzkie”.

5. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- x partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- x właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- x partnerzy społeczni i gospodarczy;
- x właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;

- x instytucje edukacyjne i badawcze;
- centra informacji europejskiej;
- x przedstawicielstwo Komisji;
- biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

6. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytucznych MR w zakresie informacji promocji)

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ 2014-2020?

x tak, nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

x tak, nie.

7. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2020 roku.

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne dotyczące Funduszy Europejskich są na bieżąco monitorowane przez wykonawców pojedynczych projektów promocyjnych, akcji, wydarzeń, szkoleń lub zamawianych usług w celu zachowania bezstronności i obiektywizmu. Dane są wykazywane w raportach od Wykonawców.

Dane dotyczą następujących ciągłych działań komunikacyjnych nt. RPO WŁ 2014-2020:

- Działań w ramach kampanii o szerokim zasięgu „Zmieniamy Łódzkę z Funduszami Europejskimi”.
- Dni Otwartych Funduszy Europejskich realizowanych w województwie łódzkim.
- Szkoleń realizowanych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów.
- Działań w mediach realizowanych przez IP.

Ponadto uwzględniono wnioski z **Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim, Warszawa 2018 Danae**

- Ujęcie całości komunikacji w jedną parasolową ideę (na poziomie ogólnopolskim, jak i regionalnym).
- Ułatwienie i poszerzenie dostępu do informacji o Funduszach Europejskich w kanałach online.
- Poszerzenie zasobu informacji dostępnych w ogólnopolskich, ujednoczonych kanałach online dot. Funduszy Europejskich.
- Kontynuowanie komunikacji TV, a także położenie większego nacisku na komunikację poprzez kanały telewizyjne.
- Uproszczenie i modyfikacja języka komunikatów o FE.
- Wykorzystanie w istotnie większym stopniu informacji opracowywanych w spójnej i charakterystycznej formie wizualnej (infografiki, schematy, animowane infografiki).
- Odejście od wkomponowywania akcentów politycznych w przekaz.
- Ułatwienie bezpośredniego kontaktu z doradcami reprezentującymi Fundusze Europejskie wszystkim potencjalnym beneficjentom. Co więcej, do firm mających doświadczenie w realizacji projektów B+R lub planujących takie projekty należy docierać w specyficzny sposób. Preferują one komunikację głównie w Internecie i w formie bezpośredniej (szkolenia, spotkania, warsztaty, bezpośrednie konsultacje).

7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności*

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności* są zweryfikowane i aktualne?

tak, nie.

Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Aktualizowana jest zakładka na www.rpo.lodzkie.pl prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>. Ponadto na ww. stronie jest bezpośredni link do YT i FB, gdzie zamieszczane są informacje, zdjęcia i filmy – historie sukcesów beneficjentów.

8. Informacje dodatkowe – brak

9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

8.

Formularz sprawozdania okresowego za IV kwartał z informacji i promocji											
Narzędzia	Nazwa	Definicja wskaźnika	Okres sprawozdawczy*								
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Współpraca z mediami	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.		0	3	3	7	32	42		
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.		0	61	72	126	204	968		
	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felietonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.		1	124	194	250	335	419		
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wywiadów, reportaży, komentarzy, felietonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.		1	124	144	700	1 700	2251		
Edukacja - beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego		4	41	78	123	193	235		
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego		29	95	164	238	438	488		
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1	6	13	52	65	77		
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13 200	34 450	55 600	88 020	108 689	144018		
Dane w sprawozdaniu są uzupełniające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.											
* Dane sprawozdawcze powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.											

INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ SKŁADANA PO IV KWARTALE 2020 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień*	31.12.2020 r.
Data i miejsce sporządzenia	Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	Michał Łąpieś - Podinspektor ds.finansowych Anna Kosztowniak-Słomiany - Inspektor ds.finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor ds. monitorowania Wydział Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	042 663 31 01 042 663 37 35
	finanse.rpo@lodzkie.pl; monitoring@lodzkie.pl

*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku kalendarzowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Oś priorytetowa ¹	Alokacja środków UE ²	Fundusz	Złożone wnioski o dofinansowanie ³					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie							Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność			
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)					wartość od uruchomienia programu (w zł)			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁴	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	
2	3	4	5	6	7	6	8	9	10	11	12	14	15 = 14/3*100%	16	17	19	20 = 19/3*100%	
RPLD.12.00.00	363 224 812,00	EFŚ	28	28	419 025 118,00	419 025 118,00	356 171 350,20	27	27	386 499 140,00	386 499 140,00	328 524 269,00	90,45%	220 186 307,85	219 857 021,62	186 878 412,22	51,45%	

1/ Należy podać kod zgodny z SL2014

2/ Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.

3/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym wprowadzonych do SL 2014.

4/ Pole we wniosku o płatność w SL2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

KOMENTARZ:	<p>KOMENTARZ:</p> <p>Zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2020 dane w kolumnach dot. zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie rzeczywiście wynoszą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28 dla liczby podpisanych umów w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia programu, - 386 960 140,00 dla wydatków ogółem, - 386 960 140,00 dla wydatków kwalifikowalnych, - 328 916 119,00 dla wkładu UE, - 90,55% dla poziomu realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020. <p>Niespójność między generowanymi danymi z systemu SL2014, a stanem faktycznym wynika z omyłkowego wprowadzenia w aneksie nr RPLD.12.03.00-10-0007/18-10 dodatkowej daty aktualizacji w pole dot. daty rozwiązania, podczas gdy umowa obowiązywała do 31.12.2020, o czym świadczą kolejne aneksy.</p> <p>Ponieważ baza generowana jest jako tzw. "zamrożona na koniec 2020 r.", a omyłka została skorygowana w dniu 11.01.2021 r. w Informacji podawane są dane zgodne z SL2014.</p>
------------	---

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
				Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
				M	K	O	M	K	O		O	M	K	O	M	K		O
1	2	3	4	5			6			7	8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10	
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	stabiliej rozwinięty			43 231,04			27 820,46									
RPLD.12.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	stabiliej rozwinięty			2 364,00			1 572,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	stabiliej rozwinięty			9 726,00			5 815,00									
RPLD.12.00.00	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	stabiliej rozwinięty			902,00			657,00									
RPLD.12.00.00	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	stabiliej rozwinięty			18,00			13,00									
RPLD.12.00.00	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	stabiliej rozwinięty			26,00			25,00									
RPLD.12.00.00	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	stabiliej rozwinięty			1 372,00			804,00									
RPLD.12.00.00	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji	szt.	stabiliej rozwinięty			59,00			46,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	stabiliej rozwinięty			17 424,00			19 185,00									Zgodnie ze stanem faktycznym szacowana wartość wskaźnika wynosi 19 704,00 osób. Wynika to z omyłkowego wprowadzenia w aneksie nr RPLD.12.03.00-10-0007/18-10 dodatkowej daty aktualizacji w pole dot. daty rozwiązania, podczas gdy umowa obowiązywała do 31.12.2020 r., o czym świadczą kolejne aneksy. Ponieważ baza generowana jest jako tzw. "zamrożona na koniec 2020 r.", a omyłka została skorygowana w dniu 11.01.2021 r. w informacji podawane są dane zgodne z SL2014.
RPLD.12.00.00	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	stabiliej rozwinięty			4,00			4,00									
RPLD.12.00.00	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	stabiliej rozwinięty			11,00			7,00									
RPLD.12.00.00	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	stabiliej rozwinięty			6 502 780,00			6 058 997,00									

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	2	3	4
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	280 320 786,00	280 320 786,00	238 272 668,00
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	6 102 839,00	6 102 839,00	5 187 413,00
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy,ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	6 908 958,00	6 908 958,00	5 872 614,00
Ewaluacja	2 563 100,00	2 563 100,00	2 178 635,00
Kontrola	3 429 070,00	3 429 070,00	2 914 710,00
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	22 120 936,00	22 120 936,00	18 802 796,00
Informacja i promocja	33 925 120,00	33 925 120,00	28 836 352,00
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	23 517 418,00	23 517 418,00	19 989 805,00
Wsparcie beneficjentów Programu	8 071 913,00	8 071 913,00	6 861 126,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	386 960 140,00	386 960 140,00	328 916 119,00

W tabeli ujmujemy planowane do poniesienia wydatki narastająco na podstawie podpisanych umów /RPD

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu w zakresie pomocy technicznej	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	We wdrażaniu PT RPO WŁ 2014-2020 nie zidentyfikowano problemów.			
2.				
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.