



# **MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI**

## **PODSUMOWANIE ANKIET MONITOROWANIA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH**

**ŁÓDŹ, 6.12.2021**



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





## PLAN PREZENTACJI:

1. Monitorowanie – definicja, znaczenie
2. Podsumowanie ankiet monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych
3. Planowane działania gmin dotyczące prac nad programami rewitalizacji



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





## MONITOROWANIE

- Procedura systematycznego sprawdzania i kontroli czy dane przedsięwzięcie jest realizowane zgodnie z założeniami.
- Systematyczny monitoring jest niezbędnym elementem bieżącego zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji lub Lokalnym Programem Rewitalizacji.
- Celem jest dostarczenie informacji, na podstawie których następuje ocena postępu prowadzonych działań oraz weryfikacja tempa i kierunku zachodzących zmian.



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## MONITOROWANIE W USTAWIE O REWITALIZACJI

Art. 15. ust 1.

Gminny program rewitalizacji zawiera w szczególności: [...] „system monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji.”

Art. 22. ust 1.

Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. [...] ust. 4. W przypadku stwierdzenia, w wyniku – przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, - osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**śródzkie**

## MONITOROWANIE W WYTYCZNYCH W ZAKRESIE REWITALIZACJI W PROGRAMACH OPERACYJNYCH NA LATA 2014-2020

Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są: [...] koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji.

Zmiany wprowadzane w programach rewitalizacji odpowiadają na te potrzeby zmian, które wynikają głównie z ich ewaluacji, opartej na systematycznym monitoringu.

Program rewitalizacji zawiera co najmniej: [...]12. system monitoringu skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA/GMINY .....	Stan realizacji przedsięwzięć na 30.04.2021 r. (proszę zaznaczyć właściwą rubrykę)				Uwagi
	Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne	zrealizowane	częściowo zrealizowane / w trakcie realizacji	planowane do realizacji w ciągu 12 m-cy	
1. ....					
2. ....					
3. ....					
Dopuszczalne/uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne wskazane w programie rewitalizacji (proszę wpisać nazwę lub skrótowy opis przedsięwzięcia/projektu )			zrealizowane	w trakcie realizacji/częściowo zrealizowane	Uwagi



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

PYTANIA DOTYCZĄCE MONITOROWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI	ODPOWIEDZI		
<p>1. Czy planowana jest aktualizacja programu rewitalizacji? Czy rozważane jest przekształcenie programu rewitalizacji w gminny program rewitalizacji w rozumieniu ustawy o rewitalizacji? Jeśli tak, to kiedy planowane jest rozpoczęcie tego procesu?</p>			
<p>2. Czy został przygotowany (bądź zlecony do przygotowania) raport lub inny dokument podsumowujący dotychczasową realizację programu rewitalizacji? Jeśli tak, proszę podać datę sporządzenia dokumentu i zakres czasowy analizy. W przypadku trwania prac nad takim dokumentem proszę podać planowaną datę ich zakończenia i zakres czasowy jaki obejmuje.</p>			
<p>3. Które projekty są lub były (w przypadku projektów zakończonych) finansowane z RPO WŁ 2014-2020? (proszę wpisać numery projektów z listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz podać nazwę osi priorytetowej i działania w ramach których przyznane zostało dofinansowanie)</p>	Numer projektu	Oś priorytetowa w RPO WŁ 2014-2020	Numer działania w RPO WŁ 2014-2020
<p>4. Które projekty otrzymały dofinansowanie ze środków europejskich w ramach innych niż RPO WŁ 2014-2020 programów operacyjnych? (proszę wpisać numery projektów i źródło dofinansowania)</p>	Numer projektu	Źródło dofinansowania projektu	
<p>5. Z jakich innych źródeł pozyskano finansowanie na realizację projektów? (proszę wpisać numery projektów i wskazać źródło finansowania)</p>	Numer projektu	Źródło dofinansowania projektu	



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

Spośród 49 gmin województwa łódzkiego, których programy rewitalizacji są wpisane do wykazu programów pozytywnie zweryfikowanych przez IZ RPO WŁ w bieżącym roku wypełnione ankiety odesłały 44 gminy.

Na podstawie przekazanych ankiet stan realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawia się następująco:

- łączna liczba podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisanych do programów rewitalizacji: **620\***
- liczba zrealizowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych: **151**
- liczba częściowo zrealizowanych (w trakcie realizacji) podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych: **231**
- liczba podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych planowanych do realizacji w ciągu 12 miesięcy: **30**
- liczba podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych planowanych do realizacji później niż w ciągu 12 miesięcy: **197**.

\*liczba wszystkich projektów w programach rewitalizacji: 684



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

LICZBA PRZEDSIĘWZIĘĆ PODSTAWOWYCH W LPR/GPR	ZREALIZOWANE	CZĘŚCIOWO ZREALIZOWANE /W TRAKCIE REALIZACJI	PLANOWANE DO REALIZACJI W CIĄGU 12 MIESIĘCY	PLANOWANE DO REALIZACJI PÓŹNIEJ NIŻ 12 MIESIĘCY
620	151	231	30	197
	24,35%	37,26%	4,84%	31,77%

Projekty o statusie „ZREALIZOWANE” oraz „CZĘŚCIOWO ZREALIZOWANE” stanowią ponad 61% wszystkich przedsięwzięć wpisanych do badanych programów rewitalizacji.



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## Porównanie wyników ankiet w latach 2018-2021

Rok sporządzenia ankiet	Przedsięwzięcia zrealizowane	Przedsięwzięcia częściowo zrealizowane/w trakcie realizacji	Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ciągu 12 miesięcy	Przedsięwzięcia planowane do realizacji później niż w ciągu 12 miesięcy
2018	4,11%	28,63%	21,15%	33,48%
2019	12,48%	34,98%	9,58%	34,69%
2020	16,76%	30,95%	8,17%	31,09%
2021	22,08%	33,77%	4,39%	28,80%

Wyliczone wartości należy traktować orientacyjnie, ponieważ informacje przekazywane przez gminy nie są kompletne, a część gmin nie odsyła wypełnionych ankiet.





## REALIZACJA POSZCZEGÓLNYCH PROGRAMÓW REWITALIZACJI

Na podstawie informacji przekazanych przez gminy sporządzona została tabela realizacji poszczególnych programów rewitalizacji. Aby otrzymać porównywalne wskaźniki realizacji poszczególnych programów przyjęto uproszczoną metodologię uwzględniającą następujące założenia:

- ❖ Dla przedsięwzięć zrealizowanych przyjęto wartość 3.
- ❖ Dla przedsięwzięć częściowo zrealizowanych/w trakcie realizacji przyjęto wartość 1.
- ❖ Przedsięwzięciom planowanym do realizacji w ciągu 12 miesięcy bądź w terminie późniejszym przypisano wartość 0.
- ❖ Wskaźnik realizacji programu obliczono wg wzoru:  $[(Z*3 + T*1)] * 100 / X*3$  gdzie:
  - Z – liczba przedsięwzięć zrealizowanych
  - T – liczba przedsięwzięć częściowo zrealizowanych/w trakcie realizacji
  - X – liczba wszystkich projektów w programie rewitalizacji



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

## REALIZACJA POSZCZEGÓLNYCH PROGRAMÓW REWITALIZACJI

- PRZYKŁAD

PROJEKTY	2018	2019	2020	2021
Projekt nr 1	12	T	12	T
Projekt nr 2	T	T	T	T
Projekt nr 3	12	T	12	T
Projekt nr 4	>12	T	>12	T
Projekt nr 5	T	T	T	T
Projekt nr 6	12	T	T	Z
Wykonanie	11%	33%	17%	44%



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**świętokrzyskie**

Lp.	NAZWA PROGRAMU REWITALIZACJI	WYKONANIE PROGRAMU (w %)
1	Program Rewitalizacji Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2016-2025	78
2	Program Rewitalizacji Miasta Kutna na lata 2015 - 2023	70
3	Program Rewitalizacji dla Gminy Wodzierady na lata 2016-2023	69
4	Lokalny Program rewitalizacji dla Gminy Wieruszów na lata 2017-2023	67
5	Program Rewitalizacji Gminy i Miasta Warta na lata 2017-2022	65
6	Gminny Program Rewitalizacji Bełchatowa na lata 2016-2022	64
7	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wartkowice na lata 2016-2020+	59
8	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kocierzew Południowy na lata 2016-2023	53
9	Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Moszczenica	53
10	Program Rewitalizacji Miasta Skierniewice na lata 2016 – 2022	52
11	Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Zduńska Wola do 2020 roku	51
12	Program Rewitalizacji Gminy Zduńska Wola na lata 2017-2023	51
13	Zintegrowany Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Biała Rawska na lata 2015 - 2022	50



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

## AKTUALIZACJA I MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI W GMINACH

### I. AKTUALIZACJA PROGRAMÓW REWITALIZACJI

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez gminy 9 spośród 44 gmin planuje rozpocząć proces aktualizacji programów rewitalizacji.

Miasto Zgierz,  
Gmina Opoczno,  
Miasto i Gmina Biała Rawska  
Miasto Pabianice  
Gmina Gidle

Miasto Ozorków,  
Gmina Sulejów,  
Gmina Sędziejowice  
Miasto Brzeziny

Spośród tych gmin jedynie dwie gminy (Gmina Miasto Ozorków i Gmina Gidle) zadeklarowały chęć przekształcenia programów rewitalizacji w gminne programy rewitalizacji w rozumieniu ustawy o rewitalizacji. Pozostałe gminy nie planują podjęcia działań.



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## II. MONITOROWANIE PROGRAMOW REWITALIZACJI W GMINACH

- Zgodnie z informacjami przekazanymi przez gminy jedynie 7 gmin corocznie przygotowuje dokument (raport, sprawozdanie, informację) podsumowujący działania rewitalizacyjne podejmowane zgodnie z programem rewitalizacji.
  - Miasto Łódź
  - Miasto Rawa Mazowiecka
  - Miasto Bełchatów
  - Gmina Miasto Ozorków
  - Gmina Poddębice
  - Miasto Piotrków Trybunalski
  - Gmina Parzęczew
- Gmina Żychlin zadeklarowała opracowywanie raportów w cyklu dwuletnim, natomiast Miasto Zduńska Wola przekazało informację o przedłożeniu raportu z monitoringu i ewaluacji radnym Rady Miasta Zduńska Wola.
- Dwie gminy (Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz Gmina Zduńska Wola) przekazały informację o podjęciu prac w zakresie przygotowania raportu z ewaluacji programu rewitalizacji. Obydwa dokumenty mają powstać w 2021r.
- Pozostałe gminy nie przygotowały dokumentu podsumowującego działania zawarte w programach rewitalizacji.





## FINANSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH ZE ŚRODKÓW RPO WŁ 2014-2020

- Spośród gmin, które posiadają programy rewitalizacji wpisane do wykazu programów rewitalizacji pozytywnie zweryfikowanych przez IZ RPO WŁ większość korzystała z zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych (RPO WŁ, środki europejskie w ramach innych programów niż RPO WŁ, inne źródła finansowania).
- Na 44 gminy, które przesyłały ankiety monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych **37** gmin wskazało finansowanie przedsięwzięć ze źródeł zewnętrznych, natomiast 7 gmin nie korzystało ze wskazanych źródeł finansowania.
- W ramach finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze środków RPO WŁ spośród 684 przedsięwzięć zawartych w programach rewitalizacji **115** uzyskało dofinansowania w ramach RPO WŁ, co stanowi blisko **17%** wszystkich przedsięwzięć rewitalizacyjnych.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności







## FINANSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH ZE ŚRODKÓW RPO WŁ 2014-2020

- Przedsięwzięcia uzyskiwały dofinansowanie z dziewięciu spośród jedenastu osi priorytetowych RPO Wł 2014-2020.
- Zdecydowana większość przedsięwzięć (**62 na 115**) uzyskała dofinansowanie w ramach osi priorytetowej VI. *Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu*.
- W mniejszej skali korzystano z dofinansowania w ramach osi priorytetowej IV. *Ochrona środowiska (16 projektów)* oraz VII. *Infrastruktura dla usług społecznych (10 projektów)*.
- Osie priorytetowe, w ramach których nie udzielono dofinansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych to: oś I. *Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy* oraz oś VIII. *Zatrudnienie*.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



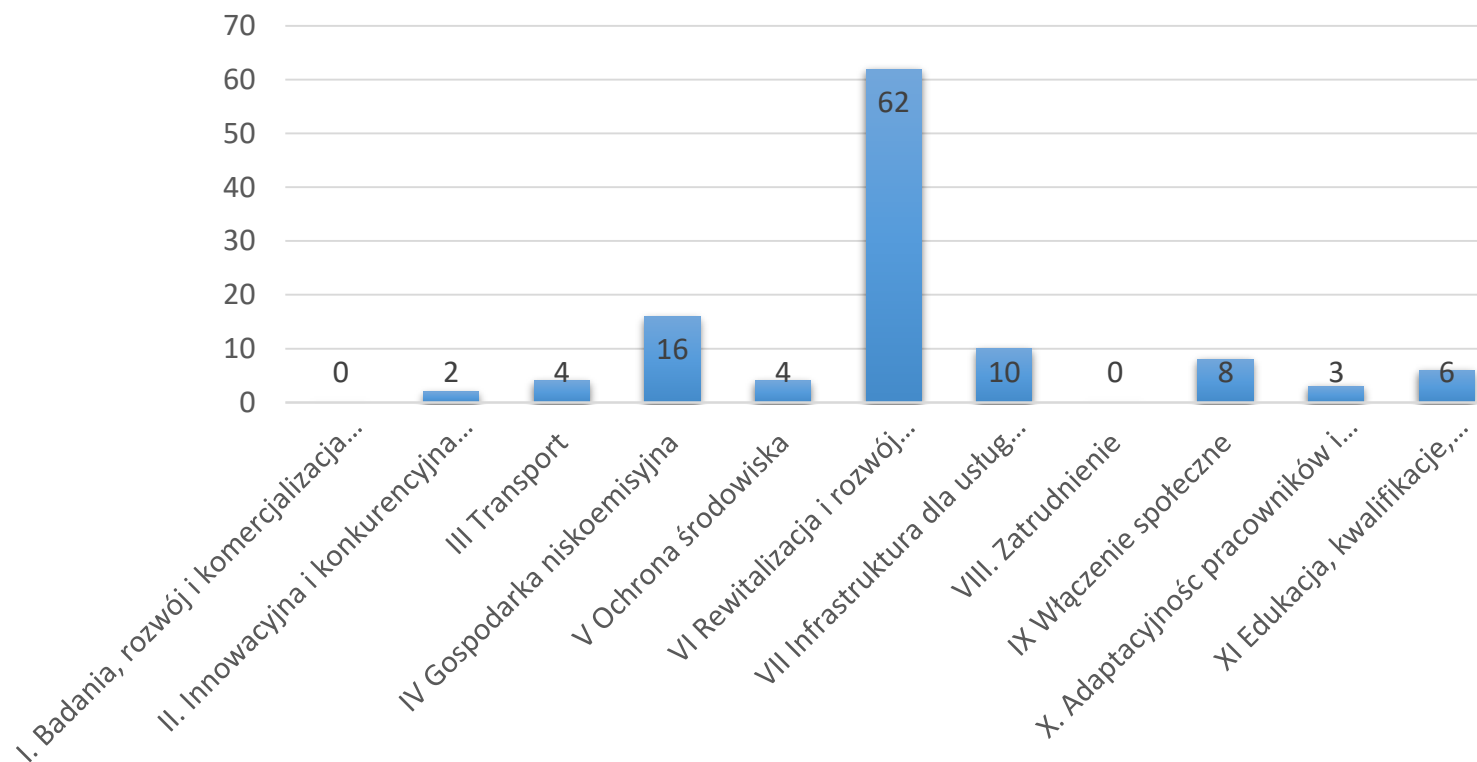
# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

## FINANSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH ZE ŚRODKÓW RPO WŁ 2014-2020

Liczba projektów finansowanych z RPO Wł 2014-2020



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## FINANSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH Z INNYCH ŹRÓDEŁ

- Gminy realizujące programy rewitalizacji poszukiwały źródeł finansowania również w ramach krajowych programów operacyjnych i programów UE . Środki na realizację przedsięwzięć pozyskano z **Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko** (4 projekty Miasta Łodzi), **Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa** (1 projekt wskazany przez Miasto i Gminę Drzewica), **programu „Horyzont 2020”** (1 projekt Miasta Łodzi).
- Ponadto gminy uzyskały dofinansowania w ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** (Zapolice, Złoczew, Biała Rawska, Sędziejowice, Moszczenica, Gmina Zduńska Wola). Niemniej jednak liczbę przedsięwzięć finansowanych z tych źródeł można ocenić jako znikomą w odniesieniu do liczby wszystkich przedsięwzięć wpisanych do programów rewitalizacji.



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## FINANSOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH Z INNYCH ŹRÓDEŁ

- Gminy korzystały również ze środków budżetu państwa dystrybuowanych w ramach różnych programów rządowych (np. **Fundusz Dróg Samorządowych, Rządowy Fundusz Inwestycji lokalnych, programy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Sportu i Turystyki**), a także środków instytucji publicznych (w tym **Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Banku Gospodarstwa Krajowego, Powiatowego Urzędu Pracy**).
- Incydentalnie wskazywano również udział środków prywatnych w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## WNIOSKI I REKOMENDACJE:

- Monitorowanie programów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych - informacje przekazywane przez gminy w tym zakresie wskazują, że działania monitoringowe mogą być prowadzone w niewystarczający sposób. Przekazane ankiety wskazują, że problem monitorowania programów rewitalizacji występuje w większym stopniu w przypadku małych gmin, niż w przypadku miast.
- Gminy posiadające gminne programy rewitalizacji w rozumieniu ustawy o rewitalizacji powinny zwrócić szczególną uwagę na ustawowy obowiązek oceny aktualności i stopnia realizacji programu co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w programie (Art. 22 ustawy).
- Należy również zwrócić uwagę na programy rewitalizacji, których okres obowiązywania się kończy (czy planowana jest ich aktualizacja/uchwalenie nowego programu, czy planuje się sporządzenie raportu z realizacji programu etc.).



## PODSUMOWANIE ANKIET REWITALIZACYJNYCH (PAŹDZIERNIK 2021):

- Czy Gmina posiada aktualny program rewitalizacji? Proszę wskazać podstawę prawną opracowania programu (ustawa o rewitalizacji (GPR), ustawa o samorządzie gminnym w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (LPR), ustawa o samorządzie gminnym, gmina nie posiada programu rewitalizacji).
- Jaki jest termin obowiązywania aktualnego programu rewitalizacji Gminy?
- Czy w przypadku posiadania LPR/PR, który jak wynika z ustawy o rewitalizacji może obowiązywać tylko do 31 grudnia 2023 r., Gmina planuje przystąpienie do opracowania GPR/przekształcenia obecnego programu w GPR?
- Czy w przypadku posiadania GPR Gmina planuje w najbliższym czasie jego aktualizację?
- Co stanowiło największy problem w procesie opracowania programu rewitalizacji? (zgromadzenie i analiza danych statystycznych do diagnozy, wytypowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji społecznych, opracowanie systemu monitorowania i ewaluacji, inne, nie dotyczy/nie było problemów).
- Czy korzystali Państwo lub zamierzają skorzystać z usług firmy doradczej przy opracowaniu/aktualizacji programu rewitalizacji? Jakie były/są powody skorzystania z usług firmy doradczej?
- Dodatkowe uwagi/spostrzeżenia/zapytania (proszę uzupełnić podając m.in. zagadnienia w których wsparcie ze strony Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego byłoby dla Państwa pomocne).



## PODSUMOWANIE ANKIET REWITALIZACYJNYCH (PAŹDZIERNIK 2021):

- Ankietę wypełniły **63 gminy**.
- Spośród 63 gmin:
  - 4 gminy mają Gminne Programy Rewitalizacji opracowane na podstawie ustawy o rewitalizacji (Łódź, Konopnica, Moszczenica, Opoczno);
  - 16 gmin posiada lokalne programy rewitalizacji opracowane na podstawie ustawy o samorządzie gminnym w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (Rzeczyca, Ozorków, Ujazd, Zapolice, Biała Rawska, Zduny, Poddębice, Czerniewice, Łask, Drużbice, Aleksandrów Łódzki, Wodzierady, Kutno (gmina), Pabianice);
  - żadna z gmin nie posiada programu rewitalizacji opracowanego jedynie na podstawie ustawy o samorządzie gminnym;
  - 43 gminy nie posiadają żadnego programu rewitalizacji.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





## PODSUMOWANIE ANKIET REWITALIZACYJNYCH (PAŹDZIERNIK 2021):

- Spośród 63 gmin **17** zadeklarowało podjęcie prac nad programami rewitalizacji, z czego;
  - 15 gmin posiadających lokalne programy rewitalizacji opracowane na podstawie ustawy o samorządzie gminnym w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 planuje przekształcenie ich w Gminne Programy Rewitalizacji na podstawie ustawy o rewitalizacji;
  - 2 gminy, które do tej pory nie posiadały programów rewitalizacji zadeklarowały przystąpienie do opracowania programów rewitalizacji (Biała i Bolesławiec).
- Żadna z 4 gmin posiadających Gminne Programy Rewitalizacji nie planuje ich aktualizacji.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności





# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**świątokrzyskie**

## PODSUMOWANIE ANKIET REWITALIZACYJNYCH (PAŹDZIERNIK 2021):

- Spośród 19 gmin, które udzieliły odpowiedzi na pytanie dotyczące określenia problemów w procesie opracowywania programów rewitalizacji wskazywano:
  - gromadzenie i analiza danych – 10 gmin
  - wytypowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych – 8 gmin
  - przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji społecznych – 6 gmin
  - opracowanie systemu monitorowania i ewaluacji – 9 gmin
  - inne – 2 gminy (problemy z finansowaniem programu; współpraca w ramach jednostki)
- Prawie wszystkie gminy zadeklarowały korzystanie z usług firm doradczych przy opracowywaniu bądź aktualizacji programu rewitalizacji. Jako główne powody wskazywano brak odpowiednich zasobów kadrowych w gminach do realizacji takiego zadania.
- Wszystkie gminy, które zamierzają podjąć prace nad programem rewitalizacji planują korzystać z usług firm doradczych.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

## PODSUMOWANIE ANKIET REWITALIZACYJNYCH (PAŹDZIERNIK 2021):

Dodatkowe uwagi/spostrzeżenia/zapytania (zagadnienia, w których wsparcie ze strony UMWŁ byłoby dla Państwa pomocne).

*Dofinansowania do opracowania systemu monitorowania i ewaluacji.*

*Zagadnienie dot. ułatwienia pozyskania danych statystycznych oraz logicznego ich analizowania, metod pozyskiwania ich.*

*Niewystarczające środki finansowe na opracowanie programu oraz trudności procesu konsultacji społecznych.*

*Zarządzanie wielofunduszowym Programem i jego monitoring. Projektowanie przedsięwzięć zintegrowanych w nowej perspektywie finansowej UE. Pozyskiwanie danych statystycznych dla obszaru rewitalizacji i ich standaryzacja.*

*Istotne dla prawidłowego realizowania zadań rewitalizacyjnych przez samorzędy jest właściwe przygotowanie pracowników. Biorąc pod uwagę ograniczenia finansowe, a także zmieniające się przepisy i wytyczne, istotne byłoby wsparcie szkoleniowo-warsztatowe, dzięki czemu pracownicy urzędu, a także interesariusze programu mogliby poszerzyć swoje kwalifikacje w zakresie rewitalizacji.*

*Więcej prezentacji dla gmin przykładów dobrych praktyk rewitalizacyjnych z województwa łódzkiego.*



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**łódzkie**

## MONITOROWANIE

- Analiza wskaźników monitorowania programu rewitalizacji
- Analiza celów programu rewitalizacji
- Analiza postępu realizacji przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych
- <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/rewitalizacja/aktualnosci/jak-monitorowac-rewitalizacje-podrecznik-poswiecony-monitorowaniu-procesow-rozwoju-na-poziomie-wewnatrzmijskim/>

Jaki system monitorowania przyjąć?



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI



województwo  
**świątokrzyskie**

## MONITOROWANIE RAPORCIE NIK

- Raport NIK - Realizacja programów rewitalizacji i ich efekty (14.09.2021)
  - <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/programy-rewitalizacji.html>
  - <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/20/081/>

*W ocenie NIK, we wszystkich skontrolowanych gminach monitoring i ewaluacja tworzyły tylko ogólnie zarysowany system, który w praktyce nie istniał. To nie tylko uniemożliwiało podejmowanie we właściwym czasie odpowiednich działań lub wprowadzanie zmian, ale zwiększało też ryzyko, że ocena całego procesu rewitalizacji i osiągnięcia założonych celów będzie niepełna i nieobiektywna.*

*Okres obowiązywania większości programów rewitalizacji kończy się w 2023 r. lub 2025 r., dlatego, zdaniem Izby, trzeba dołożyć wszelkich starań, które wyeliminują, lub co najmniej istotnie zredukują nieprawidłowości ujawnione w tym zakresie przez kontrolerów NIK.*



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



# MONITOROWANIE PROGRAMÓW REWITALIZACJI

## DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

AGNIESZKA BEDNARSKA-BERNATEK

WYDZIAŁ ROZWOJU REGIONU

DEPARTAMENT POLITYKI REGIONALNEJ

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

TEL. 42 66 33 173

e-mail: [agnieszka.bernatek@lodzkie.pl](mailto:agnieszka.bernatek@lodzkie.pl)  
[rewitalizacja@lodzkie.pl](mailto:rewitalizacja@lodzkie.pl)



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności

