

TABELA 1. INFORMACJE KT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA PODJEMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNOGO

Priorytet inwestycyjny	Dł. priorytetowa	Aktywność i środków UE ¹	Fundusz ²	Zobowiązanie i dofinansowanie (kwoty w zł)						Zwrot umowy/wydatki decyzji o dofinansowaniu (kwoty w zł)						Wydatki z zawieszonych wniosków o płatność (kwoty w zł)						
				liczba		wartość		wartość		liczba		wartość		wartość		wartość		wartość				
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem ³	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁴	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
01a	RP1D.01.00.00	151 303 311	EFRR	2	18	372 556 354,78	304 908 230,35	246 303 400,00	0	12	230 515 138,35	188 130 683,97	148 324 156,73	77,76%	55 294 662,22	44 248 137,82	34 048 164,74	17,80%				
01b	RP1D.07.00.00	356 091 431	EFRR	81	552	1 830 751 363,04	1 431 176 975,37	968 045 609,25	0	150	723 384 459,07	545 439 218,96	328 991 715,42	84,20%	351 021 218,04	249 851 299,28	153 429 239,14	36,01%				
02a	RP1D.02.00.00	1 390 025 955	EFRR	0	70	298 898 424,95	239 070 374,58	197 233 665,98	0	62	265 118 976,33	207 382 312,45	124 399 364,74	96,86%	179 723 549,38	133 831 446,15	53 836 619,29	63,84%				
02b	RP1D.02.00.00	1 390 025 955	EFRR	0	70	298 898 424,95	239 070 374,58	197 233 665,98	0	62	265 118 976,33	207 382 312,45	124 399 364,74	96,86%	179 723 549,38	133 831 446,15	53 836 619,29	63,84%				
02c	RP1D.02.00.00	1 390 025 955	EFRR	0	70	298 898 424,95	239 070 374,58	197 233 665,98	0	62	265 118 976,33	207 382 312,45	124 399 364,74	96,86%	179 723 549,38	133 831 446,15	53 836 619,29	63,84%				
02d	RP1D.02.00.00	1 390 025 955	EFRR	0	70	298 898 424,95	239 070 374,58	197 233 665,98	0	62	265 118 976,33	207 382 312,45	124 399 364,74	96,86%	179 723 549,38	133 831 446,15	53 836 619,29	63,84%				
02e	RP1D.02.00.00	1 390 025 955	EFRR	0	70	298 898 424,95	239 070 374,58	197 233 665,98	0	62	265 118 976,33	207 382 312,45	124 399 364,74	96,86%	179 723 549,38	133 831 446,15	53 836 619,29	63,84%				
03a	RP1D.03.00.00	487 078 664	EFRR	0	227	923 423 766,46	695 379 420,06	527 668 798,12	1	197	820 389 905,20	629 469 705,53	473 125 298,05	97,43%	633 993 987,46	493 101 188,33	356 747 115,69	73,84%				
03b	RP1D.03.00.00	487 078 664	EFRR	0	227	923 423 766,46	695 379 420,06	527 668 798,12	1	197	820 389 905,20	629 469 705,53	473 125 298,05	97,43%	633 993 987,46	493 101 188,33	356 747 115,69	73,84%				
03c	RP1D.03.00.00	487 078 664	EFRR	0	227	923 423 766,46	695 379 420,06	527 668 798,12	1	197	820 389 905,20	629 469 705,53	473 125 298,05	97,43%	633 993 987,46	493 101 188,33	356 747 115,69	73,84%				
03d	RP1D.03.00.00	487 078 664	EFRR	0	227	923 423 766,46	695 379 420,06	527 668 798,12	1	197	820 389 905,20	629 469 705,53	473 125 298,05	97,43%	633 993 987,46	493 101 188,33	356 747 115,69	73,84%				
03e	RP1D.03.00.00	487 078 664	EFRR	0	227	923 423 766,46	695 379 420,06	527 668 798,12	1	197	820 389 905,20	629 469 705,53	473 125 298,05	97,43%	633 993 987,46	493 101 188,33	356 747 115,69	73,84%				
04a	RP1D.04.00.00	659 052 446	EFRR	2	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	66	347 778 051,02	242 142 865,29	157 177 868,23	29,92%	155 799 152,58	131 031 418,29	105 851 416,88	16,07%				
04b	RP1D.04.00.00	659 052 446	EFRR	2	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	66	347 778 051,02	242 142 865,29	157 177 868,23	29,92%	155 799 152,58	131 031 418,29	105 851 416,88	16,07%				
04c	RP1D.04.00.00	659 052 446	EFRR	2	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	66	347 778 051,02	242 142 865,29	157 177 868,23	29,92%	155 799 152,58	131 031 418,29	105 851 416,88	16,07%				
04d	RP1D.04.00.00	659 052 446	EFRR	2	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	66	347 778 051,02	242 142 865,29	157 177 868,23	29,92%	155 799 152,58	131 031 418,29	105 851 416,88	16,07%				
04e	RP1D.04.00.00	659 052 446	EFRR	2	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	66	347 778 051,02	242 142 865,29	157 177 868,23	29,92%	155 799 152,58	131 031 418,29	105 851 416,88	16,07%				
05a	RP1D.05.00.00	44 455 734	EFRR	0	31	179 938 428,90	140 899 843,41	116 005 509,37	0	28	110 975 024,27	73 715 860,77	60 262 823,66	93,63%	49 701 047,03	33 775 024,05	24 813 123,83	40,88%				
05b	RP1D.05.00.00	44 455 734	EFRR	0	31	179 938 428,90	140 899 843,41	116 005 509,37	0	28	110 975 024,27	73 715 860,77	60 262 823,66	93,63%	49 701 047,03	33 775 024,05	24 813 123,83	40,88%				
05c	RP1D.05.00.00	44 455 734	EFRR	0	31	179 938 428,90	140 899 843,41	116 005 509,37	0	28	110 975 024,27	73 715 860,77	60 262 823,66	93,63%	49 701 047,03	33 775 024,05	24 813 123,83	40,88%				
05d	RP1D.05.00.00	44 455 734	EFRR	0	31	179 938 428,90	140 899 843,41	116 005 509,37	0	28	110 975 024,27	73 715 860,77	60 262 823,66	93,63%	49 701 047,03	33 775 024,05	24 813 123,83	40,88%				
05e	RP1D.05.00.00	44 455 734	EFRR	0	31	179 938 428,90	140 899 843,41	116 005 509,37	0	28	110 975 024,27	73 715 860,77	60 262 823,66	93,63%	49 701 047,03	33 775 024,05	24 813 123,83	40,88%				
06a	RP1D.06.00.00	34 580 042	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 208 892,31	35 989 197,48	0	23	52 328 439,14	37 046 180,25	28 346 286,46	82,07%	46 400 015,16	32 835 889,83	24 797 008,60	71,79%				
06b	RP1D.06.00.00	34 580 042	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 208 892,31	35 989 197,48	0	23	52 328 439,14	37 046 180,25	28 346 286,46	82,07%	46 400 015,16	32 835 889,83	24 797 008,60	71,79%				
06c	RP1D.06.00.00	34 580 042	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 208 892,31	35 989 197,48	0	23	52 328 439,14	37 046 180,25	28 346 286,46	82,07%	46 400 015,16	32 835 889,83	24 797 008,60	71,79%				
06d	RP1D.06.00.00	34 580 042	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 208 892,31	35 989 197,48	0	23	52 328 439,14	37 046 180,25	28 346 286,46	82,07%	46 400 015,16	32 835 889,83	24 797 008,60	71,79%				
06e	RP1D.06.00.00	34 580 042	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 208 892,31	35 989 197,48	0	23	52 328 439,14	37 046 180,25	28 346 286,46	82,07%	46 400 015,16	32 835 889,83	24 797 008,60	71,79%				
07a	RP1D.07.00.00	672 834 593	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 044 147 581,48	843 535 773,65	1	41	776 025 360,16	706 031 741,45	598 883 653,12	89,01%	725 378 218,34	607 381 138,12	457 583 802,25	62,87%				
07b	RP1D.07.00.00	672 834 593	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 044 147 581,48	843 535 773,65	1	41	776 025 360,16	706 031 741,45	598 883 653,12	89,01%	725 378 218,34	607 381 138,12	457 583 802,25	62,87%				
07c	RP1D.07.00.00	672 834 593	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 044 147 581,48	843 535 773,65	1	41	776 025 360,16	706 031 741,45	598 883 653,12	89,01%	725 378 218,34	607 381 138,12	457 583 802,25	62,87%				
07d	RP1D.07.00.00	672 834 593	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 044 147 581,48	843 535 773,65	1	41	776 025 360,16	706 031 741,45	598 883 653,12	89,01%	725 378 218,34	607 381 138,12	457 583 802,25	62,87%				
07e	RP1D.07.00.00	672 834 593	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 044 147 581,48	843 535 773,65	1	41	776 025 360,16	706 031 741,45	598 883 653,12	89,01%	725 378 218,34	607 381 138,12	457 583 802,25	62,87%				
08a	RP1D.08.00.00	1 052 014 606	EFRR	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%				
08b	RP1D.08.00.00	1 052 014 606	EFRR	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%				
08c	RP1D.08.00.00	1 052 014 606	EFRR	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%				
08d	RP1D.08.00.00	1 052 014 606	EFRR	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%				
08e	RP1D.08.00.00	1 052 014 606	EFRR	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	0	3	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%	1 052 014 606	1 052 014 606	1 052 014 606	100,00%				
09a	RP1D.09.00.00	1 95 005 617	EFRR	0	205	230 712 198,71	202 158 405,35	151 258 465,35	1	79	95 183 064,85	80 425 612,37	65 028 932,90</									

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11		
01a	RPLD.01.00.00	Wskaźniki produktu																		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			17 472 036,28			4 040 171,20	8 900 000,00					196,32%			45,40%	B - Trwa proces realizacji projektów.
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			9	4					425,00%			225,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			230,31			9	129					178,53%			6,98%	B - Trwa proces realizacji projektów.
		Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			230			10	109					211,29%			9,17%	B - Trwa proces realizacji projektów.
Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			183,91			0	-					-			-	B - Trwa proces realizacji projektów.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			148			67		99			149,49%		67,68%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacunkowa w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			148			67		99			149,49%		67,68%	B - j.w. D - j.w. F - j.w.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			90 339 293,08			55 360 466,79		51 815 048,00			174,35%		106,84%	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			144			51		89			161,80%		57,30%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			87			51		69			126,09%		73,91%	B - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			90			35		69			130,43%		50,72%	B - j.w.
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			2		8			225,00%		25,00%	B - j.w.
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			1		1			700,00%		100,00%	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			15			2		6			250,00%		33,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			16			3	5			320,00%			60,00%	B - j.w.
Wskaźniki rezultatu																	
	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury B+R - wsparcia w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			67			23	35			191,43%			65,71%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
	Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			68			20	43			158,14%			46,51%	B - j.w.
	Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			71			1	31			229,03%			3,23%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			0	8			225,00%			0	B - Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wskazujących na realizację wskaźnika.
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			0	2			350,00%			0	B - j.w.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej/rozwinięty, lepiej/rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
Wskaźniki produktu																			
02c	RPLD.07.00.00	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			93			75	6				1550,00%		1250,00%	H - Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			255	61				473,77%		418,03%	H - Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje, iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			338			235	194				174,23%		121,13%		
		Liczba udostępnionych usług wewnętrznych (AZA)	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			67	29				279,31%		231,03%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.	
		Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			35	22				250,00%		159,09%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.	
		Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			653 219			38 555	653 140				100,01%		5,90%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują nieznaczny realizację wskaźnika.	
		Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			972 710			290 310	972 710				100,00%		29,85%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują nieznaczny realizację wskaźnika.	
		Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			1	2				100,00%		50,00%	B - projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			116			87	116				100,00%		75,00%	D - Wartość wskaźnika obejmuje wskaźnik: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem i Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem.	
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba pobranych / odtworzonych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region słabiej rozwinięty			2 333 532		2 204 226	2 332 600				100,04%		94,50%			
		Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby/rok	Region słabiej rozwinięty			240 760		248 260	219 083				109,89%		113,32%			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisywanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnację (odniesienie do wartości szacowanej) nie dotyczy EFS

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O		K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			66,17			43,29	60				110,28%			72,15%	B - projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			26	220				94,55%			11,82%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację przedmiotowego wskaźnika. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ponadto w wartości szacowanej zostali uwzględnieni także grantobiorcy. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			26	220				94,55%			11,82%	B - j.w D - j.w
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			65			29	14				464,29%			207,14%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			290			74	93				311,83%			79,57%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			1	10				360,00%			10,00%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.

	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			185			27	140				132,14%			19,29%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu.
	Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			100			10	100				100,00%			10,00%	B - 1 z 13 beneficjentów zrealizował wskaźnik w 100%. Dla pozostałych nie upłynął termin obligujący do wykazania planowanej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wszyscy beneficjenci (9) zadeklarowali w umowie o dofinansowanie wykorzystanie w 100% uzbrojonych terenów inwestycyjnych.
	Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			161			0	88				182,95%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej, rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			217			177	149			145,64%		118,79%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania zamówień o dofinansowanie.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			217			177	149			145,64%		118,79%	D - j.w.		
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region stabilniej rozwinięty			189			107	94			201,06%		113,83%			
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region stabilniej rozwinięty			6 969 936,96			3 602 611,33	6 695 554,00			104,10%		53,81%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		

Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			73	45				166,67%			162,22%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			57			25	56				101,79%			44,64%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																	
Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 272			318	362				351,38%			87,85%	
Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			50 397 564,42			11 851 287	14 819 737				340,07%			79,97%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie .
Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			24,15			0	12				49,70%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie projektu, który wykazywał realizację wskaźnika.

		Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			120			43	50			240,00%			86,00%	
		Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			123			22	47			261,70%			46,81%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7	8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11				
Wskaźniki produktu																				
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			3 470			3 517	3 090				112,30%			113,82%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 172			2 047	1 792				121,21%			114,23%	D - jw.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			177 360 583,39			116 893 193,70	185 153 842,00					95,79%			63,13%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			242			154	79					306,33%			194,94%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			367			173	112					327,68%			154,46%	D - j.w. H - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			175			98	105					166,67%			93,33%	D - jw
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 520	1 298					100,00%			117,10%	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			110 223 769,35			113 149 938,07	116 976 111,00					94,23%			96,73%	
		Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			56 471 143,36			56 445 867,61	51 396 354					109,87%			109,82%	F - Szacowana wartość jest niższa w stosunku do poprzedniego kwartału z uwagi na rozwiązanie 5 umów o dofinansowanie.

Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			58 823 529,41			62 210 494,11	58 823 530,00			100,00%			105,76%	D - Wartość wypłaconych środków do ostatecznych odbiorców jest większa niż wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID 19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 882			1 881	1 703,0			110,51%			110,45%	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Szacowana wartość jest niższa w stosunku do poprzedniego kwartału z uwagi na rozwiązanie 4 umów o dofinansowanie.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	0			0			0	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa, niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 038			1 880	1 884			108,17%			99,79%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID -19 w ramach konkursu 070 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV22) . F - Szacowana wartość jest niższa w stosunku do poprzedniego kwartału z uwagi na rozwiązanie 7 umów o dofinansowanie.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100,00%			151,67%	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.

Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			274 078 696,43					75 041 275,53	297 078 064,00			92,26%		25,26%	D - Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID -19 (dot. projektów złożonych w konkursie nr 70) oraz wartość wskaźników CV21 i CV22. Projekty (dot. konkursu 070) są w początkowej fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja jest na niskim poziomie. G - obniżeniu uległa wartość szacowana i realizacja ze względu na omyłkowe (podwójne) sumowanie w poprzedniej informacji, wskaźnika w ramach Poddziałania II.3.2 <i>Instrumenty finansowe dla MŚP</i> .
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			344,37					25	202			170,48%		12,38%	D - Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego). Projekty są w początkowej fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja jest na niskim poziomie. F - Szacowana wartość jest niższa w stosunku do poprzedniego kwartału z uwagi na rozwiązanie 4 umów o dofinansowanie.
Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			246					102	202			121,78%		50,50%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego) i instrumentów finansowych. F - Szacowana wartość jest niższa w stosunku do poprzedniego kwartału z uwagi na rozwiązanie 4 umów o dofinansowanie.
Wskaźniki rezultatu																	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			966,43					493,33	429			225,28%		115,00%	
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0					13	-			-		-	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0					51	-			-		-	D - j.w
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			240					133	195			123,08%		68,21%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			277					144	225			123,11%		64,00%	B - j.w
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			158					101	129			122,48%		78,29%	B - j.w
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			86					68	70			122,86%		102,94%	

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁸
					Szacowana			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			O	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			64,46			69,8	31				207,94%		225,16%	F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. RPLD.04.01.02-10-0082/18 H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			35,38			28,05	26				136,08%		107,88%	F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0,1	2				5,00%		5,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	2				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			5 129			3013	2019				254,04%		149,23%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. H - ?
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	10				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			6 376			5 121	4 694				135,83%		109,10%	

Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1			1		10			10,00%		10,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			84			67		81			103,70%		82,72%	D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową. F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Wskaźniki rezultatu																
Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			77 721			28 848,13		55 025			141,25%		52,43%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu. F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6	
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	słabiej rozwinięty			706,00			494,00	353,00				200,00%			139,94%	F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	słabiej rozwinięty			936 590,91			782 300,05	929 500,00				100,76%			84,16%	F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	słabiej rozwinięty			1 799,00			2 755,00	2 464,00				73,01%			111,81%	I - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25%. Przyczyną jest zmniejszenie w wyniku realokacji o połowę dostępnej alokacji dla Poddziałania IV.2.3. W przypadku tego Poddziałania wartość szacowana jest równa wartości wskaźnika zaplanowanego do osiągnięcia w umowie zawartej z pośrednikiem finansowym. W tym przypadku zmniejszenie alokacji wpłynęło zarówno na zmniejszenie wartości docelowej, jak i wartości szacowanej wskaźnika. Równocześnie, w ramach realizowanych projektów już osiągnięto wyższy niż zaprogramowano poziom wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																			
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			493 452,58			76 771,71	77 604,00				635,86%			98,93%	
		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	słabiej rozwinięty			204 201 747,41			71 838 340,65	170 415 416,00				119,83%			42,15%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu. F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działani i poddziałań (wartości wskaźników z działani i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Działal na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAL 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
04e	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00			98,65%			99,12%	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			23,77			0	22,00			108,05%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			135			114	134			100,75%			85,07%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 607			10 626	17 452			66,51%			60,89%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7			100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	900			56,89%			56,11%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			5	7			157,14%			71,43%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			507			293	690			73,48%			42,46%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			27			15	28			96,43%			53,57%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			38			28	34			111,76%			82,35%	
Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			428			286	331			129,31%			86,40%			

	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			9			5	4			225,00%		125,00%	
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			18			11	16			112,50%		69%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
	Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			21,55			0,63	22			97,95%		2,86%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację przedmiotowego wskaźnika. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem zmiany przewidzianego do realizacji zakresu rzeczowego projektu. RPLD.03.01.02-10-0008/17-04 Zmniejszona wartość wskaźnika przebudowane drogi rowerowe
RPLD.04.00.00	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			39			18	17			229,41%		105,88%	
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			93	68			266,18%		136,76%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0	1			7,00%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Jedyny projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			7 179			4 598	7 280			98,61%		63,16%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	słabiej rozwinięty			5			0		3				166,67%		
--	------	--------------------	--	--	---	--	--	---	--	---	--	--	--	---------	--	--

0

B - Projekty są w trakcie realizacji.
D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana będzie wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.

	Liczba zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			186 029,00			43 788	145 495				127,86%			30,10%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej
RPLD.03.00.00	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			24 266 977,00			0	18 741 862				129,48%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 293,01			2 096	5 220				101,40%			40,15%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.	
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			2			0	2				100%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	1				100,00%		100,00%	
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	slabiej rozwinięty			0			0	438 780					0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - W związku z uzyskaniem od KE, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, co przekłada się na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresie.
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	1				100%		100,00%	

Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	31				80,65%		80,65%	
Wskaźniki rezultatu																
Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziennej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			1 072			0	2 788				38,45%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			25			24	17				147,06%		141,18%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06a	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	1				100,00%	100%			
		Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 196				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 150				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623			540,1	8 211				7,59%	6,58%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0	0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0	0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba wspartych Punktów Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			4			4	3				133,33%	133,33%	H - ?		

Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			29 316			29 023	38 332			76,48%			75,71%	
Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			5 000			0	6 845			73,05%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			24 000			0	25 398			94,50%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			3			1	3				100,00%			33,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			14			10	7				200,00%			142,86%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			161,56			123,74	141				114,58%			87,76%	F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. RPLD.05.03.02-10-0007/20-00
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0,32			0	17				1,88%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	4				0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			7	17				79,88%			41,18%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			7			3	2					350,00%			150,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			24 808			10 319	23 424					105,91%			44,05%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu. F- Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213			385	1 820					66,65%			21,15%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			18	19			173,68%		94,74%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			19	6			600,00%		316,67%		
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	Region słabiej rozwinięty			497 600			126 134	518 000			96,06%		24,35%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują nieznaczną realizację wskaźnika.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **. OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			70			68	21				333,33%		323,81%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania jego wartości na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0,00%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			2			1	8				25,00%		12,50%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	słabiej rozwinięty			3			2	3				100,00%		66,67%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty			4			4	7					57,14%			57,14%	B - ?
Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			116			59	300					38,67%			19,67%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem zmiany przewidzianego do realizacji zakresu rzeczowego projektu. RPLD.05.04.02-10-0004/17-04.
Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	2					100%			100,00%	
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			44,45			34,2	70					63,50%			48,86%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu jest efektem zmiany przewidzianego do realizacji zakresu rzeczowego projektu. RPLD.05.04.02-10-0004/17-04.
Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,87	950					101,67%			101,67%	
Wskaźniki rezultatu																		
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			4 023,42	550					731,79%			731,53%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06e	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty			623			72	1 280,00			48,67%		5,63%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Jedyny projekt wykazujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące jego niewielką realizację.	
		Wskaźniki rezultatu																
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO ₂)	(tony ekwiwalentu CO ₂)	słabiej rozwinięty			3 293			0	3 645,00			90,35%		0,00%	B - Nie uptynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej		
					K	M	O	K	M	O	O		K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			138,39			114,91	90				153,77%		127,68%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			14,6			10,58	20				73,00%		52,90%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			5,86			3,51	10				58,60%		35,10%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			100,78			82,73	65				155,05%		127,28%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			5,76			4,69	6				96,00%		78,17%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			21,22			16,12	15				141,47%		107,47%	
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98			2,38	4				74,50%		59,50%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39			15,04	10				163,90%		150,40%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39			11	16				243,75%		68,75%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	3				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			3			2	5				60,00%		40,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mniejsze niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
07c	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	slabiej rozwinięty			1			0	2			50%			0	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100%			0	
		Wskaźniki rezultatu																
Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			140000			0	234 000			60%			0	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	słabiej rozwinięty			21,68			0	22			98,55%		0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	słabiej rozwinięty			0,95			0,95	2			47,50%		47,50%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika.	
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	słabiej rozwinięty			17			14	11				154,55%		127,27%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	słabiej rozwinięty			3 140			2240	1 280				245,31%		175,00%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika z faktu, iż beneficjent zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	słabiej rozwinięty			10			0	10				100,00%		0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	słabiej rozwinięty			3830			0	3830				100,00%		0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.

Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			10			6	7			142,86%			85,71%	
Wskaźniki rezultatu																
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			2 883 954			43 181,00	7 344			39269,52%			587,98%	H- Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z innego, niż zastosowany podczas szacowania, sposobu obliczania jego wartości na poziomie projektów.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			37			13	15			246,67%			86,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			37			13	15			246,67%			86,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			218			73	36			605,56%			202,78%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			19	16			181,25%			118,75%	
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			223,43			128,53	161			138,78%			79,83%	B - projekty są w trakcie realizacji.

		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			0			0	9			0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania odnową szlaków turystycznych.
		Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	3			0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - projekt jest w trakcie realizacji.
		Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			20	33			109,09%	60,61%	B - projekty są w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			3951876889			44	165			2395076902,28%	26,56%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują niewielką realizację wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
					7							8			9 = 6/8*100%			
1	2	3	4	5	6						8	9			10	11		
Wskaźniki produktu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	16 147	11 965	28 112	22 074	n/d	n/d	n/d	n/d	127,35%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większą liczbę osób.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	11 911	11 475	23 386	15 406	n/d	n/d	n/d	n/d	151,80%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niskimi kwalifikacjami oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 664	5 002	11 666	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	100,96%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 122	4 243	9 365	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	81,05%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 904	1 143	3 047	1 926	n/d	n/d	n/d	n/d	158,20%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które otrzymały bezwzględnie środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 512	3 275	5 787	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	176,76%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywnizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 864	725	2 589	1 964	n/d	n/d	n/d	n/d	131,82%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14 764	15 187	n/d	n/d	n/d	n/d	97,21%		
8i	RPLD.08.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60 481 439	62 723 661	n/d	n/d	n/d	n/d	96,43%		
Wskaźniki rezultatu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	11 422	8 813	20 235	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	158,96%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ większy odsetek osób objętych wsparciem w ramach PI Bi znajduje zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, niż zakładano na etapie szacowania wskaźnika.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 467	3 563	8 030	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	152,96%	w.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	956	646	1 602	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	142,10%	w.	

8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	545	246	791	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	76,38%	D - wartość wskaźnika realizowana jest w ramach Podziałki VIII.2.1 i VIII.2.2, w ramach których podejmowane są działania aktywizacyjne prowadzące do uzyskania bądź ugruntowania posiadanych kwalifikacji/kompetencji oraz zdobycia niezbędnego doświadczenia zawodowego. Działania te mają bezpośrednie przełożenie na wysoki stopień realizacji wskaźnika / Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)", natomiast w umiarkowanym stopniu przekładają się na realizację wskaźnika / Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)".
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 081	1 417	3 498	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,95%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	891	572	1 463	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,60%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO15)	osoba	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	681	329	1 010	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	165,74%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidziano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 261	468	1 729	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,96%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidziano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	stabilnej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 698	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	174,04%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1, wskaźnik został szacowany jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty, w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowali się głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. Interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika,

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Osi priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilnie rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilnie rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 090	1 507	3 597	2 166	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,07%	H - przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób. D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie w ramach IF, uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Inwestycyjnego - BGK.	
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabilnie rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 897	1 257	3 154	1 994	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	158,17%	H - przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabilnie rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	90	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90,00%	D - wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Inwestycyjnego - BGK.	
Wskaźniki rezultatu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	stabilnie rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 301	2 184	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	151,14%	D - wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane z systemu Beneficjenta (Menadżera Funduszu Inwestycyjnego - BGK). H - przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach detalicznych. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 510	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	122,94%		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 976	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,71%	D - niskie zainteresowanie beneficjentów aplikujących o środki w ramach Działania X.1; - aplikowanie o środki przez te same podmioty w ramach różnych konkursów; - trudności w realizacji projektów ze względu na problemy ze znalezieniem odpowiedniej bazy lokalowej; - odstąpienia lub rozwiązania umów o dofinansowanie	
Wskaźniki rezultatu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 067	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	66,31%	D - wskaźnik monitorowany jest po zakończeniu udziału osoby w projekcie, w większości przypadków po zakończeniu całego projektu. W obecnej chwili wiele projektów jest jeszcze w trakcie realizacji albo dopiero się rozpoczyna.	
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 747	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,46%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie aktywizacji wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 313	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	131,86%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, udało się osiągnąć większą wartość wskaźnika
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	22 199	23 399	45 598	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	168,64%	H -na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie, z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowaniem przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMSP i ich pracowników.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 635	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	106,46%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	19 042	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	176,07%	H - w ramach ostatniego konkursu dot. Podmiotowego Systemu Finansowania, opracowano kryteria dostępu mające na celu premiowanie osób o niskich kwalifikacjach (narzędzie preferencji w postaci zwiększonego poziomu dofinansowania o 10 punktów procentowych w stosunku do reguł PSF dla osób pracujących o niskich kwalifikacjach). Stąd Operatorzy/Beneficjenci premiując osoby o danych cechach szybciej osiągnęli zakładany poziom wskaźnika.

		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 545	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	304,62%	H - beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli. Świadczy to o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania.
Wskaźni rezultatu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 651	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	71,42%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	35 758	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	187,78%	D - wzrost wartości wskaźnika w związku ze zmianą wskaźnika odniesienia, wcześniej odnoszony był do wskaźnika CO05. Obecnie odnosi się do wskaźnika produktu: <i>Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</i> . H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 590	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	76,32%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14 818	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,82%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 427	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,40%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48 332	40 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	119,84%		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	41 770	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	167,34%	H - W projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu, w których określana jest minimalna liczba osób do osiągnięcia w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.	
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,00%		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	283	3 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9,43%	D - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	
8vi	RPLD.10.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	EUR	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 709 630	3 807 460	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	71,17%	D - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	
Wskaźni rezultatu																			

8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 497	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	39,20%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 231	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	41,27%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	29 079	27 891	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	104,26%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			63			51	21				300,00%	242,86%	H - Wartość wskaźnika szacowano w oparciu o duże projekty zakładające wsparcie szpitali wojewódzkich i powiatowych, przy założeniu, że ok. 19 mln PLN to średnia wartość dofinansowania w projekcie. Tymczasem rzeczywista średnia wartość dofinansowania jest prawie dwukrotnie niższa, stąd wysoka wartość wskaźnika.	
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			118 419 700,07			81 361 510,09	106 668 000,00				111,02%	76,28%	F - zmniejszenie wartości szacowanej wynika ze zmniejszenia wartości docelowej w jednym z realizowanych projektów.	
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			30			17	15				200,00%	113,33%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz wskaźnika Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017 zastąpił wskaźnik produktu specyficzny Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne, Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów.	

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			7					5	3			233,33%			166,67%	H - Na projekty realizujące przedmiotowy wskaźnik zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN, co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej). Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok. 15% niższy, co pozwoliło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4					2	2			200,00%			100,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			17					10	15			113,33%			66,67%	B - projekty są w trakcie realizacji.
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2					2	2			100,00%			100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (całkowity koszt publiczny) (CV 1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			82 334 646,00					31 225 673,84	27 171 000			303,02%			114,92%	
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (całkowity koszt publiczny) (CV 2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			59 832 624,69					55 363 873,70	59 832 000			100,00%			92,53%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (całkowity koszt publiczny) (CV 4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 880 000,00					3 867 802,43	3 800 000			102,11%			101,78%	

Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (całkowity koszt publiczny) (CV 4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 880 000,00			3 867 802,43	3 800 000			102,11%			101,78%	
--	-----	---------------------------	--	--	--------------	--	--	--------------	-----------	--	--	---------	--	--	---------	--

09a

RPLD.07.00.00

Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV 6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			31 000 000			16 364 063,00	4 790 000			647,18%			341,63%	D - w toku renegeacji programu w związku z REACT-EU, wartość docelowa wskaźnika zostanie podniesiona do 31 000 000 szt.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV 7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			89			89	89			100,00%			100,00%	
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV 8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			106			106	106			100,00%			100,00%	
Liczba laboratoriów, które zostały nowowybudowane, nowowyposażone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV 9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	
Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV 10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 005			2 036	1 005			100,00%			202,59%	H - wskaźnik realizowany tylko w ramach jednego projektu. Faktycznie osiągnięto większą wartość wskaźnika niż pierwotnie zakładano.
Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV 11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			34	34			100,00%			100,00%	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV 12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			33	21			171,43%			157,14%	D - w toku renegeacji programu w związku z REACT -EU wartość docelowa wskaźnika zostanie podniesiona do 36 szt.

Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV 13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			4			4			100,00%			100,00%	
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV 14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			3			3			100,00%			100,00%	
Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV 15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 834,00			1 857			1 834,00			100,00%			101,25%	
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			165 101 872,00			109 504 663,19			165 101 000			100,00%			66,33%	B - projekt realizujący przedmiotowy wskaźnik jest w trakcie realizacji.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			15 000			22 028			15 000			100,00%			146,85%	H - wskaźnik realizowany tylko w ramach jednego projektu. Faktycznie osiągnięto większą wartość wskaźnika niż pierwotnie zakładano.
Wskaźniki rezultatu																		

		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			448 277			126 465	1 500 000				29,89%			8,43%	A - istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - Po ustaleniach z KE, w toku renowacji w roku 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują. W związku z tym, że wsparciem objęto również mniejsze jednostki organizacyjne (POZ/AOS), o mniejszym potencjale oddziaływania, zmniejszyła się zdecydowanie wartość wskaźnika.
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			145			131	150				96,67%			87,33%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			136,87			59,15	55				248,85%			107,55%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			292			127	34				858,82%			373,53%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 509			401	1417				106,49%			28,30%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują niewielką realizację wskaźnika.
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			183			9	114			160,53%			7,89%	B - Niska realizacja wynika z faktu, iż nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu w większości projektów realizujących wskaźnik (wzrost wartości osiągniętej wskaźnika o 2 szt. w stosunku do poprzedniego kwartału).	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Os priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6	7	8	9=6/8*100%	10=7/8*100%	11								
Wskaźniki produktu																		
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	10 955	6 800	17 755	18 441	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,28%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 752	2 432	6 184	4 610	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	134,14%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI SI wsparciem.
Wskaźniki rezultatu																		
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 616	1 329	3 945	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	105,81%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (licznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 094	1 458	3 552	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,03%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 439	3 071	8 510	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	319,53%	H - przekroczono wartość docelową z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI SI, gdzie większość uczestników projektów, zgodnie z IPD, kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶				D	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	Wskaźniki produktu						8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	12 252	8 241	20 493	16 335	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	125,45%	H - przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 355	1 834	6 189	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	62	108	170	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 224	5 176	11 400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 229	2 712	6 941	6 037	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	114,97%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 169	4 346	8 515	9 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	94,61%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 129 721	1 127 018	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,24%	D - wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069), pokazuje błędne dane.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	350	527	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	66,41%	D - stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z powodu błędnie oszacowanego wskaźnika w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21. Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Beneficjenta, liczba podmiotów przyjętych do szacowania wielkości wskaźnika została zdublowana. Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.	

9iv	RPLD.09.00.00	Wartosc wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 490 757	31 727 075	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	33,07%	D - na wartość wskaźnika oraz poziom jego realizacji mają wpływ trzy projekty: - nr RPLD.09.02.01-10-A001/20 realizowany przez Województwo Łódzkie - Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Departament Polityki Zdrowotnej o wartości 7 341 400 PLN – rozliczono całkowicie na kwotę 7 341 364,42; - nr RPLD.09.02.01-10-B001/20 realizowany przez Województwo Łódzkie - Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu o wartości 24 666 268,44 PLN – na chwilę obecną rozliczono kwotę 2 505 276,35, wniosek końcowy znajduje się w weryfikacji; - nr RPLD.09.02.01-10-C001/21 realizowany przez Porozumienie Łódzkie – na chwilę obecną Beneficjent nie złożył wniosku rozliczającego zaliczkę. Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069,) pokazuje błędne dane.
Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 001	5 814	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,62%	D - stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyły się 53 projekty z 142, realizujących wskaźnik.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	428	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	23	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pomocy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	428	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	545	808	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,45%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyły się 28 projektów z 64, realizujących wskaźnik.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	17	14	31	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartości szacowanej/osiągniętej cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	OŚ priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	547	497	1 044	597	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	174,87%	H - Duża rotacja uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 495	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	281,54%	H – sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto, dużo więcej PES korzysta ze wsparcia Jednostkowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej ilości podmiotów.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	143	148	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,62%		
9v	RPLD.09.00.00	Wartości wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 017 565	2 071 197,51	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	49,13%	D - osiągnięta wartość wskaźnika jest na niskim poziomie ze względu na początkowy etap realizacji zadania dotyczącego, tzw. mechanizmu zakupowego.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,33%		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	245	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	61,25%	D - dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 30.06.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Beneficjent nie zgłasza żadnych trudności w realizacji projektu.	
Wskaźniki rezultatu																			
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	237	254	491	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	71,26%	D - procentowa wartość wskaźnika wyliczana jest od osiągniętej wartości wskaźnika. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie, którego wartość jest znacznie przekroczona, ze względu na dużą rotację uczestników projektu. Jednak rotacja w projekcie nie jest spowodowana podjęciem zatrudnienia, więc nie przekłada się na realizację wskaźnika.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	556	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	71,93%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że w projektach realizowanych jest inkubacja ciągła, zatem wskaźnik będzie przyrastał stopniowo wraz z postępem realizacji projektów. Beneficjenci nie zgłaszają problemów w realizacji projektów, na chwilę obecną nie ma zagrożenia nieosiągnięcia wskaźnika na zakładanym poziomie.	

9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	240	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	377,27%	H - udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest wyższy, niż pierwotnie zakładano. W ramach pierwszego konkursu ogłoszonego w Poddziałaniu IX.3.1 zastosowano kryterium, zgodnie z którym wnioskodawca zapewnia, że nie mniej niż 14% uczestników indywidualnych będą stanowili osoby z niepełnosprawnościami. Faktycznie udział osób z niepełnosprawnościami wyniósł 21,22% w stosunku do wszystkich uczestników, zaś w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - aż 60,95%. Powyższe wpłynęło na stopień realizacji wskaźnika rezultatu dot. utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, który znacznie odbiega od pierwotnych założeń. Szacowano bowiem, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 31.12.2021 r. udział ten wyniósł 45%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	570	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	132,56%	H - przekroczono wartość docelową z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej korzystające z regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wskaźników EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika,

A. w opinii I2 występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii I2 wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5			6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10i	RPLD.11.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 726	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	101,79%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 026	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	262,36%	H - w projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych poza nowymi grupami, wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne, dzieje się to na skalę większą niż przewidywano.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	55 526	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	860,87%	H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 626	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	691,19%	W poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK. Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	325	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	112,46%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	373	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	129,07%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Natomiast w poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.

10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	312	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,00%	
10i	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	360	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,51%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			15	16			112,50%			93,75%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			10			9	8			125,00%			112,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			12	7			514,29%			171,43%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			15 345			5 765	3 658			419,49%			157,60%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty oraz średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach wszystkich szczebli, okazały się dwukrotnie niższe od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20 765	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	185,15%	H - przekroczenie wskaźnika to efekt działania kryterium dostępu, staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11 418	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	277,68%	H - duża popularność wśród uczniów tej formy wsparcia, jako elementu uzupełniającego w projekcie, np. kurs spawania, wózków widłowych, prawo jazdy.	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	305	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	134,96%	H - część szkół realizuje projekty skierowane do wyodrębnionych kierunków, wówczas w szkole zamiast jednego projektu realizowane są równolegle projekty dla różnych kierunków.	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 135	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	89,67%		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	64,71%	A - niskie zainteresowanie podmiotów realizacją zadań centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego. W celu osiągnięcia wskaźnika, ogłoszono konkurs deydowany tworzeniu i rozwojowi ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego (CKZ) i centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZIU)	
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 194	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	203,57%	H - wskaźnik był szacowany analogicznie jak ten sam w priorytecie inwestycyjnym 10i, który szacowano na podstawie danych historycznych z POKL z Podziałania 9.1.2. Wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie proporcji niezakontrowanej kwoty alokacji z poddziałania 11.3.1 i 11.3.2 w stosunku do wartości wskaźnika i całkowitej kwoty alokacji adekwatnej dla poddziałania 11.1.2 i 11.1.4	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

KOMENTARZ:

Zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2021 r. rzeczywiste szacowane wartości wskaźników wynoszą:

Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej - 48 692,31

Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy - 2 571,00

Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji - 9 957,00

Liczba opracowanych ekspertyz - 954,00

Liczba przeprowadzonych ewaluacji - 23,00

Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów - 28,00

Liczba użytkowników systemów informatycznych - 1 757,00

Liczba zorganizowanych spotkań konferencji - 55,00

Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów - 21 754,00

Liczba projektów objętych wsparciem -4,00

Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu - 12,00

Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego - 7 595 780,00

Niespójność między generowanymi danymi z systemu SL2014, a stanem faktycznym wynika z omyłkowego wpisania przy wprowadzaniu do systemu SL2014 aneksów o numerach:-

RPLD.12.01.00-10-0001/20-11

RPLD.12.02.00-10-0002/20-11

RPLD.12.03.00-10-0003/20-11

RPLD.12.04.00-10-0004/20-11

w polu "data rozwiązania/anulacji aneksu" - daty podpisania aneksu.

Ponieważ baza generowana jest jako tzw. "zamrożona na koniec 2021 r.", a omyłka została skorygowana w dniu 03.01.2022 r. w informacji podawane są dane zgodne z SL2014.

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zaregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	IZ RPO WL Opóźnienia w absorpcji środków spowodowane opóźnieniami a następnie wstrzymaniem renowacji RPO WL 2014-2020 przez Komisję Europejską	Województwu łódzkiemu przyznano dodatkowe środki w ramach REACT-EU. W celu ich wykorzystania konieczna jest zmiana programu, w związku z tym przygotowano propozycję modyfikacji RPO WL, która uwzględniała także przesunięcia w ramach dotyczącej alokacji, służące jej absorpcji w działaniach, gdzie potencjał do realizacji projektów do końca 2023 r. jest największy. W celu przyspieszenia zmiany RPO WL w III kwartale 2021 r. podjęto robocze negocjacje z KE w zakresie zaproponowanych zmian programu - jednak na przełomie sierpnia/września KE wstrzymała rozmowy, o czym oficjalnie poinformowała 3.09.2021 r. Ostatecznie zmiany udało się w trybie roboczym uzgodnić w grudniu 2021 r. Wstrzymanie zmian może skutkować zagrożeniem dla wydatkowania środków dostępnych w ramach RPO WL, jak również dla możliwości wykorzystania do końca 2023 r. dodatkowych środków w ramach REACT-EU.	Prowadzono dalszą korespondencję z KE służącą wyjaśnieniu kwestii podnoszonych przez KE. W związku z przesunięciem uzgodnień z KE w zakresie zmian w programie konieczne były korekty dokonanych we wrześniu przesunięć alokacji.	Pełne przeprocudowanie zmiany programu w styczniu 2022 r. oraz zmian dokumentów programowych uwzględniających RPO WL (w tym SZOOP RPO WL, kryteria).
2	IP-COP W związku z epidemią COVID-19 realizacja poddziałania II.3.2 (Instrumenty Finansowe) w zakresie pożyczek inwestycyjnych uległa spowolnieniu.	Ograniczenia, które pojawiły się wraz z wprowadzeniem stanu epidemii, spowodowały spowolnienie gospodarcze, a w efekcie również spowolnienie we wdrażaniu instrumentów finansowych dla przedsiębiorstw, w szczególności w zakresie produktów inwestycyjnych. Firmy, zamiast planowanych inwestycji, zaczęły poszukiwać środków potrzebnych na finansowanie wydatków związanych z utrzymaniem bieżącej działalności i zapewnienie płynności finansowej. Aktualnie, sytuacja w powyższym zakresie ulega poprawie i będzie zależna od dalszego przebiegu epidemii.	W okresie sprawozdawczym kontynuowano możliwość wprowadzania przez Pośredników Finansowych rozwiązań mających na celu ułatwienia (dla MSP) w spłacie pożyczek już udzielonych (karencja, wakacje kredytowe, obniżenie oprocentowania), czy udzielanie w ramach pożyczek inwestycyjnych (rozwojowych) pożyczek o charakterze płynnościowym. Ponadto, Pośrednicy Finansowi prowadzili dalszą działalność na rzecz finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych w przedsiębiorstwach.	Kontynuacja podjętych działań: - udzielanie przez Pośredników Finansowych ułatwień w spłacie kredytów, - rozszerzona oferta pożyczek rozwojowych o element płynnościowy, - ściśła współpraca z BGK i Pośrednikami Finansowymi w powyższym zakresie. Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu epidemii COVID-19.
3	IP-COP Tempo realizacji przez Pośredników Finansowych (PF) Umów Operacyjnych (UO) w ramach Poddziałania IV.2.3 odbiega od zakładanego.	Instrumenty finansowe w Poddziałaniu IV.2.3 (Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych) wdrażane były przez dwóch Pośredników Finansowych - Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. i Alior Bank S.A. (aktualnie pożyczki oferuje tylko Alior Bank S.A.). W wyniku prowadzonego przez BGK monitorowania postępu realizacji umów zawartych z Pośrednikami Finansowymi, zdiagnozowano ograniczenia po stronie Ostatecznych Odbiorców i Pośredników Finansowych, w tym w szczególności: - złożony i czasochłonny proces przygotowania wniosku o pożyczkę, co wynika z konieczności przeprowadzenia audytu ex ante (zarówno długi czas oczekiwania na audyt energetyczny i/lub na projekt techniczny, jak i opóźniająca proces oceny wniosków pożyczkowych konieczność poprawy błędów lub wyjaśniania nieścisłości), wykonania szeregu ekspertyz, zdobycia licznych zaświadczeń, opinii i decyzji wydawanych przez organy zewnętrzne, zarówno dla PF, jak i Ostatecznych Odbiorcy (długi czas oczekiwania na decyzje administracyjne), - czasochłonny proces weryfikacji przez PF ww. dokumentów, który jest niezbędny do podjęcia decyzji o przyznaniu wsparcia, - trudny do osiągnięcia (w przypadku chęci kontynuowania rozpoczęty już czas temu inwestycji), kwalifikujący do wsparcia próg 25% efektywności energetycznej, - trudności ze zgromadzeniem osób decyzyjnych (zgromadzenia wspólnot czy spółdzielni), co przekłada się nie tylko na problemy z podjęciem niezbędnych decyzji lub przygotowaniem wymaganych dokumentów, ale i na możliwość zaprezentowania oferty przez PF (w szczególności w dobie epidemii, jak i w okresach wakacyjnych), - rozpoczęcie realizacji przez PF Projektów w okresie, w którym potencjalni Ostateczni Odbiorcy mieli już zaplanowane budżety na dany rok (co skutkowało 'stratą' pierwszego sezonu), - powszechny, w województwie łódzkim, problem ze znalezieniem wykonawców inwestycji (aktualna sytuacja na rynku budowlanym powoduje wydłużenie oczekiwania na ekipy budowlane nawet do kilku miesięcy), związany z powyższym wzrost kosztów usług budowlanych, który sprzyja odkładaniu w czasie podjęcia decyzji o inwestycji. Dodatkowo, negatywne skutki wywołane epidemią COVID-19 przełożyły się na spowolnienie w realizacji Projektu oraz w istotny sposób zmieniły uwarunkowania realizacji Umowy, w szczególności w wyniku odkładania w czasie wydatków inwestycyjnych. Ponadto, niepewna przyszłość wynikająca z braku wiedzy nt. zarówno czasu trwania obecnej sytuacji, jak i okresu powrotu do stanu sprzed epidemii oraz skali i rodzaju jej negatywnych konsekwencji, które w przyszłych okresach mogą być występowały, wskazują na ryzyko braku realizacji Projektu wg pierwotnych założeń.	Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności, jak również prognozy w zakresie możliwości wydatkowania przyznanego Limitów Pożyczki Termomodernizacyjnej, Pośrednicy Finansowi zwrócili się do BGK z prośbą o rozważenie możliwości wydłużenia okresu budowy portfeli oraz obniżenia wartości umów. BGK zawiadomił do IP-COP z prośbą o wycofanie 50% alokacji przeznaczonych na realizację projektu w zakresie poddziałania IV.2.3, w związku z czym IP-COP zwrócił się do IZ RPO WL z wnioskiem o przesunięcie połowy alokacji na inne poddziałania, co znalazło ostatecznie odzwierciedlenie w stosownych zmianach dokonanych w dokumentach programowych - alokacja została obniżona o połowę. W związku z powyższym BGK zawarł z Alior Bank S.A. aneks do Umowy Operacyjnej zmniejszający jej wartość po wcześniejszym wydłużeniu okresu budowy portfeli do lipca 2023 r. Menadżer wraz z Pośrednikiem Finansowym Alior Bank S.A. kontynuował działania na rzecz realizacji Projektu. Jednocześnie, w związku ze znalezieniem przez PF kilku nowych klientów, BGK udostępnił Alior Bank S.A. dodatkowe 3 mln zł z zasobów zwrotnych.	Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu epidemii COVID-19.
4	IP-COP Sytuacja związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 w Polsce - realizacja i rozliczanie projektów	W związku z trwającą pandemią SARS-CoV-2, aktualne pozostają opóźnienia w realizacji projektów powstałe na skutek: -opóźnień po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług, -braku dostępności kadry naukowo-badawczej, -odwoływania imprez przez organizatorów targów, przesuwanie terminów imprez, -braku możliwości realizacji zadania w obecnej postaci w ramach projektów, w których jednym z elementów jest prowadzenie punktów informacyjnych (stacjonarnych, mobilnych), -braku dostępności kadry mogącej realizować usługi, -nieodostępności towarów/usług na rynku lub znaczącego wzrostu cen związanych ze zwiększonym popytem, co przekłada się na konieczność zaangażowania przez Beneficjentów większych środków własnych. Trwająca sytuacja związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywiera negatywne skutki na kondycję finansową Beneficjentów, jak również możliwości planowania inwestycji. Dynamiczny charakter rozwoju pandemii i związane z tym częste zmiany w zakresie obojętne, zarówno na terenie Polski jak i w innych krajach, utrudniają Beneficjentom realizację planowanych inwestycji zgodnie z pierwotnymi założeniami. Duży wpływ na planowanie i realizowanie inwestycji mają także dające się zaobserwować w okresie pandemii zakłócenia w europejskich i globalnych łańcuchach dostaw. Pandemia koronawirusa SARS-CoV-2, spowodowała także trudności w funkcjonowaniu IP-COP, w tym komórek organizacyjnych odpowiedzialnych na rozliczanie projektów (konieczność wprowadzenia na szeroką skalę pracy zdalnej oraz absencja pracowników komórki odpowiedzialnej za rozliczanie projektów).	Działania zaradcze: - wydłużenie terminu na rozliczenie otrzymanej przez Beneficjenta zaliczki, o czas niezbędny do jej prawidłowego i efektywnego rozliczenia, - wydłużenie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków; - wydłużenie terminu realizacji projektów i poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego; - wprowadzanie zmian do projektów (w szczególności zmian w zakresie pierwotnie planowanych do realizacji imprez targowo wystawienniczych, konferencji, szkoleń, zmiana terminów i edycji tych imprez) w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów; - działania organizacyjne IP-COP (m.in. system rozbudowanych zastępstw w ramach mniejszych zespołów) służące adaptacji do nowej sytuacji, w tym minimalizowania negatywnych skutków nieobecności pracowników spowodowanej sytuacją pandemiczną.	Planowane do podjęcia środki zaradcze: - akceptowanie rezygnacji z zadań niemożliwych do zrealizowania, z uwagą na odwoływanie przez organizatorów targów, imprez handlowo-gospodarczych, konferencji i innych wydarzeń o ile nie ma to negatywnego wpływu na określony w dokumentacji aplikacyjnej cel projektu; - wydłużenie terminu na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników rezultatu bezpośredniego przewidzianych do realizacji we wniosku o dofinansowanie; - w przypadku wydatków poniesionych w projektach, w których konieczne było odwołanie finansowanych w nich spółek, szkoleń czy wyjazdów, uznawanie poniesionych wydatków za kwalifikowane po dokonaniu wnikliwej analizy, w szczególności, czy Beneficjenci podejmowali niezbędne starania związane z odyskaniem poniesionych kosztów.
5	IP - COP Sytuacja związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 w Polsce - wpływająca na wykonywanie kontroli projektów - brak możliwości prowadzenia czynności kontrolnych w siedzibie Beneficjenta oraz w miejscu realizacji projektu	Ograniczona możliwość komunikacji z Beneficjentem w związku ze stanem epidemii (przekazywanie dokumentów przez Beneficjentów wyłącznie za pośrednictwem SL2014 lub kontakt telefoniczny), wnioski Beneficjentów o wydłużenie terminów na złożenie dokumentów.	Praca zdalna, w tym przeprowadzanie kontroli na dokumentach za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (SL2014) oraz zapewnienie obecności w siedzibie pracowników odpowiedzialnych za bieżącą pracę Wydziału i wspomagających pracę zdalną pozostałych zespołów kontrolnych.	Planowanie i przeprowadzanie kontroli na dokumentach przesłanych przez Beneficjenta za pośrednictwem systemu SL2014. Odstąpienie od badania efektu rzeczowego na miejscu. Powyższe zostanie skontrolowane obligatoryjnie podczas kolejnych kontroli: w trakcie/ na zakończenie trwałości, w sytuacji ustania zagrożenia spowodowanego pandemią koronawirusa COVID-19.

6	<p>IP - COP Sytuacja Beneficjentów związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz pozostałe zagrożenia w osiągnięciu wybranych wskaźników postępu rzeczowego, obowiązków sprawozdawczych</p>	<p>Tak jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, sytuacja związana z szerzeniem się pandemii COVID-19 i następstwami wprowadzonych radykalnych obojętności społeczno-gospodarczych, wpłynęła negatywnie na możliwość realizacji poszczególnych wskaźników przez Beneficjentów w stosunku do poziomu zakładanego w umowie o dofinansowanie. W dalszym ciągu zagrożona jest realizacja wskaźników przede wszystkim dotyczących zatrudnienia, zwłaszcza utrzymania etatów w okresie trwania projektu, a także liczby zawieranych kontraktów handlowych i eksportu. Problemy widoczne są niezmiennie w związku z wdrażaniem/przeprowadzaniem prac B+R i rozpowszechnianiem ich wyników. Beneficjenci liczą na zmniejszenie wartości docelowej lub o wydłużenie terminu na osiągnięcie wskaźników rezultatu, w znaczącej większości w zakresie wskaźników wymienionych powyżej. W związku z dynamiczną sytuacją epidemiczną i niepewną sytuacją gospodarczą, ilość pism z wnioskami dotyczącymi poszczególnych wskaźników rezultatu pozostała na tym samym, wysokim poziomie. Niewątpliwym zagrożeniem związanym m.in. z niekorzystnym następstwem działania pandemii na sytuację głównie ekonomiczną Wnioskodawców jest niedostępnianie warunków utrzymania rezultatów projektu w okresie trwałości określonych w art. 71 Rozporządzenia 1303/2013. Niezależnie od następstw wystąpienia pandemii COVID-19, największe problemy w realizacji wskaźników, ze szczególnym naciskiem na wskazane powyżej, wiążą się z niezrozumieniem warunków konkursów, na podstawie których Beneficjenci otrzymali dofinansowanie, pomimo na bieżąco realizowanych przez COP działań informacyjnych oraz udzielanych konsultacji na wszystkich etapach realizacji projektu. Pomimo jednoznacznych zapisów wynikających z umowy o dofinansowanie, Beneficjenci mają bardzo niską świadomość i nie mają świadomości obowiązków do spełnienia, do których obowiązków realizacji projektu, w tym w szczególności tych dotyczących okresu trwałości oraz osiągnięcia wskazanej wartości docelowej wskaźników. Niezmiennie problematyczne w realizacji wskaźników rezultatu jest poddziałanie II.1.1 Tereny inwestycyjne (dla JST). Przedstawiciele samorządów raportują, że już przed pandemią występowały problemy ze znalezieniem inwestorów na ubrane tereny w ramach projektu, a sytuacja wynikająca z trwającej pandemii COVID-19 i trudnej sytuacji przedsiębiorstw dodatkowo pogarsza ich gotowość do podejmowania kroków związanych z nowymi i kosztownymi inwestycjami. Znacznym utrudnieniem w realizacji obowiązków sprawozdawczych jest niewystarczający zasób kadrowy Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości.</p>	<p>Zgodnie z zapisami tzw. „specjalny funduszu”, kontynuowana jest wobec Beneficjentów polityka bardziej elastycznego podejścia do realizacji projektów (w ramach obowiązujących norm prawnych). Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczyna niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, podana jest pandemia COVID-19. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując jednocześnie ostrożność i odpowiednie procedury), mające na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników. Przyjęto spójną politykę wdrażania rekomendacji MFIPR w zakresie przeciwdziałania skutkom pandemii. Stosowane są wytyczne KE w zakresie obowiązków związanych z zachowaniem warunków trwałości projektów (zgodnie z art 71 rozporządzenia 1303/2013) przez przedsiębiorców realizujących projekty w czasie trwania pandemii COVID-19. Zintensyfikowano działania mające na celu przypomnienie o obowiązkach składania i wyegzekwowanie od Beneficjentów Oświadczeń o trwałości projektów (telety, maile, pisma). Na każdym etapie procedowania, prowadzone są działania informacyjne uświadamiające Beneficjentów o obowiązkach wynikających z zawartą umową zarówno na etapie realizacji, jak i w okresie trwałości projektu. Sołta współpracują z IZ RPO WL w zakresie modyfikacji zapisów RPO WL dotyczących wartości docelowych najbardziej problematycznych wskaźników. Przesunięcia kadrowe wewnątrz jednostki, konsultacje w zakresie możliwych do zastosowania rozwiązań związanych ze wsparciem dla Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości. Umożliwienie świadczenia pracy zdalnej w celu obniżenia absencji spowodowanej sytuacją epidemiczną.</p>	<p>Wdrażanie kolejnych, bezpośrednich działań w reakcji na bieżące problemy Beneficjentów, mających na celu zapewnienie właściwej reakcji do poziomu problemów Beneficjentów dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii Covid-19. Kontynuacja współpracy z IZ RPO WL w zakresie zmiany wartości docelowych wskaźników. Uzupelnienie stanu osobowego (zastępstwa osób na długotrwałych zwolnieniach), potencjalny wniosek o modyfikację zapisów OFIP w zakresie ilości osób do prawidłowej realizacji zadań Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości. Eventualne dalsze przesunięcia kadrowe wewnątrz jednostki.</p>
7	<p>IP - COP Trudności spowodowane COVID-19 w zakresie udzielania informacji oraz organizacji szkoleń i spotkań dla beneficjentów/potencjalnych beneficjentów</p>	<p>W ramach prowadzonego Punktu Informacyjnego, pracownicy udzielali kompleksowych informacji w zakresie pozyskiwania środków europejskich w ramach ogłaszanych przez IP konkursów, wyjaśniając przy tym procedurę przygotowania wniosku i jego oceny. Konsultacje i informacje udzielane były tylko drogą telefoniczną, mailową oraz za pośrednictwem czata. Konsultacje osobiste nie były prowadzone ze względu na COVID-19. Osobisto: 0, Elektronicznie: 5546, Czta: 563. Szkolenia i spotkania związane z prawidłową realizacją dofinansowanych projektów oraz prezentacją dobrych praktyk realizowane były w formule online.</p>	<p>Spotkania, konsultacje były prowadzone drogą telefoniczną, mailową oraz za pomocą czata. Szkolenia prowadzone drogą on-line.</p>	<p>Prowadzenie spotkań, konsultacji za pomocą dostępnych środków multimedialnych (np. Teams), drogą telefoniczną, mailową, za pomocą czata. Szkolenia prowadzone online z wykorzystaniem dostępnych aplikacji.</p>
8	<p>IP-SLOM Sytuacja związana z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 w Polsce - problemy w projektach EFRR mogące przełożyć się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków</p>	<p>Najwięcej zgłaszanych przez Beneficjentów próśb dotyczy wydłużenia terminów realizacji projektów. Beneficjenci powołują się przy tym na sytuację epidemiologiczną, która cały czas wpływa na realizację projektów. Czynniki, które najbardziej wpływają na opóźnienie prowadzonych w projektach prac to: problemy kadrowe wynikające ze zwiększonej zachorowalności (u Beneficjentów i u wykonawców) oraz zaburzenia w obrocie gospodarczym i związane z tym brak wielu materiałów i artykułów na rynku. Beneficjenci zgłaszają, że sytuacja epidemiologiczna wpływa destrukcyjnie na wiele sektorów gospodarki. Widoczne jest to poprzez wydłużone terminy działań instytucji odpowiedzialnych za wydawanie pozwoleń na realizację poszczególnych etapów prac. Odrobnie opóźnienia występują także w terminach dostaw materiałów. Zdarza się, że zaplanowane w projektach zakupy są w chwili obecnej nieosiągalne na rynku. Powyższe ma również wpływ na osiągnięcie niektórych wskaźników rezultatu.</p>	<p>Bieżący monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załączek MFIPR.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencji a Wnioskodawcą.</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załączek MFIPR dla beneficjentów.</p>
9	<p>IP-SLOM Trudności w realizacji projektów realizowanych w ramach trybu pozakonkursowego - EFRR, wpływające na uwalanie alokacji.</p>	<p>Czynniki ujemniejące się w procesie realizacji projektów: m.in. oszczędność projektowe, uznawanie w toku realizacji projektów części wydatków za niekwalifikowalne, trudności w prowadzeniu postępowań przetargowych (składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczające kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektórych towary i usługi, co powoduje konieczność ich ponownego zabezpieczenia). Przypadki unieważnienia postępowań przetargowych z powodu braku ofert lub odstąpienia wykonawców od podpisania umów. To przekłada się bezpośrednio na tempo realizacji projektów, termin ich realizacji, wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formie. Wszysko to, w zestawieniu z niestandardowo wysokim kursem euro (utrzymującym się wyraźnie powyżej 4,60 zł, przekraczając nawet o kilkanaście groszy szczytowe wartości z 2020 roku) powoduje, uwalanie części alokacji dla ZIT.</p>	<p>Bieżący monitoring realizacji projektów.</p> <p>Dokonywano szczegółowej analizy wolnych środków dla ZIT oraz potencjału ich wykorzystania.</p> <p>W przypadku dostępności alokacji dokonano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienia poziomu dofinansowania - dotyczy projektów ramach III.1.1, IV.2.1, VI.3.1; - podniesienia kosztów kwalifikowalnych na zakres objęty wnioskiem o dofinansowanie - dotyczy projektów w ramach III.1.1 VI.3.1. <p>Wdrażanie procedury zwiększenia kosztów kwalifikowalnych w projektach, na zakres objęty wnioskiem o dofinansowanie. Zwiększenie dofinansowania będą mogły otrzymać „dorżale” projekty lub zadania inwestycyjne tj. posiadające zaawansowany poziom realizacji, zapewniający sprawną absorpcję potencjalnych, dodatkowych środków.</p> <p>W zakresie pełnego wykorzystania alokacji, przekazana została propozycja reaktywacji środków z poddziałań ZIT, do poddziałań o większym potencjale absorpcyjnym w celu aktualizacji kwot dofinansowania w projektach już realizowanych (IV.3.1 - Ochrona powietrza ZIT, VI.3.1 Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego ZIT).</p> <p>Monitorowanie procesu reaktywacji środków.</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring realizacji projektów i systematyczna analiza dostępnych środków.</p> <p>Dalszy kontakt z IZ RPO WL w sprawie tempa procesu realizacji środków, a w przypadku jego zakończenia wdrożenie procedur aktualnie obowiązujących w SLOM.</p> <p>Kontynuowanie procedury podnoszenia dofinansowania.</p> <p>Kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia wysokości kosztów kwalifikowalnych w projektach już realizowanych, a tym samym do zwiększenia kwoty dofinansowania.</p>
10	<p>IP-SLOM Trudności w realizacji projektów EFS przekładające się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków</p>	<p>W przypadku projektów z zakresu EFS, często zgłaszanym przez Beneficjentów problemem jest realizacja form wsparcia. Powyższe ma wpływ na konieczność dokonywania zmian w harmonogramach projektów, a także w niektórych przypadkach wydłużanie okresu realizacji projektów, co hamuje proces wydatkowania i certyfikowania środków. Ma na to również wpływ wielokrotne poprawianie jednego wniosku o płatność.</p>	<p>Bieżący monitoring procesu podpisywania umów o dofinansowanie/postępy w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów, poprzez SL2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu".</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu".</p>
11	<p>IP-SLOM Sytuacja związana z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 w Polsce - problemy w projektach EFS mogące przełożyć się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków oraz uwalanie alokacji.</p>	<p>Trudności w realizacji projektów związane z epidemią COVID-19 w dalszym ciągu wpływają negatywnie na poziom wykonania wskaźników projektów, wydatkowania oraz certyfikacji środków, a tym samym na stan realizacji zaplanowanych działań. Wiele Beneficjentów, w szczególności w Osi IX, sygnalizuje, że w związku z pandemią działania nie są realizowane zgodnie z harmonogramem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poddziałanie VIII.3.3: trudności w osiągnięciu wskaźnika dotyczącego tworzenia dodatkowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. Nowopowstałe firmy ze względu na pandemię nie chcą zatrudniać nowych pracowników. - Poddziałanie IX.1.2: problemem jest osiągnięcie założonych wskaźników związane z opóźnieniami w realizacji zadań, absencją uczestników projektów, a także zakończeniem udziału w projekcie. - Poddziałanie IX.2.2: problemem są trudności w pozyskaniu personelu oraz zgłaszane opóźnienia w skompletowaniu dokumentacji rekrutacyjnej wydawanej przez lekarzy POZ. <p>W związku z problemami powstającymi oszczędności oraz wydłużane są terminy realizacji projektów. Powyższe problemy mogą przełożyć się na uwalanie alokacji.</p>	<p>Bieżący monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawne, załączek MFIPR dla beneficjentów EFS.</p> <p>Bieżący monitoring procesu podpisywania umów o dofinansowanie/postępy w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów, poprzez SL2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także w korespondencji pomiędzy IP a Wnioskodawcą.</p> <p>W związku ze zwiększeniem alokacji na konkurs do kwoty pozostającej na Poddziałaniu w poprzednim okresie sprawozdawczym w październiku podpisana została ostatnia umowa o dofinansowanie w ramach konkursu RPLD.09.02.02-IP.01-10-002/20, co oznacza zakończenie podpisywania umów w ramach przedmiotowego konkursu.</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załączek MFIPR dla beneficjentów EFS.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także w korespondencji pomiędzy IP a Wnioskodawcą.</p> <p>Reaktywacja środków na poddziałania o większym potencjale absorpcyjnym.</p>
12	<p>IP-WUP Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację społeczno-gospodarczą</p>	<p>W związku ze stanem epidemii pojawiły się problemy wpływające na sytuację społeczno-gospodarczą województwa.</p>	<p>IP-WUP w IV kwartale 2021 r. w ramach tarczy antykryzysowej realizował projekty przeciwdziałające skutkom epidemii COVID-19 w ramach Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IX.2 - trwała realizacja projektu ogłoszonego na trybie nadczywanym na kwotę 8 445 173 PLN dotyczącego zakupu środków ochrony osobistej dla POZ/AOS. - IX.3 - przewidziano kwotę 2 071 198 PLN na realizację zw. mechanizmu zakupowego. 	<p>Środki zaradcze będą podejmowane na bieżąco, adekwatnie do sytuacji.</p>

13	IP-WUP Problemy związane z zawieraniem umów o dofinansowanie i zmianą okresów realizacji projektów wykonanych w konkursach ogłaszanych przez IP-WUP wynikające z obowiązującego stanu epidemii na terenie kraju. Problemy dotyczyły m.in. Działania IX.1 i IX.2 RPO WL.	W związku ze stanem epidemii wydano zalecenia mające wpływ na realizację działań w ramach RPO WL, zarówno po stronie Beneficjentów jak i Instytucji Pośredniczącej, co bezpośrednio przyczyniło się do: - wydłużenia procesu zawierania umów o dofinansowanie projektów na skutek opóźnień w składaniu niezbędnych dokumentów do umów oraz utrudnionego kontaktu osobistego z Beneficjentami, - zgłaszania przez Beneficjentów zmian dotyczących przesunięcia terminu realizacji projektów, jeszcze przed podpisaniem umowy.	Środki zaradcze były podejmowane na bieżąco i dotyczyły: - wyrażania zgody na przesunięcia okresów realizacji projektów wykonanych do dofinansowania, - wydłużania terminów na złożenie dokumentów niezbędnych do podpisania umów, - podpisywania umów na odległość z powodu braku możliwości osobistego kontaktu.	Środki zaradcze będą podejmowane na bieżąco, adekwatnie do sytuacji.
14	IP-WUP Trudności w znalezieniu specjalistów do realizacji konkretnych form wsparcia	Powysza wynika ze zwiększonych stawek obowiązujących aktualnie na rynku pracy. W związku z powyższym Beneficjenci zgłaszają zmiany do projektu dotyczące zwiększenia wydatków na zależne w projekcie wynagrodzenia. Analogicznie przedstawia się sytuacja w przypadku kosztów realizacji różnego rodzaju usług, czy zakupu sprzętu. Wzrost cen usług remontowo-budowlanych, transportowych, czy cen sprzętów komputerowych również powoduje konieczność wprowadzania zmian do projektów.	Beneficjenci zgłaszają zmiany do projektów, które w uzasadnionych przypadkach są akceptowane przez IP-WUP.	Nie dotyczy
15	IP-WUP Problemy związane z monitorowaniem uczestników projektów.	Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu monitorowania uczestników projektów, co powodowało konieczność odsyłania wniosków do poprawy i tym samym wydłużało proces weryfikacji i zatwierdzania wniosków o płatność.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błądach, z prośbą o skorygowanie danych, wniosków o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy IP-WUP dokonywali poprawy formularza monitorowania uczestników projektu.	Nie dotyczy
16	IP-WUP Problemy związane z realizacją projektów zgłaszane przez Beneficjentów, a wynikające z obowiązującego stanu epidemii na terenie kraju.	W związku ze stanem epidemii pojawiły się problemy i zagrożenia zgłaszane przez Beneficjentów realizujących projekty: - w mniejszym stopniu niż wcześniej, ale nadal pojawiają się problemy z rekrutacją uczestników do projektu. Większość nauczyła się już funkcjonować w stanie epidemii, natomiast w niektórych projektach obserwuje się jeszcze trudności w tym zakresie, - utrudnienia w realizacji poszczególnych form wsparcia m.in. szkoleń, staży, subsydiowanego zatrudnienia, z uwagi na nałożone ograniczenia. Realizacja form wsparcia w małych grupach znacznie wydłuża czas potrzebny na zrealizowanie projektów, dlatego realizacja projektów jest znacząco opóźniona i Beneficjenci sygnalizowali, iż będą wnioskowali o wydłużenie okresów ich realizacji (niejednokrotnie kolejny już raz). Ponadto, trudności z pozyskaniem pracodawców, u których zostanie odbyty staż, związane z obecną sytuacją gospodarczą (trudności prowadzenia działalności, upadłość firm) i epidemiczną, - obawa, że w sytuacji przedłużającego się zagrożenia uczestnicy zaczną rezygnować z udziału w projektach, co przełoży się bezpośrednio na stopień realizacji założonych wskaźników, w tym wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, - na skutek wcześniejszych ograniczeń uniemożliwiających realizację założonych działań, pojawiło się ryzyko niezrealizowania założeń merytorycznych projektów.	Opiekunowie projektów są w stałym kontakcie z Beneficjentami i w miarę możliwości na bieżąco odpowiadają na indywidualne zapytania/problemy beneficjentów tak, aby elastycznie dopasować działania do obecnych warunków. Mając na uwadze zaistniałe okoliczności rekomenduje się realizację projektów w sposób zapewniający uczestnikom maksymalną ochronę przed zarażeniem, stosowanie środków/narzędzi adekwatnie do sytuacji. Opiekunowie zwracają uwagę, że pandemię należy traktować jako tzw. „siłę wyższą”, niemniej jednak należy pamiętać o właściwym dokumentowaniu wszelkich odstępstw od pierwotnych założeń projektu. W przypadku problemów z rekrutacją Beneficjenci intensyfikują działania promocyjno-rekrutacyjne, co przynosi z sobą wzrost oczekiwanego rezultatu. IP-WUP wyraża zgodę na: - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużenie okresów realizacji projektów, tak by beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów. Ponadto Beneficjenci zgłaszają również własne indywidualne pomysły/rozwiązania np. w realizowanych projektach prowadzone są konsultacje telefoniczne z uczestnikami projektu, których celem jest zachowanie kontaktu i budowanie motywacji oraz przeciwdziałanie negatywnym skutkom panującej obecnie sytuacji. Poza tym, Beneficjenci informują o możliwości pracy pośredników pracy w celu pozyskania pracodawców. Pośrednicy pracy zachęcają pracodawców do przyjęcia pracownika na staż, informując o korzyściach wynikających z odbywania stażu przez uczestników projektu oraz późniejszego ich zatrudnienia.	Kontynuowanie i rozszerzanie dotychczasowych działań na rzecz łagodzenia skutków pandemii na realizowane projekty.
17	IP-WUP Problemy w bieżącej realizacji kontroli projektów.	Problemy związane z realizacją kontroli projektów wynikające z dużej ilości wniosków Beneficjentów o przesunięcie terminów kontroli lub zmianą formy kontroli na zdalną. Wnioski uzasadnione zmianami kadrowymi na stanowiskach kluczowych w projekcie lub sytuacją zagrożenia epidemicznego. Konieczność przesuwania terminów kontroli planowych, a w przypadku kontroli prowadzonych w systemie zdalnym - brak lub opóźnienia w przekazaniu przez Beneficjenta całej wymaganej dokumentacji - powodują określone trudności w zapewnieniu płynności przebiegu procesu kontroli projektów.	Zapewnienie odpowiedniej współpracy z Beneficjentami w zakresie terminów i form prowadzenia kontroli projektów. Przeprowadzanie kontroli w systemie zdalnym i na dokumentach w zakresie terminów i form prowadzenia kontroli projektów.	Bieżące doskonalenie sposobu prowadzenia kontroli w systemie zdalnym. Elastyczność działań w zakresie planowania i przeprowadzania kontroli.
18	IP-COP Utrzymujące się bariery rynkowe wpływające na brak zainteresowania produktami w ramach Poddziałania VIII.3.2 wśród potencjalnych ostatecznych odbiorców.	W ramach poddziałania podpisano dotychczas tylko jedną umowę operacyjną z pośrednikiem finansowym (zakończoną w 2019 r.). Przeprowadzone w 2020 r. dwa postępowania przetargowe na wybór pośredników finansowych oraz prowadzone dodatkowo przez BGK rozeznanie rynku nie przyniosły sukcesu w postaci zawarcia umowy z pośrednikami, stąd niemożliwa jest dalsza realizacja projektu. Ponadto, w związku z epidemią COVID-19, nastąpiło ograniczenie aktywności gospodarczej, co ma również znaczenie dla realizacji Projektu, przejawiające się w szczególności w braku zainteresowania Pośredników Finansowych jego realizacją, z uwagi na małą liczbę potencjalnych Ostatecznych Odbiorców wsparcia (pomimo wzrostu stopy bezrobocia) oraz ich niewielką aktywność zawodową, jak również niepewność w ocenie przyszłości gospodarczej i społecznej. Skala wpływu epidemii na wdrażanie Projektu będzie znana w przyszłości i uzależniona m.in.: od długości trwania epidemii, zmian prawnych na poziomie krajowym i europejskim, jak również kształtowania się poziomu aktywności zawodowej ludzi (np. stopy bezrobocia). Wcześniej identyfikowane problemy w zakresie niskiego zainteresowania produktami dłużnymi dla osób biernych zawodowo, utrzymywały się nadal w 2021 r.	Na wniosek BGK (uzasadniony brakiem możliwości realizacji projektu - brak wykonanych pośredników finansowych pomimo dwóch przetargów i dodatkowego rozeznanie rynku) - wycofano środki w wysokości 2 944 876,00 PLN, które Beneficjent zwrócił w dniu 07.06.2021 r. Na prośbę Beneficjenta z dnia 26.11.2021 r., IP-COP w dniu 30.11.2021 r. wystąpiła do IZ RPO WL z prośbą o wycofanie pozostałych środków w ramach Poddziałania VIII.3.2, których nie udało się zaangażować jako wydatki kwalifikowalne, w wysokości około 771 tys. zł. Trwają negocjacje Programu.	IP-COP nie planuje dalszego wdrażania środków zaradczych, ponieważ procedowane pomniejszenie alokacji, pozwoli zrealizować projekt w 100%.
19	IZ RPO WL Zagrożenie niezrealizowania projektów, trudności w ich realizacji co ma wpływ na wykorzystanie alokacji i nieosiągnięcie wskaźników.	Wybuch pandemii spowodował: a) wstrzymanie realizacji projektów, opóźnienia w ich realizacji, b) trudności w monitorowaniu zapewnienia trwałości projektów, c) ryzyko niekwalifikowania wydatków z uwagi na nieosiągnięcie założonych wskaźników, d) przesunięcie ogłaszania konkursów na późniejszym termin, e) wydłużenie czasów naborów konkursów, f) Problemy w realizacji projektów rozliczanych kwotami ryczałtowymi, ryzyko nieosiągnięcia wskaźników koniecznych do rozliczenia kwot.	1. Stosowanie się do zaleceń Rządu i KE. 2. Rekomendacje dla Beneficjentów dotyczące możliwości wydłużenia okresów realizacji projektów lub negocjowania warunków umowy o dofinansowanie projektu, w szczególności w projektach rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych, co pozwoli na osiągnięcie wskaźników na zakładanym poziomie. 3. Wydłużenie realizacji projektów, przenoszenie na późniejszy termin.	
20	IZ RPO WL Kumulacja zajęć w realizowanych projektach (PI XI)	Wcześniej brak realizacji projektu powoduje kumulację zajęć w obecnym okresie oraz kolejną do podmiotów zewnętrznych organizujących egzamin jak np. WORD.	Przeniesienie i wydłużenie realizacji projektu na późniejszy okres.	Kontynuacja podjętych działań.
21	IZ RPO WL Brak możliwości wydłużenia projektów	Ze względu na częściowe wstrzymanie lub zawieszenie niektórych zajęć w trakcie epidemii COVID-19, beneficjenci przeniesli część wsparcia na późniejszy okres realizacji projektu, co nie zawsze jest możliwe do zrealizowania ze względu na kryterium dostępu ograniczające okres realizacji projektu.	Rekomendacja intensyfikacji działań w terminie możliwym do realizacji wynikającym z kryteriów.	Kontynuacja podjętych działań.
22	IZ RPO WL Rezygnacja części uczestników projektu	Ze względu na sytuację pandemiczną część uczestników projektu rezygnuje z udziału w projekcie na różnych jego etapach. Beneficjenci często nie są w stanie w miejsce osób rezygnujących z udziału zrekrutować kolejne osoby np. w końcowej fazie realizacji przed egzaminem potwierdzającym nabycie kwalifikacji / kompetencji lub po wstępnej fazie wsparcia warunkującej udział w kolejnej fazie.	Analiza czy dana sytuacja można definiować jako siłę wyższą i w konsekwencji w jaki sposób zastosować regułę proporcjonalności.	Kontynuacja podjętych działań.
23	IZ RPO WL Problemy związane z realizacją projektów zdrowotnych, wynikające z wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego na terenie kraju.	Problemy w realizacji projektów zdrowotnych w ramach Działania X.3. w postaci: - trudności w rekrutowaniu uczestników do projektu spowodowane ich obawą przed zarażeniem się Covid-19, - trudności w płynnej realizacji zaplanowanego wsparcia w sposób zapewniający bezpieczeństwo uczestników, co wynika z opóźnień terminów i kumulacji badań/zabiegów, - trudności związane z angażowaniem personelu do wykonywania zadań merytorycznych w projekcie, co wynika m.in. z niewystarczającej liczby kadry medycznej. W efekcie identyfikuje się problemy w osiąganiu wskaźników, rozliczaniu projektów, przygotowywaniu poprawnych wniosków o płatność, terminowym wnioskowaniu o kolejne transze.	W oparciu o uzasadnienie Beneficjenta możliwe jest wydłużenie okresu realizacji projektów. IZ analizuje sytuację w poszczególnych projektach, reaguje na sygnały, poszukując wraz z Beneficjentem najlepszych rozwiązań m.in. dopuszcza zajęcia zdalne (o ile uczestnicy nie wyrażają sprzeciwu) lub w innych skutecznych formach, zgodnych z RPZ i Regulaminem konkursu. Beneficjenci mają możliwość kontaktu z Opiekunami projektów na bieżąco, a Opiekunowie projektów w miarę możliwości niezwłocznie odpowiadają na pytania Beneficjentów.	Kontynuowanie działań na rzecz łagodzenia skutków pandemii na realizowane projekty.

Źródło: ta zawiera przetwarzanie nawiązujących problemów, które miałyby się dotychczas wdrażać w ramach (m. zwaną z wchodem projektów kontraktacja rozliczaniem itp.) wraz z czasem rozliczenia środków zaradczych. Należy odróżnić od innych problemów, sytuacji zakłócających, bądź odwołujących realizację projektu oraz wdrażania przez instytucje zarządzające, nałożone członkowie, komitet monitorujący środki zaradcze.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przestania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM***7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych**

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji¹; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

1. Liczba kontroli systemowych - 5

IZ RPO WŁ (EFRR) przeprowadziła 2 kontrole systemowe w: IP-COP (1 kontrola systemowa) oraz w IP-SŁOM (1 kontrola systemowa).

IZ RPO WŁ (EFS) przeprowadziła 3 kontrole systemowe w: IP-WUP, IP-COP oraz w IP-SŁOM.

Ponadto, w grudniu 2021 r. przeprowadzono w ramach RPK na rok 2021/2022 kontrolę systemową w IP-COP, w ramach której Informacja pokontrolna będzie sporządzona w 2022 roku.

2. W ramach w/w kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE.

7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8;

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej wraz z wyszczególnieniem liczby kontroli dokumentów (zza biurka) dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IZ RPO WŁ (EFRR) - przeprowadził w okresie sprawozdawczym (rok 2021) 185 Kontroli Zamówień Publicznych (w tym 178 kontroli planowych oraz 7 kontroli doraźnych). Kontrole zostały przeprowadzone na dokumentach tj. w siedzibie Instytucji Zarządzającej.

IP-COP - w zakresie kontroli postępowań przeprowadzonych zgodnie z ustawą PZP, w 2021 r. rozpoczęto i zakończono weryfikację 17 wniosków o płatność, w których przedstawione były wydatki poniesione zgodnie z ustawą. W ramach tych 17 wniosków o płatność ocenie poddano 22 postępowania oraz sporządzono notatki z przeprowadzonych weryfikacji.

Europejski Fundusz Społeczny

W roku 2021 nie przeprowadzono tego typu kontroli.

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny**, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)²;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**IP-COP OP I - II**

1) W 2021 r. przeprowadzono i zarejestrowano w SL2014 łącznie 2010 kontroli (16 trwałości) (w tym 3 kontrole rozpoczęte w 2020 r. i zarejestrowanych w SL2014 r. w 2021 r.), w tym:

- I Oś priorytetowa: Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy - 44 kontrole,

- II Oś priorytetowa: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka - 1969 kontroli

+ 3 kontrole Banku Gospodarstwa Krajowego.

W 2021 r. przeprowadzono i zarejestrowano w SL2014 - 2010 kontroli przeprowadzonych w trybie planowym (I oś - 40, II oś - 1970), w tym: 1979 to kontrole na zakończenie, 15 kontroli w trakcie (w tym 3 kontrole doraźne) oraz 16 kontroli trwałości (w tym 1 kontrola doraźna). Przeprowadzono również 4 kontrole w trybie doraźnym (3 - I oś + 1 doraźna z nich była trwałości I oś). Z uwagi na sytuację epidemiczną podjęta została decyzja o przeprowadzaniu części kontroli na dokumentach w siedzibie IP-COP. W związku z tym 137 kontroli zostało przeprowadzonych w siedzibie IP-COP na dokumentach, a 28 w miejscu realizacji projektu. Pozostałe kontrole zostały przeprowadzone w trybie kontroli na zakończenie realizacji projektu służącej sprawdzeniu kompletności dokumentów potwierdzających właściwą ścieżkę audytu. W 2021 roku rozpoczęto 10 kontroli, które się jeszcze nie zakończyły.

2) W 2021 r. przeprowadzono 16 kontroli trwałości (w tym jedna doraźna). W przypadku 1 projektu doszło do naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

IZ RPO WŁ OP III - VII

1) W 2021 r. przeprowadzono i zarejestrowano w SL2014 łącznie 212 kontroli, w tym:

- III Oś priorytetowa: Transport – 14 kontrole,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 100 kontroli,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 24 kontrole,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 33 kontrole,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 41 kontrole.

W ramach 212 kontroli przeprowadzonych w 2021 r. 39 kontroli przeprowadzono na miejscu realizacji, pozostałe kontrole z uwagi na pandemię COVID przeprowadzane były w siedzibie IZ RPO WŁ. Przeprowadzono łącznie 71 kontroli planowych w trakcie realizacji projektu, 27 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu, 1 kontrolę doraźną oraz 113 kontroli na zakończenie - sprawdzenie kompletności dokumentów.

24 kontrole rozpoczęte w 2020 r. zostały zakończone i wprowadzone do SL2014 w 2021 r. Dotyczyły następujących Osi priorytetowych:

- III Oś priorytetowa Transport – 4 kontrole,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 10 kontrole,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 3 kontrole,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 2 kontrole,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 5 kontrole.

25 kontroli rozpoczętych w 2021 r. do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie zostało zakończonych i wpisanych do SL2014:

- III Oś priorytetowa Transport – 2 kontrole,

- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 8 kontrole,

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 1 kontrola,

- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 6 kontrole,

- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 8 kontrole.

2) IZ RPO WŁ OP III - VII

W 2021 r. nie przeprowadzono kontroli trwałości projektu.

IP-COP OP I - II

W 2021 r. przeprowadzono 16 kontroli trwałości projektu (w tym 1 kontrola doraźna).

Europejski Fundusz Społeczny

IZ RPO WŁ OP X - XI

Kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

1) liczba kontroli (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej):

Oś Priorytetowa X

a) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 17, w tym:

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 11
kontrole w trybie zdalnym: 6

b) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 1 (stan na dzień 13.01.2022), w tym:

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 1
kontrole w trybie zdalnym: 0

c) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 3 (kontrole w trybie zdalnym)

Oś Priorytetowa XI

a) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 40

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 18
kontrole w trybie zdalnym: 22

b) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 6 (stan na dzień 13.01.2022)

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 6
kontrole w trybie zdalnym: 0

c) kontrole przeprowadzone w 2020 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 17

kontrole w trybie tradycyjnym (stacjonarne): 4
kontrole w trybie zdalnym: 13

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Oś Priorytetowa X

a) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 3

b) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 1

Oś Priorytetowa XI

a) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2021 r.: 3

b) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 1

W trakcie powyższych kontroli trwałości nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi - (Osie priorytetowe VIII - IX)

1. W 2021 r. w ramach osi priorytetowych VIII i IX przeprowadzono 88 kontroli projektów na miejscu* w tym 13 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 3 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu.

Oś priorytetowa VIII:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2021 r. - 30 kontroli w tym 6 wizyt monitoringowych jako odrębne kontrole, z tego wprowadzono do SL2014 w 2021 r. - 27 kontroli (w tym 5 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole). Dodatkowo w 2021r. zarejestrowano w SL2014 9 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2020 r.

Oś priorytetowa IX:

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2021 r. - 58 kontroli w tym w tym 7 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 3 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu, z tego:

- wprowadzone do SL2014 w 2021 r. - 37 kontroli (w tym 6 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 3 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe wskaźników rezultatu). Dodatkowo w 2021r. zarejestrowano w SL2014 - 20 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2020 r. i 2019 r.

2. Kontrole trwałości projektów - IP WUP przeprowadziła w okresie sprawozdawczym 6 kontroli trwałości projektu, z których 5 wprowadzono do SL2014 w 2021r. W trakcie tych kontroli nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

*w liczbie kontroli ujęto kontrole przeprowadzone w trybie zdalnym rejestrowane w SL2014 jako Kontrole COVID - łącznie 15 kontroli (w osi VIII - 10 kontroli, w osi IX - 5 kontroli).

Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO WŁ 2014-2020 (Oś Priorytetowa XII)

Kontrole przeprowadzone przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego w 2020 roku, wprowadzone do SL2014 w 2021 r. (3 kontrole) w zakresie:

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr RPLD.12.01.00-10-0001/18-011-01; RPLD.12.01.00-10-0001/18-012-02 za okres od 01.11.2019 r. do 31.12.2019 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 26.08.2020 r. - 30.09.2020 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-001-02; RPLD.12.01.00-10-0005/18-002-01, RPLD.12.01.00-10-0005/18-003-01 za okres od 01.01.2020 r. do 31.03.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 12.10.2020 r. - 06.11.2020 r.;

3) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosku o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-004-02; RPLD.12.01.00-10-0005/18-005-01, RPLD.12.01.00-10-0006/18-006-01 za okres od 01.04.2020 r. do 30.06.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 09.11.2020 r. - 04.12.2020 r.;

Kontrole przeprowadzone w 2021 roku przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego:

Przeprowadzono 11 kontroli w miejscu realizacji projektu/siedzibie Beneficjenta (w tym 9 zakończonych, wprowadzonych do SL2014) w zakresie:

1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0008/18-001-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-002-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-003-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-004-02, RPLD.12.04.00-10-0008/18-005-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-006-01 za okres od 01.01.2020 r. do 30.06.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 27.01.2021 r. - 16.02.2021 r.

2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0007/18-001-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-002-02, RPLD.12.03.00-10-0007/18-003-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-004-02, RPLD.12.03.00-10-0007/18-005-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-006-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-007-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-008-01 za okres od 01.01.2020 r. do 31.08.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 15.03.2021 r. - 25.03.2021 r.

3) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0006/18-001-02, RPLD.12.02.00-10-0006/18-002-02, RPLD.12.02.00-10-0006/18-003-01 za okres od 01.01.2020 r. do 31.03.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 06.04.2021 r. - 05.05.2021 r.

4) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-007-02, RPLD.12.01.00-10-0005/18-008-02, RPLD.12.01.00-10-0005/18-009-01 za okres od 01.07.2020 r. do 30.09.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 14.04.2021 r. - 18.05.2021 r.

5) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0006/18-004-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-005-02, RPLD.12.02.00-10-0006/18-006-01 za okres od 01.04.2020 r. do 30.06.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 15.06.2021 r. - 16.07.2021 r.;

6) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0005/18-010-01, RPLD.12.01.00-10-0005/18-011-01, RPLD.12.01.00-10-0005/18-012-01 za okres od 01.10.2020 r. do 31.12.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 24.06.2021 r. - 28.07.2021 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

7) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0008/18-007-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-008-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-009-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-010-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-011-01, RPLD.12.04.00-10-0008/18-012-01, za okres od 01.07.2020 r. do 31.12.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 23.08.2021 r. - 17.09.2021 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

8) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0006/18-007-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-008-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-009-01 za okres od 01.07.2020 r. do 30.09.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 17.09.2021 r. - 18.10.2021 r.

9) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0007/18-009-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-010-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-011-01, RPLD.12.03.00-10-0007/18-012-01 za okres od 01.09.2020 r. do 31.12.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 27.10.2021 r. - 17.11.2021 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;

10) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0006/18-010-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-011-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-012-01, za okres od 01.10.2020 r. do 31.12.2020 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 08.11.2021 r. - 08.12.2021 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach; (Informacja pokontrolna została przesłana do Beneficjenta w dniu 04.01.2022 r.);

11) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/20-001-01, RPLD.12.01.00-10-0001/20-002-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-003-01, za okres od 01.01.2021 r. do 31.03.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 22.12.2021 r. - 28.01.2022 r.; (kontrola w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych);

Kontrole ujęte w pkt 1-9 zostały zakończone oraz wprowadzone do SL2014 w 2021 roku. Natomiast kontrole wskazane w pkt 10-11 będą wprowadzone do SL2014 po otrzymaniu od Beneficjenta podpisanej informacji pokontrolnej lub ostatecznej informacji pokontrolnej.

7c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

Należy przedstawić:

1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ lub Fundusz Funduszy w ramach instrumentów finansowych;

2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

- 1) W 2021 r. - 2 kontrole w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - II oś: 1, IV oś: 1), prowadzone w terminie od 27.10.2021 r. do 29.04.2022 r. dotyczące realizacji projektu pn. Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego. Informacje pokontrolne dla Beneficjenta (BGK) zostaną wydane w I/II kwartale 2022 r.
- 2) nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym.

7d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:

- 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;
- 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;
- 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;
- 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

1. Na podstawie danych zawartych w SL2014 sporządza się zestawienie wniosków o płatność wysłanych do certyfikacji do końca danego kwartału. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących co najmniej 2 projekty w ramach RPO WŁ 2014-2020. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby stanowią Beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie. Analiza ryzyka uwzględnia następujące czynniki ryzyka: liczbę realizowanych projektów oraz fakt, czy projekt był już kontrolowany w ramach kontroli krzyżowej programu. Do każdego czynnika została przypisana określona ilość punktów. Następnie przeprowadzany jest dobór losowy spośród wszystkich beneficjentów ujętych w analizie ryzyka, celem uzyskania minimalnej 5% wielkości próby beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WŁ 2014-2020. Jednocześnie przeprowadza się kontrolę bazy personelu ww. Beneficjentów, polegającą na sprawdzeniu czy łączne zaangażowanie osób w realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 nie przekracza 276 godzin miesięcznie, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. W 2021 r. przeprowadzono 158 kontroli krzyżowych programu.

2 i 3. Na podstawie danych zawartych w SL2014 generowany jest raport podstawowy ARIMR stanowiący tzw. pierwszy etap weryfikacji podczas kontroli krzyżowej horyzontalnej, który zawiera NIP-y Beneficjentów którzy posiadają zarejestrowane i zapłacone wnioski o płatność. Kolejnym etapem jest analiza raportu pod kątem liczby Beneficjentów, którzy w województwie łódzkim realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20. Z powyższej analizy wybierani są ci Beneficjenci, którzy realizują projekty również w ramach RPO WŁ 2014-2020 (przynajmniej jeden zatwierdzony WBoP). Następnie w wyniku weryfikacji raportów pogłębionych dostępnych w CKK, stwierdzana jest liczba Beneficjentów, którzy realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20, jak również w ramach RPO WŁ 2014-2020. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, kontrola krzyżowa horyzontalna przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów realizujących projekty w co najmniej dwóch w/w programach. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Nie mniej niż połowę minimalnej wielkości próby stanowią Beneficjenci realizujący projekty w obszarach ryzyka ujętych w analizie. Analiza ryzyka uwzględnia następujące czynniki ryzyka: liczbę realizowanych projektów oraz fakt, czy projekt był już kontrolowany w ramach kontroli krzyżowej programu. Do każdego czynnika została przypisana określona ilość punktów. Następnie przeprowadzany jest dobór losowy spośród wszystkich beneficjentów ujętych w analizie ryzyka, celem uzyskania minimalnej 5% wielkości próby beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WŁ 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020. W 2021 r. przeprowadzono 30 kontroli krzyżowych horyzontalnych.

4. Nie stwierdzono przypadków podwójnego finansowania.

7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Należy podać informację na temat kontroli prowadzonych w ramach programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW w tym:

- a) liczba misji audytowych KE;
- b) liczba misji audytowych ETO;
- c) liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP;
- d) liczba audytów IA;
- e) liczba kontroli NIK
- f) liczba kontroli RIO

- a) 0
- b) 1
- c) 1
- d) 53, w tym jeden audyt systemu zarządzania i kontroli
- e) 1
- f) 0

7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Należy wskazać:

1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;

2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących)⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IZ RPO WŁ OP III - VII

I - III kwartał 2021 r.

1) Liczba nieprawidłowości – 132

Łączna wartość nieprawidłowości – 23 229 507,52 zł

Dofinansowanie UE – 18 384 034,24 zł

Typ nieprawidłowości:

- Wydatki niekwalifikowalne – 71
- nierozliczenie zaliczki w terminie – 1
- Naruszenie pzp – 26
- Płatność przed terminem rozpoczęcia realizacji projektu – 1
- Zapłata po terminie realizacji – 1
- Przekroczenie poziomu dofinansowania – 2
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 20
- Podwójne finansowanie- 1
- Limit - 2
- Dochód - 1
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 6

2) Liczba zgłoszeń nieprawidłowości przekazanych do MF – 20

Wartość nieprawidłowości – 13 363 237,94 zł

Dofinansowanie UE – 10 248 647,88 zł

IV kwartał 2021 r.

Z uwagi na trwający proces raportowania za IV kwartał 2021 r. poniższe dane mogą ulec zmianie.

1) Liczba nieprawidłowości – 35

Łączna wartość nieprawidłowości – 2 270 637,79 zł

Dofinansowanie UE – 1 914 805,31 zł

Typ nieprawidłowości :

- Wydatki niekwalifikowalne – 15
- przekroczenie poziomu dofinansowania 2
- Naruszenie pzp – 12
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem - 1
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 3
- Limit - 1
- Dochód - 1

2) Do dnia 31 grudnia 2021 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2021 r.

IP COP OP I - II

W okresie I - III kwartał 2021 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło 209 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 8 204 077,13 PLN (wkład UE 5 500 951,93 PLN). Podział nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, opłaty bankowe, niekwalifikowalność wydatków, nierozliczenie zaliczki w terminie) – 39;
- niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, brak pełnej dokumentacji dot. rozliczenia kosztów, po terminie realizacji, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie limitu, przekroczenie kategorii wydatków, wycena ekspercka, wydatki nieprzewidziane w WND, zawyżenie kwoty wydatków kwalifikowalnych) – 95;
- naruszenie PZP (np. naruszenie ustawy – nie wybrana najkorzystniejsza oferta, niedozwolone modyfikacje SIWZ, zachowanie terminu) – 3;
- nieprawidłowości skutkujące rozwiązaniem umowy (np. brak wniosku o płatność) – 1
- naruszenie zasady trwałości – (zaprzestanie prowadzenia działalności) -1;
- zamówienia: (np. brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności, dyskryminujące kryteria oceny, istotne zmiany postanowień umowy, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, niezachowanie terminu, wybór niezgodny z warunkami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu, niewybrana najkorzystniejsza oferta) -70.

W okresie I - III kwartał 2021 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy wykryło dwie nieprawidłowości podlegające raportowaniu do KE w ramach Perspektywy 2014-2020 na kwotę 741 025,57 PLN (dofinansowanie UE 390 431,35 PLN). Dodatkowo, zgłoszono anulowanie nieprawidłowości zaraportowanej w ramach III kw.2020 r na kwotę 126 333,17 PLN (dofinansowanie UE 107 383,19 PLN). Przedmiotowe nieprawidłowości nie stanowią podejrzenia nadużycia finansowego.

Nie wykryto w tym okresie żadnej nieprawidłowości w ramach Perspektywy 2007-2013.

W okresie IV kwartału 2021 r. Centrum Obsługi Przedsiębiorcy nie wykryło żadnej nieprawidłowości podlegającej raportowaniu do KE.

Ponadto, w przedmiotowym okresie stwierdzono 84 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 3 167 913,32 PLN (wkład UE 2 439 811,27 PLN).

Podział nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE ze względu na ich typ:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, nieprawidłowe rozliczenie wydatków, opłaty bankowe, niekwalifikowalność wydatków) – 18;
- niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, po terminie realizacji, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie kategorii wydatków, wycena ekspercka, zawyżenie kwoty wydatków kwalifikowalnych) – 26;
- naruszenie PZP (np. brak udokumentowania wadium, dyskryminujące warunki udziału w postępowaniu) – 3;
- nieprawidłowości skutkujące rozwiązaniem umowy (np. brak wniosku o płatność, nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki - środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem) - 2;
- zamówienia: (np. błędnie zastosowane kryterium oceny, brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności, dyskryminujące kryteria oceny, istotne zmiany postanowień umowy, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, niezachowanie terminu, wybór niezgodny z warunkami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu) -35;

Należy mieć na uwadze fakt, iż proces raportowania nieprawidłowości za IV kwartał 2021 r. nadal trwa, w związku z czym zarówno liczba jak i wartość stwierdzonych nieprawidłowości w IV kwartale 2021 r. może jeszcze ulec zmianie.

Europejski Fundusz Społeczny

IZ RPO WŁ OP X - XI

W 2021 r. stwierdzono:

1) 34 nieprawidłowości w kwocie: 9.574.996,69 PLN (wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny), w tym środki UE w wysokości: 8.180.417,18 PLN.

Typy nieprawidłowości:

- wydatki niekwalifikowalne: 22, w kwocie: 5.489.206,59 PLN (w tym środki UE w wysokości:4.663.023,47 PLN);
- naruszenie PZP: 1, w kwocie 9.807,30 PLN (w tym środki UE w wysokości: 4.561,71 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności: 3, w kwocie 25.219,76 PLN (w tym środki UE w wysokości 23.122,52 PLN);
- nieosiągnięcie celów projektów: 1, w kwocie 907.640,33 PLN (w tym środki UE w wysokości 768.019,05 PLN);
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty): brak;
- podwójne finansowanie: brak;
- inny typ nieprawidłowości: 7, w kwocie 3.143.122,71 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.721.690,43 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 2.903.696,37 PLN,

- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 6.671.300,32 PLN.

w tym liczba nieprawidłowości stwierdzone w IV kwartale 2021: 9 - w kwocie 2.962.460,76 PLN (wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny), w tym środki UE w wysokości 2.548.618,18 PLN).

Typy nieprawidłowości:

- wydatki niekwalifikowalne: 5, w kwocie 1.390.340,12 PLN (w tym środki UE w wysokości 1.159.926,53 PLN);
- nieosiągnięcie celów projektów: 1, w kwocie 907.640,33 PLN (w tym środki UE w wysokości 768.019,05 PLN);
- inny typ nieprawidłowości: 3, w kwocie 664.480,31 PLN (w tym środki UE w wysokości 620.672,60 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 1.389.882,16 PLN;

- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 1.572.578,60 PLN.

2) Liczba zgłoszeń inicjujących w systemie IMS (do MF): 11 w kwocie 4.206.589,40 PLN (wkład UE + wkład krajowy - publiczny), w tym środki UE w wysokości 4.074.303,80 PLN,

w tym:

- zgłoszenia stanowiące podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego: brak.

IP-WUP OP VIII-IX

w 2021 r. stwierdzono

1) 89 nieprawidłowości na łączną kwotę 3 933 267,77 PLN (dofinansowanie UE: 3 337 503,40 PLN).

Typy nieprawidłowości:

- wydatki niekwalifikowalne (57) - 2 130 419,01 PLN (dofinansowanie UE: 1 807 180,95 PLN),
- naruszenie zasady konkurencyjności (26) - 1 470 503,43 PLN (dofinansowanie UE: 1 247 438,53 PLN),
- podwójne finansowanie (3) - 48 140,00 PLN (dofinansowanie UE: 16 500,17 PLN),
- inny typ nieprawidłowości (3) - 284 205,33 PLN (dofinansowanie UE: 266 383,75 PLN).

Spośród ww. nieprawidłowości w IV kwartale 2021 r. wykryto 9 nieprawidłowości na łączną kwotę 309 834,40 PLN (dofinansowanie UE: 280 386,19 PLN).

2) Do MF przekazano 5 zgłoszeń inicjujących w systemie IMS o łącznej wartości 1 541 348,26 PLN, w tym środki UE 1 310 145,97 PLN.

W okresie sprawozdawczym nie było raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

7g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Należy podać:

1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IZ RPO WŁ OP III - VII

1) Wartość kwot odzyskanych w 2021 r. - dofinansowanie: 1 475 004,32 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 858 590,23 PLN). Środki przeznaczone na realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania w danym okresie sprawozdawczym - dofinansowanie: 3 703 331,06 PLN (wyd. kwalifikowalne: 4 789 859,36 PLN).

IP-COP OP I - II

W okresie sprawozdawczym nie występowały kwoty odzyskane w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami. W przypadku wystąpienia sytuacji, w których wymagane było utworzenie rejestru obciążeń na projekcie (w tym będących konsekwencją nieprawidłowości) kwoty te były kategoryzowane jako Wycofane. Tym samym nie wystąpiły także kwoty pozostałe do odzyskania.

Europejski Fundusz Społeczny

IZ RPO WŁ OP X - XI

1) wartość kwot odzyskanych w 2021 r.: 711.424,93 PLN, przeznaczone na realizację RPO WŁ 2014-2020

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania: 4.693.609,46 PLN.

IP-WUP OP VIII-IX

1) Łączna wartość kwot odzyskanych w 2021 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami - 740 216,90 PLN. Kwoty odzyskane są przeznaczone na dalszą realizację RPO WŁ 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania - 3 472 372,69 PLN.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00	2020-02-29	65 713 000,00	2020-01-28	RPLD.01.01.00-IP.02-10-069/20	2020-09-01 (II runda) 2021-01-04 (III runda)	2021-04-21 (II runda) 2021-06-29 (III runda)
RPLD.01.01.00	2021-09-30	35 000 000,00	2021-09-14	RPLD.01.01.00-IP.02-10-078/21	2021-09-30	-
RPLD.01.02.01	2021-06-30	2 600 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.01-IP.02-10-076/21	2021-06-28	-
RPLD.01.02.02	2021-06-30	10 000 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.01-IP.02-10-077/21	2021-06-28	-
RPLD.02.01.01	2020-11-30	5 000 000,00	2020-11-17	RPLD.02.01.01-IP.02-10-073/20	2020-11-30	2021-05-18
RPLD.02.01.01	2020-12-31	800 000,00	2020-12-22	RPLD.02.01.01-IP.02-10-074/20	2020-12-31	2021-08-30
RPLD.02.03.01	2021-03-31	17 703 000,00	2021-02-15	RPLD.02.03.01-IP.02-10-075/21	2021-03-01	2021-10-20
RPLD.03.01.02	-	-	2021-11-17 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	-
RPLD.03.01.03	-	-	2020-11-06 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2020 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/20	2020-12-09	2021-05-18
RPLD.03.01.03	2021-12-31	11 000 000,00	2021-11-17	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	-
RPLD.03.02.01	2015-09-30	313 796 400,00	2015-07-01	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty
RPLD.03.04.00	-	-	2020-11-30 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2020 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/20	2020-12-31	2021-06-15
RPLD.03.04.00	-	-	2021-09-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/21	2021-10-18	-
RPLD.04.01.02	2021-04-30	4 688 000,00	2021-03-30	RPLD.04.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-04-30	-
RPLD.05.02.00	2021-06-30	35 764 000,00	2021-05-31	RPLD.05.02.00-IZ.00-10-001/21	2021-06-30	-
RPLD.05.03.02	2020-08-31	12 214 000,00	2020-08-26	RPLD.05.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	2021-01-29
RPLD.06.01.02	2021-02-28	7 841 000,00	2021-01-29	RPLD.06.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-03-01	2021-08-10
RPLD.06.02.01	2020-03-31	14 479 000,00	2020-02-10	RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/20	2020-03-25	2021-02-15
RPLD.08.02.01	2021-12-31	5 000 000,00	2021-11-16	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/21	2021-12-20	-
RPLD.08.02.02	2020-02-29	20 239 000,00	2020-01-27	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/20	2020-09-07 (II runda)	2021-02-18 (II runda)
RPLD.08.02.02	2021-03-31	4 068 000,00	2021-02-12*	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/21	2021-03-22	2021-08-19
RPLD.08.02.02	2022-03-31	4 302 000,00	-	-	-	-
RPLD.08.03.01	2020-10-31	3 015 000,00	2020-09-23	RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/20	2020-10-26	2021-02-26
RPLD.09.01.01	2020-02-29	3 285 000,00	2020-01-24	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/20	2020-11-30 (IV runda)	2021-04-06 (IV runda)
RPLD.09.01.01	2020-04-30	12 704 000,00	2020-03-04	RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/20	2020-08-31 (III runda)	2021-01-28 (III runda)
RPLD.09.01.01	2021-03-31	6 111 000,00	2021-02-12**	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21	2021-03-19 (I runda) 2021-09-13 (II runda)	2021-07-28 (I runda)
RPLD.09.01.01	2022-03-31	4 626 000,00	-	-	-	-
RPLD.09.01.03	2020-09-30	12 336 000,00	2020-09-09	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/20	2020-10-12	2021-03-08
RPLD.09.01.03	2021-12-31	5 200 000,00	2021-10-06	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/21	2021-12-01	-
RPLD.09.02.01	2021-03-31	4 470 000,00	2021-02-12***	RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21	2021-03-22 (I runda) 2021-04-19 (II runda)	2021-08-19 (I runda) 2021-10-12 (II runda)
RPLD.09.02.01	2021-03-31	10 282 000,00	2021-02-12****	RPLD.09.02.01-IP.01-10-002/21	2021-03-16	2021-09-22
RPLD.09.02.01	2021-12-31	9 714 000,00	2021-11-16	RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21	2021-12-20	-
RPLD.09.02.02	2020-09-30	13 142 000,00	2020-08-25	RPLD.09.02.02-IP.01-10-001/20	2020-09-25	2021-03-01
RPLD.09.02.02	2020-11-30	4 380 000,00	2020-11-16	RPLD.09.02.02-IP.01-10-002/20	2020-11-30	2021-04-28
RPLD.09.03.01	2020-09-30	24 971 000,00	2020-08-25	RPLD.09.03.01-IP.01-10-001/20	2020-09-25	2021-01-08
RPLD.10.01.00	2020-09-30	2 000 000,00	2020-07-15	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/20	2020-09-11	2021-01-12
RPLD.10.01.00	-	-	2020-10-21 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2020 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-004/20*****	2020-11-23	2021-03-09
RPLD.10.01.00	2021-03-31	7 152 000,00	2021-02-17	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/21	2021-03-22	2021-06-29
RPLD.10.01.00	2021-03-31	7 152 000,00	2021-02-17	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-002/21	2021-03-22	2021-07-06
RPLD.10.01.00	2021-06-30	4 470 000,00	2021-03-24	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/21	2021-06-01	2021-11-03
RPLD.10.01.00	-	-	2021-07-01 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-004/21*****	2021-08-09	2021-11-29
RPLD.10.01.00	2021-09-30	4 470 000,00	2021-09-01	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-005/21	2021-09-30	2021-12-14
RPLD.10.01.00	2021-09-30	4 470 000,00	2021-09-01	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-006/21	2021-09-30	-
RPLD.10.02.02	2021-07-31	3 685 000,00	2021-06-30	RPLD.10.02.02-IZ.00-10-001/21	2021-07-30	2021-11-15
RPLD.10.02.02	-	-	2021-10-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.02.02-IZ.00-10-002/21	2021-11-10	-
RPLD.10.03.01	2021-04-30	4 930 000,00	2021-04-15	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/21	2021-04-30	2021-11-03
RPLD.10.03.01	2022-03-31	1 387 000,00	-	-	-	-
RPLD.10.03.02	2020-11-30	4 380 000,00	2020-10-30	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-11-30	2021-05-12
RPLD.10.03.02	2021-12-31	700 000,00	2021-12-15	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-31	-
RPLD.10.03.03	2021-06-30	1 341 000,00	2021-05-31	RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/21	2021-06-30	2021-09-07
RPLD.11.01.01	2020-09-30	8 932 800,00	2020-08-25	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	2021-03-16
RPLD.11.01.01	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	-
RPLD.11.01.01	2022-05-31	462 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.02	2021-02-28	1 341 000,00	2021-01-29	RPLD.11.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-02-28	2021-08-30
RPLD.11.01.02	2022-06-30	462 000,00	-	-	-	-

RPLD.11.01.03	2020-09-30	4 380 000,00	2020-08-25	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/20	2020-09-30	2021-02-11
RPLD.11.01.03	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	-
RPLD.11.01.03	2022-05-31	462 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.01.04	2021-02-28	2 682 000,00	2021-01-29	RPLD.11.01.04-IZ.00-10-001/21	2021-02-28	2021-09-16
RPLD.11.02.02	2020-12-31	2 190 000,00	2020-11-20	RPLD.11.02.02-IZ.00-10-001/20	2020-12-30	2021-05-12
RPLD.11.03.01	2021-06-30	2 235 000,00	2021-05-19	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/21	2021-06-28	-
RPLD.11.03.01	2022-02-28	1 850 000,00	-	-	-	-
RPLD.11.03.02	2020-10-31	2 190 000,00	2020-10-01	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/20	2020-10-31	2021-03-16
RPLD.11.03.02	2021-09-30	2 235 000,00	2021-08-18	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-09-27	-
RPLD.11.03.02	2022-02-28	1 850 000,00	-	-	-	-

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok kalendarzowy, którego dotyczy informacja kwartalna oraz nabory, które nie zostały rozstrzygnięte w roku poprzednim, a także konkursy z harmonogramu na rok kolejny, jeśli został już zatwierdzony. Oznacza to, że przykładowo w informacji za IV kwartał 2017 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2017 r. oraz z harmonogramu na 2018 r., natomiast w informacji kwartalnej za I kwartał 2018 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2018 r. oraz te konkursy z harmonogramu na 2017 r., które w 2017 r. nie zostały rozstrzygnięte.

W kolumnie o numerze:

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy wpisać datę: 2017-08-31 (czyli ostatni dzień danego miesiąca), natomiast jeśli nabór rozpocznie się w III kwartale 2017 r. - w kol. 2 należy wpisać datę: 2017-09-30 (czyli ostatni dzień danego kwartału).

3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego miesiąca, w którym sporządzana jest informacja.

4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze

5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.

6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.

7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

UWAGI:

Podano informację zgodnie z harmonogramami na: 2022 rok z dn. 15.11.2021 r., 2021 rok z dn. 19.10.2021 r., 2020 rok z dn. 13.11.2020 r. - kolumny 1-3.

Kolumna 2 - jeśli w harmonogramie (planowany termin rozpoczęcia naboru) widnieją dla danego konkursu 2 kwartały np. I kw/II kw lub IV kw/I kw - to w tabeli przyjęto maksymalnie zawsze ostatni dzień kwartału podanego jako drugi w kolejności.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

Kolumna 6 - w przypadku konkursów z 2020 r. podzielonych na rundy podaje się tylko rundy, które zostały rozstrzygnięte do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna oraz ostatnie rundy w przypadku konkursów zakończonych w bieżącym roku;

- w przypadku konkursów z 2021 r. podzielonych na rundy, podaje się tylko te rundy, dla których nabór rozpoczął się do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna i rozstrzygnął w tym kwartale oraz jeszcze nie zakończonych.

Konkurs nr RPLD.01.01.00-IP.02-10-069/20 jest podzielony na 3 rundy:

I runda - od 28.02.2020 r. do 31.08.2020 r.

II runda - od 01.09.2020 r. do 31.12.2020 r.

III runda - od 04.01.2021 r. do 30.04.2021 r.

Konkurs nr RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/20 jest podzielony na 2 rundy:

I runda - od 28.02.2020 r. do 31.03.2020 r.

II runda - od 07.09.2020 r. do 09.10.2020 r.

Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/20 jest podzielony na 4 rundy:

I runda - od 28.02.2020 r. do 16.03.2020 r.

II runda - od 29.05.2020 r. do 15.06.2020 r.

III runda - od 30.09.2020 r. do 14.10.2020 r.

IV runda - od 30.11.2020 r. do 14.12.2020 r.

Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-002/20 jest podzielony na 3 rundy:

I runda - od 14.04.2020 r. do 27.04.2020 r.

II runda - od 15.06.2020 r. do 29.06.2020 r.

III runda - od 31.08.2020 r. do 14.09.2020 r.

Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21 jest podzielony na 2 rundy:

I runda - od 19.03.2021 r. do 29.03.2021 r.

II runda - od 13.09.2021 r. do 27.09.2021 r.

Konkurs nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/21 jest podzielony na 2 rundy:

I runda - od 22.03.2021 r. do 12.04.2021 r.

II runda - od 19.04.2021 r. do 10.05.2021 r.

** ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 7 368 421,05 PLN

*** ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 7 312 804,00 PLN (w tym na I rundę 5 207 541,00 PLN, na II rundę 2 105 263,00 PLN)

**** ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 8 507 424,00 PLN (w tym na I rundę 5 349 529,00 PLN, na II rundę 3 157 895,00 PLN)

***** ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 17 567 075,00 PLN

***** Ponowiony nabór RPLD.10.01.00-10-IZ.00-10-002/20 (nie widnieje w harmonogramie na 2020 r.).

***** Ponowiony nabór RPLD.10.01.00-10-IZ.00-10-002/21 (nie widnieje w harmonogramie na 2021 r.).

W tabeli nie ujęto konkursów RPLD.02.03.01-IP.02-10-072/20 oraz RPLD.09.02.01-IP.01-10-003/21, zarejestrowanych w SL 2014 w ramach trybu nadzwyczajnego.

Konkursy ogłoszone do zakończenia w 2022 roku w ramach XVI OP uwalniającego budżet od dotychczasowych środków.

Konkurs otwarty ogłoszony w 2015 (III.2.1)

Konkursy ogłoszone w roku 2020

Konkursy z harmonogramu na 2021 rok

Konkursy z harmonogramu na 2022 rok

TABELA 3. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy							Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ⁵			Wnioski o płatność	
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Wzwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (projekt pipeline) ⁴ - przed podpisaniem umowy			Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
			Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	2020-12-29 (I runda)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12+13/14+15	13	14+15/16+17	
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,14	1	445 269 153,14	-	-	1	445 269 153,14	100,54	445 269 153,14	100,56	
RPLD.03.03.01	7****	104 917 187,37	7	104 917 187,37	7	104 758 034,01	-	-	7	122 448 123,44	116,71	41 990 556,31	40,02	
RPLD.03.03.01	6	298 775 877,88	6	298 775 877,88	6	298 645 566,51	-	-	5	176 557 551,78	59,09	150 415 403,94	50,34	
RPLD.03.03.00	1	46 000 000,00	0	0,00	0	0,00	-	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
RPLD.03.04.00	3****	119 137 030,37	3	154 576 398,00	3	165 098 430,34	-	-	2	207 711 608,30	94,79	137 206 290,80	63,61	
RPLD.04.03.01	12	29 315 935,50	11	28 525 678,32	6	14 673 450,83	-	-	6	13 584 536,05	46,34	7 844 593,05	26,76	
RPLD.04.03.01	50	222 164 938,63	50	222 656 238,14	50	211 700 938,41	-	-	50	213 547 605,42	96,11	180 219 213,04	85,62	
RPLD.04.03.02	1*	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	47 637 700,00	50,28	47 637 700,00	50,28	
RPLD.04.03.01	14	25 229 412,54	14	25 229 412,04	14	25 004 954,69	-	-	12	20 413 013,63	80,91	14 710 332,70	58,31	
RPLD.05.03.01	6	47 738 159,00	6	53 451 121,80	6	58 400 478,30	-	-	5	26 789 873,13	56,12	24 766 111,28	51,88	
RPLD.05.03.01	13	58 747 290,00	13	58 747 290,29	13	60 740 543,22	-	-	13	59 213 825,46	95,52	47 213 875,73	49,52	
RPLD.06.03.01	11****	328 183 134,33	11	328 183 134,33	11	320 026 046,46	-	-	11	334 613 189,90	101,96	160 749 136,17	48,98	
RPLD.06.03.03	4	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	253 125 804,79	99,91	69 382 426,20	27,39	
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	7 865 753,78	96,54	7 082 908,15	86,94	
RPLD.07.02.00	1**	93 500 000,00	1	110 000 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	140 336 591,20	150,09	93 078 963,48	99,55	
RPLD.08.03.00	1	317 443 657,00	132	308 585 089,00	132	302 144 990,27	-	-	132	340 248 210,75	107,18	265 943 977,97	83,78	
RPLD.08.03.02	1*	30 345 800,00	1	30 314 000,00	1	30 314 900,00	-	-	1	4 613 849,00	15,37	4 613 849,00	15,37	
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3****	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	8 389 644,66	30,76	
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,89	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	2 771 561,90	64,44	
RPLD.10.03.01	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	-	-	1	13 860 930,87	99,90	501 127,52	3,61	
RPLD.10.03.03	1	29 162 607,50	4	34 175 547,31****	4	33 564 885,00	-	-	4	32 799 460,00	112,47	29 738 794,30	101,98	

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 15.11.2021 r.
 W kolumnie 4 i 5 nie umiemy się wezwać z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:
 3.1.1 - nie umiemy się 8 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18, 001/19 i 005/20)
 3.4 - nie umiemy się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)
 4.1.1 - nie umiemy się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)
 4.2.1 - nie umiemy się 17 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 004/18, 006/18, 002/19 i 005/19)
 4.3.1 - nie umiemy się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)
 5.3.1 - nie umiemy się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)
 6.1.1 - nie umiemy się 18 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 001/19, 003/19, 004/19, 007/19 i 004/20)
 6.3.1 - nie umiemy się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)
 7.1.1 - nie umiemy się 1 wezwania (nabór nr 001/18)
 W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).
 W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 4 podprojekty (4 wezwania).
 * W związku ze zmianami RPO WL oraz SZOOP RPO WL na lata 2014-2020 polegającymi na obniżeniu alokacji na IF, zawarto aneks do Umowy o finansowanie z BGK, zmniejszający wartość umowy. W związku z tym zmodyfikowano wartości wykazane w kolumnie 11-14.
 ** Ogłoszono nabór dla projektu na kwotę 110 000 000 PLN. Pierwsza kwota dofinansowania została zwiększona decyzją ZWŁ do kwoty 140 336 591,20 PLN, wobec czego zawarto aneks do umowy na zwiększoną kwotę dofinansowania.
 *** W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony bez wezwania wniosek o dofinansowanie przez podmiot niezaprawiony. Wniosek złożono za pośrednictwem Generatorsa Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowano w systemie SL2014.
 **** Wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania 11.3.1.
 ***** Wartość wkładu UE w podpisanych umowach przekracza wartość wkładu UE w złożonych w naborach wnioskach, z uwagi na zwiększenie kwoty dofinansowania UE.
 Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 132 projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (6 naborów x 22 projekty). W ramach działania ogłoszono już wszystkie 6 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory).
 Wartość podpisanych umów przekracza wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w związku z działaniami podejmowanymi w ramach pracy analitycznej związanej z Covid-19.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014
 2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych zatwierdzony do SZOOP
 3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014
 4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowaniu dokumentacji - np. udzielenie w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ
 5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł. 2014-2020, składanej po IV kwartale 2021 r.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).

Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Okres sprawozdawczy:	od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. ¹
Osoba do kontaktu:	<i>Imię i nazwisko: Łukasz Słociński Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42 663 34 48 Adres e-mail: lukasz.slocinski@lodzkie.pl</i>

- 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń**
- 2. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń**

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów, w tym w realizacji działań promocyjnych w czasie pandemii SARS-COVID 19
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2020 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Tabela nr 1

W kolumnie "opis działania" proszę krótko opisać, w jaki sposób zostało zrealizowane to działanie, czy nastąpiły zmiany w stosunku do planów w RPD², jeśli tak, to co uległo zmianie i jaki to miało wpływ na skuteczność i efektywność tego działania. UWAGA: Opis nie może być powieleniem opisu z RPD.

¹ Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

² RPD - Roczny plan działań informacyjnych i promocyjnych.

W tabeli należy wpisać również działania, które zrobiono poza Planem wraz z podaniem uzasadnienia.

W sprawozdaniu nie należy zamieszczać działań zrealizowanych w ramach Sieci PIFE³ i we współpracy z Siecią PIFE. Działania i wskaźniki dotyczące tych działań zostaną wykazane w dokumentach sprawozdawczych Sieci PIFE.

Dane w tabeli uzupełniamy, dodając wiersze w miarę potrzeb lub usuwając, jeśli dane działanie nie dotyczyło instytucji lub danego roku.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	IZ RPO WŁ Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MliR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020.	30.08 - 10.10	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	02.01-31.12	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie zbiorczego sprawozdania z realizacji działań informacyjno-promocyjnych dla całego RPO WŁ 2014-2020.	02.01 - 18.01	0 zł	0 zł
		Działania koordynacyjne prowadzone na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji. Uzasadnienie: Oszczędności wynikają z mniejszego niż przewidywano udziału	02.01 - 31.12	4 000 zł	3 041,78 zł

³ PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		pracowników w wydarzeniach w kraju i regionie ze względu na pandemię wirusa SARS-COVID 19.			
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich: Spotkania odbyły się zdalnie, za pomocą komunikatorów internetowych oraz jedno odbyło się stacjonarnie w Toruniu.</p> <p>Spotkanie 3.02 Podczas spotkania omówiono poniższe zagadnienia: - prace nad komunikacją FE w perspektywie 2021-2027 - stan prac nad dokumentami w zakresie Informacji i promocji FE: Strategia komunikacji FE 2021-2027 i Wytyczne w zakresie informacji i Promocji 2021-2027, nazwy programów i wizualizacja; - Portal Funduszy Europejskich 2021-2027 ; - kampania promocyjna o szerokim zasięgu i podsumowanie dotychczasowych działań informacyjno-promocyjnych (Dostępność, Prosty język, Współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi) ; - Dni Otwarte Funduszy Europejskich 2021 – założenia; - Sprawy różne (działania w SM, prawa autorskie, publikowanie wizerunku na FB).</p> <p>Spotkanie 11.03 Podczas spotkania omówiono plan Strategii Komunikacji Programu Regionalnego - bazując na projekcie Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027.</p> <p>Spotkanie 31.05 Podczas spotkania omówiono poniższe zagadnienia: - koncepcja DOFE; - nowa perspektywa finansowa - planowane zmiany w systemie info.-promo. i te wynikające z rozporządzenia ogólnego i sugestii KE; - prace nad Strategią Komunikacji FE 21-27 - omówienie</p>	3.02, 11.03, 31.05, 17-19.11, 21.12.	1 000,00 zł	3 041,60 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>najważniejszych uwag;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapisy na temat React-EU + wskaźniki do RPO 14-20; - informację na temat budowy portalu na perspektywę 21-27; - planowane działania komunikacyjne nt. FE w II połowie roku; - uwagi KE do rozdziału o komunikacji w KPO; - upraszczanie dokumentów, rola liderów PJ, prosty język. <p>Spotkanie 17-19.11</p> <p>W związku z brakiem przedstawicieli IK UP ze względów epidemicznych nie odbyła się część poświęcona omówieniu spraw bieżących. Przedstawiciele IZ RPO WŁ uczestniczyli w szkoleniu nt. promocji na LinkedInie oraz brali udział XII edycji Konkursu Spotów Reklamowych Fundusze Europejskie w kadrze w ramach Festiwalu Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych EnergaCamerimage. Województwo Łódzkie zajęło I miejsce za zrealizowany spot covidowy.</p> <p>Spotkanie 21.12</p> <p>Spotkanie zostało odwołane i przeniesione na styczeń 2022 r.</p> <p>W związku z planowaniem większości spotkań w formie on-line bez możliwości noclegu, założono mniejsze środki budżetowe. W związku z trzydniowym spotkaniem w Toruniu należało pokryć koszty przejazdu oraz noclegu trzech przedstawicieli Wydziału Komunikacji FE.</p>			
	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Organizacja spotkań</p> <p>W ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich planowane było spotkanie członków Grupy w grudniu 2021 r w Uniejowie. Ze względów epidemicznych oraz gwałtowny wzrost zachorowań spotkanie zostało odwołane, a zawarta umowa została aneksowana na maj 2022 roku.</p> <p>Kolejne spotkania zostały zawieszony ze względu na sytuację epidemiczną związaną z pandemią wirusa SARS-COVID 19, z tego</p>		70 000 zł	0,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		powodu nie zrealizowano planowanego na drugą połowę roku szkolenia. Bieżące problemy rozwiązywano podczas kontaktów roboczych.			
Współpraca międzynarodowa	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>25.02. udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO.</p> <p>Grupa INFORM i INIO składa się z przedstawicieli poszczególnych państw członkowskich UE, z ministerstw odpowiedzialnych za wdrażanie Funduszy Europejskich. Województwo Łódzkie zostało zaproszone przez DG Regio do udziału w przedsięwzięciu. 25.02.2021 r. odbyło się spotkanie polskiego Teamu w ramach Grupy INFORM, na której przedstawiciele DG Regio, czyli Maria Galewska, Julia Majewska i Małgorzata Kucińska omówiły następujące zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwy programów - większość województw, w tym nasze zastosowało się do wytycznych w tym zakresie, - omówiono sposób opiniowania części nowego RPO dla informacji i promocji, - podczas rozmów przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (Ministerstwa) poinformowali, że nie ma jeszcze powołanego koordynatora krajowego w zakresie informacji i promocji dla nowej perspektywy, sprawa jest o tyle pilna ponieważ w kwietniu jest spotkanie koordynatorów ze wszystkich państw UE. Przedstawiciele Ministerstwa poinformowali, że obecna Grupa Sterująca płynnie przejdzie na nową perspektywę. Rekomendowane jest zachowanie płynności osobowej, ze względu na prace nad Strategią i doświadczenie jej członków, do nowej grupy zostaną włączone fundusze w zakresie migracji oraz morskie i rybackie. Omówiono nowe obowiązki beneficjentów, które są rozważane do wprowadzenia: - obowiązek prowadzenia strony www o projekcie i jej aktualizacja, - obowiązek zamieszczania informacji na mapie dotacji wraz ze zdjęciami, - obowiązek oznaczanie zakupionego sprzętu nalepkami. 	25.02 09.06 1-3.12	20 000 zł	0,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>W następnej części poruszono kwestię umowy pomiędzy instytucją, a beneficjentem oraz fakt, czy komórki promocyjne są włączone w ten proces tj. kto konsultuje część w zakresie informacji i promocji, czy każda IZ robi swój wzór umowy, czy umowy są generowane centralnie. Ministerstwo poinformowało, że tak jak poprzednio stworzy założenia zapisów w ww. zakresie, ale będzie to rekomendacja, a za sam wzór odpowiada każda IZ.</p> <p>Omówiono zakres informacji dot. funkcjonowania promocji FE 2021-2027, które powinny zostać ujęte w następujących dokumentach: Rozporządzenie UE, Umowie Partnerstwa, Podręczniku beneficjenta w zakresie promocji, umowie o dotację z poszczególnym beneficjentem.</p> <p>Każdy region przedstawił doświadczenia wynikające z tej perspektywy i omówiono kwestie problematyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przenoszenie praw autorskich przez beneficjenta i IZ do zdjęć dokumentujących projekty, - obowiązek posiadania przez beneficjenta strony www i w przypadku, gdy posiada oficjalne profile na mediach społecznościowych wykorzystanie jej przy promocji projektów, - potrzebę wskazania beneficjentom standardów filmów i zdjęć, wraz z formularzem o prawach autorskich, - obowiązek oznaczania IZ i DG Regio w mediach społecznościowych, - jako problem wskazano brak informacji o oddawanych inwestycjach, - obowiązek informowania komórek odpowiadających za promocję FE o inauguracjach, a nie tylko zaproszenia imienne dla członków zarządów, - beneficjent powinien mieć obowiązek realizacji i przekazywania materiałów promocyjnych do IZ, - w Małopolsce cyklicznie są wysyłane pisma na podpisach Zarządu przypominające o obowiązkach informacyjnych i promocyjnych do beneficjentów, - dużo miejsca poświęcono materiałom promocyjnym, które są „tanią chińszczyzną”, komisja zaleca zakup materiałów „ekologicznych”, zaproponowano by zrezygnować całkowicie w nowej perspektywie z gadżetów, a beneficjentom wręczać tylko pakiet przy podpisaniu umowy tj. flagę UE, symboliczny czek itp. – jednak z doświadczenia mogą zaznaczyć, że ta propozycja będzie trudna do przeforsowania (za była 			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Komisja, Małopolskie i Pomorskie),</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek wprowadzania przez beneficjenta do systemu SL kwartalnych sprawozdań z działań informacyjno-promocyjnych wraz ze zdjęciami, - na głównej stronie internetowej beneficjenta powinien znaleźć się baner (flaga UE), który przynosi do strony projektu, która nie może być powieleniem tablicy informacyjnej, a musi mieć aspekt promocyjny i powinna być aktualizowana, - omówiono kwestię korekt dla beneficjentów w zakresie braku promocji lub niepoprawnej realizacji obowiązków promocyjnych, - obowiązek udostępniania projektu do promocji przez cały czas trwania oraz bezwzględny udział w działaniach promocyjnych realizowany przez IZ – jeśli jest dla beneficjenta darmowy (audycje, spoty, zdjęcia, DOFE itp.), - obowiązek przekazywania wszystkich materiałów promocyjnych do IZ – celem ich wykorzystania. <p>09.06 udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO.</p> <p>Omówiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - REACT-EU: dla 16 RPO + krajowych POIiŚ, POIR, i PO Cyfrowa Polska – które otrzymają dodatkową alokację z instrumentu React-EU, ważne są wymogi komunikacji z rozporządzenia React-EU. - Widoczność w programach 2021-2027: oprócz informacji nt. działań info-promo w priorytecie Pomoc Techniczna i w sekcji 7. Komunikacja i widoczność; także w sekcji programu 1. Strategia należy umieścić informacje 'the section should cover how the results of the programme will be communicated'. <p>1-3.12 udział w międzynarodowym spotkaniu grup INFORM i INIO.</p> <p>Planowane było spotkanie w Dubrowniku, które ze względu na rosnącą</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>falę zakażeń koronawirusem zostało odwołane, a w dniu 7.12 DG Regio zorganizowało robocze spotkanie Teamu Polskiego, na którym omówiono bieżące zagadnienia.</p> <p>Brak poniesionych kosztów jest związany z przeniesieniem wszystkich działań do internetu i ich realizacja w formie on-line, a planowane spotkanie w Dubrowniku zostało odwołane.</p> <p>Ze względów epidemicznych nie zorganizowano Forum Wymiany doświadczeń oraz nie uczestniczono w Open Days.</p>			
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ: Działanie nie zostało realizowane w 2021 r. Jest planowane w 2022 r.</p>	-	0 zł	0 zł
2. Działania informacyjne					
System informacji - sieć PIFE	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Sieć PIFE w 2021 r. w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotację o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r., między MliR (obecnie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) a Województwem Łódzkim.</p> <p>W województwie łódzkim w ramach Sieci PIFE w 2021 r. funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi oraz 3 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w Bełchatowie, Sieradzu i Łowiczu.</p> <p>Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2021 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2021 r. do 30.04.2021 r. • II transza dotacji celowej za okres od 01.05.2021 r. do 31.08.2021 r. 				

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> III transza dotacji celowej za okres od 01.09.2021 r. do 31.12.2021 r. <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z MFiPR. Adresatami działań byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>			
Portale i serwisy internetowe	1	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzono stronę internetową: www.rpo.lodzkie – 659 106 odwiedzin • liczba wysłanych newsletterów: 35 • liczba wpisów na blogu: 102 • liczba fanów profilu Zmieniamy Łódzkie: 51 400 (FB) 3 000 (Instagram) <p>(ok 350 wpisów i po 150 wpisów na Twitterze i Instagramie)</p> <p>Prowadzono profil na Facebooku Zmieniamy Łódzkie, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, szkoleń, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p> <p>Strona www.rpo.lodzkie.pl jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.</p> <p>Ponadto aktualizowano strony internetowe prowadzone przez MiIR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • www.mapadotacji.gov.pl (16 opisy projektów wraz z tłumaczeniem na język angielski); • www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl; • www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka; 	01.01-31.12	0 zł	0 zł
			01.01-31.12	10 000 zł	10 000 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>IP – COP</p> <p>Prowadzenie i bieżąca aktualizacja strony internetowej www.cop.lodzkie.pl zawierającej informacje o możliwościach dofinansowania projektów z I/II osi priorytetowej RPO Wł 2014-2020.</p> <p>Liczba odsłon strony www: 254 410</p> <p>Liczba użytkowników www: 39 354</p> <p>Liczba wysłanych newsletterów: 12</p> <p>Dodatkowo w 2021 r. kontynuowano prowadzenie profilu Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano 85 postów z zakresu funduszy unijnych i biznesu oraz gospodarki w regionie łódzkim. Liczba fanów na profilu na koniec roku wynosiła 6139 osób.</p> <p>Liczba obserwujących na profilu na koniec 2021 r wynosiła: 6593.</p> <p>IP - WUP W okresie sprawozdawczym: Prowadzenie serwisu internetowego WUP w Łodzi www.rpo.wup.lodz.pl liczba odwiedzin w 2021 r.: 182 150</p>	01.01-31.12	0 zł	0 zł
			01.01-31.12	0 zł	0 zł
Inne		<p>IP – COP</p> <p>Prowadzenie Punktu Informacyjnego w siedzibie COP - pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków na realizację projektów w ramach ogłaszanych przez IP konkursów, wyjaśniali procedurę przygotowania wniosku i jego oceny. Konsultacje oraz informacje udzielane były drogą telefoniczną, mailową oraz za pośrednictwem czata (koszt abonamentu): Dane za 2021 rok: Liczba konsultacji osobistych (nie prowadzono konsultacji osobistych z uwagi na COVID – 19)</p>	01.01-31.12	3 000 zł	3 000 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET					
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY				
		<p>Liczba konsultacji elektronicznych:720 Liczba konsultacji telefonicznych: 5546 Liczba konsultacji na czacie: 563</p> <p>IP - WUP</p> <p>Prowadzenie Punktu Kontaktowego w siedzibie WUP w Łodzi - pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów oraz o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020. Konsultacji oraz informacji udzielano na miejscu w Punkcie, drogą telefoniczną i elektronicznie.</p>							
3. Działania edukacyjne									
Szkolenia dla beneficjentów	2	<p>IP COP</p> <p>W związku z rosnącą falą COVID-19, zaplanowane wcześniej szkolenia stacjonarne zostały zrealizowane w formie on-line (wykaz wszystkich szkoleń i liczby uczestników znajduje się poniżej w działaniu szkolenia on-line)</p>	-	30 000,00 zł	0 zł				
Szkolenia dla beneficjentów on-line	1,2	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym zrealizowano 20 szkoleń online z następujących tematów:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Temat szkolenia</th> <th>Liczba uczestników</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pzp w projektach unijnych</td> <td>66</td> </tr> </tbody> </table>	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Pzp w projektach unijnych	66	styczeń - grudzień 2021 r.	50 000 zł	62 154 zł
Temat szkolenia	Liczba uczestników								
Pzp w projektach unijnych	66								

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Archwizacja dokumentacji projektowej	59			
		Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	74			
		Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo	52			
		Pomoc publiczna i pomoc de minimis	75			
		Praca w SL2014	38			
		Archwizacja dokumentacji projektowej	65			
		Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFS	67			
		Pzp w projektach unijnych	87			
		Ochrona danych osobowych w projektach współfinansowanych z EFS i EFRR	85			
		Partnerstwo publiczno-prywatne	56			
		Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych	93			
		Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	121			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET															
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY														
		<table border="1"> <tr> <td>Promocja projektów współfinansowanych ze środków unijnych</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Archwizacja dokumentacji projektowej</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>Personel i uczestnicy w projektach</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>Prawo budowlane w procesie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>Rozliczanie projektów unijnych</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo</td> <td>90</td> </tr> </table>	Promocja projektów współfinansowanych ze środków unijnych	76	Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR	70	Archwizacja dokumentacji projektowej	79	Personel i uczestnicy w projektach	114	Prawo budowlane w procesie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych	102	Rozliczanie projektów unijnych	135	Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo	90			
Promocja projektów współfinansowanych ze środków unijnych	76																		
Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR	70																		
Archwizacja dokumentacji projektowej	79																		
Personel i uczestnicy w projektach	114																		
Prawo budowlane w procesie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych	102																		
Rozliczanie projektów unijnych	135																		
Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo	90																		
		<p>Liczba przeszkolonych osób: 1604</p> <p>Dodatkowo jest prowadzona Baza szkoleniowa na www.rpo.lodzkie.pl. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p>		50 000 zł	47 197,88 zł														

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>IP COP</p> <p>On-line</p> <p>liczba szkoleń: 8,</p> <p>tematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie trwałości projektu unijnego; - kontrola w projektach unijnych; - księgowość w projektach UE (dwudniowe); - nieprawidłowości w projektach unijnych; - obsługa aplikacji SL2014 (2 szkolenia); - rozliczanie delegacji służbowych; - zasada konkurencyjności. <p>liczba przeszkolonych osób łącznie: 158</p> <p>IP - WUP</p> <p>W ramach tego działania zrealizowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 spotkanie informacyjne w formie online dla 40 osób; - 2 szkolenia w formie online: <ul style="list-style-type: none"> „Księgowość w projektach EFS” - 9 września 2021 r.– 30 osób (5 130 zł) ”Zamykanie projektów EFS” - 21 października 2021 r. – 30 osób (5 130 zł) - 3 szkolenia w formie nagrań filmowych (filmy warsztatowe) (3 x 7 500 zł = 22 500 zł): <ul style="list-style-type: none"> „Nowa ustawa Prawo Zamówień Publicznych” „Archiwizacja dokumentacji projektu dofinansowanego z EFS” „Zamykanie projektu dofinansowanego z EFS”. <p>Materiały ze szkoleń są dostępne na stronie www.rpo.wup.lodz.pl</p>		34 000 zł	32 760 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET													
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY												
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	2	<p>IP - CO</p> <p><i>W związku z rosnącą falą COVID-19, szkolenia zostały zrealizowane w formie on-line (wykaz wszystkich szkoleń i liczby uczestników znajduje się poniżej w działaniu szkolenia on-line)</i></p>	-	15 000,00 zł	0 zł												
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów On-line	1,2	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym zrealizowano 10 szkoleń online z następujących tematów:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Temat szkolenia</th> <th>Liczba uczestników</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie budżetu projektu unijnego</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Praca w SL2014</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>Studium wykonalności dla projektu unijnego a cykl życia projektu</td> <td>71</td> </tr> </tbody> </table>	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych	55	Przygotowanie budżetu projektu unijnego	60	Praca w SL2014	61	Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych	83	Studium wykonalności dla projektu unijnego a cykl życia projektu	71	styczeń - grudzień 2021 r.	44 000 zł	37 345,88 zł
Temat szkolenia	Liczba uczestników																
Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych	55																
Przygotowanie budżetu projektu unijnego	60																
Praca w SL2014	61																
Opracowanie SWZ dla zamówień w projektach unijnych	83																
Studium wykonalności dla projektu unijnego a cykl życia projektu	71																

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Pzp w projektach unijnych	94			
		Praca w SL2014	55			
		Kwoty ryczałtowe - planowanie budżetu projektu unijnego	71			
		Pomoc publiczna i pomoc de minimis	110			
		Przygotowanie budżetu projektu unijnego	82			
		<p>Liczba przeszkolonych osób: 742</p> <p>Dodatkowo jest prowadzona Baza szkoleniowa na www.rpo.lodzkie.pl. Webinaria są publikowane na social mediach Zmieniamy Łódzkie: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>IP – COP</p> <p>Szkolenia online (dla potencjalnych beneficjentów)</p> <p>liczba szkoleń: 6</p> <p>tematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie projektami unijnymi, - analiza ekonomiczno-finansowa, - planowanie projektów B+R (2 szkolenia), - określenie statusu MŚP, 				
					30 000 zł	29 400 zł
					34 000 zł	28 170 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>– ochrona prawa własności intelektualnej i przemysłowej</p> <p>liczba przeszkolonych osób łącznie: 133</p> <p>IP - WUP W ramach tego działania zrealizowano: - 6 spotkań informacyjnych w formie online dla 236 osób (w tym 1 seminarium z ekspertami: 6 750 zł) - 1 szkolenie w formie online: "Nowa ustawa prawo zamówień publicznych" - 15 września 2021 r. – 30 osób (1 350 zł) - 2 warsztaty z przygotowania i realizacji projektów unijnych w ramach RPO WŁ - 10 i 24 września 2021 r. – łącznie 30 osób (5 070 zł) - szkolenia w formie nagrań filmowych (filmy warsztatowe) (2 x 7 500 zł = 15 000 zł): „Etapy realizacji projektów dofinansowanych z EFS” „Baza Konkurencyjności 2021”.</p> <p>Materiały ze szkoleń/warsztatów są dostępne na stronie www.rpo.wup.lodz.pl.</p>			
Inne	1, 2	<p>IZ RPO WŁ Seminarium dla potencjalnych beneficjentów - 1 (szczególnie dla MŚP) i beneficjentów - 3 zorganizowane w formie hybrydowej, podczas których były poruszane tematy ściśle powiązane z konkretnymi naborami wniosków, które cieszyły się mniejszą popularnością.</p> <p>Zrealizowano następujące bloki tematyczne:</p>	8.06.2021 1.10.2021 21.10.2021 21.12.2021	300 000 zł	250 425,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Seminaria:</p> <p>1. „Fundusze Europejskie dla środowiska i biznesu” 8-06-2021 r.</p> <p>Liczba uczestników stacjonarnych: 36</p> <p>Liczba uczestników online: 219</p> <p>2. „Fundusze Europejskie dla rozwoju osobistego” 1-10-2021 r.</p> <p>Liczba uczestników stacjonarnych: 27</p> <p>Liczba uczestników online: 152</p> <p>3. „Fundusze Europejskie dla ochrony zdrowia” 21-10-2021 r.</p> <p>Liczba uczestników stacjonarnych: 29</p> <p>Liczba uczestników online: 216</p> <p>4. „Fundusze Europejskie dla Łódzkiego” 21-12-2021 r.</p> <p>Liczba uczestników online: 222</p> <p>IP COP</p> <p>„Akcja realizacja”.</p> <p>Usługa dotyczyła możliwości konsultacji zagadnień związanych z realizacją, rozliczeniem i kontrolą projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Konsultacje odbywały się w formie on-line za pośrednictwem dostępnych narzędzi w formie indywidualnych spotkań z ekspertem branżowym.</p>	<p>Listopad-grudzień 2021</p> <p>Październik 2021</p>	<p>20 000 zł</p> <p>5 000 zł</p>	<p>21 217,50 zł</p> <p>4 305,00 zł</p>

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Liczba przeprowadzonych konsultacji: 23</p> <p>Udział pracowników IP w zewnętrznych inicjatywach informacyjnych, na których prezentowano aktualną ofertę Centrum Obsługi Przedsiębiorcy. W tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IP zorganizowało panel merytoryczny podczas Europejskiego Forum Gospodarczego Łódzkie 2021 r. (35 osób); - Udział w webinarium organizowanym przez IZ pn: Fundusze Europejskie dla Łódzkiego" 21 grudnia 2021 r.; - Udział przedstawiciela COP w spotkaniach informacyjnych "Porozmawiajmy w Łódzkiem" na terenie woj. Łódzkiego. <p>Liczba spotkań: 22 (nie uwzględniono do wskaźników łącznych w tabeli końcowej).</p> <p>Liczba uczestników spotkań zewnętrznych: 35 osób</p> <p>Łączna liczba spotkań zewnętrznych: 24</p> <p>Dodatkowo COP zorganizował bezkosztowe działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dwa spotkania nt. realizacji i rozliczenia projektu w konkursie 70 (łącznie uczestników: 74); • spotkanie informacyjne w zakresie konkursu Infrastruktura B+R przedsiębiorstw (liczba uczestników: 27) • spotkanie informacyjne w zakresie konkursu Projekty B+R przedsiębiorstw (liczba uczestników: 27) • spotkanie informacyjne nt. konkursu Innowacje w MŚP (łącznie 67 uczestników); • promocja projektów unijnych (łącznie 11 uczestników) • Organizacja 55 indywidualnych konsultacji online pn.: COPmeetings – 55 uczestników <p>Łączna liczba uczestników na spotkaniach bezkosztowych: 261, w tym</p>	I-II kwartał 2021	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>85 przeszkolonych beneficjentów i 176 przeszkolonych potencjalnych beneficjentów</p> <p>Łączna liczba spotkań: 6 spotkań + 55 konsultacji tj. 61 spotkań</p> <p>IP WUP</p> <p>Wyprodukowano trzy filmy warsztatowe dla potencjalnych uczestników projektów w tematach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wsparcie na uruchomienie działalności gospodarczej, - Wsparcie dla sektora ekonomii społecznej, - Wsparcie dla osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji – na rynku pracy. 	Luty-grudzień 2021	30 000 zł	24 000 zł
4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie					
Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1, 2, 3, 4	<p>Dla każdego naboru przygotowane zostały następujące działania promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - publikacja ogłoszenia o konkursie na PFE (w tym w wyszukiwarce dotacji); - publikacja ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej IZ RPO WŁ, IP oraz IK UP; - wysłanie informacji o konkursie do PIFE oraz Punktów Kontaktowych IP; - wysłanie newslettera z informacją o konkursach; - współpraca z Wydziałem Prasowym. <p>Nabory/konkursy mało popularne, działania objęte zostały rozszerzonym pakietem działań promocyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorganizowano spotkania informacyjne prowadzone przez pracowników PIFE oraz z udziałem pracowników wydziałów merytorycznych 	01.01-31.12.2021	0,00 zł	Koszty poniesione w ramach umów szkoleniowych oraz w ramach kampanii crossmediowej

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> opublikowano ogłoszenia i artykuły o konkursach w prasie regionalnej; zorganizowano webinaria z właściwego przygotowania wniosków do danego konkursu (we współpracy z konsultantami i beneficjentami), a także VideoTutorials – materiały zamieszczone zostały na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie”; wyemitowano spoty radiowe o konkursach RPO WŁ 2014-2020 w stacjach o zasięgu regionalnym; publikowano informacje o konkursach w mediach społecznościowych na profilu Zmieniamy Łódzkie; przygotowano cykl „W przerwie” przybliżającym tematykę aplikowania w ogłaszanych konkursach, które dostępne są na kanale YT „Zmieniamy Łódzkie”; opublikowano artykuły w prasie branżowej dot. konkursów B+R oraz związanych z innowacją, skierowanych do MŚP; wyprodukowano łącznie spoty telewizyjne; prowadzono reklamę w internecie (pop-up, baner, adwords, display itp. Filmy na kanale YT zostały promowane z wykorzystaniem narzędzia Google Adwords pod kątem zwiększenia liczby wyświetleń. Narzędzia Google Adwords wykorzystywane są także do zwiększenia ruchu na blogu. <p>IZ RPO WŁ</p> <p>W 2021 roku IZ RPO WŁ rozpoczęła kolejną realizację działania głównego o szerokim zasięgu w postaci kampanii crossmediowej RPO WŁ 2014-2020 „Z ludzkiej perspektywy”.</p> <p>Kampania jest realizowana do 29 marca 2021 r. i zapewniała w sposób ciągły, na szeroko zakrojonej skali, promocję możliwości finansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Kampania pokazywała realizację i strategię obraną przez IZ RPO WŁ przy wdrażaniu FE, prezentowała osiągnięcia programu w danych dziedzinach i</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
	1,2, 3, 4	<p>holistycznie, ponadto prezentowała liczne projekty i dobre praktyki. Działania w mediach związane były z konkretnymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z harmonogramem konkursów w 2020 r. zarówno dla IZ RPO WŁ jak i IP. Kampania była realizowana jest w sposób ciągły, pod jedną nazwą i w ścisłej współpracy z Departamentami wdrażającymi RPO WŁ 2014-2020 oraz IP, a także Siecią PIFE.</p> <p>Działania podjęte w ramach kampanii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na FB, 2. wpisy na blogu RPO WŁ 2014-2020 poświęcone efektom wraźania RPO WŁ 2014-2020, 3. rozesłano e-biuletyny informacyjnych, 4. opublikowano artykuły promocyjne w serwisach wertykalnych 5. prowadzono profil na Twitterze, 7. prowadzono profil na Instagramie, 6. wyemitowano webinaria na żywo. Materiał dostępny jest także na YT. Tematyka materiałów w formie wywiadu z ekspertem dotyczyła specjalistycznych zagadnień związanych z realizacją projektów unijnych i konkursów ogłaszanych w ramach RPO WŁ 2014-2020. Odbiorcami tego działania są głównie beneficjenci i potencjalni beneficjenci, 7. wyemitowano filmy dla potencjalnych beneficjentów w serwisie YouTube pn. „W przerwie”, którego przesłaniem jest przybliżenie tematyki Funduszy Europejskich i ogłaszanych konkursów z RPO WŁ 	29.03-31.12.2021	2 000 000 zł	1 774 448,00 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>2014-2020,</p> <p>8. zaangażowano 3 popularnych influencerów, którzy w serwisach społecznościowych wzmiankują przynajmniej raz w miesiącu w publikowanych treściach o korzystnych efektach wdrażania RPO WŁ 2014-2020 w regionie;</p> <p>9. opublikowano reklamy prasowe w dziennikach regionalnych;</p> <p>10. opublikowano artykuły prasowe w dziennikach regionalnych łącznie 66 publikacji;</p> <p>11. wyprodukowano spoty filmowe nt. RPO WŁ 2014-2020 oraz związane z pomocą dla beneficjentów w czasie pandemii SARS COVID – spot zdobył główną nagrodę w Międzynarodowym konkursie Camerimage;</p> <p>12. Spoty wyemitowano w regionalnych i lokalnych stacjach telewizyjnych oraz w kanałach social media.</p> <p>Wszystkie działania były skierowane m.in. do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, środowisk opiniotwórczych, mediów, mieszkańców województwa łódzkiego. Działania wykorzystują wszystkie kanały mediowe z dużym naciskiem na efektywny Internet.</p>			
Telewizja (audycje sponsorowane, reklamy) ⁴	1,2,3,4	<p>Audycje IZ RPO WŁ</p> <p>W 2021 roku ze względu na rosnącą falę zakażeń koronawirusem odwołano realizację audycji w związku z funkcjonowaniem części</p>	Sierpień 2021 r.	200 000 zł	30 000 zł

⁴ Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		beneficjentów w systemie zdalnym lub hybrydowym, co uniemożliwiło pokazania pełnego potencjału zrealizowanych projektów. Zrealizowano tylko jedną relację z organizowanej imprezy plenerowej. 1. TVP3 Łódź – 7 wejść antenowych – relacje ze studia plenerowego.			
	1,2,3,4	IZ RPO WŁ Spoty 1. TVP3 Łódź – 225 emisji spotu 30s i 30 emisji spotu 60s 2. Telewizja Piotrków – 363 emisje spotu 30s i 12 emisji spotu 60s 3. Telewizja „Centrum” Zgierz – 225 emisji spotu 30s i 30 emisji spotu 60s 4. Telewizja Kablowa Wieluńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej – 36 emisji spotu 30s i 12 emisji spotu 60s 5. Telewizja Kablowa Zduńska Wola Media - 317 emisji spotu 30s i 317 emisji spotu 60s 6. Sieradzka Telewizja Regionalna (Ósemka) - 225 emisji spotu 30s i 30 emisji spotu 60s 7. Twoja Telewizja Lokalna Bełchatów - 225 emisji spotu 30s i 30 emisji spotu 60s 8. Twoja Telewizja Lokalna Radomsko - 225 emisji spotu 30s i 30 emisji spotu 60s	listopad-grudzień 2021	250 000 zł	87 957 zł
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) ⁵	1,2,3,4	IZ RPO WŁ Audycje W 2021 roku ze względu na rosnącą falę zakażeń koronawirusem odwołano realizację audycji w związku z funkcjonowaniem części beneficjentów w systemie zdalnym lub hybrydowym, co uniemożliwiło pokazania pełnego potencjału zrealizowanych projektów.		100 000 zł	0 zł

⁵ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
ogłoszenia, reklamy) ⁶		<p>wersjach drukowanych: dodatki regionalne do Dziennika Łódzkiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 7 Dni Tomaszów Opoczno · 7 Dni Piotrków · 7 Dni Bełchatów · Co Nowego · ITS · Nad Wartą Weekend · Nasz Tygodnik Zduńska Wola, Łask · Nasz Tygodnik Wieluń, Wieruszów, Pajęczno · Nasz Tygodnik Kutno, Łęczyca <p>Artykuły skierowane były do przedsiębiorców i dotyczyły tematyki dobrych praktyk w wykorzystaniu środków unijnych, w woj. łódzkim. Liczba artykułów: 9</p> <p>IP WUP</p> <p>Działanie obejmowało przygotowanie i publikację ogłoszeń prasowych nt. realizowanych konkursów / projektów w ramach RPO w Dzienniku Łódzkim. Działanie to miało na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prezentację informacji na temat ogłaszanych naborów/konkursów; - aktywizację uczestników do udziału w projektach realizowanych w ramach RPO. <p>Łącznie opublikowanych zostało 8 ogłoszeń prasowych.</p>	Styczeń-listopad 2021	31 000 zł	30 799,36 zł

⁶ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe) ⁷	1,2,3,4	<p>IP COP</p> <p>Artykuły sponsorowane/partnerskie w serwisach: Dziennik Gazeta Prawna, Do Rzeczy, Ekspres Ilustrowany, Dziennik Łódzki Liczba publikacji: 4</p> <p>IP WUP</p> <p>Kampanie internetowe obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posty na Facebooku - reklama display na 35 regionalnych i branżowych serwisach internetowych (m.in. http://lodz.wyborcza.pl/lodz, http://www.dzienniklodzki.pl/, http://lodz.naszemiasto.pl/, http://www.expressilustrowany.pl/, https://lodz.onet.pl/) - reklama animowana na Youtube - promocja materiałów filmowych WUP na kanale Youtube. <p>Podczas kampanii osiągnięto następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 966 kliknięć, 4 269 654 wyświetleń (reklama display) - 20,1 tys. wyświetleń (reklama animowana) - zwiększenie liczby fanów na Facebooku o 3 072 - 184 103 wyświetleń łącznie materiałów filmowych na Youtube 	styczeń - grudzień 2021 r.	45 000 zł	53 832,20 zł
	2,3,4	<p>IP COP</p> <p>Reklamy w: Ekspresie Ilustrowanym, Dzienniku Łódzkim, na Facebooku EI/DŁ/COP Liczba reklam displayowych: 2 Liczba postów sponsorowanych na FB: 3 Wydatek Wykonano w ramach jednej umowy (prasa i internet).</p>		16 000,00 zł	28 945,80 zł

⁷ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Rozliczono w ramach jednej faktury.			
Ambient, OOH, inne ⁸	1,2,3,4	IP WUP			
5. Imprezy otwarte i inne					
Eventy, pikniki, festyny	1, 2, 3, 4	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>„Lato na plus z Funduszami Europejskimi” to akcja, która miała na celu dotarcie do beneficjentów z mniejszych gmin i miejscowości województwa łódzkiego. Pozwoliła to na zwiększenie świadomości o wydatkowanych środkach z FE. Wydarzenia miały charakter małych pikników angażujących do współpracy beneficjentów – liderów lokalnych zmian. Zostaną zapewnione: strefa dla dzieci, konkursy o tematyce unijnej angażujące uczestników do wspólnej zabawy, występy lokalnych grup dziecięcych. Zrealizowano 10 pikników, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zduny 23-06-2021 r. 2. Zelów 24-06-2021 r. 3. Boguszyce 30-06-2021 r. 4. Twarda 23-07-2021 r. 5. Strzelce Wielkie 5-08-2021 r. 6. Wieluń 12-08-2021 r. 7. Miedniewice (gm. Skierniewice) 13-08-2021 r. 8. Rogów 22-08-2021 r. 9. Ostrów Warcki 29-08-2021 r. 10. Świnice Warckie 1-09-2021 r. <p>W działaniach uczestniczyły IP COP i WUP</p>	Czerwiec-wrzesień 2021	460 000 zł	459 800 zł

⁸ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Udział w największej imprezie promocyjnej regionu łódzkiego organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. Działania podczas trwania imprezy, będą skupione na informacji i promocji nt. RPO WŁ oraz programach krajowych.</p> <p>Udział w Forum Promocji Województwa Łódzkiego (zapewniono warsztaty na temat polityki spójności), czyli markowym wydarzeniu, Podczas Forum zorganizowano warsztaty z zakresu promocji projektów przez beneficjenta (prezentacji).</p> <p>Organizacja spotkań informacyjno-promocyjnych o FE na terenie województwa łódzkiego. Spotkania będą wzbogacone o prezentacje beneficjentów FE i zostały zorganizowane w:</p> <p>23.06.2021 Łowicz 24.06.2021 Bełchatów 30.06.2021 Boguszyce 23.07.2021 Twarda 04.08.2021 Paradyż 05.08.2021 Strzelce Wielkie 06.08.2021 Wielgomłyny 11.08.2021 Zadzim 12.08.2021 Wieluń 13.08.2021 Miedniewice 13.08.2021 Dąbrowice 25.08.2021 Rozprza 22.09.2021 Lututów 01.10.2021 Popielawy 14.10.2021 Brzeziny</p> <p>Organizacja Mobilnej Wystawy – ze względu na brak w wykonawców w ogłoszonych postępowaniach przetargowych to działanie nie zostało zrealizowane.</p> <p>Dni Otwarte Funduszy Europejskich</p>	<p>sierpień 2021</p> <p>listopad 2021</p> <p>Czerwiec- październik 2021</p> <p>-</p> <p>17-19 wrzesień 2021</p>	<p>7 800 zł</p> <p>40 000 zł</p> <p>168 000 zł</p> <p>125 000 zł</p> <p>700 000 zł</p>	<p>7 800 zł</p> <p>36 654 zł</p> <p>73 153,80 zł</p> <p>0 zł</p> <p>691 194,00 zł</p>

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>W dniach 17, 18 i 19 września 2021 r. odbyły się Dni Otwarte Funduszy Europejskich w formule on-line.</p> <p>Akcja Dni Otwarte Funduszy Europejskich ma na celu promocje projektów beneficjentów oraz zmian jakie zachodzą dzięki dotacjom unijnym w Polsce. W związku z tym Województwo Łódzkie wspiera przedsięwzięcie promując beneficjentów RPO WŁ oraz Fundusze Europejskie w regionie.</p> <p>W województwie łódzkim planowane są aktywności angażujące beneficjentów oraz mieszkańców regionu łódzkiego.</p> <p>Główną platformą realizacji przedsięwzięcia jest strona www.dniotwarte.eu, na której zostaną zamieszczone materiały wideo, graficzne oraz wirtualne spacery/zwiedzanie, warsztaty online, materiały edukacyjne, eksperymenty naukowe, które można przeprowadzić w domu, ewentualnie linki przekierowujące na stronę Beneficjenta, jeśli materiał jest przygotowany w formacie, który uniemożliwia umieszczenie na ww. stronie.</p> <p>Nagrano warsztaty w siedzibach beneficjentów, które zostały zamieszczone w Youtube.</p> <p>Zrealizowano trzy koncerty zespołów Golec Orkiestra, Dawida Kwiatkowskiego, Zespołu Teatru Wielkiego 17-19.09.2021 r. w siedzibach beneficjentów (Łódzki Dom Kultury, Filharmonia Łódzka, Teatr Wielki), które były transmitowane na żywo (streaming).</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Zorganizowano konkurs dla szkół</p> <p>Kategoria 1 - Szkoły podstawowe: przygotowanie krótkiego, ciekawego i innowacyjnego filmiku promującego Fundusze Europejskie w postaci np. flash moba.</p> <p>Kategoria 2 - Szkoły ponadpodstawowe: przygotowanie krótkiego filmiku promocyjnego</p> <p>IP COP</p> <p>„Lato na plus z Funduszami Europejskimi” - współudział i uczestnictwo konsultantów z Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w zaplanowanych eventach (piknikach) na terenie całego woj. łódzkiego. W ramach działania poniesiono tylko koszty delegacji pracowników.</p> <p>Dni Otwarte Funduszy Europejskich</p> <p>Ponadto aktywne włączenie się IP w organizację Dni Otwartych Funduszy Europejskich w woj. łódzkim tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompleksowa organizacja wydarzenia poprzez produkcję filmów promocyjnych z zakresu realizowanych przez beneficjentów projektów - filmy zostały opublikowane na www.cop.lodzkie.pl oraz w mediach społecznościowych IP (6 filmów). - dodatkowo przygotowanie 6 informacji na stronę internetową oraz 6 postów na FB. - Produkcja i emisja spotów radiowych (2 spoty) w rozgłośniach: Nasze Radio Sieradz, Radio Eska - łącznie 80 emisji spotów. - zakup nagród do 3 konkursów organizowanych na antenie rozgłośni radiowej (Radio Eska) w liczbie 109. <p>IP WUP</p>			
			Czerwiec-wrzesień 2021	0 zł	2 649,23 zł
			17-19 września 2021	100 000 zł	73 743,23 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Uczestniczono w piknikach „Lato z Funduszami Europejskimi” rodzinnych organizowanych przez IZ w poszczególnych powiatach województwa w celu promocji Funduszy Europejskich.</p> <p>Zorganizowano atrakcje w ramach Dni Otwartych Funduszy Europejskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konkurs dla dzieci z nagrodami (prowadzony na Fb); w związku z obchodami Dni Otwartych FE (16 236 zł); - wirtualna galeria projektów (14 760 zł); - audycje radiowe na antenie Radia Złote Przeboje (9 680,01 zł); - wycieczka po projektach w formie filmików promocyjnych (24 598,77 zł). 	<p>Czerwiec-wrzesień 2021</p> <p>17-19 września 2021</p>	110 000 zł	65 274,87 zł
Inne		<p>IZ RPO</p> <p>Udział w wirtualnym wydarzeniu, w tym umieszczenie wirtualnego stoiska MP Power Night – działanie skierowane do beneficjentów uczestniczących w targach w celu zaprezentowania możliwości skorzystania z ofert uzyskania informacji w formie elektronicznej.</p>	Maj 2021	4 920 zł	4 920 zł
6. Konkursy					
Konkursy promocyjne	1,2,3	<p>IP COP</p> <p>Konkurs 2 – konkurs promocyjny dla beneficjentów I/II osi RPO WŁ - zakup nagród (w liczbie: 18) dla uczestników konkursu (działanie nieuwzględnione w planie zostało zaakceptowane przez IK UP podczas roboczych kontaktów).</p>	IV kwartał 2021	0 zł	10 737,30 zł
Inne					
7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	4	<p>IZ RPO</p> <p>Zapewniono wsparcie beneficjentom podczas realizacji projektów poprzez wydruk naklejek i tablic umożliwiających identyfikację interwencji unijnej w danym projekcie.</p> <p>IP COP</p> <p>Ulotka informacyjna (drukowana) dot. aktualnej oferty dla</p>	Październik - grudzień 2021	20 000 zł	15 227,40 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>przedsiębiorców/jednostek naukowych, mogących wziąć udział w ogłaszanych przez IP konkursach o uzyskanie dotacji w ramach RPO WŁ 2014-2020. Nakład 500 sztuk.</p> <p>Ulotka dostępna w wersji elektronicznej na stronie www.cop.lodzkie.pl w zakładce publikacje (działanie nieuwzględnione w planie zostało zaakceptowane przez IK UP podczas roboczych kontaktów).</p> <p>IP WUP Wydano publikację dotyczącą Centrów Usług Środowiskowych dofinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego łączny nakład 1000 szt., w tym 500 szt. rozesłano do instytucji – potencjalnych beneficjentów dla projektów CUŚ. Wersja elektroniczna publikacji udostępniona została na stronie internetowej WUP. Publikacja została również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie tłumaczenia na język migowy, streszczenia w języku prostym oraz wersji zgodnej ze standardem WCAG 2.1.</p>	<p>Październik-listopad 2021</p> <p>Kwiecień-grudzień 2021</p>	<p>0 zł</p> <p>35 000 zł</p>	<p>241,70 zł</p> <p>32 224,50 zł</p>
Materiały promocyjne typu gadżety	4	<p>IZ RPO WŁ Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (8 050 szt):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waga bagażowa 500 szt. - Dysk zewnętrzny 250 szt. - Saszetka na pas 1 000 szt. - Portfel damski, portfel męski (zestaw) 100 szt. - Multitool 500 szt. - Teczka konferencyjna 300 szt. 	Wrzesień, Grudzień 2021 r.	425 180 zł	220 708,02 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>- Opaska sportowa na telefon 1 000 szt.</p> <p>- Gra plażowa tenis 1 000 szt.</p> <p>- Układanka suwana ze wzorem 1 500 szt.</p> <p>- Torba non-woven 1 000 szt.</p> <p>- T-shirt 500 szt.</p> <p>- Ramka cyfrowa 150 szt.</p> <p>- Karafka ze szklankami 250 szt.</p> <p>które będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych oraz szkoleń nt. RPO WŁ 2014-2020 w 2022 r. Podczas realizacji umowy na 4500 szt. kalendarzy książkowych napotkano trudności związane z trwającą epidemią. Umowa została aneksowana, a termin realizacji wydłużono do 14 stycznia 2022 r., z tego powodu płatność w kwocie 115 958,25 zł zostanie poniesiona w 2022 r.</p> <p>IP COP</p> <p>Zakup materiałów promocyjnych typu gadżety na potrzeby działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych przez IP (eventy, konsultacje, spotkania informacyjne, konferencje). <u>Zakupiono:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - kalendarze wiszące (300 szt.), - butelki filtrujące wodę (100 szt.), - parasole (90 szt.), - notesy (250 szt.), - długopisy (500 szt.), - krówki reklamowe (15 kg.), - worki (200 szt.), - pendrive'y (200 szt.), - etui na telefon (250 szt.), 		42 000,00 zł	41 860,90 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>- zegar – budzik (100 szt.), - piłka do gry (100 szt.)</p> <p>Dodatkowo pokryto wydatek - zapłata za dostawę kalendarzy z 2020 roku (300 szt.)</p> <p>IP WUP</p> <p>Wykonano następujące materiały promocyjne: - 160 sztuk kalendarzy piramidek na 2022 r., - 300 sztuk kalendarzy wiszących trójdzielnych na 2022 r., - 1000 sztuk notesów A5 z miękką okładką.</p>		35 000 zł	22 595,10 zł
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki		<p>IZ:</p> <p>W ramach realizacji działania polegającego na zakupie materiałów brandingowych zakupiono 5 ścianek i 5 rollupów</p>	wrzesień 2021	6 000 zł	5 719 zł
Inne		<p>IZ:</p> <p>Sesja fotograficzna oraz materiały video projektów zrealizowanych w ramach RPO WŁ – dokonano dokumentacji projektowej 48 projektów (zarówno EFS jako EFRR), wraz z prawami autorskimi.</p> <p>IP COP</p> <p>Wykonano łącznie 6 sesji fotograficznych i 6 reportaży zrealizowanych u beneficjentów I/II osi RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Ponadto wyprodukowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 filmów instruktażowych związanych z prawidłową realizacją projektów dofinansowanych w ramach I/II osi RPO WŁ 2014-2020 (działanie płatne); - filmik instruktażowy dot. wypełniania dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w ramach prowadzonego konkursu dla II osi RPO WŁ 2014-2020, film instruktażowy dot. wypełniania wniosku o płatność w SL oraz filmik instruktażowy dot. zakupu środków trwałych i wartości 	wrzesień/październik 2021 r.	27 000 zł	27 000 zł
				32 000 zł	31 980 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		niematerialnych i prawnych (działanie bezkosztowe) 3 szt. Łącznie: Liczba sesji fotograficznych:6 Liczba reportaży: 6 Liczba filmów instruktażowych: 9			
ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU				5 905 000,00 PLN	4 479 094,37 PLN

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

3. Postęp rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WŁ	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1	2	3	4	5	7	8		3

2014-2020	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595 904	1 746.066	3 132.333	5 019 481	6 992 618 (1 973 137)	9 339 846 (2 347 228)	10 435 462 (1 095 616)		4 500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1 313	2.541	3 695	5 958 (2 263)	9 426 (3 468)	10 421 (995)	11 814 (1 393)		16 800
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego	0	22.299	53.025	81.417 ⁹	109 790	Dane z ministerstwa				

⁹ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE	36%	-	23%	-	70%	-	54%	-	45%
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. realizacji projektów	0	1	2	290 ¹⁰	451	Dane z ministerstwa			779
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196	1 113	2 894	4 260 (1 366)	5 938 (1 678)	7037 (1099)	9 578 (2541)	8 400

¹⁰ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0	0	1	2	3	4	5	6
	Znajomość pojęcia "Fundusze Europejskie" w województwie	92%	-	88% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR	-	95%	-	79%	-	96%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie	41%	-	17% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR		39%	-	27%		49%

<p>Odsetek mieszkańców województwa, deklarujących dostrzeganie w swym najbliższym otoczeniu obszarów lub projektów wspieranych z FE w ramach polityki spójności</p>	<p>60%</p>	<p>-</p>	<p>67% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR</p>		<p>90%</p>	<p>-</p>	<p>76%</p>			<p>82%</p>
<p>Odsetek mieszkańców województwa dostrzegających wpływ Funduszy Europejskich na rozwój województwa</p>	<p>84%</p>	<p>-</p>	<p>91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR</p>		<p>90%</p>	<p>-</p>	<p>77%</p>			<p>92%</p>

<p>Odsetek mieszkańców województwa uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom</p>	<p>59%</p>	<p>-</p>	<p>91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR</p>		<p>71%</p>	<p>-</p>	<p>61%</p>			<p>65%</p>
<p>Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa łódzkiego</p>	<p>73%</p>	<p>-</p>	<p>80% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR</p>		<p>76%</p>	<p>-</p>	<p>73%</p>			<p>82%</p>

4. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca RPO WŁ 2014-2020 opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwy beneficjentów, nazwy operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresami: www.rpo.lodzkie.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany (wykaz projektów pozakonkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-projektow-pozakonkursowych>) oraz wykaz projektów konkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-beneficjentow>). Wszelkie informacje na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie www.mapadotacji.gov.pl, która była aktualizowana. Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Funkcjonuje zakładka prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>. Ponadto na www.rpo.lodzkie.pl zawarte są odnośniki do social mediów „Zmieniamy Łódzkie”.

5. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- x partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- x właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- x partnerzy społeczni i gospodarczy;
- x właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;

- x instytucje edukacyjne i badawcze;
- centra informacji europejskiej;
- x przedstawicielstwo Komisji;
- biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

6. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytucznych MR w zakresie informacji promocji)

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ 2014-2020?

x tak, nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

x tak, nie.

7. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2021 roku.

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne dotyczące Funduszy Europejskich są na bieżąco monitorowane przez wykonawców pojedynczych projektów promocyjnych, akcji, wydarzeń, szkoleń lub zamawianych usług w celu zachowania bezstronności i obiektywizmu. Dane są wykazywane w raportach od Wykonawców.

Dane dotyczą następujących ciągłych działań komunikacyjnych nt. RPO WŁ 2014-2020:

- Działań w ramach kampanii o szerokim zasięgu „Z ludzkiej perspektywy”.
- Dni Otwartych Funduszy Europejskich realizowanych w województwie łódzkim.
- Szkoleń realizowanych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów.
- Działań w mediach realizowanych przez IP.

Ponadto uwzględniono wnioski z **Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim, Warszawa 2020 Danae**

- Ujęcie całości komunikacji w jedną parasolową ideę (na poziomie ogólnopolskim, jak i regionalnym).
- Ułatwienie i poszerzenie dostępu do informacji o Funduszach Europejskich w kanałach online.
- Poszerzenie zasobu informacji dostępnych w ogólnopolskich, ujednoczonych kanałach online dot. Funduszy Europejskich.
- Kontynuowanie komunikacji TV, a także położenie większego nacisku na komunikację poprzez kanały telewizyjne.
- Uproszczenie i modyfikacja języka komunikatów o FE.
- Wykorzystanie w istotnie większym stopniu informacji opracowywanych w spójnej i charakterystycznej formie wizualnej (infografiki, schematy, animowane infografiki).
- Odejście od wkomponowywania akcentów politycznych w przekaz.
- Ułatwienie bezpośredniego kontaktu z doradcami reprezentującymi Fundusze Europejskie wszystkim potencjalnym beneficjentom. Co więcej, do firm mających doświadczenie w realizacji projektów B+R lub planujących takie projekty należy docierać w specyficzny sposób. Preferują one komunikację głównie w Internecie i w formie bezpośredniej (szkolenia, spotkania, warsztaty, bezpośrednie konsultacje).

7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności*

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności* są zweryfikowane i aktualne?

tak, nie.

Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Aktualizowana jest zakładka na www.rpo.lodzkie.pl prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>". Ponadto na ww. stronie jest bezpośredni link do YT i FB, gdzie zamieszczane są informacje, zdjęcia i filmy – historie sukcesów beneficjentów.

8. Informacje dodatkowe – brak

9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

8.

Współpraca z mediami	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.	0	3	3	7	32	42	52		
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.	0	61	72	126	204	968	976		
	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felietonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.	1	124	194	250	335	419	496		
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wywiadów, reportaży, komentarzy, felietonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.	1	124	144	700	1 700	2251	3094		
Edukacja - beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego	4	41	78	123	193	235	272		
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego	29	95	164	238	438	488	514		
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.	1	6	13	52	65	77	81		
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).	13 200	34 450	55 600	88 020	108 689	144018	155969		
Dane w sprawozdaniu są uzupełniające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.											
* Dane sprawozdawcze powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.											

INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ SKŁADANA PO IV KWARTALE 2021 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień*	31.12.2021 r.
Data i miejsce sporządzenia	Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	Mirosława Zgierska - Inspektor ds. finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor ds. monitorowania Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	042 663 31 01 042 663 37 35
	finanse.rpo@lodzkie.pl; monitoring@lodzkie.pl

*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku kalendarzowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Os priorytetowa ¹	Alokacja środków UE ²	Fundusz	Złożone wnioski o dofinansowanie ³					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie							Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność			
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)					wartość od uruchomienia programu (w zł)			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁴	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	
2	3	4	5	6	7	6	8	9	10	11	12	14	15 = 14/3*100%	16	17	19	20 = 19/3*100%	
RPLD.12.00.00	364 379 854,65	EFS	4	32	481 778 618,00	481 778 618,00	409 511 825,20	4	28*	371 844 200,00*	371 844 200,00*	316 067 570,00*	86,74%	277 512 472,55	277 200 931,77	235 620 726,58	64,66%	

1/ Należy podać kod zgodny z SL2014

2/ Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.

3/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym wprowadzonych do SL 2014.

4/ Pole we wniosku o płatność w SL2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

KOMENTARZ:	<p>KOMENTARZ *:</p> <p>Zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2021 dane w kolumnach dot. zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie rzeczywiście wynoszą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32 dla liczby podpisanych umów w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia programu, - 481 778 618,00 dla wydatków ogółem, - 481 778 618,00 dla wydatków kwalifikowalnych, - 409 511 825,20 dla wkładu UE, - 112,74 % dla poziomu realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020. <p>Niespójność między generowanymi danymi z systemu SL2014, a stanem faktycznym wynika z omyłkowego wpisania przy wprowadzaniu do systemu SL2014 aneksów o numerach:</p> <p>RPLD.12.01.00-10-0001/20-11 RPLD.12.02.00-10-0002/20-11 RPLD.12.03.00-10-0003/20-11 RPLD.12.04.00-10-0004/20-11</p> <p>w pole "data rozwiązania/anulacji aneksu" - daty podpisania aneksu.</p> <p>Ponieważ baza generowana jest jako tzw. "zamrożona na koniec 2021 r.", a omyłka została skorygowana w dniu 03.01.2022 r. w informacji podawane są dane zgodne z SL2014.</p>
------------	--

KOMENTARZ:

Zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2021 r. rzeczywiste szacowane wartości wskaźników wynoszą:

Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej - 48 692,31

Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy - 2 571,00

Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji - 9 957,00

Liczba opracowanych ekspertyz - 954,00

Liczba przeprowadzonych ewaluacji - 23,00

Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów - 28,00

Liczba użytkowników systemów informatycznych - 1 757,00

Liczba zorganizowanych spotkań konferencji - 55,00

Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów - 21 754,00

Liczba projektów objętych wsparciem -4,00

Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu - 12,00

Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego - 7 595 780,00

Niespójność między generowanymi danymi z systemu SL2014, a stanem faktycznym wynika z omyłkowego wpisania przy wprowadzaniu do systemu SL2014 aneksów o numerach:-

RPLD.12.01.00-10-0001/20-11

RPLD.12.02.00-10-0002/20-11

RPLD.12.03.00-10-0003/20-11

RPLD.12.04.00-10-0004/20-11

w polu "data rozwiązania/anulacji aneksu" - daty podpisania aneksu.

Ponieważ baza generowana jest jako tzw. "zamrożona na koniec 2021 r.", a omyłka została skorygowana w dniu 03.01.2022 r. w informacji podawane są dane zgodne z SL2014.

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	2	3	4
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	321 522 406,00	321 522 406,00	273 294 045,10
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	5 757 699,00	5 757 699,00	4 894 044,15
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	7 898 618,00	7 898 618,00	6 713 825,30
Ewaluacja	2 669 600,00	2 669 600,00	2 269 160,00
Kontrola	3 051 870,00	3 051 870,00	2 594 089,50
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	25 104 856,00	25 104 856,00	21 339 127,60
Informacja i promocja	38 637 120,00	38 637 120,00	32 841 552,00
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	26 996 578,00	26 996 578,00	22 947 091,30
Wsparcie beneficjentów Programu	8 524 913,00	8 524 913,00	7 246 176,05
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	440 163 660,00	440 163 660,00	374 139 111,00

W tabeli ujmujemy planowane do poniesienia wydatki narastająco na podstawie podpisanych umów /RPD

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu w zakresie pomocy technicznej	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	We wdrażaniu PT RPO WŁ 2014-2020 nie zidentyfikowano problemów.			
2.				
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.