


INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020, SKŁADANA PO III KWARTALE 2022 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	30.09.2022 r.
Data i miejsce sporządzenia	24.10.2022 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Anna Marciniak - Inspektor
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną	Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego nr tel.: 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Małgorzata Zakrzewska - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	 Zastępca Dyrektora Małgorzata Zakrzewska

*Podpis osoby uprawnionej do potwierdzenia zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

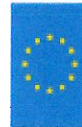
W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości Dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego programów prezentowane są kumulatywnie według stanu na ostatni dzień kwartału, którego dotyczy



Rzeczpospolita
Polska



województwo
łódzkie



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA PODZIME PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Priorytet inwestycyjny	Osi priorytetowa ²	Alokacja środków UE ³	Fundusz ⁴	Złożone wnioski o dofinansowanie (wnioski po ocenie formalnej) ¹						Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie					Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność								
				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			ogółem		wartość od uruchomienia programu (w zł)						
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem ⁵	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁶	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17 = 16/3*100%	18	19	20	21	22 = 21/3*100%		
01a	RPLD.01.00.00	195 467 637	EFRR	0	18	372 775 796,65	304 461 022,22	245 259 854,78	0	13	286 017 035,67	233 441 357,44	186 670 846,57	95,50%	76 000 951,58	60 133 315,44	48 360 717,23	24,24%					
01b		366 371 046	EFRR	0	552	1 928 932 176,13	1 609 095 955,79	961 831 238,31	0	217	811 280 506,08	620 555 253,83	355 202 929,77	96,95%	451 228 109,97	298 393 206,84	166 108 498,60	45,34%					
02c	RPLD.07.00.00	176 514 192	EFRR	0	70	298 936 424,95	239 072 371,58	197 223 665,88	0	62	263 565 688,56	205 742 834,32	173 005 768,21	98,01%	212 601 023,19	160 343 111,43	134 451 790,16	76,17%					
03a		117 012 211	EFRR	0	468	450 627 080,53	371 870 872,21	294 427 566,22	0	138	380 202 754,91	150 863 845,97	115 611 120,24	98,80%	102 711 805,14	74 920 299,68	58 774 700,47	49,80%					
03b	RPLD.02.00.00	151 728 537	EFRR	0	642	349 914 346,10	296 826 555,67	240 043 805,26	0	363	208 675 961,24	179 093 866,43	146 932 179,61	96,84%	116 269 731,73	96 547 805,37	79 008 947,73	52,07%					
03c		1 156 145 135	EFRR	0	3947	4 923 458 294,28	4 081 320 810,44	2 559 079 606,63	0	2342	2 022 850 310,32	1 715 491 478,74	1 120 864 047,68	96,95%	1 644 952 841,99	1 424 683 016,20	940 044 819,28	81,31%					
04a	RPLD.04.00.00	416 319 401	EFRR	1	275	936 633 054,88	756 907 257,14	605 614 084,86	5	184	581 163 965,71	456 826 533,28	361 699 220,89	86,88%	364 543 210,82	271 115 465,39	209 641 067,30	50,36%					
04c		475 706 317	EFRR	0	227	923 411 760,46	695 370 450,06	567 688 798,12	0	194	815 921 364,99	468 056 640,79	369 592 640,79	98,39%	714 446 329,30	493 215 952,59	309 573 612,30	86,10%					
04e	RPLD.04.00.00	651 281 658	EFRR	1	29	980 895 263,82	776 523 525,34	616 923 860,09	2	27	1 031 719 928,39	743 600 761,39	602 075 198,27	92,44%	570 304 318,89	411 811 976,34	329 612 444,43	50,61%					
5b		61 046 296	EFRR	0	91	179 934 208,90	140 899 343,41	116 005 509,37	0	24	110 975 032,27	73 715 880,27	60 362 857,66	98,88%	77 399 161,52	51 278 952,69	41 291 469,18	67,64%					
6a	RPLD.05.00.00	48 859 558	EFRR	0	30	105 355 696,69	78 644 567,45	51 225 888,07	0	26	95 141 009,72	70 261 915,05	46 362 435,91	90,80%	10 727 353,77	8 371 464,72	7 111 782,72	14,56%					
6b		210 991 520	EFRR	0	39	401 377 632,91	279 101 113,27	232 403 497,95	0	36	369 941 690,31	250 381 829,11	208 483 431,03	98,81%	290 101 492,99	157 333 310,72	107 533 310,72	74,57%					
6c	RPLD.06.00.00	162 549 166	EFRR	0	64	434 421 905,38	334 631 929,32	280 669 274,71	0	39	256 498 010,53	180 777 588,46	151 626 424,80	93,28%	183 325 714,84	122 910 529,28	102 440 767,91	63,02%					
6d	RPLD.05.00.00	28 157 266	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 308 892,31	35 989 197,68	0	23	52 357 845,97	37 024 950,13	28 328 220,91	100,63%	51 012 265,94	35 763 205,05	27 285 269,04	96,20%					
6e		33 169 835	EFRR	0	17	48 672 988,97	41 340 331,73	32 146 587,54	1	12	37 463 238,05	32 146 587,54	27 324 599,39	82,38%	6 418 900,92	5 029 483,01	4 275 043,55	12,89%					
7b		676 704 512	EFRR	0	45	1 091 854 844,50	1 041 167 581,48	843 335 775,95	0	42	909 086 010,74	830 072 682,50	660 151 550,13	97,55%	750 078 407,75	689 496 885,65	582 091 721,19	86,02%					
7c	RPLD.03.00.00	95 193 283	EFRR	0	4	285 158 269,72	215 616 156,74	150 090 741,53	0	1	65 530 380,00	50 028 800,00	42 524 480,00	44,67%	25 938 224,98	18 299 955,77	15 554 962,40	16,34%					
7d		506 516 049	EFRR	0	9	823 576 611,14	658 866 626,37	552 783 495,42	0	7	753 524 646,85	606 136 309,96	504 361 862,85	99,57%	659 121 147,63	526 578 667,30	439 488 845,33	86,77%					
08(i)	RPLD.08.00.00	457 469 255	EFRR	0	446	999 463 358,56	847 281 077,30	619 414 456,23	18	245	554 715 630,60	471 496 230,25	319 255 215,19	103,07%	443 961 414,87	377 637 018,52	279 637 018,52	82,51%					
08(ii)		180 251 208	EFRR	0	409	999 463 358,56	847 281 077,30	619 414 456,23	0	81	211 712 017,94	179 955 215,19	99,84%	187 957 668,72	159 961 125,13	119 961 125,13	88,74%						
08(iii)		149 944 604	EFRR	23	457	423 580 578,35	358 020 699,87	281 141 456,23	1	235	181 145 535,50	153 709 457,63	102,51%	120 501 985,83	102 984 787,05	82 984 787,05	66,88%						
08(iv)	RPLD.10.00.00	265 790 114	EFRR	0	148	580 377 365,39	477 326 043,46	326 536 729,55	0	70	326 536 729,55	270 519 918,96	101,78%	282 256 165,68	234 443 999,54	188 211 999,54	88,21%						
08(v)		101 753 819	EFRR	44	284	287 121 023,51	243 274 761,02	181 018 380,75	0	113	105 694 254,06	89 320 103,10	87,78%	43 746 497,19	36 675 793,16	29 920 553,40	69,33%						
08(vi)	RPLD.06.00.00	251 265 925	EFRR	0	119	544 188 114,59	381 018 380,75	281 018 380,75	0	69	330 687 150,49	241 723 331,42	96,20%	225 217 761,81	163 747 197,82	123 747 197,82	65,17%						
09(i)		274 588 352	EFRR	0	812	860 363 376,28	729 368 216,14	544 188 114,59	0	328	341 549 462,42	290 186 791,47	105,68%	251 997 415,37	213 653 851,77	163 653 851,77	77,81%						
09(ii)	RPLD.09.00.00	397 784 396	EFRR	0	386	682 783 672,75	580 123 824,97	418 326 043,46	15	221	481 395 052,31	408 523 543,15	102,70%	309 276 774,72	262 373 535,71	202 373 535,71	65,96%						
09(iii)		64 279 976	EFRR	0	14	73 234 004,80	62 248 804,08	46 842 205,42	0	14	76 342 596,63	64 891 205,42	100,95%	58 153 374,35	49 376 472,70	40 976 472,70	76,81%						
09a	RPLD.07.00.00	422 140 276	EFRR	0	67	833 509 865,24	756 671 786,66	615 407 530,10	0	59	584 741 583,80	509 102 715,36	415 540 356,82	98,44%	423 989 561,50	362 717 037,63	293 920 553,40	69,33%					
09b	RPLD.06.00.00	811 681 309	EFRR	0	48	1 647 629 724,38	1 179 345 253,49	795 813 715,19	0	35	1 737 361 490,33	1 056 060 987,42	780 440 494,58	96,15%	1 059 998 834,27	622 070 780,04	462 041 288,60	50,92%					
10(i)		226 842 947	EFRR	11	623	382 695 098,19	323 938 737,61	208 581 425,51	32	418	208 581 425,51	228 242 340,84	101,06%	220 123 154,15	187 138 343,41	147 138 343,41	82,86%						
10(ii)	RPLD.11.00.00	25 946 161	EFRR	0	108	83 187 896,82	70 391 001,05	54 418 319,00	0	41	31 185 319,00	26 470 842,99	102,02%	24 834 659,94	21 070 457,32	17 070 457,32	81,21%						
10(iii)		350 032 807	EFRR	17	458	494 657 020,04	420 481 312,53	311 018 380,75	19	376	417 772 588,99	355 101 390,12	101,45%	326 387 174,62	277 982 832,38	217 982 832,38	79,24%						
10a	RPLD.07.00.00	111 361 388	EFRR	0	82	268 424 058,09	199 596 607,25	137 542 334,76	6	64	211 410 571,59	154 840 561,55	108 935 077,76	97,82%	150 559 692,30	103 872 339,70	79 713 071,84	74,31%					
XII Pomoc techniczna	RPLD.12.00.00	368 654 814	EFRR	0	32	481 778 618,00	409 511 825,20	326 536 729,55	0	32	440 971 755,34	374 825 981,60	101,67%	322 285 410,15	273 942 526,31	213 942 526,31	74,31%						
XIII REACT - EU dla Łódzkiego	RPLD.13.1	24 863 984	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%						
	RPLD.13.2	73 241 471	EFRR	0	10	36 862 293,64	33 711 993,14	28 655 194,18	0	10	36 862 293,61	33 711 993,14	28 655 194,18	39,12%	107 809,50	86 150,00	73 227,50	0,10%					
	RPLD.13.3	45 290 300	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%						
XIV Pomoc Techniczna REACT - EU	RPLD.14.1	5 974 820	EFRR	0	1	5 604 706,00	5 604 706,00	4 764 000,00	0	1	5 604 706,00	5 604 706,00	4 764 000,00	79,73%	0,00	0,00	0,00	0,00%					

¹ Dotyczy wniosków poprawy pod względem formalnym, lub w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS - poprawy formo-ministryczne, i wprowadzonych do SI 2014.

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11	
01a	RPLD.01.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			20 534 345,81			5 279 083,99	9 630 000,00			213,23%				54,82%	B - Trwa proces realizacji projektów. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem zmiany kursu EUR.
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			9	4			450,00%				225,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			287,31			13	140			205,22%				9,29%	B - Trwa proces realizacji projektów.
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			215			0	118			182,20%				0	B - j.w.
		Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			178,02			0	8			2225,25%				0	B - j.w.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			159			80	99			160,61%			80,81%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			159			80	99			160,61%			80,81%	D - j.w. F - j.w.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			95 784 058,85			59 387 214,31	51 815 048,00			184,86%			114,61%	F - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			133			64	89			149,44%			71,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - j.w.
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			83			57	69			120,29%			82,61%	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			103			47	69			149,28%			68,12%	B - j.w.
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyróbów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			6	8			200,00%			75,00%	B - j.w.
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			1	1			700,00%			100,00%	

Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			6	6			233,33%			100,00%	
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			7	5			280,00%			140,00%	H - większe niż pierwotnie zakładano zainteresowanie przedmiotowym wsparciem.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury B+R - wsparcia w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			73			28	35			208,57%			80,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			23	43			174,42%			53,49%	B - j.w. F - j.w.
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			87			4	31			280,65%			12,90%	B - j.w.
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			4	8			212,50%			50,00%	B - j.w.
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			0	2			350,00%			0	B - j.w.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
02c	RPLD.07.00.00	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			93			87	6			1550,00%		1450,00%	H - Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			282	61			473,77%		462,30%	H - Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje, iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on - line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			338			297	194			174,23%		153,09%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			76	29			279,31%		262,07%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.	
		Liczba podmiotów, które udostępniły on - line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			39	22			250,00%		177,27%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.	

Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			653 219			163 849	653 140			100,01%		25,09%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują nieznaczną realizację wskaźnika.
Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			972 710			306 464	972 710			100,00%		31,51%	B - projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują nieznaczną realizację wskaźnika.
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region stabilnej rozwinięty			116			101	116			100,00%		87,07%	D - Wartość wskaźnika obejmuje wskaźniki: <i>Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem</i> i <i>Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem</i> .
Wskaźniki rezultatu															
Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region stabilnej rozwinięty			2 333 532			2 218 864	2 332 600			100,04%		95,12%	
Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region stabilnej rozwinięty			240 760			308 149	219 083			109,89%		140,65%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **. OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			63,77			44,04	54				118,09%			81,56%	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			217			50	194				111,86%			25,77%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ponadto w wartości szacowanej zostali uwzględnieni także grantobiorcy. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 194 przedsiębiorstwa.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			217			50	194				111,86%			25,77%	B - j.w. D - j.w. E - j.w.
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			65			29	14				464,29%			207,14%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			282			97	93				303,23%			104,30%	
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34		2	9				377,78%			22,22%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.	

		Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			185			41	128			144,53%			32,03%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu.
		Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			100			10	100			100,00%			10,00%	B - 2 z 12 beneficjentów zrealizowało wskaźnik w 100%. Dla pozostałych nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			156			2	81			192,59%			2,47%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
					6			7					8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			213			182	149			142,95%		122,15%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			213			182	149			142,95%		122,15%	D - j.w. F - j.w.		
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			182			108	94			193,62%		114,89%			
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			6 333 207,78			3 739 189,52	6 000 000,00			105,55%		62,32%	B - Projekty są w trakcie realizacji. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 6 000 000,00 EUR. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.		
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			75	45			166,67%		166,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			30	56			98,21%		53,57%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 235			352	356			346,91%		98,88%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania trzech umów o dofinansowanie, gdzie wartość wskaźnika wynosiła 6 szt.		

Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			47 556 549,91				16 814 969,43	14 819 737,18				320,90%			113,46%	F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.
Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			24,35				0	11				221,36%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.
Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			117				80	50				234,00%			160,00%	F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			117				28	47				248,94%			59,57%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			3 557			3 687	3 210				110,81%			114,86%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 3 210 przedsiębiorstw.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 259			2 093	1 912				118,15%			109,47%	D - j.w. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 1 912 przedsiębiorstw.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			171 848 086,35			130 328 837,50	198 000 000,00					86,79%			65,82%	B - Projekty są w trakcie realizacji. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 198 000 000,00 EUR. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			248			175	85					291,76%			205,88%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 85 przedsiębiorstw. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			383			219	121					316,53%			180,99%	D - j.w. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 121 przedsiębiorstw. H - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			178			120	110					161,82%			109,09%	D - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 651	1 298					100,00%			127,20%	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			106 260 948,09			122 481 547,69	116 976 111,00					90,84%			104,71%	D - Wartość inwestycji prywatnych "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem zmiany kursu EUR.

Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			56 471 143,36			56 445 867,61	51 396 354			109,87%			109,82%	
Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			58 823 529,41			62 210 494,11	58 823 530,00			100,00%			105,76%	D - Wartość wypłaconych środków do ostatecznych odbiorców jest większa niż wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 882			1 882	1 703			110,51%			110,51%	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100%			152%	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa, niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 054			1 928	1 924			106,76%			100,21%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID-19 w ramach konkursu nr 70 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV 22).
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100,00%			151,67%	D - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.

Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			291 059 001,75			178 410 477,03	302 123 530,00			96,34%		59,05%	B - Projekty (wybrane do realizacji w ramach konkursu nr 70) są w początkowej fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie. D - Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID-19 (dot. projektów złożonych w konkursie nr 70) oraz wartość wskaźników CV 20 i CV 21.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			356,37		66	207				172,16%		31,64%	B - Projekty są w początkowej fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na niskim poziomie. D - Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego).
Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			264		142	205				128,78%		69,27%	B - Projekty są w trakcie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji i instrumentów finansowych (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego).
Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			957,43		561	470				203,71%		119,46%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie. E -Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 470 EPC.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0		41	-				-		-	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0		132,90	-				-		-	D - j.w.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			240		152	205				117,07%		74,15%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.

Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			275			167	236			116,53%			70,76%	B - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			160			112	135			118,52%			82,96%	B - j.w.
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			85			71	73			116,44%			102,82%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.
Liczba miesięcy utrzymania działalności przedsiębiorstwa	szt.	Region słabiej rozwinięty			od 1 do 3 miesięcy			od 1 do 3 miesięcy	od 1 do 3 miesięcy			0			0	D - W przypadku wartości szacowanej: 1 882 przedsiębiorców zadeklarowało utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, w tym: 1 879 przedsiębiorców przez 3 miesiące, 1 przedsiębiorca przez 2 miesiące oraz 2 przedsiębiorców przez 1 miesiąc. W przypadku realizacji: na podstawie zatwierdzonych do tej pory wniosków o płatność . 1 882 przedsiębiorców rozliczyło się z utrzymanych miejsc pracy.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			O	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			83,73			79,32	33			253,73%		240,36%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu.	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			55,49			32,02	31			179,00%		103,29%	E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu.	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0,1	2			5,00%		5,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			9 418			4 130,00	2 250,00			418,58%		183,56%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	10			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			7 735			5 682	5 323			145,31%		106,74%	E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu.	

		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	10			10,00%			10,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	słabiej rozwinięty			84			75	90			93,33%			83,33%	D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową. E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu.
Wskaźniki rezultatu																		
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			98 192			49 065,39	61 267			160,27%			80,08%	E - zmiana wartości docelowej wskaźnika z uwagi na zmianę treści Programu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty			696,00			652,00	353,00			197,17%		184,70%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem rozwiązania umów o dofinansowanie.	
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty			934 442,93			912 663,89	929 500,00			100,53%		98,19%	F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem rozwiązania umów o dofinansowanie.	
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty			1 799,00			3 261,00	2 464,00			73,01%		132,35%	I - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25%. Przyczyną jest zmniejszenie w wyniku realokacji o połowę dostępnej alokacji dla Poddziałania IV.2.3. W przypadku tego Poddziałania wartość szacowana jest równa wartości wskaźnika zaplanowanego do osiągnięcia w umowie zawartej z pośrednikiem finansowym. W tym przypadku zmniejszenie alokacji wpłynęło zarówno na zmniejszenie wartości docelowej, jak i wartości szacowanej wskaźnika. Równocześnie, w ramach realizowanych projektów już osiągnięto wyższą niż zaprogramowano wartość wskaźnika.	
Wskaźniki rezultatu																		
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			119 383,57			97 197,47	98 274,38			121,48%		98,90%	F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem rozwiązania umów o dofinansowanie.	
		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty			201 375 961,14			132 822 772,41	136 400 770,64			147,64%		97,38%	F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem rozwiązania umów o dofinansowanie.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6		
					Szacowana4			Aktualna5				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
04e	RPLD.03.00.00	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00				98,65%			99,12%		
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			23,17			2	22,00				105,32%			8,64%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zatwierdzono wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację wskaźnika.	
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			138			131	134				102,99%				97,76%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 777			11 901	11 964				98,44%				99,47%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7				100,00%				100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	500				102,40%				101,00%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			5	11				100,00%				45,45%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			507			293	500				101,40%				58,60%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			27			15	28				96,43%				53,57%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			38			29	34				111,76%				85,29%	
Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			428			294	331				129,31%				88,82%			

Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			9			5	4					225,00%			125,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			18			11	16					112,50%			69%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0					0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			21,55			1,15	22					97,95%			5,23%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację przedmiotowego wskaźnika.
Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			40			25	17					235,29%			147,06%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0					0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			133	68					266,18%			195,59%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0,07	1					7,00%			7,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

RPLD.04.00.00	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			8 283			7 812	4 440				186,55%			175,95%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			5			0	3				166,67%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
	Liczba zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			186 029,00			43 788	145 495				127,86%			30,10%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			24 288 794,00			1 048 144	18 741 862				129,60%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 511,39			2 425	5 220				105,58%			46,45%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO1

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa2	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika3						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika6
					Szacowana4			Aktualna5				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			2			0	2			100%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1			100,00%		100,00%		
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty			0			0	50 000			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - W związku z uzyskaniem od KE, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, co przekłada się na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzeżenia	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1			100%		100,00%		

Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1			0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	27			92,59%			92,59%	
Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	25			100,00%			100,00%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			1 072			0	2 669			40,16%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
		Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			1		0	B - Projekt jest w trakcie realizacji.		
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	1			200,00%		100%	F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.		
		Masa nieszkodliwych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 196			0		0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Masa wycofanych z użytkowania i nieszkodliwych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			1,15			0	1 150			0,10%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewystarczające zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.		
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623,7			540,1	1 200			51,98%		45,01%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem . F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.		
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		

Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			21			4	5			420,00%			80,00%	
Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			0	2			100,00%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			135 281			29 023	38 332			352,92%			75,71%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.
Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			21 130			0	6 845			308,69%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL20214.
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			25 575			0	25 398			100,70%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Mniejsza niż w poprzednim okresie przewidywana do osiągnięcia wartość wskaźnika jest efektem błędnego wpisania wartości do systemu SL2014.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-E) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			3			1	3				100,00%			33,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			15			10	7				214,29%			142,86%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			168,29			144,55	157				107,19%			92,07%	
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0,32			0	1				32,00%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			10,39	13				104,46%			79,92%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			7			4	7				100,00%			57,14%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

Wskaźniki rezultatu															
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			31 170			13 718	23 424			133,07%		58,56%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213		592	1 820			66,65%		32,53%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
06c	RPLD.06.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			19	19			178,95%			100,00%	
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			19	6			566,67%			316,67%	
		Wskaźniki rezultatu																
Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	Region słabiej rozwinięty			485 970			223 785	495 000			98,18%			45,21%	B - projekty są w trakcie realizacji. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 495 000 odwiedzin/rok F - spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			70			70	21				333,33%	333,33%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania jego wartości na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.	
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0,00%	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	8				25,00%	25,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	słabiej rozwinięty			3			3	3				100,00%	100,00%		
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty			4			4	4				100,00%	100,00%		
		Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			116			61	116				100,00%	52,59%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	

Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	2			100%			100,00%	
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			44,45			41,1	45			98,78%			91,33%	
Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,87	950			101,67%			101,67%	
Wskaźniki rezultatu																
Powierzchnia siedisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			4 024,49	550			731,79%			731,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06e	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty			839			188	1 855,00			45,23%		10,13%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację wskaźnika.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			4 170			0	5 282,00			78,95%		0,00%	B - Nie uptynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			138,39			132,96	90			153,77%			147,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			20,31			11,97	20			101,55%			59,85%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			11,57			3,51	11			105,18%			31,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			100,78			100,78	65			155,05%			155,05%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			5,76			5,68	6			96,00%			94,67%	
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			21,22			16,06	15			141,47%			107,07%	
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98			2,78	3			99,33%			92,67%	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39			16,12	10			163,90%			161,20%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39			13	16			243,75%			81,25%	

		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			4			2	4			100,00%		50,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O	O	K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
07c	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	slabiej rozwinięty			1			0	2			50%				0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100%				0	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																			
Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			140 000,00			0	140 000			100%				0	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu..		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

8

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			21,68	22			98,55%			98,55%	
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0,95	1			95,00%			95,00%	
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			19			17	13			146,15%			130,77%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 740			3 140,00	3 140			119,11%			100,00%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			10	10			100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 830,00			3 830,00	3 830,00			100,00%			100,00%	
		Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.

	Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			10			7	10			100,00%		70,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																
	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			2 883 954			43 181,00	45 000			6408,79%		95,96%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			34			15	15			226,67%			100,00%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika i jego realizacji jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			34			15	15			226,67%			100,00%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika i jego realizacji jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie.	
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			216			80	36			600,00%			222,22%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	

Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			20	16			181,25%		125,00%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie.
Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			221			130	161			137,41%		80,76%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%		0,00%	B - Projekt jest w trakcie realizacji.
Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			23	33			103,03%		69,70%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika i jego realizacji jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie.
Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			309			69	160			193,13%		43,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują niewielką realizację wskaźnika. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 160 EPC. F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umów o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna a

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	17 809	13 250	31 059	22 074	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	140,70%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 111	12 688	25 799	15 406	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	167,46%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niskimi kwalifikacjami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 297	5 444	12 741	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,26%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 651	4 587	10 238	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,60%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 106	1 248	3 354	1 926	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	174,14%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.

8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 125	676	1 801	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	94,24%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	913	443	1 356	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	202,15%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 660	638	2 298	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	194,22%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 294	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	192,24%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1, wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty, w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 405	1 705	4 110	2 152	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	190,99%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie w ramach IF, uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 184	1 432	3 616	1 994	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	181,34%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	75	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	108,00%	D - Wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK.	
Wskaźniki rezultatu																			

8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 767	2 168	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	173,75%	<p>D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane z systemu Beneficjenta (Menadżera Funduszu Funduszy - BGK).</p> <p>H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.</p>
------	---------------	--	------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	---------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 649	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	148,35%	H - ogłoszono dotychczas, aż 22 konkursy dot. opieki nad dziećmi do lat 3. W związku z założonymi, bardzo ambitnie wskaźnikami w zakresie tworzenia miejsc opieki oraz objęcia wsparciem osób opiekujących się dziećmi, w celu pomocy rodzicom w powrocie na rynek pracy, zrealizowano wskaźnik na poziomie przewyższającym wartość docelową.
	RPLD.10.00.00	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 569	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	101,94%	D - zorganizowano kilkanaście konkursów w ciągu roku w celu osiągnięcia wskaźnika - brak 100% realizacji wskaźnika wynika z faktu, iż mierzony on jest po uzyskaniu wpisu do rejestru i zakończeniu prac związanych z zaadaptowaniem lokalu a zatem przyrost nastąpił po podpisaniu umów o dofinansowanie i rozliczeniu pierwszych wydatków związanych z adaptacją lokali.
	RPLD.10.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - W Osi X na wsparcie w zakresie pomocy dla osób uciekających z Ukrainy w miesiącach: sierpień, wrzesień i październik podpisaliśmy 4 aneksy w Działaniu X.1 , w których zwiększono wydatki o kwotę 730 778,43 zł.

	RPLD.10.00.00	Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tym samym wydatki będą rozliczane przez Beneficjentów począwszy od III kwartału 2022, a ich zatwierdzenie nastąpi w kolejnych okresach rozliczeniowych.
Wskaźniki rezultatu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 622	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,56%	B - Wskaźnik monitorowany jest po zakończeniu udziału osoby w projekcie, w większości przypadków po zakończeniu całego projektu. W obecnej chwili wiele projektów jest jeszcze w trakcie realizacji albo dopiero się rozpoczyna.

RPLD.10.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 929	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	71,44%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie aktywizacji, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
---------------	---	-------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie P)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 222	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	144,73%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, udało się osiągnąć większą wartość wskaźnika.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	47 670	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	176,31%	H - Na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie, z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowaniem przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MŚP i ich pracowników.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 972	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,62%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20 471	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	189,28%	H - W ramach ostatniego konkursu dot. Podmiotowego Systemu Finansowania, opracowano kryteria dostępu mające na celu premiowanie osób o niskich kwalifikacjach (narzędzie preferencji w postaci zwiększonego poziomu dofinansowania o 10 punktów procentowych w stosunku do reguł PSF dla osób pracujących o niskich kwalifikacjach). Stąd Operatorzy/Beneficjenci premiując osoby o danych cechach, szybciej osiągnęli zakładany poziom wskaźnika.
		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	stabiliej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 565	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	305,97%	H - Beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli. Świadczy to o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania.

RPLD.10.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - W osi X na wsparcie w zakresie pomocy dla osób uciekających z Ukrainy w dniu 30.06.2022 r. podpisano 1 aneks w Poddziałaniu X.2.1 (zwiększenie o kwotę 497 804 zł).
	Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tym samym wydatki będą rozliczane przez Beneficjentów począwszy od III kwartału 2022, a ich zatwierdzenie nastąpi w kolejnych okresach rozliczeniowych.

Wskaźni rezultatu

8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 099	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,23%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	37 986	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,68%	D - Wzrost wartości wskaźnika w związku ze zmianą wskaźnika odniesienia, wcześniej odnoszony był do wskaźnika CO05. Obecnie odnosi się do wskaźnika produktu: <i>Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.</i>
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 805	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,85%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15 917	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,75%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 442	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,40%	H - wskaźnik rezultatu został osiągnięty na wyższym poziomie niż zakładano, gdyż beneficjenci objęli wsparciem większą liczbę osób, co świadczy o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania. Osoby te po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zgrupowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60 712	40 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	150,54%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów udało się osiągnąć wyższą wartość wskaźnika.	
	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	50 189	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	201,07%	H - W projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu, w których określona jest minimalna liczba osób do osiągnięcia w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.	
	RPLD.10.00.00	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,00%		
	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 530	3 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,00%	B - Wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	
	RPLD.10.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	EUR	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	858 883,89	3 807 460	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	22,56%	B - Wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	

Wskaźni rezultatu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 547	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	37,11%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
	RPLD.10.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 713	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	38,37%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	36 851	27 891	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	132,13%	H - Dzięki wybraniu do dofinansowania projektów zakładających określoną liczbę osób, które powinny zgłosić się na badania i prowadzeniu stałego monitoringu sytuacji w projektach, osiągnięto większą niż wstępnie zakładano w ramach programu liczbę osób.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			63			58		46			136,96%		126,09%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			118 409 925,07			88 740 853,94		118 500 000			99,92%		74,89%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			30			19		15			200,00%		126,67%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz wskaźnika Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017, zastąpił wskaźnik produktu specyficzny Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			5	3			233,33%		166,67%	H - Na projekty realizujące przedmiotowy wskaźnik zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN, co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej). Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok. 15% niższy, co pozwoliło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			2	2			200,00%		100,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			11	15			113,33%		73,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			82 334 646,00			65 196 034,36	82 335 000			100,00%		79,18%	B - Jedyny projekt realizujący przedmiotowy wskaźnik jest w trakcie realizacji.
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			59 832 624,69			58 145 946,83	59 832 000			100,00%		97,18%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (CV4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 880 000,00			3 867 838,43	3 800 000			102,11%		101,79%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (CV4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 880 000,00			3 867 838,43	3 800 000			102,11%		101,79%	

09a

RPLD.07.00.00

Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			31 000 000			101 256 943	31 000 000			100,00%			326,64%	H - Wskaźnik realizowany tylko w jednym projekcie. Znaczne przekroczenie wartości docelowej wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje że przy tym samym budżecie można zakupić więcej środków ochrony. Planowane jest aneksowanie umowy w projekcie realizującym przedmiotowy wskaźnik celem dostosowania wartości zakontraktowanej do realizacji.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			89			89	89			100,00%			100,00%	
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			106			106	106			100,00%			100,00%	
Liczba laboratoriów, które zostały nowowytworzone, nowowytposażone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	
Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 005			2 036	1 005			100,00%			202,59%	H - Wskaźnik realizowany tylko w jednym projekcie. Planowane jest aneksowanie umowy w projekcie realizującym przedmiotowy wskaźnik celem dostosowania wartości zakontraktowanej do realizacji.
Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			34	34			100,00%			100,00%	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			36	36			100,00%			100,00%	
Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			4	4			100,00%			100,00%	
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			3	3			100,00%			100,00%	

Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 834			1 875	1 834			100,00%			102,24%	
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			165 101 872,00			146 551 519,84	165 101 000			100,00%			88,76%	
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			15 000			38 887	15 000			100,00%			259,25%	H - Wskaźnik realizowany tylko w ramach jednego projektu. Planowane jest aneksowanie umowy w projekcie realizującym przedmiotowy wskaźnik celem dostosowania wartości zakontraktowanej do realizacji.
Wskaźniki rezultatu																
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			448 277			237 846	380 000			117,97%			62,59%	B - Projekt realizujący znaczną część wskaźnika jest w trakcie realizacji. D - Po ustaleniach z KE, w toku renowacji w roku 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują. W związku z tym, że wsparciem objęto również mniejsze jednostki organizacyjne (POZ/AOS), o mniejszym potencjale oddziaływania, zdecydowanie zmniejszyła się osiągnięta wartość wskaźnika.
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			145			145	150			96,67%			96,67%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNIICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			136,87			79,24	55				248,85%			144,07%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			292			158	34				858,82%			464,71%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 509			614	1417				106,49%			43,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone wnioski o płatność wykazują niewielką realizację wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			183			33	114				160,53%			28,95%	B - Niska realizacja wynika z faktu, iż nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu w większości projektów realizujących wskaźnik (wzrost wartości osiągniętej wskaźnika o 12 szt. w stosunku do poprzedniego kwartału).

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O		
1	2	3	4	5						6	7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																					
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	12 289	7 626	19 915	18 441	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	107,99%	D - Osiągnięta wartość wskaźnika różni się od wartości wykazanej w raporcie na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069). W ramach wniosku o płatność RPLD.09.01.01-10-B167/19-007 wskazano niewłaściwą wartość ogółem: jest 16K 10M 280g, winno być 16K 10M 260g. Zostanie dokonana stosowna korekta.			
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 172	2 678	6 850	4 610	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	148,59%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI 9i wsparciem.			
9i	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - w bieżącym okresie sprawozdawczym nie został zatwierdzony wniosek o płatność, który generowałby dane do ww. wskaźnika.			
Wskaźniki rezultatu																					
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 080	1 552	4 632	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,76%				
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 572	1 754	4 326	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	108,61%				
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 814	3 862	10 676	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	357,39%	H - Przekroczono wartość docelową z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI 9i, gdzie większość uczestników projektów, zgodnie z IPD, kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%	11	
Wskaźniki produktu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	14 916	9 944	24 860	16 335	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	152,19%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiła objęcie wsparciem większej liczby osób.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 274	2 224	7 498	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	79	133	212	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 477	6 216	13 693	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 692	3 018	7 710	6 037	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	127,71%	H- Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, z uwagi na rotację uczestników projektów wynikającą ze specyfiki wsparcia.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 247	4 445	8 692	9 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,58%	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 126 926	1 127 018	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,99%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069), pokazuje błędne dane.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	344	527	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,28%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z powodu błędnie oszacowanego wskaźnika w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21. Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Beneficjenta, liczba podmiotów przyjętych do szacowania wielkości wskaźnika została zdublowana. D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. F - w informacji kwartalnej za II kwartał 2022 r. wartość wskaźnika była osiągnięta na poziomie 346 podmiotów. W stosunku do obecnego okresu sprawozdawczego wartość wskaźnika zmniejszyła się do 344 podmiotów, ponieważ w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21 dwa podmioty, z którymi wcześniej zawarto umowę o udziale w projekcie, poinformowały Beneficjenta o zakończeniu działalności. W związku z czym, straciły możliwość do uzyskania wsparcia.

9iv	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	30 654 673	31 727 075	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,62%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.
9iv	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - w bieżącym okresie sprawozdawczym nie został zatwierdzony wniosek o płatność, który generowałby dane do ww. wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 329	5 814	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57,26%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyły się 63 projekty ze 160 realizujących wskaźnik.
9iv	RPLD.09.00.00	<i>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu</i>	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	538	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	<i>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu</i>	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	27	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	<i>Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu</i>	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	510	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	782	808	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,78%	
9iv	RPLD.09.00.00	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie</i>	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	19	17	36	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	819	630	1 449	597	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	242,71%	H - Duża rotacja uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 682	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	316,76%	H - Sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto, dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	123	148	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,11%	D - osiągnięta wartość wskaźnika jest na niskim poziomie w związku z czasowym wyhamowaniem pandemii COVID 19, co przełożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane (raport wskazuje również dane z Poddziałania 9.3.2). Natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Poddziałania 9.3.1 w związku z realizacją tzw. mechanizmu zakupowego.
9v	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 690 249,35	2 071 197,51	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,61%	D - Osiągnięta wartość wskaźnika jest na niskim poziomie w związku z czasowym wyhamowaniem pandemii COVID-19, co przełożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,33%	D -Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Beneficjent zgłosił problem z niedotrzymaniem terminu przekazania Raportu o stanie ekonomii społecznej przez wyłonionego wykonawcę, co skutkowało zerwaniem umowy. Zaistniała sytuacja spowodowała konieczność ponownego wyłonienia wykonawcy i powtórzenia procedury.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	262	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,50%	D - Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 30.06.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Beneficjent nie zgłasza żadnych trudności w realizacji projektu.
9v	RPLD.09.00.01	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - w bieżącym okresie sprawozdawczym nie został zatwierdzony wniosek o płatność, w którym byłby realizowany mechanizm zakupowy.
9v	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - w bieżącym okresie sprawozdawczym nie został zatwierdzony wniosek o płatność, który generowałby dane do ww. wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																		

9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	240	254	494	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	51,66%	B - Procentowa wartość wskaźnika wyliczana jest od osiągniętej wartości wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</i> , którego wartość jest znacznie przekroczona, ze względu na dużą rotację uczestników projektu. Jednak rotacja w projekcie nie jest spowodowana podjęciem zatrudnienia, więc nie przekłada się na realizację wskaźnika.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	782	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	101,16%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	321	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	486,36%	H - Udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest wyższy, niż pierwotnie zakładano. W ramach pierwszego konkursu ogłoszonego w Poddziałaniu IX.3.1 zastosowano kryterium, zgodnie z którym wnioskodawca zapewniał, że nie mniej niż 14% uczestników indywidualnych będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami. Faktycznie udział osób z niepełnosprawnościami wyniósł 21,22% w stosunku do wszystkich uczestników, zaś w stosunku do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - aż 60,95%. Powyższe wpłynęło na stopień realizacji wskaźnika rezultatu dot. utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami, który znacznie odbiega od pierwotnych założeń. Szacowano bowiem, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 30.09.2022 r. udział ten wyniósł 41%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	570	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	132,56%	H - Przekroczono wartość docelową z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5						6	7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
	RPLD.11.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 876	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	107,39%		
	RPLD.11.00.00	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 037	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	300,11%	H - W projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych, poza nowymi grupami wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne, dzieje się to na skalę większą niż przewidywano.	
	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57 324	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	888,74%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych.	
	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 044	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	724,68%	W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK. Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach w Poddziałaniu XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.	
	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	341	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	117,99%		
	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	394	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	136,33%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Natomiast w Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.	

RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 656	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	453,21%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.
RPLD.11.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	24 890,84	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wsparcie w projektach adekwatne dla tego wskaźnika zostało rozpoczęte dopiero w III kwartale 2022 r. Wnioski o płatność, w których wykazane zostaną działania na rzecz osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie oraz adekwatny stopień osiągnięcia wskaźnika, zostaną zatwierdzone w IV kwartale 2022 r.
RPLD.11.00.00	Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

Wskaźniki rezultatu

10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	8 941	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,86%	
	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	55 266	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,41%	
	RPLD.11.00.00	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	329	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,48%	
	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	388	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,48%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			16	15					120,00%			106,67%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			10			9	8					125,00%			112,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			58			23	10					580,00%			230,00%	E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 10 szt. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																				
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			22 638			8 343	4 012				564,26%			207,95%	E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 4 012 EPC. H - Wartości faktycznie osiągnięte w trakcie realizacji w zakresie liczby wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty okazały się prawie dwukrotnie wyższe, a w zakresie średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach okazały się prawie trzykrotnie wyższe od założeń przyjętych na etapie szacowania.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5			6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																				
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 903	4 416	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	201,61%	H - Przekroczenie wskaźnika wynika z ustanowionego w naborach kryterium, które miało przyczynić się od osiągnięcia wskaźnika, a spowodowało jego przekroczenie.		
	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 452	4 263	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	151,35%	H - Wyższy od zakładanego stopień osiągnięcia wskaźnika wynika z ponadstandardowego zainteresowania osób 50+ szkoleniami. Powyższe spowodowane może być kwestią popularyzacji idei LLL, zakupów e-commerce i kontaktów z bliskimi za granicą.		
	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 745	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	753,67%	H - Konieczność rekrutacji osób 50+, aby osiągnąć wartość wskaźnika Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie, przyczyniła się do przekroczenia niedoszacowanej wartości docelowej wskaźnika Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie.		
	RPLD.11.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wsparcie w projektach adekwatne dla tego wskaźnika zostało rozpoczęte dopiero w III kwartale 2022 r. Wnioski o płatność, w których wykazane zostaną działania na rzecz osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie oraz adekwatny stopień osiągnięcia wskaźnika, zostaną zatwierdzone w IV kwartale 2022 r.		
	RPLD.11.00.00	Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Wskaźniki rezultatu																				
	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 114	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,90%	B - Niższy od spodziewanego poziom		

10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 866	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,42%	wykonania wskaźnika może wynikać z: - czasowego wstrzymania i wydłużenia okresu realizacji projektów od marca 2020, w związku z pandemią covid-19, - niskiej zdawalności końcowych egzaminów z powodu "trudnej grupy docelowej", - niezatwierdzenia WBoP końcowego.
	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 485	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	76,81%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	22 793	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	203,24%	H - Przekroczenie wskaźnika to efekt działania kryterium dostępu - staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.	
	RPLD.11.00.00	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13 761	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	334,65%	H - Duża popularność wśród uczniów tej formy wsparcia, jako elementu uzupełniającego w projekcie, np. kurs spawania, wózków widłowych, prawo jazdy.	
	RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	345	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	152,65%	H - Część szkół realizuje projekty skierowane do wyodrębnionych kierunków, wówczas w szkole zamiast jednego projektu realizowane są równoległe projekty dla różnych kierunków.	
	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 698	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	113,31%		
	RPLD.11.00.00	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	18	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	105,88%	B - Niskie zainteresowanie podmiotów realizacją zadań centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego. W celu osiągnięcia wskaźnika, ogłoszono konkurs poświęcony tworzeniu i rozwojowi ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego (CKZ) i centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU)	

RPLD.11.00.00	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 144	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	264,12%	H - Wskaźnik był szacowany analogicznie jak ten sam w priorytecie inwestycyjnym 10i, który szacowano na podstawie danych historycznych z POKL z Podziałania 9.1.2. Wyższa wartość wskaźnika wynika z faktu, iż wskaźnik został dodany do PI 10iv w 2018 r. ze względu na "przeniesienie" obszaru wsparcia z PI 10i do PI 10iv. Jego wartość została oszacowana proporcjonalnie do niezakontraktowanej alokacji Podziałania 11.3 (PI10iv) biorąc pod uwagę wartość wskaźnika i całkowitej kwoty alokacji adekwatnej dla Podziałania 11.1.2 i 11.1.4 (PI 10i). Stąd szacowana wartość jest niższa niż osiągnięta.
RPLD.11.00.01	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 356	3 821	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,34%	H - W pierwszych 2 edycjach brała udział mniejsza od szacowanej liczba osób z niepełnosprawnościami, dla których kwota stypendium była wyższa. Pozwoliło to na udzielenie stypendiów większej liczbie uczniów.
RPLD.11.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wsparcie w projektach adekwatne dla tego wskaźnika zostało rozpoczęte dopiero w III kwartale 2022 r. Wnioski o płatność, w których wykazane zostaną działania na rzecz osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie oraz adekwatny stopień osiągnięcia wskaźnika, zostaną zatwierdzone w IV kwartale 2022 r.
RPLD.10.00.00	Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

Wskaźniki rezultatu

RPLD.11.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 958	86%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	79,63%	
RPLD.11.00.00	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	sztuka	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	336	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,39%	
RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 313	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	85,70%	
RPLD.11.00.00	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 780	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67,08%	B - Wskaźnik został dodany do SZOOP w marcu 2018 r. i od tego momentu ujęty w regulaminie konkursów. Wskaźnik rezultatu liczony jest na koniec wsparcia po uzyskaniu kwalifikacji/kompetencji.

	RPLD.11.00.01	Odsetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	procent	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	87,33	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	87,33%	
--	---------------	--	---------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³								Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
				Szacowana ⁴			Aktualna ⁵						według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
				M	K	O	M	K	O	O	M		K	O	M	K	O		
1	2	3	4	5			6					7	8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			49 164,46				40 168,92									
RPLD.12.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			2 582,00				2 258,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			9 908,00				6 942,00									
RPLD.12.00.00	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			914,00				686,00									
RPLD.12.00.00	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			19,00				13,00									
RPLD.12.00.00	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty			26,00				25,00									
RPLD.12.00.00	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			1 757,00				1 683,00									
RPLD.12.00.00	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty			55,00				46,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			21 754,00				26 085,00									
RPLD.12.00.00	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4,00				4,00									
RPLD.12.00.00	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			12,00				9,00									
RPLD.12.00.00	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			7 595 780,00				8 406 225,00									
RPLD.12.00.00	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej *	szt.	slabiej rozwinięty			-				0,00									

UWAGA

* - wskaźnik jest monitorowany. Jego wartość zostanie podana w następnym kwartale.

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zaregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	30				0,00%		0,00%	E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 30 przedsiębiorstw. D - Wdrażanie nie rozpoczęło się, gdyż zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27 stycznia 2022 r., stąd wartość szacowana i aktualna wskaźnika wykazywane są na poziomie 0. Realizacja projektów z Działania 13.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw nie rozpoczęła się, gdyż konkurs został zakończony w dniu 22.09.2022 r. Obecnie trwa ocena złożonych wniosków.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI02)	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	30				0,00%		0,00%	E - j.w. D- j.w
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w technologie cyfrowe	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	18				0,00%		0,00%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP. D- j.w
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w rozwiązania ekologiczne	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	12				0,00%		0,00%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP. D-j.w
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI06)	PLN	n/d			0			0	11 111 585				0,00%		0,00%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP. D- j.w

XIII.2 REACT-EU	XIII REACT-EU	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (C130)	MW	n/d														0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i> na 10 MW. W związku z tym wartość docelowa wskaźnika <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych</i> wyniesie 5 MW. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych (C130)	MW	n/d															0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i> na 10 MW. W związku z tym wartość docelowa wskaźnika <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych</i> wyniesie 5 MW.
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d															0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d															0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d															0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika <i>Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> na 384 szt. W związku z tym wartość docelowa wskaźnika <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> wyniesie 384 szt.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d																0,00%

		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE	szt.	n/d						437					0			911									47,97%				0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika Liczba jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE na 911 szt. W związku z tym wartość docelowa wskaźnika Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE wyniesie 911 szt.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplej z OZE	szt.	n/d						0					0			0													0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r .	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d						0					0			15													0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 15 szt.	
XIII.3 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.	n/d						0					0			3													0,00%	B - Złożono wnioski o dofinansowanie dla projektów realizujących przedmiotowe wskaźniki. Trwa ich ocena.	
		Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	n/d							0					0			7 000 000														0,00%
		Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	n/d							0					0			22														0,00%
Wskaźniki rezultatu																																	
XIII.1 REACT-EU		Liczba utrzymanych miejsc pracy kobiety/mężczyźni (wsparcie w związku z pandemią COVID-19)	EPC	n/d						0					0			30													0,00%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP. D - Wdrażanie nie rozpoczęło się, gdyż zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27 stycznia 2022 r., stąd wartość szacowana i aktualna wskaźnika wykazywane są na poziomie 0. Realizacja projektów z Działania 13.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw nie rozpoczęła się, gdyż konkurs został zakończony w dniu 22.09.2022 r. Obecnie trwa ocena złożonych wniosków.	

XIII.2 REACT-EU	XIII REACT-EU	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równoważnika CO2/ rok	n/d			8 088,65			0	10 441			77,47%			0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. Zmiana RPO Wt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 10 441 ton równoważnika CO2/rok.
XIII.3 REACT-EU		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)	osoby	n/d			0			0	6 700			0,00%			0,00%	B - Złożono wnioski o dofinansowanie dla projektów realizujących przedmiotowe wskaźniki. Trwa ich ocena.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
XIV.1 REACT-EU	XIV REACT-EU	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	stabiliej rozwinięty			893,00				-							
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji**	osoby	stabiliej rozwinięty			-				-							
		Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy**	szt.	stabiliej rozwinięty			-				-							

** - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT wskaźnik nie będzie realizowany. W przypadku uwzględnienia drugiej transzy środków z REACT-EU także nie planuje się finansowania pomimo iż pierwotnie jego realizację założono. Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagoderń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy jak i szkolenia dla instytucji prowadzone są na bieżąco w ramach celu 1 PT RPO WL 2014-2020 i są wystarczające.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW³ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA*

PI	Os priorytetowa ¹	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ²			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. ⁴			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz ⁵
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			79			90			87,78%			99			79,80%	Projekty są w trakcie realizacji.
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			70 510 728,02			94 810 814,15			74,37%			143 116 393,00			49,27%	Projekty są w trakcie realizacji. Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 143 116 393 EUR. Zmiana wartości celu do osiągnięcia na 2022 r. wynika ze zmiany kursu EUR.
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																						
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			3 687			3 775			97,67%			3 210			114,86%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika została wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Podziałanie II.3.1) oraz liczby podjętych wypłaconych w całości na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-II-759-32.2017.PD z dnia 18 września 2017 r. (Podziałanie II.3.2). W związku z pandemią COVID-19 wskaźnik dodatkowo obejmuje wszystkie adekwatne wskaźniki (zaproponowane przez KE i MFIPR), które zliczają się na wskaźnik ogólny (CO01). Wskaźnik został wylczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, w celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw. Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji, ponieważ nie uwzględniały wsparcia dla przedsiębiorców w ramach konkursu RPLD.02.03.01-IP.02-10-072/20 (wsparcie na kapitał obrotowy), gdzie dofinansowanie otrzymało aż 1 882 przedsiębiorców. Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 3 210 przedsiębiorstw.
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			357 297 378,74			370 499 651,53			96,44%			378 127 063,00			94,49%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 378 127 063 EUR. Zmiana wartości celu do osiągnięcia na 2022 r. wynika ze zmiany kursu EUR.
III Transport																						
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			132,96			133			99,97%			90			147,73%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, ze względu na większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Dodatkowo, beneficjent, który w znacznej mierze odpowiada za realizację tego wskaźnika (Województwo Łódzkie), w wielu przypadkach zrealizował dłuższe niż pierwotnie zakładano, odcinki dróg wojewódzkich.
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			14,00			14			100,00%			13			107,69%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż beneficjent realizujący wskaźnik znacznie zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanego projektu.
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			96,00			96			100,00%			134			71,64%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 97,76% wartości docelowej.
4e, 7b, 7c, 7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			363 583 872,84			396 933 426,29			91,60%			502 633 200,00			72,34%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika finansowego.
IV Gospodarka niskoemisyjna																						
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			497,00			520			95,58%			353			140,79%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z powodu niższej od szacowanej, rzeczywistej wartości kosztu jednostkowego oraz większego niż planowano zainteresowania beneficjentów przedmiotowym zakresem.
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			3 475,00			3500			99,29%			2 260			153,76%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z uwagi na fakt, iż koszt jednostkowy okazał się znacznie niższy niż pierwotnie zakładano. Ponadto, zainteresowanie beneficjentów skupiło się na wykorzystaniu energii pochodzącej z promieniowania słonecznego (ponad 95%), a nie jak zakładano, z różnego typu OZE. Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika produktu.
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			216 988 043,60			241 172 056,50			89,97%			294 510 968,00			73,68%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika finansowego
V Ochrona środowiska																						
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			100,02			100			100,02%			158			63,30%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 92,97% wartości docelowej.

6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Slabiej rozwinięty			10,00			9			111,11%			10		100,00%		
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Slabiej rozwinięty			62 084 383,51			66 629 384,49			93,18%			90 239 584,00		68,80%		
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																						
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Slabiej rozwinięty			44,22			52,38			84,42%			55,00		80,40%		
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Slabiej rozwinięty			220 352 205,20			262 420 228,29			83,97%			315 316 938,00		69,88%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 315 316 938 EUR.	
VII Infrastruktura dla usług społecznych																						
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Slabiej rozwinięty			83			87			95,40%			6		1383,33%	Pomimo, iż cel dla przedmiotowego wskaźnika planowany do osiągnięcia na koniec 2022 r. jest wyższy niż wartość docelowa na 2023 r. nie planuje się aktualizacji wartości docelowej wskaźnika. Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.	
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Slabiej rozwinięty			22			24			91,67%			46		47,83%	Niski poziom realizacji celu końcowego (47%), wynika z faktu, iż aż 36 szt. przedmiotowego wskaźnika ma zostać osiągnięta w wyniku realizacji projektu, zakończenie realizacji którego planowane jest na 31.12.2022 r.	
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Slabiej rozwinięty			146 003 407,37			160 573 941,45			90,93%			183 624 550,00		79,51%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 7.07.2022 r. zmieniono wartość wskaźnika na 183 624 550 EUR.	
VIII Zatrudnienie																						
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFRR	slabiej rozwinięty	20 214	14 955	35 169	-	-	28 307	-	-	124,24%	12 081	12 145	24 226	167,32%	123,14%	145,17%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt iż, średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika okazał się niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	147 182 973,77	-	-	143 228 971,87	-	-	102,76%	-	-	167 046 002	-	-	88,11%	
IX Włączenie społeczne																						
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFRR	slabiej rozwinięty	13 108	8 256	21 364	-	-	20 502	-	-	104,20%	-	-	19 038	-	-	112,22%	
9iv	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFRR	slabiej rozwinięty	14 916	9 944	24 860	-	-	15 312	-	-	162,36%	-	-	16 335	-	-	152,19%	
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	143 598 124,02	-	-	146 405 351,84	-	-	98,08%	-	-	190 596 307	-	-	75,34%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika finansowego.
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie																						
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFRR	slabo rozwinięty	-	-	6 649	nd	nd	6 900	-	-	96,36%	-	-	4 482	-	-	148,35%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca korzystało więcej osób.
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie łącznie z pracującymi na własny rachunek (CO05)	osoby	EFRR	slabo rozwinięty	-	-	47 670	nd	nd	49 000	-	-	97,29%	-	-	27 038	-	-	176,31%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, na co wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMSP i ich pracowników.
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFRR	slabo rozwinięty	-	-	102 588 816,57	-	-	105 148 352,00	-	-	97,57%	-	-	134 599 163	-	-	76,22%	

XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																						
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFS	slabo rozwinięty	-	-	394	nd	nd	400			98,50%	-	-	289	-	-	136,33%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na: 1. Wskaźnik był szacowany na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto, w regulaminie konkursu w poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4, założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. 2. Więcej niż jednokrotne uczestnictwo szkół / placówek we wsparciu. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane gimnazja były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły podstawowe.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	slabo rozwinięty	-	-	22 793	nd	nd	24 800			91,91%	-	-	11 215	-	-	203,24%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na efekt działania kryterium dostępu, zgodnie z którym staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFS	slabo rozwinięty	-	-	345	nd	nd	390			88,46%	-	-	226	-	-	152,65%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na: 1. Część szkół realizuje projekty dedykowane do wyodrębnionych kierunków. Wówczas w szkole zamiast jednego projektu realizowane są równoległe projekty dla różnych kierunków. 2. Więcej niż jednokrotne uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane szkoły zawodowe były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły branżowe.
10i, 10v, 10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	slabo rozwinięty	-	-	132 760 153,73	nd	nd	137 834 188,44			96,32%	-	-	157 874 398	-	-	84,09%	Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika finansowego.

* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (t), w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

Lp.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegały / z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	<p>IP-COP Pandemia COVID-19 oraz wojna w Ukrainie wpływają negatywnie na tempo realizacji Projektu w ramach Poddziałania II.3.2.</p>	<p>Ograniczenia, które pojawiły się wraz z wprowadzeniem stanu epidemii, spowodowały spowolnienie gospodarcze, a w efekcie również spowolnienie we wdrażaniu Instrumentów finansowych dla przedsiębiorstw, w szczególności w zakresie produktów inwestycyjnych. Firmy, zamiast planowanych inwestycji, zaczęły poszukiwać środków potrzebnych na finansowanie wydatków związanych z utrzymaniem bieżącej działalności firmy i zapewnieniem płynności finansowej. Aktualnie, sytuacja w powyższym zakresie ulega poprawie i będzie zależna od dalszego przebiegu epidemii.</p> <p>Okończoność związane z wojną w Ukrainie nadal wpływają na tempo realizacji Projektu, w szczególności w odniesieniu do Ostatecznych Odbiorców prowadzących działalność gospodarczą, powiązaną ze wschodnimi rynkami, jak również podmiotów zależnych od dostaw z tych rynków. Ostateczny wpływ wojny w Ukrainie na tempo realizacji Projektu nie jest możliwy do określenia na tym etapie, będzie znany w przyszłości.</p>	<p>W okresie sprawozdawczym kontynuowano możliwość wprowadzania przez Pośredników Finansowych rozwiązań mających na celu ułatwienia (dla MSP) w spłacie pożyczek już udzielonych (karencja, wakacje kredytowe, obniżenie oprocentowania), czy udzielenie w ramach pożyczek inwestycyjnych (rozwojowych) pożyczek o charakterze płynnościowym dla firm, które wykazywały negatywny wpływ pandemii na ich działalność.</p> <p>Ponadto, w reakcji na wojnę w Ukrainie kontynuowana jest możliwość dodatkowych 3-miesięcznych wakacji kredytowych dla Ostatecznych Odbiorców, którzy doświadczają negatywnych skutków ekonomicznych związanych z wojną.</p> <p>Pośrednicy Finansowi prowadzili dalszą działalność na rzecz finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych w przedsiębiorstwach.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań: - udzielenie przez Pośredników Finansowych ułatwień w spłacie kredytów, - rozszerzona oferta pożyczek rozwojowych o element płynnościowy, - ściśła współpraca z BGK i Pośrednikami Finansowymi w powyższym zakresie. Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu epidemii COVID-19, jak również od przebiegu wojny w Ukrainie.</p>
2	<p>IP-COP Tempo realizacji przez Pośredników Finansowych (PF) Umów Operacyjnych (UO) w ramach Poddziałania IV.2.3 odbiega od zakładanego.</p>	<p>Instrumenty finansowe w Poddziałaniu IV.2.3 <i>Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych</i> wdrażane były przez dwóch Pośredników Finansowych - Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. i Allior Bank S.A. W wyniku problemów zidentyfikowanych na poziomie Pośredników Finansowych i Ostatecznych Odbiorców, opisywanych we wcześniejszych okresach sprawozdawczych, tempo realizacji Projektu odbiegło od zakładanego.</p> <p>Dodatkowo, negatywne skutki wywołane epidemią COVID-19 przełożyły się na spowolnienie w realizacji Projektu oraz zmiany uwarunkowania realizacji Umowy, w szczególności w wyniku odkładania w czasie wydatków inwestycyjnych. Ponadto, w bieżącym okresie sprawozdawczym utrzymywał się dodatkowy czynnik ryzyka w postaci wojny w Ukrainie. Z uwagi na końcowy etap Projektu, wpływ tego czynnika nie powinien być istotny, chociaż na chwilę obecną jest trudny do określenia.</p>	<p>W reakcji na wojnę w Ukrainie kontynuowana jest możliwość dodatkowych 3-miesięcznych wakacji kredytowych dla Ostatecznych Odbiorców, którzy doświadczają negatywnych skutków ekonomicznych związanych z wojną.</p>	<p>Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu epidemii COVID-19, jak również od przebiegu wojny w Ukrainie.</p>
3	<p>IP-COP Sytuacja związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz agresją Rosji na Ukrainę - realizacja i rozliczanie projektów.</p>	<p>Do dwóch podstawowych elementów mających wpływ na realizację projektów należy zaliczyć: 1) Trwającą pandemię SARS-CoV-2, a zwłaszcza różnego rodzaju obostreżenia wprowadzane w szczególności w krajach azjatyckich, w tym przede wszystkim w Chinach. 2) Agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.</p> <p>Powyższe elementy wywierają negatywne skutki na kondycję finansową Beneficjentów, jak również utrudniają długoterminowe planowanie inwestycji, w efekcie czego pierwotne założenia dotyczące realizacji projektów często nie mogą zostać zrealizowane.</p> <p>Do najważniejszych czynników oddziałujących negatywnie na realizację projektów będących efektem wskazanych przyczyn należy zaliczyć: - opóźnienia po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług; - szeroki zakres ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na rynkach ukraińskim, białoruskim i rosyjskim, powodujących określone konsekwencje zarówno u samych Beneficjentów, jak i ich kontrahentów; - rosnące ceny energii, a także innych produktów, powodujące wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów; - zakłócenia w europejskich i globalnych łańcuchach dostaw; - wzrost kosztów obsługi kredytów inwestycyjnych, jak również trudności z ich pozyskaniem (efekt rosnącej inflacji i podniesienia stóp procentowych); - niedostępność na rynku planowanych do zakupu towarów/usług.</p> <p>Wskazane przyczyny (pandemia i konflikt zbrojny) już spowodowały zakłócenia w realizacji projektów u części Beneficjentów, a ich nieprzewidywalność zarówno co do długości trwania, jak i przebiegu, nie pozwala na określenie w chwili obecnej, jak znaczący będą miały one wpływ na wdrażanie RPO WL 2014-2020 przez IP-COP.</p>	<p>Działania zaradcze: - wydłużenie terminu na rozliczenie otrzymanej przez Beneficjenta zaliczki, o czas niezbędny do jej prawidłowego i efektywnego rozliczenia, - wydłużenie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków, - wydłużenie terminów realizacji projektów i poszczególnych zadań, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego, - wprowadzanie zmian do projektów w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów.</p>	<p>Planowane do podjęcia środki zaradcze: - wydłużenie terminu na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników rezultatu bezpośrednio przewidzianych do realizacji we wniosku o dofinansowanie, - działania szkoleniowe skierowane do Beneficjentów, mające usprawnić proces składania wniosków o płatność, co w efekcie ma przyczynić się do szybszego przekazywania dofinansowania.</p>
4	<p>IP-COP Pandemia COVID-19 oraz wojna w Ukrainie wpływają negatywnie na możliwość terminowego osiągnięcia wybranych wskaźników postępu rzeczowego.</p>	<p>Wybuch konfliktu zbrojnego spowodował, że część problemów wynikających z pandemią pogłębiło się, jak również pojawiły się nowe przeszkody mające bezpośredni i pośredni wpływ na realizację wskaźników. Tak jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, sytuacja związana z pandemią i wprowadzonymi obostreżeniami pogłębiła rozpocznięciem oraz eskalacją konfliktu zbrojnego w Ukrainie, wpływając negatywnie na możliwość osiągnięcia przez Beneficjentów wartości docelowych poszczególnych wskaźników, w stosunku do poziomu zakładanego w umowie o dofinansowanie. Przede wszystkim zagrożona jest realizacja wskaźników dotyczących zatrudnienia, zwłaszcza ich utrzymania w okresie trwania projektu, a także liczby zawieranych kontraktów handlowych i eksportu. Problemy widoczne są również w związku z wdrażaniem/przeprowadzaniem prac B+R i rozpowszechnianiem ich wyników. Beneficjenci licznie wnoszą o zmniejszenie wartości docelowej lub o wydłużenie terminu na osiągnięcie wskaźników rezultatu, w znaczącej większości w zakresie wskaźników wymienionych powyżej. W związku z pandemią i niepewną sytuacją gospodarczą, ilość pism z wnioskami dotyczącymi poszczególnych wskaźników rezultatu pozostała na tym samym, wysokim poziomie.</p> <p>Niewątpliwym zagrożeniem, związanym m.in. z niekorzystnym następstwem działania pandemii oraz okolicznościami geopolitycznymi, dla sytuacji, głównie ekonomicznej Wnioskodawców jest niedotrzymanie warunków utrzymania rezultatów projektu w okresie trwania, określonych w art. 71 Rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Niezależnie od następnego wystąpienia pandemii oraz eskalacji konfliktu zbrojnego w Ukrainie, największe problemy w realizacji wskaźników, ze szczególnym naciskiem na wskazane powyżej, wiążą się z niezrozumieniem warunków konkursów, na podstawie których Beneficjenci otrzymali dofinansowanie, pomimo na bieżąco realizowanych przez IP-COP działań informacyjnych oraz udzielanych konsultacji na wszystkich etapach realizacji projektu. Pomimo jednoznacznych zapisów wynikających z umowy o dofinansowanie, Beneficjenci mają bardzo niską świadomość / nie mają świadomości obowiązków do spełnienia, do których obliczają ich realizacja projektu, w tym w szczególności tych dotyczących okresu trwania oraz osiągnięcia wskazanej wartości docelowej wskaźników.</p> <p>Niezmiennie problematyczne w realizacji wskaźników rezultatu jest Poddziałanie II.1.1 <i>Tereny inwestycyjne</i> (dla JST). Przedstawiciele samorządów raportują, że już przed pandemią występowały problemy ze znalezieniem inwestorów na ubrązane tereny w ramach projektu, a sytuacja wynikająca z pandemią i trudnej sytuacji przedsiębiorstw dodatkowo pogorsza ich gotowość do podejmowania kroków związanych z nowymi i kosztownymi inwestycjami.</p>	<p>Przyjęto spójną politykę wdrażania rekomendacji MFPR w zakresie przeciwdziałania skutkom pandemii. Zgodnie z zapisami tzw. „specustawy funduszowej”, kontynuowana jest wobec Beneficjentów polityka bardziej elastycznego podejścia do realizacji projektów (w ramach obowiązujących norm prawnych). Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczyną niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, podawane są pandemia i konflikt zbrojny w Ukrainie. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując jednocześnie ostrożność i odpowiednie procedury), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> <p>Stosowane są wytyczne KE w zakresie obowiązków związanych z zachowaniem warunków trwałości projektów (zgodnie z art 71 rozporządzenia 1303/2013) przez przedsiębiorców realizujących projekty w czasie trwania pandemii.</p> <p>Zintensyfikowano działania mające na celu przypomnienie o obowiązku składania / wyegzekwowanie od Beneficjentów Oświadczeń o trwałości projektów (telefony, maile, pisma). Na każdym etapie procedowania prowadzone są działania informacyjne uświadamiające Beneficjentów o obowiązkach wynikających z zawartej umowy, zarówno na etapie realizacji, jak i w okresie trwania projektu.</p> <p>Przeanalizowano zapisy w RPO WL w zakresie modyfikacji zapisów RPO WL 2014-2020 dotyczących wartości docelowych najbardziej problematycznych wskaźników.</p> <p>Przyjęto rozwiązania umożliwiające zdalne świadczenie pracy w celu obniżenia absencji spowodowanej w dalszym ciągu dynamiczną sytuacją epidemiczną. Prowadzone są działania związane ze wsparciem Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości.</p>	<p>Kontynuacja elastycznego i jednostkowego podejścia w reakcji na bieżące problemy Beneficjentów dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii Covid-19 oraz odczuwających bezpośrednie skutki eskalacji konfliktu zbrojnego w Ukrainie.</p> <p>Kontynuacja współpracy z IZ RPO WL w zakresie zmiany wartości docelowych wskaźników.</p>
5	<p>IP-COP Trudności w udzielaniu informacji przez Punkt Informacyjny, spowodowane przez COVID-19.</p>	<p>W ramach prowadzonego przez IP-COP Punktu Informacyjnego, pracownicy udzielali kompleksowych informacji w zakresie pozyskiwania środków europejskich w ramach ogłaszanych przez IP-COP konkursów, wyjaśniając przy tym procedurę przygotowania wniosku i jego oceny. Konsultacje i informacje udzielane były tylko drogą telefoniczną, mailową oraz za pośrednictwem czata. Konsultacje osobiste nie były prowadzone ze względu na COVID-19.</p>	<p>Spotkania, konsultacje były prowadzone drogą telefoniczną, mailową oraz za pomocą czata.</p>	<p>Prowadzenie spotkań, konsultacji za pomocą dostępnych środków multimedialnych (np. Teams), drogą telefoniczną, mailową lub za pomocą czata.</p>

6	<p>IZ RPO Wł (Departament ds. EFRR) Problemy w realizacji projektów.</p>	<p>Sytuacja gospodarcza będąca wynikiem konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy powoduje szereg trudności związanych z realizacją inwestycji przez Beneficjentów. Wybuch wojny spowodował, że część problemów wynikających z pandemii pogłębiło się, jak również pojawiły się nowe przeszkody mające bezpośredni i pośredni wpływ na realizację projektów.</p> <p>Problemy związane są w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpływem pracowników z branży budowlanej, - niestabilną sytuacją na rynku surowców, - rosnącymi cenami energii, a także innych produktów, powodujące wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów, - zakłóceniami w łańcuchach dostaw, - trudnościami w prowadzonych postępowaniach przetargowych (składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczają kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektóre towary i usługi, występują również przypadki odstąpienia wykonawców od podpisania umów). W przypadku gdy wybrana oferta przekracza zabezpieczone w budżecie środki, powoduje to konieczność ponownego ich zabezpieczenia, co istotnie wpływa na wyznaczony termin realizacji projektu. Zdarza się także, że postępowanie przetargowe jest unieważniane z powodu braku wpływu ofert. <p>Z tego powodu przetargi zamiast w formule „projektuj i buduj” zostają zamienione na osobny przetarg na prace projektowe i osobny na prace budowlane. To wszystko przekłada się bezpośrednio na tempo realizacji projektów, termin ich realizacji, wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formule.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rosnąca inflacja i cenami materiałów budowlanych. <p>Powyższe powoduje, że zgłaszane są zmiany do poszczególnych inwestycji w stosunku do założeń realizacyjnych ujętych w programach funkcjonalno-użytkowych załączonych do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wydłużają się terminy realizacji poszczególnych inwestycji przez dłuższe uzgodnienia dokumentacji projektowej (w wyniku pandemii), uzgodnienia z konserwatorem, znaleziska archeologiczne/konserwatorskie na placu budowy, niewykwaterowanie wszystkich mieszkańców przebudowywanego budynku na czas.</p> <p>Część zakresu projektu uzależniona jest od wykonania innego zakresu, więc opóźnienia w jednych inwestycjach powodują opóźnienia w kolejnych, np. budowa monitoringu i przyłączenia do światłowodowej instalacji teleinformatycznej powinna się rozpocząć po zakończeniu wszystkich inwestycji, działania „miękkie” w ramach cross-finansingu (szkolenia, treningi, animacje) mogą być realizowane dopiero po zrewitalizowaniu budynków z funkcjami społecznymi (np. mieszkania chronione, świetlica srodowiskowa), monitoring miejski może zostać zainstalowany po wykonaniu inwestycji liniowych.</p> <p>W trakcie rozliczania wniosków o płatność, Beneficjenci zgłaszają prośby o wydłużenie terminów na złożenie korekt ww. wniosków.</p>	<p>Działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużanie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków, - wydłużanie terminów realizacji projektów i poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego, - wprowadzanie zmian do projektów (w szczególności w zakresie pierwotnie planowanych do realizacji) w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów, - wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencji z Beneficjentem. <p>Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczyna niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, podawana jest pandemia bądź konflikt zbrojny. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując przede wszystkim zgodność z przepisami prawa i odpowiednimi procedurami), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań tj. podejmowanie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu po epidemii COVID-19, jak również od przebiegu wojny w Ukrainie. Środki zaradcze będą podejmowane na bieżąco, adekwatnie do sytuacji i zgłoszonych problemów. Prowadzony będzie dalszy wzmożony monitoring realizacji projektów.</p>
7	<p>IP-SŁOM Trudności w realizacji projektów EFS przebadające się na poziomie wydatkowania i certyfikacji środków, uwalniania środków, w tym w związku z sytuacją związaną z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz konfliktem wojennym na terenie Ukrainy.</p>	<p>Zgłaszanym przez Beneficjentów problemem jest realizacja form wsparcia, niska frekwencja w zajęciach, rezygnacje uczestników z udziału w projekcie, rezygnacje Wykonawców, zatrudnianie personelu, w szczególności medycznego. Wyższe ma wpływ na konieczność dokonywania zmian w harmonogramach, a także w niektórych przypadkach wydłużanie okresu realizacji projektów, co hamuje proces wydatkowania i certyfikowania środków. Ma na to również wpływ wielokrotne poprawianie jednego wniosku o płatność. Mimo zniesienia większości obojętnej negatywne skutki pandemii wpłynęły na opóźnienia w realizacji zadań i podejście uczestników do bezpośrednich form wsparcia. Sytuacja gospodarcza wynikająca z konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy wpływa na przesunięcia zakupów w czasie, m.in. z powodu braku dostępności oraz cen części produktów, bądź też nadwyżek produktów w wyniku niewykorzystania ich przez uchodźców. Rosnąca inflacja negatywnie odbija się na możliwości zatrudniania personelu projektu za stawki przewidziane w budżecie, które na dzień dzisiejszy nie są adekwatne do aktualnej sytuacji na rynku pracy. W wyniku inflacji Wykonawcy rezygnują z realizacji usług lub dostaw, ze względu na nieadekwatność zaplanowanych wcześniej kosztów realizacji zamówień do obecnej sytuacji gospodarczej.</p> <p>W związku z problemami powstają oszczędności oraz wydłużane są terminy realizacji projektów, w szczególności w celu osiągnięcia założonych wskaźników lub dużego zapotrzebowania na wsparcie.</p>	<p>Bieżący monitoring postępów w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów, poprzez SŁ2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP.</p> <p>Wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu". Bieżący monitoring procesu podpisywania umów o dofinansowanie / postępów w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów / anekswowania umów o dofinansowanie, poprzez SŁ2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP. W przypadku oszczędności, zwiększanie wartości dofinansowania w realizowanych projektach.</p>	<p>Dalszy wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu". Dalszy wzmożony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR dla beneficjentów EFS. Finalizacja procesu aneksowania umów o dofinansowanie projektów, dotyczącego zwiększenia wartości dofinansowania w realizowanych projektach.</p>
8	<p>IP-SŁOM Problemy w projektach EFRR - trudności w realizacji projektów, w szczególności w związku z prowadzonymi postępowaniami przetargowymi, sytuacją epidemiczną oraz wojną w Ukrainie, mogące przełożyć się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków.</p>	<p>Najwięcej zgłaszanych przez Beneficjentów prób dotyczy wydłużenia terminów realizacji projektów. Beneficjenci powołują się przy tym na sytuację epidemiczną. Czynniki, które najbardziej wpływają na opóźnienie prowadzonych w projektach prac to: zwolnienie tempa gospodarczego, niemożność dochowania terminów, problemy kadrowe oraz zaburzenia w obrocie gospodarczym i związane z tym brak materiałów i artykułów na rynku.</p> <p>Dodatковым czynnikiem jaki pojawił się i jest związany ze wzrostem cen, to występowanie przez wykonawców robót z rozszczeniami a mierzonymi, co może skutkować wstrzymaniem robót budowlanych i wystąpieniem Wykonawcy z rozszczeniem sądowym lub rozwiązaniem umów na wykonanie prac .</p> <p>Występują również trudności w prowadzonych postępowaniach przetargowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczają kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektóre towary i usługi, - odstąpienia wykonawców od podpisania umowy. - unieważnianie postępowań przetargowych z powodu braku wpływu ofert. <p>Wzrost cen oraz prognozowane wzrosty kosztów realizacji robót budowlanych, spowodowały konieczność rozwiązania umów o dofinansowanie.</p> <p>Powyższe przekłada się na tempo realizacji projektów, termin zakończenia ich realizacji, wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formule. Dodatkowo, czynniki ujawniające się w procesie realizacji projektów takie jak: oszczędności projektowe, czy uznawanie w toku realizacji projektów części wydatków za niekwalifikowalne, w zestawieniu z niestandardowo wysokim kursem euro, powoduje uwolnienie części alokacji dla ZIT.</p>	<p>Bieżący monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR.</p> <p>Wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencji z Wnioskodawcą.</p> <p>Wzywianie projektów z listy rezerwowej Strategii ZIT.</p> <p>Bieżąca analiza wolnych środków ZIT oraz potencjału ich wykorzystania.</p> <p>W związku z końcowym etapem wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020, podjęcie przez Radę SŁOM uchwały przyjmującej aktualizację Strategii Rozwoju ŁDM.</p>	<p>Dalszy wzmożony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR dla beneficjentów.</p> <p>Dalszy wzmożony monitoring realizacji projektów i systematyczna analiza dostępnych środków. W przypadku dostępności środków kontynuowanie procedury podnoszenia kwoty dofinansowania.</p> <p>Kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia wysokości kosztów kwalifikowanych w projektach już realizowanych, a tym samym do wzrostu kwoty dofinansowania.</p> <p>Wzywianie wnioskodawców do złożenia dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z przyjętym przez Radę SŁOM harmonogramem naboru wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Dokonanie przesunięć środków pomiędzy poddziałaniami przy najbliższej zmianie RPO Wł 2014-2020 i skierowanie ich na poddziałania o większym potencjale absorpcyjnym.</p> <p>Wzywianie projektów znajdujących się na liście rezerwowej Strategii ZIT.</p>
9	<p>IP-WUP Problemy związane z monitorowaniem uczestników projektów.</p>	<p>Nadal występowały niespójności danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu monitorowania uczestników projektów, co powodowało konieczność odsyłania wniosków do poprawy i tym samym wydłużało proces weryfikacji i zatwierdzania wniosków o płatność.</p>	<p>Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błędach, z prośbą o skorygowanie danych, wniosków o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy IP-WUP dokonywali poprawy formularza monitorowania uczestników projektu.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
10	<p>IP-WUP Problemy związane z realizacją projektów zgłaszane przez Beneficjentów będące konsekwencją wcześniej obowiązującego stanu epidemii na terenie kraju.</p>	<p>Na skutek wcześniejszych ograniczeń obowiązujących w Polsce w związku ze stanem epidemii, pojawiły się problemy i zagrożenia zgłaszane przez Beneficjentów realizujących projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w mniejszym stopniu, niż wcześniej ale jednak pojawiają się problemy z rekrutacją uczestników do projektu; - trudności z pozyskaniem stażowców oraz znalezieniem miejsc pracy dla uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie, związane między innymi z obecną sytuacją gospodarczą (trudności prowadzenia działalności, upadłość firm); - na skutek wcześniejszych ograniczeń uniemożliwiających realizację założonych działań, nie zrealizowano założeń merytorycznych w niektórych projektach; - chęć dalszego realizowania przez Beneficjentów wsparcia w formie zdalnej np. szkolenia (która była rekomendowana w trakcie wprowadzonych obojętnej w związku z COVID-19), w obawie przed rezygnacją uczestników z udziału w projekcie, co przeloży się bezpośrednio na stopień realizacji wskaźników. 	<p>Opiekunowie projektów są w stałym kontakcie z Beneficjentami i w miarę możliwości na bieżąco odpowiadają na indywidualne zapytania/problemy beneficjentów tak, aby elastycznie dopasować działania do obecnych warunków.</p> <p>Opiekunowie zwracają uwagę, że pandemię należy traktować jako tzw. „siłę wyższą”, niemniej jednak należy pamiętać o właściwym dokumentowaniu wszelkich odstępstw od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>W przypadku problemów z rekrutacją Beneficjenci intensyfikują działania promocyjno-rekrutacyjne, co przynosi z opóźnieniem oczekiwane rezultaty.</p> <p>Pośrednicy pracy zachęcają pracodawców do przyjęcia pracownika na staż, informując o korzyściach wynikających z odbywania stażu przez uczestników projektu oraz późniejszego ich zatrudnienia.</p> <p>IP-WUP wyraża zgodę na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużanie okresów realizacji projektów, tak by beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów, - realizację wsparcia w formie zdalnej w uzasadnionych przypadkach. 	<p>Kontynuowanie i rozszerzanie dotychczasowych działań na rzecz łagodzenia skutków pandemii wpływających na realizowane projekty.</p>

11	IP-WUP Problemy związane z rozliczaniem wsparcia pomostowego w projektach dotacyjnych.	W związku z zaleceniami audytu, oprócz oświadczeń dotyczących zweryfikowania wsparcia pomostowego, Beneficjenci zobowiązani są dostarczać również rozliczenia/zestawienia sporządzane przez uczestników projektu.	IP-WUP zobowiązał Beneficjentów do weryfikacji losowo wybranych dokumentów źródłowych, będących podstawą do sporządzania przez uczestników projektu zestawienia rozliczającego wsparcie pomostowe. Począwszy od 01.04.2022 r. powyższa weryfikacja powinna odbywać się każdorazowo podczas kontroli w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej i obejmować próbę 5% dokumentów wykazanych w co najmniej dwóch zestawieniach obejmujących miesięczny okres (z zastrzeżeniem, że nie mniej niż 3 i nie więcej niż 10 pozycji z poszczególnego zestawienia). Odnosnie wniosków o płatność składanych w I wersji, począwszy od dnia 01.04.2022 r. w przypadku wylosowania przez IP-WUP do próby wydatków dotyczących wsparcia pomostowego, oprócz oświadczenia Beneficjenta o zweryfikowaniu rozliczenia przedkładanego przez uczestnika, zawierającego zestawienie poniesionych wydatków, konieczne jest również przesłanie przez Beneficjenta dokumentów źródłowych tj. rozliczeń/zestawień poniesionych wydatków, sporządzonych przez uczestników projektów w oparciu o dokumenty księgowo dotyczące pozycji wybranych do próby. Ponadto w Liście kontrolnej do weryfikacji wniosku o płatność zamieszczono dodatkowe pytanie (35.1) mające na celu potwierdzenie dokonania ww. weryfikacji.	Nie dotyczy
12	IP-WUP Problemy w bieżącej realizacji kontroli projektów.	Problemy związane z zapewnieniem płynności realizacji kontroli projektów na miejscu, wynikające ze zwiększonej liczby wniosków Beneficjentów o przesunięcie terminów kontroli planowych. Powodowało to opóźnienia w realizacji harmonogramu kontroli w ramach Rocznej Planu Kontroli IP 2021/2022 i uzyskanie odpowiedniego zaawansowania wskaźnika kontroli na 30.09.2022 r.	Pogłębiona analiza argumentacji we wnioskach i żądanie dokumentów potwierdzających przyczyny wnioskowania o przesunięcie terminu. Negatywne rozpatrywanie wniosków w przypadkach niedostatecznie uzasadnionych.	Nie planuje się podjęcia dodatkowych środków zaradczych.
13	IZ-WUP Problemy związane z rekrutacją uczestników projektów.	Do projektów zgłasza się mniejsza niż zakładano liczba osób chętnych, spełniających warunki kwalifikowalności wynikające z założeń danego konkursu, co przekłada się na wydłużenie procesu rekrutacji. Istnieje ryzyko niezakończenia projektów w pierwotnym terminie. Na opóźnienia w rekrutacji miał również wpływ okres wakacyjny, wyjazdy potencjalnych kandydatów projektu.	W przypadku problemów z rekrutacją Beneficjenci intensyfikują działania promocyjne – rekrutacyjne, co przynosi z opóźnieniem oczekiwane rezultaty. IP-WUP wyraża zgodę na: - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużenie okresów realizacji projektów, tak by beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów, - zmianę formy rekrutacji z etapowej na ciągłą, - na zakończenie terminu realizacji projektu nawet do grudnia 2023 r.	Nie dotyczy
14	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Trudności związane z wykonywaniem poszczególnych działań zawartych w podprojektach zaplanowanych do realizacji w JPRD, w związku z konfliktem zbrojnym na Ukrainie oraz epidemią koronawirusa SARS-CoV-2.	Ograniczenie podróży służbowych w związku z rozprzestrzenieniem się koronawirusa SARS-CoV-2 (zniesienie stanu epidemii - 16 maja 2022 r.) może wpłynąć na ryzyko niewydatkowania środków. W związku z inflacją i wzrostem cen, nastąpił wzrost kosztów obsługi poszczególnych podprojektów. Istnieje ryzyko niezrealizowania zaplanowanych wskaźników na II kwartał 2022 roku.	Stosowanie się do ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jak również do innych zaleceń i obostrzeń wprowadzonych w związku z epidemią koronawirusa. Ponadto, stosowanie się do zaleceń i rozwiązań prawnych wprowadzanych podczas konfliktu na Ukrainie. Zaktualizowano wskaźniki oraz dopasowano wartość podprojektów do "nowej" sytuacji.	Stosowanie się do zaleceń i rozwiązań prawnych wprowadzanych w związku z sytuacją na Ukrainie.
15	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Fluktuacja kadr.	Mniejsza liczba pracowników Departamentu.	Bieżące szkolenia pracowników, aby mogli wykonywać nowe obowiązki.	Szkolenia pracowników, zwiększanie zakresu obowiązków.
16	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Problemy związane z realizacją projektów w Działaniu X.3, zgłaszane przez Beneficjentów.	Problemy w realizacji projektów zdrowotnych w ramach Działania X.3, w postaci: - trudności w rekrutowaniu uczestników do projektu spowodowane sytuacją zdrowotną w kraju, - trudności w płynnej realizacji zaplanowanego wsparcia w sposób zapewniający bezpieczeństwo uczestników, co wynika z opóźnień terminów i kumulacji badań/zabiegów, - trudności związane z angażowaniem personelu do wykonywania zadań merytorycznych w projekcie, co wynika m.in. z niewystarczającej liczby kadry medycznej, - niewielki odsetek osób zgłaszających się na badania.	Stała współpraca z Beneficjentami, aneksowanie umów o dofinansowanie projektów skutkujące zmniejszeniem wartości projektów, monitorowanie sytuacji w realizowanych projektach.	Kontynuowanie działań na rzecz łagodzenia skutków pandemii wpływających na realizowane projekty.
17	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Kumulacja zajęć w realizowanych projektach (PI XI).	Wczesniejszy brak realizacji projektów powoduje kumulację zajęć w obecnym okresie oraz kolejkę do podmiotów zewnętrznych organizujących egzaminy jak np. WORD.	Przeniesienie i wydłużenie realizacji projektów na późniejszy okres.	Kontynuacja podjętych działań.
18	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Brak możliwości wydłużenia projektów.	Ze względu na częściowe wstrzymanie lub zawieszenie niektórych zajęć w trakcie epidemii COVID-19, Beneficjenci przenieśli część wsparcia na późniejszy okres realizacji projektu, co nie zawsze jest możliwe do zrealizowania ze względu na kryterium dostępu ograniczające okres realizacji projektu.	Rekomendacja intensyfikacji działań w terminie możliwym do realizacji, wynikającym z kryteriów.	Kontynuacja podjętych działań.
19	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Rezygnacja części uczestników projektu.	Ze względu na sytuację pandemiczną, część uczestników projektu rezygnuje z udziału w projekcie. Beneficjenci często nie są w stanie w miejsce osób rezygnujących z udziału zrekrutować kolejnych osób np. w końcowej fazie realizacji, przed egzaminem potwierdzającym nabycie kwalifikacji/kompetencji lub po wstępnej fazie wsparcia warunkującej udział w kolejnej fazie wsparcia.	Analiza, czy dana sytuacja można definiować jako siłę wyższą i w konsekwencji w jaki sposób zastosować regułę proporcjonalności.	Kontynuacja podjętych działań.
20	IZ RPO Wł (Departament ds. EFS) Inflacja i przetargi.	Wzrost cen spowodowany inflacją uniemożliwia czasami zakup usług i produktów w cenach zaplanowanych pierwotnie we wniosku o dofinansowanie. W konsekwencji pewna część przetargów nie jest rozstrzygnięta.	W sytuacji braku oszczędności - zakup mniejszej ilości usług i produktów lub o niższych parametrach. Ponownienie przetargu.	Kontynuacja podjętych działań.

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/trudności/sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przestania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł 2014-2020, składanej po III kwartale 2022 r.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00	2021-09-30	35 000 000,00	2021-08-30	RPLD.01.01.00-IP.02-10-078/21	2021-09-30	2022-01-18
RPLD.01.02.01	2021-06-30	2 600 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.01-IP.02-10-076/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.01.02.02	2021-06-30	10 000 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.02-IP.02-10-077/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.03.01.02	-	-	2021-11-17 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	2022-06-27
RPLD.03.01.03	2021-12-31	11 000 000,00	2021-11-17	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	konkurs nierozstrzygnięty uchwałą ZWł (negatywna ocena formalna)
RPLD.03.02.01	2015-09-30	313 796 400,00	2015-07-01	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	konkurs otwarty
RPLD.03.04.00	-	-	2021-09-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/21	2021-10-18	2022-03-31
RPLD.04.01.02	2021-04-30	4 688 000,00	2021-03-30	RPLD.04.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-04-30	2022-03-31
RPLD.05.02.00	2021-06-30	35 764 000,00	2021-05-31	RPLD.05.02.00-IZ.00-10-001/21	2021-06-30	2022-03-31
RPLD.08.02.01	2021-12-31	5 000 000,00	2021-11-16	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/21	2021-12-20	2022-06-13
RPLD.08.02.02	2022-03-31	4 302 000,00	2022-04-21	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/22	2022-05-02	2022-08-24
RPLD.09.01.01	2021-03-31	6 111 000,00	2021-02-12*	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21	2021-09-13 (II runda)	2022-03-02 (II runda)
RPLD.09.01.01	2022-03-31	4 626 000,00	-	-	-	Ogłoszenie konkursu zostało wstrzymane
RPLD.09.01.03	2021-12-31	5 200 000,00	2021-10-06	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/21	2021-12-01	2022-04-19
RPLD.09.02.01	2021-12-31	9 714 000,00	2021-11-16	RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21	2021-12-20	2022-05-17
RPLD.10.01.00	2021-09-30	4 470 000,00	2021-09-01	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-006/21	2021-09-30	2022-03-14
RPLD.10.01.00	-	-	2022-04-22 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/22	2022-05-05	2022-09-06

RPLD.10.01.00	-	-	2022-06-15 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-002/22	2022-07-14	-
RPLD.10.01.00			28.07.2022 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/22	2022-08-31	-
RPLD.10.02.02	-	-	2021-10-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.02.02-IZ.00-10-002/21	2021-11-10	2022-02-21
RPLD.10.03.01	2022-03-31	1 387 000,00	2022-03-10	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-26
RPLD.10.03.01			2022-08-10 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-002/22	2022-09-05	-
RPLD.10.03.02	2021-12-31	700 000,00	2021-12-15	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-31	2022-05-18
RPLD.10.03.02	-	-	2022-05-31 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/22	2022-06-30	2022-09-19
RPLD.11.01.01	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	2022-06-27
RPLD.11.01.01	2022-05-31	462 000,00	2022-04-22	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/22	2022-05-25	2022-07-26
RPLD.11.01.02	2022-06-30	462 000,00	***	-	-	-
RPLD.11.01.03	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	2022-04-20
RPLD.11.01.03	2022-05-31	462 000,00	2022-04-22	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/22	2022-05-25	2022-07-26
RPLD.11.03.01	2021-06-30	2 235 000,00	2021-05-19	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.11.03.01	2022-02-28	1 850 000,00	2022-02-23	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-05
RPLD.11.03.01	2022-06-30	924 000,00	***	-	-	-
RPLD.11.03.02	2021-09-30	2 235 000,00	2021-08-18	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-09-27	2022-02-21
RPLD.11.03.02	2022-02-28	1 850 000,00	2022-02-23	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-26

RPLD.13.01.00	31.05.2022**	43 947 000,00	2022-07-26	RPLD.13.01.00-IP.02-10-079/22	2022-09-07	-
---------------	--------------	---------------	------------	-------------------------------	------------	---

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok
1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy

3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego

4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze

5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.

6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.

7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

UWAGI:

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2022 rok z dn. 14.03.2022 r., 2021 rok z dn. 19.10.2021 r. - *kolumny 1-3*.

Kolumna 2 - jeśli w harmonogramie (planowany termin rozpoczęcia naboru) widnieją dla danego konkursu 2 kwartały np. I kw/II kw lub IV kw/I kw - to w tabeli przyjęto zawsze ostatni dzień kwartału podanego jako drugi w kolejności.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

Kolumna 6 - w przypadku konkursów podzielonych na rundy, podaje się tylko te rundy, dla których nabór rozpoczął się do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna i rozstrzygnął w tym kwartale oraz jeszcze nie zakończonych.

Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21 jest podzielony na 2 rundy:

I runda - od 19.03.2021 r. do 29.03.2021 r.

II runda - od 13.09.2021 r. do 27.09.2021 r.

W tabeli nie ujęto konkursów RPLD.02.03.01-IP.02-10-072/20 oraz RPLD.09.02.01-IP.01-10-003/21, zarejestrowanych w SL 2014 w ramach trybu nadzwyczajnego.

* ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 7 312 804,00 PLN (w tym na I rundę 5 207 541,00 PLN, na II rundę 2 105 263,00 PLN)

** przesunięcie zaplanowanego w II kwartale 2022 roku naboru w ramach Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw, dotyczącego wsparcia MŚP negatywnie dotkniętych skutkami epidemii COVID-19, na wrzesień 2022 roku.

Ogłoszenie konkursu nastąpiło w lipcu br.

*** Konkursy planowane do ogłoszenia w 2022 roku w ramach Podziałania 11.1.2 i 11.3.1 nie zostały ogłoszone z uwagi na brak dostępności środków.

	Konkurs otwarty ogłoszony w 2015 (III.2.1)
	Konkursy z harmonogramu na 2021 rok
	Konkursy z harmonogramu na 2022 rok

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ⁵			Wnioski o płatność	
			Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (project pipeline) ⁴ - przed podpisaniem umowy		Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	445 269 153,16	100,56
RPLD.03.01.01	7*****	104 917 187,37	7	104 917 187,37	7	104 758 034,01	-	-	7	132 651 123,18	126,43	47 295 281,35	45,08
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	6	298 775 877,88	6	298 645 566,51	-	-	6	238 936 142,49	79,97	167 022 276,65	55,90
RPLD.03.03.00	1	46 000 000,00	1	46 000 000,00	1	45 951 708,60	-	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00
RPLD.03.04.00	3*****	219 137 020,37	3	154 576 398,00	3	165 098 430,34	-	-	3	205 830 609,98	93,93	176 052 562,46	80,34
RPLD.04.01.01	12	29 315 935,50	12	29 315 935,32	12	24 493 689,33	-	-	11	22 882 816,36	78,06	11 023 804,42	37,60
RPLD.04.02.01	50*****	222 164 938,63	50	222 656 238,14	50	211 700 938,41	-	-	50	213 052 942,86	95,90	201 500 334,09	90,70
RPLD.04.02.03	1*	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	47 637 700,00	50,28	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	17*****	30 517 724,36	14	25 229 412,04	14	25 004 954,69	-	-	14	26 845 186,85	87,97	16 401 962,45	53,75
RPLD.05.03.01	6	47 738 159,00	6	53 451 121,80	6	38 600 478,20	-	-	6	35 347 323,09	74,04	26 780 864,27	56,10
RPLD.06.01.01	12	94 072 391,00	12	94 072 390,38	12	90 068 528,47	-	-	11	84 513 452,36	89,84	51 168 987,66	54,39
RPLD.06.03.01	11*****	328 183 134,33	11	328 183 134,33	11	320 026 046,46	-	-	11	340 233 056,30	103,67	193 487 494,34	58,96
RPLD.06.03.03	4*****	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	259 153 095,72	102,29	105 965 467,74	41,83
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	7 865 753,78	96,54	7 581 884,38	93,06
RPLD.07.02.00	1**	93 500 000,00	1	110 000 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	140 336 591,20	150,09	124 568 791,64	133,23
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	132	308 885 089,00	132	302 882 615,61	-	-	132	339 741 880,99	107,02	291 559 832,64	91,85
RPLD.08.03.02	1*	30 145 500,00	1	30 314 900,00	1	30 314 900,00	-	-	1	3 864 019,00	12,82	3 864 019,00	12,82
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3***	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	19 748 493,67	72,59
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,89	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	2 955 489,55	68,99
RPLD.10.03.01	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	-	-	1	12 312 169,57	88,74	3 355 315,81	24,18
RPLD.11.03.03	1	29 162 607,50	4	34 175 547,37****	4	33 564 885,00	-	-	4	32 799 460,00	112,47	32 466 079,79	111,33
RPLD.13.03.00	3	41 000 000,00	3	41 000 000,00	0	0,00	-	-	0	0,00	0	0,00	0

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 27.06.2022 r.

W kolumnie 4 i 5 nie ujmuje się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie ujmuje się 8 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18, 001/19 i 005/20)

3.4. - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)

4.1.1 - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)

4.2.1 - nie ujmuje się 17 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 004//18, 006/18, 002/19 i 005/19)

4.3.1 - nie ujmuje się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)

5.3.1 - nie ujmuje się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)

6.1.1 - nie ujmuje się 19 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 001/19, 002/19, 003/19, 004/19, 007/19 i 004/20)

6.3.1 - nie ujmuje się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)

7.1.1 - nie ujmuje się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 4 podprojekty (4 wezwania).

* W związku ze zmianami RPO Wł. 2014-2020 oraz SZOOP, polegającymi na obniżeniu alokacji na IF, zawarto aneks do Umowy o finansowanie z BGK, zmniejszający wartość umowy. W związku z tym zmodyfikowano wartości wykazane w kolumnie 11-14.

** Ogłoszono nabór dla projektu na kwotę 110 000 000 PLN. Pierwotna kwota dofinansowania została zwiększona decyzją ZWŁ do kwoty 140 336 591,20 PLN, wobec czego zawarto aneks do umowy na zwiększoną kwotę dofinansowania.

*** W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony bez wezwania wniosek o dofinansowanie przez podmiot nieuprawniony. Wniosek złożono za pośrednictwem Generатора Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowano w systemie SL2014.

**** Wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania 11.3.1.

***** Wartość wkładu UE w podpisanych umowach przekracza wartość wkładu UE w złożonych w naborach wnioskach, z uwagi na zwiększenie kwoty dofinansowania UE.

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 132 projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (6 naborów x 22 projekty). W ramach działania ogłoszono już wszystkie 6 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory). Wartość podpisanych umów przekracza wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w związku z działaniami podejmowanymi w ramach tarczy antykrzysowej związanej z Covid-19.

Poddziałanie 6.1.1 - spadek wartości (kol. 10 i 11) w porównaniu do informacji przekazanej za II kwartał 2022 r. - wynika z rozwiązania z dniem 01.09.2022 r. 1 umowy o dofinansowanie projektu.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawne formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł. 2014-2020, składanej po III kwartale 2022 r.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).