

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Priorytet inwestycyjny	Osi priorytetowa ¹	Alokacja środków UE ²	Fundusz ⁴	Złożone wnioski o dofinansowanie (wnioski po ocenie formalnej) ⁵						Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie					Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność			
				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			wartość od uruchomienia programu (w zł)			
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem ⁵	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁶	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-16/2*100%	18	19	20	21	22=21/2*100%	
01a	RPLD.01.00.00	192 974 213	EFRR	0	18	372 775 796,65	304 461 022,22	245 259 854,78	0	13	286 017 035,67	233 441 357,44	186 670 846,57	96,73%	106 340 131,75	83 800 589,01	69 105 365,76	35,81%
01b	RPLD.01.00.00	364 689 749	EFRR	0	552	1 928 932 176,13	1 609 095 955,79	961 831 238,31	0	215	792 989 761,39	602 159 379,12	345 475 546,89	94,73%	483 925 717,63	323 428 873,76	179 969 398,26	49,35%
02c	RPLD.07.00.00	175 953 495	EFRR	0	70	298 936 424,95	239 072 371,58	197 223 665,88	0	62	266 053 796,44	205 015 558,60	172 392 346,33	97,98%	219 467 217,97	165 168 779,74	138 543 366,76	78,74%
03a	RPLD.02.00.00	116 185 120	EFRR	0	468	450 657 088,53	371 670 873,21	294 427 566,22	1	137	179 173 685,60	150 194 325,97	115 235 905,49	99,18%	116 442 364,80	84 135 798,96	65 261 074,70	56,17%
03b	RPLD.02.00.00	150 540 302	EFRR	0	642	349 914 346,10	296 826 551,67	240 043 805,26	0	362	207 910 918,10	178 419 251,11	146 463 404,25	97,29%	122 381 709,65	102 063 228,35	83 535 149,01	55,49%
03c	RPLD.02.00.00	1 157 301 499	EFRR	0	3947	4 923 458 294,28	4 081 320 810,44	2 559 079 606,63	0	2340	2 022 893 488,53	1 710 926 207,66	1 118 487 085,77	96,65%	1 732 119 221,42	1 463 716 302,37	965 418 288,01	83,42%
04a	RPLD.04.00.00	413 221 200	EFRR	1	263	886 926 939,09	711 082 326,72	567 092 931,09	13	196	632 630 827,35	505 523 775,85	403 273 045,48	97,59%	376 058 059,39	278 379 632,35	215 394 664,74	52,13%
04c	RPLD.04.00.00	474 998 445	EFRR	0	327	923 411 760,46	695 370 450,06	567 668 798,12	0	194	815 281 027,54	561 650 807,57	467 013 564,78	98,32%	743 951 014,38	512 623 401,26	425 945 421,17	89,67%
04e	RPLD.03.00.00	646 626 676	EFRR	0	29	990 895 283,82	776 525 525,34	616 923 860,09	0	27	1 032 284 368,79	743 059 897,29	602 074 463,44	93,11%	623 685 310,23	435 484 626,03	349 113 517,90	53,99%
04e	RPLD.04.00.00	211 613 489	EFRR	0	82	470 545 179,05	346 120 828,21	273 445 164,30	0	68	366 505 535,52	248 761 039,81	201 977 244,71	95,45%	274 905 629,80	177 804 567,29	144 478 811,81	68,27%
5b	RPLD.04.00.00	60 793 599	EFRR	0	91	179 934 208,90	140 899 343,41	116 005 509,37	0	24	117 995 268,90	73 715 880,27	60 362 857,66	99,29%	83 291 542,31	52 589 416,74	42 405 363,62	69,75%
6a	RPLD.05.00.00	48 156 920	EFRR	0	30	105 355 696,69	78 644 567,45	51 225 888,07	1	26	96 519 294,77	71 411 350,05	45 313 955,66	94,10%	10 816 143,77	8 419 464,72	7 152 582,72	14,85%
6b	RPLD.05.00.00	210 267 189	EFRR	0	39	401 377 632,91	279 101 113,27	232 403 497,95	0	36	370 587 391,09	249 922 003,29	208 092 579,04	98,97%	300 454 066,74	197 394 745,16	163 648 367,23	77,83%
6c	RPLD.06.00.00	161 627 528	EFRR	0	64	434 421 905,98	334 631 929,32	280 669 274,71	0	38	251 082 236,86	176 350 937,63	147 863 788,62	91,48%	191 021 832,81	128 839 993,21	107 480 811,46	66,50%
6d	RPLD.05.00.00	28 207 059	EFRR	0	27	60 184 745,03	46 308 892,31	35 989 197,48	0	23	52 357 845,97	37 024 450,13	28 328 220,81	100,43%	51 012 265,94	35 763 205,05	27 285 269,04	96,73%
6e	RPLD.04.00.00	32 697 658	EFRR	0	17	48 672 988,97	41 340 331,73	34 870 863,30	0	12	37 463 238,05	32 146 587,54	27 324 599,39	83,57%	6 418 900,92	5 029 463,01	4 275 043,55	13,07%
7b	RPLD.03.00.00	675 164 622	EFRR	1	46	1 123 640 164,39	1 072 443 368,15	870 120 192,61	1	43	940 850 018,57	861 327 157,11	674 093 850,21	99,84%	806 231 687,51	736 227 860,61	607 361 305,65	89,96%
7c	RPLD.03.00.00	93 976 081	EFRR	0	4	325 075 536,42	249 955 389,66	155 839 032,93	1	2	194 114 022,32	153 468 346,60	94 224 480,00	100,26%	32 031 615,67	23 119 531,94	19 651 602,14	20,91%
7d	RPLD.03.00.00	505 582 555	EFRR	0	9	823 576 611,14	658 866 626,37	552 763 495,42	0	7	750 255 699,06	601 817 301,93	500 690 706,04	99,03%	722 324 949,84	576 143 226,76	480 870 805,31	95,11%
08(i)	RPLD.08.00.00	456 190 735	EFRR	0	446	730 069 430,78	619 353 998,35	6	250	573 661 246,90	473 661 246,24	396 337 626,24	103,83%	474 517 232,82	466 234 335,87	396 337 626,24	86,88%	
08(ii)	RPLD.08.00.00	179 919 466	EFRR	0	409	999 463 358,56	847 281 077,30	0	81	211 712 017,94	179 955 215,19	100,00%	100,00%	199 699 903,51	192 897 808,91	164 107 373,89	91,21%	
08(iii)	RPLD.10.00.00	149 208 584	EFRR	0	457	423 567 453,35	358 009 543,63	14	249	191 540 847,61	162 507 993,69	108,91%	108,91%	138 244 510,02	127 123 943,38	108 574 224,45	72,77%	
08(iv)	RPLD.10.00.00	265 643 075	EFRR	0	148	580 377 365,39	477 326 043,46	0	70	326 536 729,55	270 519 918,96	101,84%	101,84%	289 572 291,72	287 319 468,23	238 620 893,38	89,83%	
08(v)	RPLD.10.00.00	100 720 942	EFRR	0	284	287 012 473,24	243 130 289,58	4	117	110 145 103,93	93 101 133,87	92,43%	92,43%	49 314 323,94	49 072 739,93	41 195 930,66	40,90%	
08b	RPLD.06.00.00	250 378 089	EFRR	0	119	801 380 817,77	544 188 114,59	381 180 380,75	0	69	520 791 310,85	330 488 543,03	241 586 991,20	96,49%	393 059 038,12	235 404 178,59	170 656 141,81	68,16%
09(i)	RPLD.09.00.00	273 772 678	EFRR	0	812	860 361 376,28	729 368 216,14	0	328	343 452 160,34	291 804 085,53	106,59%	106,59%	264 288 441,58	260 523 699,32	220 904 121,98	80,69%	
09(ii)	RPLD.09.00.00	395 888 219	EFRR	0	386	682 783 672,75	580 123 824,97	3	223	480 085 208,74	407 140 176,11	102,91%	102,91%	330 204 973,25	324 523 289,72	275 041 066,45	69,47%	
09(iii)	RPLD.09.00.00	64 070 743	EFRR	0	14	73 234 004,80	62 248 904,08	0	14	76 342 594,63	64 891 205,42	101,28%	101,28%	63 774 113,98	63 608 385,01	54 012 477,36	84,30%	
09a	RPLD.07.00.00	420 342 909	EFRR	0	97	833 509 865,24	756 671 786,66	615 407 530,10	0	59	584 678 417,38	508 826 634,03	415 361 175,47	98,81%	440 536 184,19	377 691 007,87	305 968 795,64	72,79%
09b	RPLD.06.00.00	807 255 094	EFRR	0	48	1 647 629 724,38	1 179 345 253,49	795 813 715,19	0	35	1 748 606 955,39	1 054 229 425,44	781 907 587,55	96,86%	1 183 427 664,93	685 024 922,18	510 276 924,98	63,21%
10(i)	RPLD.11.00.00	225 322 927	EFRR	0	623	382 695 098,19	323 938 737,61	13	431	275 170 060,01	233 837 927,29	103,28%	103,28%	227 532 319,51	225 137 457,43	191 402 295,29	84,95%	
10(ii)	RPLD.11.00.00	25 896 177	EFRR	0	108	83 187 896,82	70 391 001,05	0	41	31 183 319,00	26 470 842,99	102,22%	102,22%	26 510 956,15	25 447 515,45	21 617 995,66	83,48%	
10(iii)	RPLD.11.00.00	349 039 575	EFRR	0	458	494 657 020,04	420 481 312,53	10	386	425 239 734,02	361 448 463,38	103,56%	103,56%	345 251 790,35	342 106 226,26	291 158 146,66	83,42%	
10a	RPLD.07.00.00	111 008 070	EFRR	0	82	268 424 058,09	199 596 607,25	137 542 334,76	0	64	211 871 249,75	154 536 461,24	108 782 308,34	97,99%	158 392 223,48	109 808 140,43	83 067 177,43	74,83%
XII Pomoc techniczna	RPLD.12.00.00	367 246 806	EFRR	4	36		504 002 480,00	428 402 108,20	4	36		458 967 050,34	390 121 981,60	106,23%	339 328 042,17	339 016 501,39	288 163 950,66	78,47%
XIII REACT - EU dla Łódzkiego	RPLD.13.1	24 436 841	EFRR	402	402	133 870 853,84	110 414 071,17	91 960 320,82	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
	RPLD.13.2	71 985 792	EFRR	0	23	90 942 830,63	83 090 145,18	70 626 623,41	0	23	90 942 830,63	83 090 145,18	70 626 623,41	98,11%	131 548,50	105 450,00	89 632,50	0,12%
	RPLD.13.3	44 512 250	EFRR	3	3	41 218 000,00	40 698 815,06	40 698 815,06	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
XIV Pomoc Techniczna REACT - EU	RPLD.14.1	5 872 178	EFRR	1	2	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00	1	2	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00	96,81%	0,00	0,00	0,00	0,00%

1/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym, lub w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS - poprawnych formalno-merytorycznie, i wprowadzonych do SI 2014.

2/ Należy podać kod zgodny z SI 2014

3/ Alokacja wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie, i uwzględnieniem rezerwy wykonania.

4/ Jeżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacje należy przedstawić oddzielnie od drugiej części osi priorytetowej.

5/ W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.

6/ Pole we wniosku o płatność w SI 2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

6/ Pole we wniosku o płatność w SI 2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
01a	RPLD.01.00.00	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			20 893 275,05			7 471 960,17	9 630 000,00			216,96%		77,59%	B - Trwa proces realizacji projektów.		
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			9	4			450,00%		225,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			287,31			16	140			205,22%		11,43%	B - Trwa proces realizacji projektów.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			215			0	118			182,20%		0	B - j.w.		
		Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			178,02			0	8			2225,25%		0	B - j.w.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty,	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			157			89	99				158,59%		89,90%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			157			89	99				158,59%		89,90%	D - j.w. F - j.w.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			95 412 042,01			64 681 465,77	51 815 048,00				184,14%		124,83%	F - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			131			71	89				147,19%		79,78%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - j.w.	
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			82			64	69				118,84%		92,75%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			101			54	69				146,38%		78,26%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wytrobów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			7	8				212,50%		87,50%	B - j.w.	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			2	1				700,00%		200,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			7	6				233,33%		116,67%		
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			7	5				280,00%		140,00%	H - j.w.	
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury B+R - wsparcia w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			76		26	35				217,14%		74,29%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
		Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			73		26	43				169,77%		60,47%	B - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.		
		Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			87		5	31				280,65%		16,13%	B - j.w.		
		Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			17		5	8				212,50%		62,50%	B - j.w.		
		Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7		1	2				350,00%		50,00%	B - j.w.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																		
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
02c	RPLD.07.00.00	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			93			88	6			1550,00%			1466,67%	H - Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			284	61			473,77%			465,57%	H - Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje, iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.
		Liczba usług publicznych udostępnionych on - line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			338			301	194			174,23%			155,15%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			77	29			279,31%			265,52%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.
		Liczba podmiotów, które udostępniły on - line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			40	22			250,00%			181,82%	H - Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.
		Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			653 219			663 849	653 140			100,01%			101,64%	
		Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			972 710			806 464	972 710			100,00%			82,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	

		Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region stabilnej rozwinięty		116		106	116		100,00%		91,38%	D - Wartość wskaźnika obejmuje wskaźniki: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem i Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem.
Wskaźniki rezultatu														
		Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region stabilnej rozwinięty		2 333 532		2 861 143	2 332 600		100,04%		122,66%	
		Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region stabilnej rozwinięty		240 760		323 214	219 083		109,89%		147,53%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			63,77			47,09	54			118,09%			87,20%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ponadto w wartości szacowanej zostali uwzględnieni także grantobiorcy. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			216			60	194			111,34%			30,93%			
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			216			60	194			111,34%			30,93%		B-j.w. D - j.w. E - j.w	
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			65			29	14			464,29%			207,14%		H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			281			109	93			302,15%			117,20%		F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.	
		Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			2	9				377,78%				22,22%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			185			41	128				144,53%				32,03%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wnioskach o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu.
Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			100			10	100				100,00%			10,00%	B - 2 z 12 beneficjentów zrealizowało wskaźnik w 100%. Dla pozostałych nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.			
Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			156			2	81				192,59%			2,47%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r. według wartości szacowanej i według wartości aktualnej						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		9 = 6/8 * 100%			10 = 7/8 * 100%			
1	2	3	4	5	6			7			8				11			
Wskaźniki produktu																		
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			212			180	149			142,28%		120,81%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			212			180	149			142,28%		120,81%	D - j.w. F - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			182			110	94				193,62%		117,02%	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			6 385 931,94			3 912 896,48	6 000 000,00				106,43%		65,21%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			75	45				166,67%		166,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			32	56				98,21%		57,14%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																
		Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 229		373	356			345,22%		104,78%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania trzech umów o dofinansowanie, w których wartość wskaźnika określono w wysokości 7 szt.		
		Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			48 305 830,76		17 108 885,98	14 819 737,18			325,96%		115,45%			
		Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			24,35		0	11			221,36%		0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.		
		Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			117		80	50			234,00%		160,00%	F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			115		30	47			244,68%		63,83%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. F - j.w.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydań decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA,**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
					6			7					9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%				
1	2	3	4	5	Wskaźniki produktu						8	11								
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			3 555			3 735	3 210				110,75%			116,36%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 180			2 113	1 912				114,02%			110,51%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - j.w.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			175 413 614,56			145 597 272,99	198 000 000,00					88,59%			73,53%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			245			185	85					288,24%			217,65%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. F - Zmniejszona wartość szacowana oraz aktualna w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			381			245	121					314,88%			202,48%	D - j.w. F - j.w. H - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			178			134	110					161,82%			121,82%	D - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 680	1 298					100,00%			129,43%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			108 118 331,86			128 683 864,88	116 976 111,00					92,43%			110,01%	D - Wartość inwestycji prywatnych "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
		Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			56 471 143,36			56 445 867,61	51 396 354					109,87%			109,82%	
		Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			58 823 529,41			62 210 494,11	58 823 530,00					100,00%			105,76%	D - Wartość wypłaconych środków do ostatecznych odbiorców jest większa niż wartość założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.

Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID 19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 882			1 882	1 703			110,51%		110,51%	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100%		151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa, niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 054			1 928	1 924			106,76%		100,21%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID-19 w ramach konkursu nr 70 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV 22).
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100,00%		151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			291 059 001,75			145 817 943,98	302 123 530,00			96,34%		48,26%	B - Projekty (wybrane do realizacji w ramach konkursu nr 70) są w fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie. D - Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID-19 (dot. projektów złożonych w konkursie nr 70) oraz wartość wskaźników CV 20 i CV 21.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			356,37			107	207			172,16%		51,45%	B - Projekty są w fazie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na niskim poziomie. D - Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego).
Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			264			142	205			128,78%		69,27%	B - Projekty są w trakcie realizacji, w związku z powyższym realizacja wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji i instrumentów finansowych (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego).
Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			950,43			584,79	470			202,22%		124,42%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			43	-			-		-	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			136,40	-			-		-	D - j.w.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			238			156	205			116,10%		76,10%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			273			171	236			115,68%		72,46%	B - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania dwóch umów o dofinansowanie.

		Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			159			115	135			117,78%			85,19%	B - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania jednej umowy o dofinansowanie.
		Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			85			72	73			116,44%			98,63%	
		Liczba miesięcy utrzymania działalności przedsiębiorstwa	szt.	Region słabiej rozwinięty			od 1 do 3 miesięcy			od 1 do 3 miesięcy	od 1 do 3 miesięcy			0			0	D - W przypadku wartości szacowanej: 1 882 przedsiębiorców zadeklarowało utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, w tym: 1 879 przedsiębiorców przez 3 miesiące, 1 przedsiębiorca przez 2 miesiące oraz 2 przedsiębiorców przez 1 miesiąc. W przypadku realizacji: na podstawie zatwierdzonych do tej pory wniosków o płatność - 1 882 przedsiębiorców rozliczyło się z utrzymanych miejsc pracy.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																				
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			94,61			82,44	33					286,70%			249,82%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			60,31			32,38	31					194,55%			104,45%	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0,1	2					5,00%			5,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	2					0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			11 759			4 359,00	2 250,00					522,62%			193,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	10					0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			8 072			5 743	5 323					151,64%			107,89%	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	10					10,00%			10,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			84			78	90					93,33%			86,67%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
Wskaźniki rezultatu																				

		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			107 013			50 767,72	61 267			174,67%			82,86%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
--	--	--	------------------------	--------------------	--	--	---------	--	--	-----------	--------	--	--	---------	--	--	--------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty			696,00			671,00	353,00			197,17%		190,08%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty			934 442,93			937 482,79	929 500,00			100,53%		100,86%			
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty			1 799,00			3 334,00	2 464,00			73,01%		135,31%	I - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o ponad 25%. Przyczyną jest zmniejszenie w wyniku realokacji o połowę dostępnej alokacji dla Poddziałania IV.2.3. W przypadku tego Poddziałania wartość szacowana jest równa wartości wskaźnika zaplanowanego do osiągnięcia w umowie zawartej z pośrednikiem finansowym. W tym przypadku zmniejszenie alokacji wpłynęło zarówno na zmniejszenie wartości docelowej, jak i wartości szacowanej wskaźnika. Równocześnie, w ramach realizowanych projektów już osiągnięto wyższą niż zaprogramowano wartość wskaźnika.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			119 383,57			99 625,82	98 274,38			121,48%		101,38%			
		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty			201 375 961,14			141 507 185,24	136 400 770,64			147,64%		103,74%			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04e	RPLD.03.00.00	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00				98,65%			99,12%	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			23,17			2	22,00				105,32%			8,64%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zatwierdzono wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację wskaźnika.
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			138			131	134				102,99%			97,76%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 777			11 901	11 964				98,44%			99,47%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7				100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	500				102,40%			101,00%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			5	11				100,00%			45,45%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			507			293	500				101,40%			58,60%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			27			15	28				96,43%			53,57%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			38			29	34				111,76%			85,29%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			428			294	331				129,31%			88,82%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			9			5	4				225,00%			125,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			18			11	16				112,50%			68,75%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			21,55			1,15	22				97,95%			5,23%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację przedmiotowego wskaźnika.		

RPI D 04 00 00	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			40			26	17			235,29%			152,94%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			133	68			266,18%			195,59%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0,07	1			7,00%			7,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

		Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			8 286			7 944	4 440			186,62%			178,92%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			5			1	3			166,67%			0	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
		Liczba zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
	RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			186 029,00			43 788	145 495			127,86%			30,10%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			24 288 794,00			1 048 144	18 741 862			129,60%			0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
	RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 511,39			2 442	5 220			105,58%			46,78%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyźni i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA,

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			2			0	2				100%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1				100,00%		100,00%		
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty			0			0	50 000				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - W związku z uzyskaniem od KE, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, co przekłada się na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1				100%		100,00%		

	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	27				92,59%			92,59%	
	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	25				100,00%			100,00%	
Wskaźniki rezultatu																		
	Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			1 072			0	2 669				40,16%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																				
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																				
06a	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji.		
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	1			200,00%			100%			
		Masa nieszkodliwych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	1 196				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Masa wycofanych z użytkowania i nieszkodliwych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			1,15			0	1 150				0,10%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewystarczające zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623,7			540,1	1 200				51,98%			45,01%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem .	
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0	0			0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			21			4	5				420,00%			80,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	2				100,00%			50,00%	B - Projekt jest w trakcie realizacji.	
		Wskaźniki rezultatu																		
				Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			149 743			29 023	38 332			390,65%			75,71%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
				Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			21 130			4 917	6 845			308,69%			71,83%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
		Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			25 575			23916,7	25 398			100,70%			94,17%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
06b	RPLD.05.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty				3			2	3					100,00%			66,67%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty				15			10	7					214,29%			142,86%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty				168,29			147,99	157					107,19%			94,26%	
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty				0,32			0	1					32,00%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty				0			0	2					0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty				13,58			10,39	13					104,46%			79,92%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty				0			0	2					0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty				7			4	7					100,00%			57,14%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																			
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty				31 170			13 906	23 424					133,07%			59,37%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty				1 213			592	1 820					66,65%			32,53%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zgrupowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																					
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
06c	RPLD.06.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty				34				19	19				178,95%			100,00%	F - spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty				33				20	6				550,00%			333,33%	
Wskaźniki rezultatu																					
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	Region słabiej rozwinięty				467 615				342 869	495 000				94,47%			69,27%	B - projekty są w trakcie realizacji. F - spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem rozwiązania umowy o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **.OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty			70			70	21				333,33%	333,33%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania jego wartości na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.		
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0,00%	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	8				25,00%	25,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	slabiej rozwinięty			3			3	3				100,00%	100,00%			
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	slabiej rozwinięty			4			4	4				100,00%	100,00%			
		Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty			116			61	116				100,00%	52,59%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
		Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	2				100%	100,00%			
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty			44,45			41,1	45				98,78%	91,33%			
		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	slabiej rozwinięty			965,83			965,87	950				101,67%	101,67%			

Wskaźniki rezultatu															
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			4 024,49	550			731,79%		731,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
06e	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			839			188	1 855,00			45,23%		10,13%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację wskaźnika.		
Wskaźniki rezultatu																			
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			4 170			0	5 282,00			78,95%		0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%	11	
Wskaźniki produktu																		
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			141,12			133,23	90			156,80%		148,03%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			20,31			12,17	20			101,55%		60,85%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			11,57			3,51	11			105,18%		31,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			103,51			100,78	65			159,25%		155,05%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			5,76			5,68	6			96,00%		94,67%		
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			21,22			16,06	15			141,47%		107,07%		
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98			2,98	3			99,33%		99,33%		
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39			16,39	10			163,90%		163,90%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39			13	16			243,75%		81,25%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			4		2	4			100,00%		50,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
07c	RPLD.03.00.00	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeladunkowych	km	slabiej rozwinięty			2			0	2			100%		0	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.		
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			3			0	1			300%		0	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Dodatkowa zdolność przeladunkowa intermodalnych terminali przeladunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			160 000,00			0	140 000			114%		0	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obowiązujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu..		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

8

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			21,68	22			98,55%			98,55%		
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0,95	1			95,00%			95,00%		
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			19			19	13			146,15%			146,15%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 740			3 740,00	3 140			119,11%			119,11%		
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			10	10			100,00%			100,00%		
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 830,00			3 830,00	3 830,00			100,00%			100,00%		
		Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			10			7	10			100,00%			70,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.			

Wskaźniki rezultatu														
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			2 883 954			43 181,00	45 000			6408,79%		95,96%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			34			17	15			226,67%		113,33%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			34			17	15			226,67%		113,33%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową.	
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			216			94	36			600,00%		261,11%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			20	16			181,25%		125,00%		
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			221			130	161			137,41%		80,76%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%		0,00%	B - Projekt jest w trakcie realizacji.	
		Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			25	33			103,03%		75,76%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
Wskaźniki rezultatu																		
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			309			91	160			193,13%		57,08%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone dotychczas wnioski o płatność wykazują stosunkowo niewielką realizację wskaźnika.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	18 177	13 538	31 715	22 074	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	143,68%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 412	12 980	26 392	15 406	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	171,31%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niskimi kwalifikacjami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 449	5 545	12 994	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	112,45%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 788	4 677	10 465	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90,57%		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 157	1 272	3 429	1 926	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	178,04%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 927	3 934	6 861	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	209,56%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 232	853	3 085	1 964	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	157,08%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14 458	15 187	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	95,20%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. Raport wskazuje również dane z Działania 8.2, natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Działania 8.1 w związku z realizacją tzw. STW.	
8i	RPLD.08.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60 700 002	62 723 661	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,77%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. Raport wskazuje również dane z Działania 8.2, natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Działania 8.1 w związku z realizacją tzw. STW.	

8i	RPLD.08.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROIO1)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	24	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 463	10 350	23 813	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,85%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ większy odsetek osób objętych wsparciem w ramach PI 8i znajduje zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, niż zakładano na etapie szacowania wskaźnika.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 251	4 105	9 356	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	160,01%	j.w.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 130	741	1 871	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	147,47%	j.w.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	788	337	1 125	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	91,17%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 694	1 733	4 427	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,06%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 151	687	1 838	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	94,30%	
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	950	464	1 414	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	206,18%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
8i	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1 750	666	2 416	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	195,79%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.

8i	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 777	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	206,99%	<p>D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1, wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty, w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność.</p> <p>H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.</p>
----	---------------	--	------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	---------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 442	1 735	4 177	2 152	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	194,10%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie w ramach IF, uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 215	1 448	3 663	1 994	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	183,70%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	75	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	108,00%	D - Wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK.
Wskaźniki rezultatu																		

8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 824	2 168	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	176,38%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane z systemu Beneficjenta (Menadżera Funduszu Funduszy BGK). H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
------	---------------	--	------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	---------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																			
Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 967	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	155,44%	H - ogłoszono dotychczas, aż 22 konkursy dot. opieki nad dziećmi do lat 3. W związku z założonymi, bardzo ambitnie wskaźnikami w zakresie tworzenia miejsc opieki oraz objęcia wsparciem osób opiekujących się dziećmi, w celu pomocy rodzicom w powrocie na rynek pracy, zrealizowano wskaźnik na poziomie przewyższającym wartość docelową.	
		Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 626	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	103,21%		
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93 367,76	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - w Osi X na wsparcie w zakresie pomocy dla osób uciekających z Ukrainy w miesiącach: sierpień, wrzesień i październik podpisaliśmy 4 aneksy w Działaniu X.1, w których zwiększono wydatki o kwotę 730 778,43 zł. Tym samym wydatki będą rozliczane przez Beneficjentów począwszy od III kwartału 2022, a ich zatwierdzenie nastąpi w kolejnych okresach rozliczeniowych.
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 925	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	68,79%	B - wskaźnik monitorowany jest po zakończeniu udziału osoby w projekcie, w większości przypadków po zakończeniu całego projektu. W obecnej chwili wiele projektów jest jeszcze w trakcie realizacji albo dopiero się rozpoczyna.	

		Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 023	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,35%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie aktywizacji, wskaźniki zostały przekroczone i udało się osiągnąć większe wartości.
--	--	---	-------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	sztuka	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 450	7 063	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	147,95%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, udało się osiągnąć większą wartość wskaźnika.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48 680	27 038	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	180,04%	H - na osiągnięty poziom wskaźnika wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie, z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowaniem przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MŚP i ich pracowników.
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 023	8 111	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	111,24%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	20 689	10 815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	191,30%	H - w ramach ostatniego konkursu dot. Podmiotowego Systemu Finansowania, opracowano kryteria dostępu mające na celu premiowanie osób o niskich kwalifikacjach (narzędzie preferencji w postaci zwiększonego poziomu dofinansowania o 10 punktów procentowych w stosunku do reguł PSF dla osób pracujących o niskich kwalifikacjach). Stąd Operatorzy/Beneficjenci premiując osoby o danych cechach, szybciej osiągnęli zakładany poziom wskaźnika.
		Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 592	1 492	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	307,77%	H - beneficjenci założyli we wnioskach większą liczbę osób i taką też liczbę osiągnęli. Świadczy to o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania.
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tym samym wydatki będą rozliczane przez Beneficjentów począwszy od III kwartału 2022, a ich zatwierdzenie nastąpi w kolejnych okresach rozliczeniowych.	
Wskaźni rezultatu																			
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 206	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,53%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	38 125	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,32%	D - wzrost wartości wskaźnika w związku ze zmianą wskaźnika odniesienia, wcześniej odnoszony był do wskaźnika CO05. Obecnie odnosi się do wskaźnika produktu: <i>Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.</i>
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 814	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,52%	H - Dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15 999	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,33%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 443	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74,98%	H - wskaźnik rezultatu został osiągnięty na wyższym poziomie niż zakładano, gdyż beneficjenci objęli wsparciem większą liczbę osób, co świadczy o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania. Osoby te po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	67 053	40 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,26%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów udało się osiągnąć wyższą wartość wskaźnika.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	54 249	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	217,34%	H - w projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu, w których określona jest minimalna liczba osób do osiągnięcia w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.	
		Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,00%		
		Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 799	3 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	59,97%	B - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covidowych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	EUR	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 057 796,12	3 807 460	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	27,78%	B - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Umowa została podpisana i zatwierdzono dopiero pierwszy wniosek o płatność przekazujący zaliczkę.	

Wskaźni rezultatu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 281	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	36,67%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 143	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	37,64%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźniki zostały przekroczone - udało się osiągnąć większe wartości.
		Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	40 516	27 891	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	145,27%	H - dzięki wybraniu do dofinansowania projektów zakładających określoną liczbę osób, które powinny zgłosić się na badania i prowadzeniu stałego monitoringu sytuacji w projektach, osiągnięto większą niż wstępnie zakładano w ramach programu liczbę osób.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r. według wartości						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			63			59	46				136,96%	128,26%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			118 175 911			88 740 853,94	118 500 000				99,73%	74,89%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem zmniejszenia wartości docelowej w jednym z projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik.	
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			30			19	15				200,00%	126,67%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i> oraz wskaźnika <i>Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne</i> (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017, zastąpił wskaźnik produktu specyficzny <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i>). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: <i>Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i> oraz <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i> , ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	

09a

RPLD.07.00.00

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			5	3			233,33%		166,67%	H - Na projekty realizujące przedmiotowy wskaźnik zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN, co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej). Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok. 15% niższy, co pozwoliło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			2	2			200,00%		100,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			17			11	15			113,33%		73,33%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			82 515 118			73 687 685,59	82 335 000			100,22%		89,50%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			59 375 655			58 145 946,83	59 832 000			99,24%		97,18%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika jest wynikiem zmniejszenia wartości docelowej w jednym projekcie realizującym przedmiotowy wskaźnik.
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (CV4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%		101,79%	F - j.w.
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (CV4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%		101,79%	F - j.w.
Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			97 000 000			131 378 028	31 000 000			312,90%		423,80%	H - Wskaźnik realizowany tylko w jednym projekcie. Znaczne przekroczenie wartości docelowej w zakresie szacowanej wartości i realizacji wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje że przy tym samym budżecie można zakupić więcej środków ochrony.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			89			89	89			100,00%		100,00%	
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			106			106	106			100,00%		100,00%	

Liczba laboratoriów, które zostały nowowytworzone, nowowytworzone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2 036			2 036	1 005			202,59%		202,59%	H -Wskaźnik realizowany tylko w jednym projekcie. Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.
Liczba karet pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			34	34			100,00%		100,00%	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			36	36			100,00%		100,00%	
Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			4	4			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			3	3			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 891			1 875	1 834			103,11%		102,24%	
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			165 101 095,00			155 043 171,07	165 101 000			100,00%		93,91%	
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			38 472			40 153	15 000			256,48%		267,69%	H -Wskaźnik realizowany tylko w jednym projekcie. Z uwagi na specyfikę i brak danych oraz doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, wartość wskaźnika na etapie programowania była trudna do określenia, stąd jej obecne przekroczenie.
Wskaźniki rezultatu															

		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			419 702			238 560	380 000				110,45%		62,78%	B - Projekt realizujący znaczną część wskaźnika jest w trakcie realizacji. D - Po ustaleniach z KE, w toku renowacji w 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują. W związku z tym, że wsparciem objęto również mniejsze jednostki organizacyjne (POZ/AOS), o mniejszym potencjale oddziaływania, zdecydowanie zmniejszyła się osiągnięta wartość wskaźnika.
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			145			145	150				96,67%		96,67%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			136,87			82,92	55			248,85%		150,76%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			292			167	34			858,82%		491,18%	H - j.w.	
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 509			694	1417			106,49%		48,98%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone dotychczas wnioski o płatność wykazują stosunkowo niewielką realizację wskaźnika.	
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			183			47	114			160,53%		41,23%	B - Niska realizacja wynika z faktu, iż nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu w większości projektów realizujących wskaźnik (wzrost wartości osiągniętej wskaźnika jedynie o 14 szt. w stosunku do poprzedniego kwartału).	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	12 605	7 826	20 431	18 441	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,79%	D - Osiągnięta wartość wskaźnika różni się od wartości wykazanej w raporcie na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069). W ramach wniosku o płatność RPLD.09.01.01-10-B167/19-007 wskazano niewłaściwą wartość ogółem: jest 16K 10M 280g, winno być 16K 10M 260g. Zostanie dokonana stosowna korekta.
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 256	2 739	6 995	4 610	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	151,74%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI 9i wsparciem.
9i	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	43	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 187	1 593	4 780	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	111,41%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 683	1 809	4 492	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	109,93%	
9i	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 192	4 020	11 212	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	365,85%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI 9i, gdzie większość uczestników projektów, zgodnie z IPD, kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	15 443	10 241	25 684	16 335	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	157,23%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 462	2 292	7 754	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	81	137	218	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	7 753	6 407	14 160	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 730	3 041	7 771	6 037	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	128,72%	H- Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, z uwagi na rotację uczestników projektów wynikającą ze specyfiki wsparcia.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 315	4 515	8 830	9 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,11%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 126 926	1 127 018	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,99%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069), pokazuje błędne dane.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	344	527	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,28%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z powodu błędnie oszacowanego wskaźnika w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21. Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Beneficjenta, liczba podmiotów przyjętych do szacowania wielkości wskaźnika została zdublowana. D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.	
9iv	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	31 678 606	31 727 075	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,85%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WoP. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.	

9iv	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 477	5 814	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	59,80%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyło się 66 projektów ze 160 realizujących wskaźnik.
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	562	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	27	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	574	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	808	808	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,00%	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	19	18	37	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaną decyzję. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	905	676	1 581	597	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	264,82%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na dużą rotację uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 736	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	326,93%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na to, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto, dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby podmiotów.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	124	148	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,78%	D - osiągnięta wartość wskaźnika jest na niskim poziomie w związku z czasowym wyhamowaniem pandemii COVID 19, co przelożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. Raport wskazuje również dane z Poddziałania IX.3.2, natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Poddziałania IX.3.1 w związku z realizacją tzw. mechanizmu zakupowego.	
9v	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 731 001,00	2 071 197,51	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,57%	D - Osiągnięta wartość wskaźnika jest na niskim poziomie w związku z czasowym wyhamowaniem pandemii COVID-19, co przelożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb.	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	116,67%		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	303	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,75%	D - Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 30.06.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Beneficjent nie zgłasza żadnych trudności w realizacji projektu.	
9v	RPLD.09.00.01	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15 151	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9v	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Wskaźniki rezultatu																			

9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	248	254	502	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48,11%	B - Procentowa wartość wskaźnika wyliczana jest od osiągniętej wartości wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</i> , którego wartość jest znacznie przekroczona, ze względu na dużą rotację uczestników projektu. Jednak rotacja w projekcie nie jest spowodowana podjęciem zatrudnienia, więc nie przekłada się na realizację wskaźnika.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	864	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	111,77%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	348	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	527,27%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25%, gdyż udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest znacząco wyższy niż pierwotnie zakładano. Pierwotnie zakładano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 31.12.2022 r. udział ten wyniósł 40%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	609	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	141,63%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej które korzystają z regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5						6	7	8			9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																					
10i	RPLD.11.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 086	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	115,24%				
		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 797	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	328,49%	H - W projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych, poza nowymi grupami wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne, dzieje się to na skalę większą niż przewidywano.			
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57 807	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	896,23%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.			
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 263	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	742,23%	Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach w Poddziałaniu XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.			
		Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	341	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	117,99%				
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	404	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	139,79%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Natomiast w Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK.			
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 753	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	460,98%	H - Wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.			
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	101 655,44	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wsparcie w projektach adekwatne dla tego wskaźnika zostało rozpoczęte dopiero w III kwartale 2022 r. Wnioski o płatność, w których wykazane zostaną działania na rzecz osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie oraz adekwatny stopień osiągnięcia wskaźnika, zostały zatwierdzone w IV kwartale 2022 r.		
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
Wskaźniki rezultatu																					
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 108	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,33%				
		Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	55 425	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	95,88%				
		Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	329	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,48%				

		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	398	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,51%	
--	--	---	--------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶			
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej						
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty				18				16	15				120,00%			106,67%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty				10				9	8				125,00%			112,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty				58				24	10				580,00%			240,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																			
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty				22 638				8 416	4 012				564,26%			209,77%	H - Wartości faktycznie osiągnięte w trakcie realizacji w zakresie liczby wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty okazały się prawie dwukrotnie wyższe, a w zakresie średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach okazały się prawie trzykrotnie wyższe od założeń przyjętych na etapie szacowania.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 068	4 416	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	205,34%	H - Przekroczenie wskaźnika wynika z ustanowionego w naborach kryterium, które miało przyczynić się do osiągnięcia wskaźnika, a spowodowało jego przekroczenie.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 567	4 263	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	154,05%	H - Wyższy od zakładanego stopień osiągnięcia wskaźnika wynika z ponadstandardowego zainteresowania osób 50+ szkoleniami. Powyższe spowodowane może być kwestią popularyzacji idei LLL, zakupów e-commerce i kontaktów z bliskimi za granicą.	
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 954	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	769,84%	H - Konieczność rekrutacji osób 50+, aby osiągnąć wartość wskaźnika Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie, przyczyniła się do przekroczenia niedoszacowanej wartości docelowej wskaźnika Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie.	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - Wsparcie w projektach adekwatne dla tego wskaźnika zostało rozpoczęte dopiero w III kwartale 2022 r. Wnioski o płatność, w których wykazane zostaną działania na rzecz osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie oraz adekwatny stopień osiągnięcia wskaźnika są w trakcie weryfikacji.
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 303	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	80,53%	B - Niższy od spodziewanego poziom wykonania wskaźnika może wynikać z:	

10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 034	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	76,66%	- czasowego wstrzymania i wydłużenia okresu realizacji projektów od marca 2020, w związku z pandemią covid-19, - niskiej zdawalności końcowych egzaminów z powodu "trudnej grupy docelowej", - niezatwierdzenia WBoP końcowego.
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 800	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,36%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

Wskaźniki rezultatu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11 688	86%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,02%		
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	365	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,00%	
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 615	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,06%	
		Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 200	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,37%	B - Wskaźnik został dodany do SZOOP w marcu 2018 r. i od tego momentu ujęty w regulaminie konkursów. Wskaźnik rezultatu liczony jest na koniec wsparcia po uzyskaniu kwalifikacji/kompetencji.
		Odsetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	procent	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,00%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
	RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	słabiej rozwinięty			50 443,44				41 903,59								
		Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	słabiej rozwinięty			2 588,00				2 418,00								
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	słabiej rozwinięty			9 897,00				7 577,00								
		Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	słabiej rozwinięty			899,00				698,00								
		Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	słabiej rozwinięty			25,00				13,00								
		Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	słabiej rozwinięty			26,00				25,00								
		Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	słabiej rozwinięty			1 757,00				1 684,00								
		Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	słabiej rozwinięty			55,00				46,00								
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	słabiej rozwinięty			24 004,00				26 085,00								
		Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			4,00				4,00								
		Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	słabiej rozwinięty			13,00				9,00								
		Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	słabiej rozwinięty			8 685 780,00				9 039 167,00								
		Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej*	szt.	słabiej rozwinięty			33,00				0,00								

* - Wskaźnik jest realizowany jego wartość zostanie wykazana w następnej informacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej	według wartości aktualnej							
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11				
Wskaźniki produktu																				
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU dla przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d				0			0	30			0,00%		0,00%	D - Wdrażanie nie rozpoczęło się, stąd wartość szacowana i aktualna wskaźnika wykazywane są na poziomie 0. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. Realizacja projektów z Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw nie rozpoczęła się, gdyż konkurs został zakończony w dniu 22.09.2022 r. Obecnie trwa ocena merytoryczna, która ze względu na dużą ilość ewentualnych korekt i wyjaśnień została wydłużona do dnia 31.01.2023 r.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI02)	przedsiębiorstwa	n/d				0			0	30			0,00%		0,00%		D - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w technologie cyfrowe	przedsiębiorstwa	n/d					0			0	18			0,00%			0,00%	D - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w rozwiązania ekologiczne	przedsiębiorstwa	n/d					0			0	12			0,00%			0,00%	D - j.w.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI06)	PLN	n/d				0			0	11 111 585			0,00%		0,00%	D - j.w.		
XIII.2 REACT-EU	XIII REACT-EU	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d				16,92			0	5			338,40%		0,00%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. D - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d				12,81			0	5			256,20%		0,00%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.		
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d					0			0	0			0,00%		0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.	
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d					0			0	0			0,00%		0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d					3475			0	384			904,95%		0,00%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d					0			0	0			0,00%		0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. D - Zmiana RPO Wł 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.	

		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE	szt.	n/d			841			0	911			92,32%		0,00%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE	szt.	n/d			0			0	0			0,00%		0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie. D - Zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	15			0,00%		0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie. D - Zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
XIII.3 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.	n/d			0			0	3			0,00%		0,00%	B - Zatwierdzono wszystkie 3 wnioski o dofinansowanie projektów realizujące przedmiotowe wskaźniki. Planowane podpisanie umów - styczeń 2023 r.
		Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	n/d			0			0	7 000 000			0,00%		0,00%	
		Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	n/d			0			0	22			0,00%		0,00%	
Wskaźniki rezultatu																	
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba utrzymanych miejsc pracy kobiety/mężczyźni (wsparcie w związku z pandemią COVID-19)	EPC	n/d			0			0	30			0,00%		0,00%	D - Wdrażanie nie rozpoczęło się, stąd wartość szacowana i aktualna wskaźnika wykazywane są na poziomie 0. Zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. Realizacja projektów z Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw nie rozpoczęła się, gdyż konkurs został zakończony w dniu 22.09.2022 r. Obecnie trwa ocena merytoryczna, która ze względu na dużą ilość ewentualnych korekt i wyjaśnień została wydłużona do dnia 31.01.2023 r.
XIII.2 REACT-EU		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równoważnika CO2/rok	n/d			17 524,09			0	10 441			167,84%		0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. Zmiana RPO Wł. 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. E - Decyzją KE C(2022) 4932 z dnia 07.07.2022 r. zmieniono wartość docelową wskaźnika na 10 441 ton równoważnika CO2/rok.
XIII.3 REACT-EU		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)	osoby	n/d			0			0	6 700			0,00%		0,00%	B - Zatwierdzono wszystkie 3 wnioski o dofinansowanie projektów realizujące przedmiotowe wskaźniki. Planowane podpisanie umów - styczeń 2023 r.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zregulowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacją (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
XIV.1 REACT-EU	XIV PT REACT-EU	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			1 042,00			0,00	-								
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	slabiej rozwinięty			94,00			0,00	-								
		Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy*	szt.	slabiej rozwinięty			-			0,00	-								

* - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT REACT-UE wskaźnik nie będzie realizowany. Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagrodzeń i szkoleń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy zostały zrealizowane w celu 1 PT RPO Wt 2014-2020 osi XII PT i są wystarczające.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW ⁴ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA*																								
PI	Oś priorytetowa ¹	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu (jeśli rozwinęty, lepiej rozwinęty)	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ²			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. ⁴			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz ³		
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O			
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13		
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy																								
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięty			89			90			98,89%			99			89,90%	Projekt są w trakcie realizacji.		
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			85 038 757,11			94 145 003,62			90,33%			143 116 393,00			59,42%	Projekt są w trakcie realizacji.		
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																								
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięty			3 735			3 775			98,94%			3 210			116,36%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika została wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Podziałanie II.3.1) oraz liczby pożyczek wypłaconych w całości na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-II.759.32.2017.PD z dnia 18 września 2017 r. (Podziałanie II.3.2). W związku z pandemią COVID-19 wskaźnik dodatkowo obejmuje wszystkie adekwatne wskaźniki (zapropozowane przez KE i MFIPR), które zliczają się na wskaźnik ogólny (CO01). Wskaźnik został wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, w celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw. Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji, ponieważ nie uwzględniali wsparcia dla przedsiębiorców w ramach konkursu RPLD.02.03.01-IP.02-10-072/20 (wsparcie na kapitał obrotowy), gdzie dofinansowanie otrzymało aż 1 882 przedsiębiorców.		
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			373 103 956,04			370 499 651,53			100,70%			378 127 063,00			98,67%			
III Transport																								
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Stabiej rozwinięty			133,23			133			100,17%			90			148,03%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, ze względu na większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Dodatkowo, beneficjent, który w znacznej mierze odpowiada za realizację tego wskaźnika (Województwo Łódzkie), w wielu przypadkach zrealizował dłuższe niż pierwotnie zakładano, odcinki dróg wojewódzkich.		
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			17,00			14			121,43%			13			130,77%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż beneficjent realizujący wskaźnik znacznie zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanych projektów.		
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			96,00			96			100,00%			134			71,64%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 97,76% wartości docelowej.		
4e, 7b, 7c, 7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			394 444 647,17			396 933 426,29			99,37%			502 633 200,00			78,48%			
IV Gospodarka niskoemisyjna																								
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			529,00			520			101,73%			353			149,86%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z powodu niższej od szacowanej, rzeczywistej wartości kosztu jednostkowego oraz większego niż planowano zainteresowania beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			4 099,00			3500			117,11%			2 260			181,37%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z uwagi na fakt, iż koszt jednostkowy okazał się znacznie niższy niż pierwotnie zakładano. Ponadto, zainteresowanie beneficjentów skupiło się na wykorzystaniu energii pochodzącej z promieniowania słonecznego (ponad 95%), a nie jak zakładano, z różnego typu OZE.		
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			233 258 247,19			241 172 056,50			96,72%			294 510 968,00			79,20%			
V Ochrona środowiska																								
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Stabiej rozwinięty			113,29			100			113,29%			158			71,70%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 93,66% wartości docelowej.		
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			11,00			9			122,22%			10			110,00%			
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			66 346 171,76			66 629 384,49			99,57%			90 239 584,00			73,52%			
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																								
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Stabiej rozwinięty			52,67			52,38			100,55%			55,00			95,76%			
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			243 405 564,54			262 420 228,29			92,75%			315 316 938,00			77,19%			
VII Infrastruktura dla usług społecznych																								
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			84			87			96,55%			6			1400,00%	Pomimo, iż cel dla przedmiotowego wskaźnika planowany do osiągnięcia na koniec 2022 r. jest wyższy niż wartość docelowa na 2023 r. nie planuje się aktualizacji wartości docelowej wskaźnika. Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.		
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			23			24			95,83%			46			50,00%	Niski poziom realizacji celu końcowego (50%), wynika z faktu, iż z 36 szt. przedmiotowego wskaźnika ma zostać osiągnięta w wyniku realizacji projektu, zakończenie realizacji którego planowane jest na 30.06.2023 r.		
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			153 129 225,64			160 573 941,45			95,36%			183 624 550,00			83,39%			
VIII Zatrudnienie																								
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFRR	Stabiej rozwinięty			20 619	15 273	35 892	-	-	28 307	-	-	126,80%	12 081	12 145	24 226	170,67%	125,76%	148,15%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt iż, średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika okazał się niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.

8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EPS	slabiej rozwinięty	-	-	153 386 755,87	-	-	143 228 971,87	-	-	107,09%	-	-	167 046 002	-	-	91,82%	
IX Włączenie społeczne																						
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EPS	slabiej rozwinięty	13 510	8 502	22 012	-	-	20 502	-	-	107,37%	-	-	19 038	-	-	115,62%	
9iv	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EPS	slabiej rozwinięty	15 443	10 241	25 684	-	-	15 312	-	-	167,74%	-	-	16 335	-	-	157,23%	
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EPS	slabiej rozwinięty	-	-	152 346 172,39	-	-	146 405 351,84	-	-	104,06%	-	-	190 596 307	-	-	79,93%	
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie																						
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EPS	slabo rozwinięty	-	-	6 967	nd	nd	6 900	-	-	100,97%	-	-	4 482	-	-	155,44%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca korzystało więcej osób.
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (COOS)	osoby	EPS	slabo rozwinięty	-	-	48 680	nd	nd	49 000	-	-	99,35%	-	-	27 038	-	-	180,04%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, na co wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMSP i ich pracowników.
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EPS	slabo rozwinięty	-	-	110 773 805,08	-	-	105 148 352,00	-	-	105,35%	-	-	134 599 163	-	-	82,30%	

XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																						
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	404	nd	nd	400			101,00%	-	-	289	-	-	139,79%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na: 1. Wskaźnik był szacowany na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto, w regulaminie konkursu w poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4, założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. 2. Więcej niż jednokrotne uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane gimnazja były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły podstawowe.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	24 193	nd	nd	24 800			97,55%	-	-	11 215	-	-	215,72%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na efekt działania kryterium dostępu, zgodnie z którym staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	365	nd	nd	390			93,59%	-	-	226	-	-	161,50%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na: 1. Część szkół realizuje projekty dedykowane do wyodrębnionych kierunków. Wówczas w szkole zamiast jednego projektu realizowane są równoległe projekty dla różnych kierunków. 2. Więcej niż jednokrotne uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane szkoły zawodowe były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły branżowe.
10i, 10v, 10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	Euro	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	138 605 481,12	nd	nd	137 834 188,44			100,56%	-	-	157 874 398	-	-	87,79%	

* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (t), w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

Lp.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zaskakujące realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające/zaskakujące	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	<p>IZ RPO WL (Departament ds. EFRR)</p> <p>Problemy będące skutkiem pandemii pogłębiły się z powodu wojny w Ukrainie. Jak również pojawiły się nowe przeszkody mające bezpośredni i pośredni wpływ na realizację projektów, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opóźny pracownicy z branży budowlanej; - niestabilna sytuacja na rynku surowców; - rosnąca inflacja, ceny materiałów budowlanych i usług, problemy przetargowe. 	<p>Problemy są efektem długofalowych skutków pandemii oraz wojny w Ukrainie i głównie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rosnących cen energii, a także innych produktów, powodujących wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów, - zakłóceń w łańcuchach dostaw, - trudności w prowadzonych postępowaniach przetargowych (składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczają kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektóre towary i usługi, występują również przypadki odstąpienia wykonawców od podpisania umów). W przypadku gdy wybrana oferta przekracza zabezpieczone w budżecie środki, powoduje to konieczność ponownego ich zabezpieczenia, co istotnie wpływa na wyznaczonej termin realizacji projektu. Zdarza się także, że postępowanie przetargowe jest unieważniane z powodu braku ofert. <p>negatywne skutki tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług, a Beneficjenci zmuszeni byli składać prośby o wydłużenie terminów na składanie korekt wniosków; - niedostępność towarów/usług na rynku lub znaczący wzrost cen, co przekłada się bezpośrednio na konieczność zaangażowania przez Beneficjentów większych środków własnych. Dodatkowo, przetargi zamiast w formule „projektu i buduj” zostają zamienione na osobny przetarg na prace projektowe i osobny na prace budowlane. <p>To wszystko przekłada się bezpośrednio na tempo realizacji projektów, termin ich realizacji, wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formule. Powoduje to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgłaszanie zmian dla poszczególnych inwestycji w stosunku do założeń realizacyjnych ujętych w programach funkcjonalno-użytkowych załączonych do wniosku o dofinansowanie, - dłuższe terminy realizacji poszczególnych inwestycji niż wynikające pierwotnie z umów z wykonawcami np. poprzez dłuższe uzgodnienia dokumentacji projektowej przez sytuację pandemiczną, dłuższe uzgodnienia z konserwatorem, znaleziska archeologiczne/konserwatorskie na placu budowy, niewykwaterowanie wszystkich mieszkańców przebudowywanego budynku na czas; - opóźnienia w jędrnych inwestycjach wynikające z opóźnień w innych lub kiedy część zakresu projektu uzależniona jest od wykonania innego zakresu, np. budowa monitoringu i przyłączenia do światłowodowej instalacji teleinformatycznej powinna się rozpocząć po zakończeniu wszystkich inwestycji, działania „miękkie” w ramach cross-finansingu (szkolenia, treningi, animacje) mogą być realizowane dopiero po zrewitalizowaniu budynków z funkcjami społecznymi (np. mieszkania chronione, świetlica środowiskowa), monitoring miejski instalowany będzie po wykonaniu inwestycji liniowych. 	<p>Działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużanie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków, - wydłużanie terminów realizacji projektów i poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego, - wprowadzanie zmian do projektów (w szczególności w zakresie pierwotnych planów) w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów, - wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce “Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu”, a także korespondencja z Beneficjentem. <p>Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczyna niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, podawana jest pandemia bądź konflikt zbrojny. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując przede wszystkim zgodność z przepisami prawa i odpowiednimi procedurami), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prowadzony jest wzmocniony monitoring tempa realizacji projektów, w przypadku projektów, których zakończenie realizacji przypada na koniec 2023 roku. Prestano informację do beneficjentów o negatywnym ustosunkowaniu się Komisji Europejskiej do stanowiska Konwentu Marszałków Województw RP z 21.09.2022 r., które dotyczyło możliwości wydłużenia okresu kwalifikowalności wydatków w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz prośbę o bliższe analizowanie harmonogramu realizacji inwestycji i niezwłoczne informowanie IZ RPO WL o wszelkich napotkanych problemach skutkujących brakiem możliwości poniesienia i zapłacenia wszelkich wydatków do dnia określonego umową wraz z podjętymi działaniami zaradczymi ze strony beneficjenta. 	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p> <p>Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej i stanu po epidemii COVID-19, jak również od przebiegu wojny w Ukrainie. Środki zaradcze będą podejmowane na bieżąco, adekwatnie do sytuacji i zgłoszonych problemów. Prowadzony będzie dalszy wzmocniony monitoring realizacji projektów w związku z zbliżającym się terminem zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.</p>
2.	<p>IZ RPO WL (Departament ds. EFRR)</p> <p>Rezygnacja beneficjentów z podpisania umowy o dofinansowanie oraz rozwiązywanie umów niedługo po jej podpisaniu (konsekwencja pandemii oraz wybuchu wojny w Ukrainie)</p>	<p>W związku rezygnacją beneficjentów z podpisywania umów oraz z ich rozwiązywaniem, konieczne było przeprowadzanie ponownej procedury wyboru wniosków do dofinansowania (w przypadku gdy w danym naborze istniała lista rezerwowa), co w konsekwencji wydłużyło czas zakontraktowania środków finansowych dla danego naboru. Dodatkowym problemem (w przypadku braku list rezerwowych) jest wysoki ryzyko niezakontraktowania całej dostępnej alokacji, gdyż z uwagi na fakt że okres kwalifikowalności wydatków kończy się 31 grudnia 2023 r.) nie planuje się ogłaszania nowych konkursów.</p>	<p>Analiza możliwości dofinansowania projektów znajdujących się na kolejnych miejscach listy rezerwowej.</p> <p>Analiza możliwości przesunięcia środków pomiędzy osiami, aby dofinansować jak najwięcej projektów z konkursów, w których były tworzone listy rezerwowe.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p>
3.	<p>IZ RPO WL (Departament ds. EFRR)</p> <p>Fluktuacja kadr</p>	<p>Mniejsza liczba pracowników Departamentu.</p>	<p>Bieżące szkolenia pracowników, aby mogli wykonywać nowe obowiązki.</p>	<p>Kontynuacja szkoleń pracowników, zwiększanie zakresu obowiązków.</p>
4.	<p>IP-COP</p> <p>Sytuacja gospodarcza oraz wojna w Ukrainie wpływają negatywnie na tempo realizacji Projektu w ramach Poddziałania II.3.2.</p>	<p>W dalszym ciągu sytuacja polityczno-gospodarcza związana z wojną w Ukrainie, wpływa na tempo realizacji Projektu, w szczególności w odniesieniu do Ostatecznych Odbiorców prowadzących działalność gospodarczą powiązaną ze wschodnimi rynkami, jak również podmiotów zależnych od dostaw z tych rynków. Bardzo istotny wpływ na mniejsze zainteresowanie pożyczkami w ramach Poddziałania II.3.2 ma wysoki poziom stóp procentowych, który sprawia, że koszt pieniądza jest stosunkowo wysoki, a oprocentowanie pożyczek dużo mniej atrakcyjne w porównaniu do lat poprzednich. Ostateczny wpływ wojny w Ukrainie na tempo realizacji Projektu nie jest możliwy do określenia na tym etapie, a będzie znany w przyszłości.</p>	<p>W reakcji na wojnę w Ukrainie i jej skutki ekonomiczne dla Ostatecznych Odbiorców wsparcia, kontynuowana jest możliwość udzielania przez Pośredników Finansowych dodatkowych 3-miesięcznych wakacji kredytowych dla Ostatecznych Odbiorców, którzy doświadczyli negatywnych skutków ekonomicznych związanych z wojną.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie przez Pośredników Finansowych ułatwień w spłacie kredytów, - rozszerzona oferta pożyczek rozwojowych o element głównicowy, - ściśła współpraca z BGK i Pośrednikami Finansowymi w powyższym zakresie. <p>Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej determinowanej w dużej mierze przez przebieg wojny.</p>
5.	<p>IP-COP</p> <p>Tempo realizacji przez Pośredników Finansowych (PF) Umów Operacyjnych (UO) w ramach Poddziałania IV.2.3 odbiega od zakładanego.</p>	<p>Instrumenty finansowe w Poddziałaniu IV.2.3 <i>Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych</i> wdrażane były przez dwóch Pośredników Finansowych - Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. i Alior Bank S.A.. W wyniku problemów zidentyfikowanych na poziomie Pośredników Finansowych i Ostatecznych Odbiorców, opisywanych we wcześniejszych okresach sprawozdawczych, Tempo realizacji Projektu odbiegało od zakładanego.</p> <p>W bieżącym okresie sprawozdawczym utrzymywali się czynnik ryzyka w postaci skutków ekonomicznych wojny w Ukrainie, jednak z uwagi na końcowy etap Projektu, jak i szczególny charakter Ostatecznych Odbiorców (wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie), wpływ tego czynnika nie powinien być istotny, chociaż na chwilę obecną jest trudny do przewidzenia.</p>	<p>W okresie sprawozdawczym nie prowadzono działań zaradczych.</p>	<p>Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej determinowanej w dużej mierze przez przebieg wojny.</p>
6.	<p>IP-COP</p> <p>Sytuacja związana z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz agresją Rosji na Ukrainę - realizacja i rozliczenie projektów.</p>	<p>Do dwóch podstawowych elementów mających wpływ na realizację projektów należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Trwającą pandemię SARS-CoV-2, a zwłaszcza różnego rodzaju obostrzenia wprowadzane w szczególności w krajach azjatyckich, w tym przede wszystkim w Chinach. 2) Agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. <p>Powyższe elementy wywierają negatywne skutki na kondycję finansową Beneficjentów, jak również utrudniają długoterminowe planowanie inwestycji, w efekcie czego pierwotnie założenia dotyczące realizacji projektów często nie mogą zostać zrealizowane.</p> <p>Do najważniejszych czynników oddziałujących negatywnie na realizację projektów będących efektem wskazanych wyżej należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług; - szeroki zakres ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na rynkach ukraińskich, białoruskich i rosyjskich, powodujących określone konsekwencje zarówno u samych Beneficjentów, jak i ich kontrahentów; - rosnące ceny energii, a także innych produktów, powodujące wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów; - zakłócenia w europejskich i globalnych łańcuchach dostaw; - wzrost kosztów obsługi kredytów inwestycyjnych, jak również trudności z ich pozyskaniem (efekt rosnącej inflacji i podniesienia stóp procentowych); - niedostępność na rynku planowanych do zakupu towarów/usług. <p>Wskazane elementy (pandemia i konflikt zbrojny) już spowodowały załamanie w realizacji projektów u części Beneficjentów, a ich nieprzewidywalność zarówno co do długości trwania, jak i przebiegu, nie pozwala na określenie w chwili obecnej, jak znaczący będzie miała ona wpływ na wdrażanie RPO WL 2014-2020 przez IP-COP.</p>	<p>Działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużenie terminu na rozliczenie otrzymanej przez Beneficjenta zaliczki, o czas niezbędny do jej prawidłowego i efektywnego rozliczenia, - wydłużenie terminu na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków, - wydłużenie terminu realizacji projektów i poszczególnych zadań, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego, - wprowadzanie zmian do projektów w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów. 	<p>Planowane do podjęcia środki zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ewentualne wydłużenie terminu na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników rezultatu bezpośredniego przewidzianych do realizacji we wniosku o dofinansowanie, - działania szkoleniowe skierowane do Beneficjentów, mające usprawnić proces składania wniosków o płatność, co w efekcie ma przyczynić się do szybszego przekazywania dofinansowania, - indywidualne konsultacje z Beneficjentami, celem przedstawienia im możliwych opcji dla kontynuowania projektu.

7.	<p>IP-COP</p> <p>Sytuacja Beneficjentów związana z odbudową pozycji biznesowej po pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 oraz ogólnoiwotowym kryzysem gospodarczym wywołanym wojną w Ukrainie wpływa negatywnie na tempo realizacji w osiągnięciu wybranych wskaźników postępu rzeczowego oraz wypełnianie obowiązków sprawozdawczych.</p>	<p>Wybuch konfliktu za wschodnią granicą Polski spowodował, że część problemów wynikających z pandemii SARS-CoV-2 pogłębiła się, jak również pojawiły się nowe przeszkody mające wpływ pośredni i bezpośredni na realizację wskaźników. Tak jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, sytuacja związana z koniecznością odbudowy pozycji rynkowej przedsiębiorstw po wprowadzeniu w następstwie pandemii COVID-19 radykalnych obostrzeń społeczno-gospodarczych, wpłynęła negatywnie na możliwość osiągnięcia przez Beneficjentów zakładanej w umowie o dofinansowanie wartości docelowych poszczególnych wskaźników. W dalszym ciągu zagrożona jest realizacja wskaźników przede wszystkim dotyczących zatrudnienia, zwłaszcza utrzymania etatów w okresie trwałości projektu, a także liczby zawieranych kontraktów handlowych i eksportu. Problemy widoczne są również w związku z wdrażaniem przeprowadzaniem prac B+R i rozpowszechnianiem ich wyników. Beneficjenci liczący wnioski są zmuszeni do wyłączenia docelowej lub o wydłużeniu terminu na osiągnięcie wskaźników rezultatu, szczególnie w zakresie wskaźników wymienionych powyżej. W związku z zmniejszającą się efektywnością i niepewną sytuacją gospodarczą, ilość plan z wnioskami dotyczącymi poszczególnych wskaźników rezultatu pozostała na tym samym, wysokim poziomie. Niewątpliwym zagrożeniem pozostaje w dalszym ciągu niepewna sytuacja ekonomiczna Beneficjentów docelowych kryzysem z niestetywnym następstwem działań pandemii, pogłębiłym ogólnoiwotowym kryzysem gospodarczym wywołanym wojną w Ukrainie, na skutek których wycope sprawoobdobne jest niedotrzymanie warunków utrzymania rezultatów projektu w okresie trwałości określonych w art. 7. Rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Beneficjenci zgłaszają problemy dotyczące trudności w terminowej realizacji projektów i obowiązków wywiązania się z osiągnięcia wartości docelowych wskaźników, których powodem jest stale utrzymująca się inflacja, która w sposób bezpośredni przekładała się na wzrost kosztów bieżących prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Niezależnie od wskazanych przyczyn związanych z sytuacją ogólnoiwotową, problemy w realizacji wskaźników (ze szczególnym naciskiem na wskazane powyżej) niemniejnie włączy się z nierozumieniem warunków konkursów, na podstawie których Beneficjenci otrzymali dofinansowanie, pomimo na bieżąco realizowanych przez IP-COP działań informacyjnych oraz udzielanych konsultacji na wszystkich etapach realizacji projektu. Pomimo jednoczesnych zapisów wynikających z umowy o dofinansowanie, Beneficjenci mają bardzo niską świadomość lub nie mają świadomości obowiązków do spełnienia, do których obowiązuje ich realizacja projektu, w tym w szczególności tych dotyczących okresu trwałości oraz osiągnięcia wskazanej wartości docelowej wskaźników.</p> <p>Niezmiennie problematyczne w realizacji wskaźników rezultatu jest Poddziałanie 11.1. <i>Tereny inwestycyjne</i> (dla IST). Przedstawiciele samorządów raportują, że już przed pandemią występowały problemy z znalezieniem inwestorów na ubraniu tereny w ramach projektu, a sytuacja wynikająca z pandemii COVID-19 i trudnej sytuacji przedsiębiorstw pogłębiła obawy gospodarczym wywołanym wojną w Ukrainie dodatkowo pogarsza ich gotowość do podejmowania kroków związanych z nowymi i kosztownymi inwestycjami.</p> <p>Znacznym utrudnieniem w realizacji obowiązków sprawozdawczych w realizacji projektów analizujących się w okresie trwałości jest niewystarzający zespół kadrowy Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości. Obowiązki te związane są z weryfikacją składanych przez Beneficjentów Oświadczeń o przestrzeganiu zasady trwałości projektu realizowanego w ramach RPO Wt. 2014-2020.</p>	<p>Ze względu na okoliczności kontynuowana jest wobec Beneficjentów polityka bardziej elastycznego podjęcia do realizacji projektów (w ramach obowiązujących norm prawnych). Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczynę niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie Beneficjent wskazuje konsekwencje wystąpienia pandemii COVID-19 i pogorszenie sytuacji gospodarczej będące następstwem konfliktu zbrojnego w Ukrainie. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując jednocześnie ostrożność i odpowiednie procedury), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> <p>Projekty spełnia politykę wdrażania rekomendacji MFPR w zakresie przeciwdziałania skutkom pandemii.</p> <p>Stosowane są wyliczone KE w zakresie obowiązków związanych z zachowaniem warunków trwałości projektów (zgodnie z art 71 rozporządzenia 1303/2013) przez przedsiębiorców realizujących projekty w czasie trwania pandemii COVID-19.</p> <p>Zintensyfikowano działania mające na celu przywrócenie do obowiązków skądania i wyegzekwowanie od Beneficjentów wypełnienia zobowiązań wynikających z umowy w zakresie zachowania trwałości projektów. Wzmosono korespondencję przez system SLD2014 będący podstawową formą kontaktów z Beneficjentami, co pozwala na bardziej efektywną ocenę poprawności i kompletności oświadczeń na każdym etapie oraz zamknięcie projektów. Na każdym etapie procedowania prowadzone są działania informacyjne uświadamiające Beneficjentów o obowiązkach wynikających z zawartej umowy, zarówno na etapie realizacji, jak i w okresie trwałości projektu.</p> <p>Niezmiennie prowadzona jest ścisła współpraca z IZ RPO Wt w zakresie modyfikacji zapisów RPO Wt. 2014-2020 dotyczących wartości docelowych najbardziej problematycznych wskaźników.</p> <p>Utrzymano rozwiązania umożliwiające zdalne świadczenie pracy w celu obniżenia absencji spowodowanej w dalszym ciągu dynamiczną sytuacją epidemiczną. Dokonano modyfikacji zapisów GIF w zakresie zwiększenia ilości osób do efektywnej realizacji zadań Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości - zatrudniono 1 osobę. Prowadzone są konsultacje w zakresie możliwych do zastosowania rozwiązań związanych ze wsparciem Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o modyfikację zapisów OFIP w zakresie ilości osób do efektywnej realizacji zadań Wydziału Monitoringu i Sprawozdawczości, prowadzone kolejne postępowanie rekrutacyjne.</p>	<p>Wdrażanie kolejnych, bezpośrednich działań w reakcji na bieżące problemy Beneficjentów, mających na celu zapewnienie reakcji wdrożonej do poziomu problemów Beneficjentów dotychczasowych negatywnymi skutkami pandemii Covid-19 oraz ogólnoiwotowym kryzysem wywołanym konfliktem zbrojnym w Ukrainie.</p> <p>Kontynuacja współpracy z IZ RPO Wt w zakresie modyfikacji wartości docelowych wskaźników.</p> <p>Prowadzenie postępowań rekrutacyjnych celem obsadzenia wolnego wakat.</p> <p>Kontynuacja prowadzonych konsultacji w zakresie możliwych do zastosowania rozwiązań mających na celu usprawnienie realizacji zadań Wydziału.</p>
8.	<p>IP-COP</p> <p>Działania informacyjno-promocyjne: przejście od rzeczywistości pandemicznej do rzeczywistości postpandemicznej.</p>	<p>Konieczność zbadania - weryfikacji nowych potrzeb, preferencji i zachowań społecznych. Z jednej strony wracają formy relacji społecznych sprzed pandemii - spotkania na żywo w dużych grupach, z drugiej zaś lista ograniczeń pandemicznych zmienia zachowania społeczne - np. przyzwyczajali do szkoleń online.</p>	<p>Sukcesywny powrót do stacjonarnych form kontaktu, prowadzenia spotkań informacyjnych i szkoleń oraz udział w powracających wydarzeniach typu: pikniki, seminaria, konferencje. Zbadano nowe preferencje i zachowania beneficjentów/potencjalnych beneficjentów (np. formy stacjonarne vs. formy online). Na tej podstawie przeprowadzono reorganizację komórki odpowiedzialnej za realizację zadań informacyjno-promocyjnych.</p>	<p>Dalsze monitorowanie zmian zachowań społecznych oraz w obszarze technologicznym, celem ciągłego przystosowywania działań do szybko zmieniającej się rzeczywistości, a także ulepszenia jakości i skuteczności tych działań.</p> <p>Odpowiadanie na potrzeby beneficjentów/potencjalnych beneficjentów.</p> <p>Nadrabianie działań, których realizację uniemożliwiali obostrzenia pandemiczne.</p>
9.	<p>IP-SLOM</p> <p>Trudności w realizacji projektów EFS przekładające się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków, uwalniała środków, w tym sytuacja związana z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz konfliktem wojennym na terenie Ukrainy</p>	<p>Zgłaszaniem przez Beneficjentów EFS problemem była realizacja przewidzianych form wsparcia, w tym niska frekwencja w zajęciach, rotacja uczestników projektów, rezygnacje Wykonawców, zatrudnianie personelu, w szczególności medycznego. Mimo zniesienia większości obostrzeń negatywne skutki pandemii wpłynęły na opóźnienia w realizacji zadań i negatywne podjęcie/niechęć uczestników do udziału w bezpośrednich formach wsparcia. Sytuacja gospodarcza wynikająca z konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy wpłynęła na przesunięcia zakupów w czasie m.in. z powodu braku dostępności oraz cen niektórych produktów, bądź też braku konieczności zakupów spowodowanej nadwyżkami produktów w wyniku niewykorzystania ich przez uchodźców. Rosnąca inflacja negatywnie odbiła się na możliwości zatrudniania personelu projektu za stawki przewidziane w budżecie, które na dzień dzisiejszy nie są adekwatne do aktualnej sytuacji na rynku pracy. W wyniku inflacji Wykonawcy rezygnują z realizacji usług lub dostaw, ze względu na nieadekwatność zaplanowanych wcześniej kosztów realizacji zgodnie z obecną sytuacją gospodarczą. W związku z problemami powyższymi oszczędności oraz wydłużenie były terminy realizacji projektów, w szczególności w celu osiągnięcia założonych wskaźników lub w celu realizacji w projektach wsparcia, na które istnieje duże zapotrzebowanie. Beneficjenci zgłaszali problemy z osiągnięciem zakładanych wskaźników. Trudności w realizacji projektów związane z epidemią COVID-19 (łącznie na początku roku) w dalszym ciągu wpływały negatywnie na poziom wykonania wskaźników projektów, wydatkowania oraz certyfikacji środków, a tym samym na stan realizacji zaplanowanych działań.</p>	<p>Bieżący monitoring postępów w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów, poprzez SLD2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładzie "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu".</p> <p>Bieżący monitoring procesu podpisania umowy o dofinansowanie/ postępów w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów / anekswania umów o dofinansowanie, poprzez SLD2014 oraz bezpośredni kontakt z pracownikami IP-WUP. W przypadku oszczędności, zwiększanie wartości dofinansowania w realizowanych projektach.</p> <p>Aktualizacja Listy projektów wybranych do dofinansowania w konkursie RPL.09.02.09.02-IP.01-10-001/20 - do dofinansowania został wybrany kolejny projekt oceny pozytywne.</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładzie "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu".</p> <p>Dalszy wzmocniony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załącznik MFPR dla beneficjentów EFS.</p> <p>Kontynuacja procesu anekswania umów o dofinansowanie projektów w związku ze zwiększeniem wartości dofinansowania w realizowanych projektach, w efekcie generowania oszczędności oraz finalizacji procesu realokacji środków.</p>
10.	<p>IP-SLOM</p> <p>Problemy w projektach EFRR - trudności w realizacji projektów, w szczególności w związku z prowadzonymi postępowaniami przetargowymi, sytuacją epidemiologiczną oraz wojną w Ukrainie mogące przełożyć się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków</p>	<p>Najwięcej zgłaszanych przez Beneficjentów prób dotyczy wydłużenia terminów realizacji projektów. Beneficjenci powołują się przy tym na sytuację epidemiczną. Czynniki, które najbardziej wpływają na opóźnienie prowadzonych w projektach prac to: zwolnienie tempa gospodarki, problemy kadrowe oraz zaburzenia w obrocie gospodarczym i związany z tym brak materiałów i artykułów na rynku. Czynnikiem, który nadal się utrzymuje jest znaczący wzrost kosztów materiałów budowlanych, wzrost kosztów energii elektrycznej oraz ciepła systemowego.</p> <p>Beneficjenci nadal zgłaszają problemy związane z wnioskami składanymi przez wykonawców o waloryzację wynagrodzeń.</p> <p>Występują również trudności w prowadzonych postępowaniach przetargowych: składanie w postępowaniach oferty znacząco przekraczają kwoty przewidziane pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektóre towary i usługi.</p> <p>Powyszące czynniki przekładają się na tempo realizacji projektów, termin ich realizacji (niemożliwość dochowania pierwotnie założonych terminów), wysokost zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formie. Dodatkowo, czynniki ujawniające się w procesie realizacji projektów takie jak: oszczędności projektowe, czy uznawanie w toku realizacji projektów części wydatków za niekwalifikowalne, w zestawieniu z wysokim kursem euro powoduje uwolnienie części alokacji dla ZIT.</p>	<p>Bieżący monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załącznik MFPR.</p> <p>Wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładzie "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencję z Wykonawcami.</p> <p>Bieżąca analiza wolnych środków ZIT oraz potencjału ich wykorzystania.</p> <p>W ramach podejmowanych działań w zakresie wykorzystania pełnej puli środków UE, przekazano propozycję realokacji środków, która zakończyła się podpisaniem Aneksu nr 5 do Porozumienia.</p> <p>W przypadku dostępności środków IP-SLOM podjęła czynności zmierzające do zagospodarowania wolnej alokacji poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie dofinansowania w projektach realizowanych (procedury zakończyły się podpisaniem aneksów), - wzywanie projektów z listy rezerwowanej w Strategii ZIT. <p>Ponadto, realizowana była procedura podnoszenia kosztów kwalifikowalnych. Część procedur zakończona została podpisaniem aneksów. Procedura jest nadal realizowana dla kolejnych projektów.</p> <p>Aktualizacja Strategii Rozwoju LDM.</p> <p>Wzywanie kolejnych wnioskodawców do złożenia wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Przekazanie do IZ RPO Wt propozycji kolejnych przesunięć środków pomiędzy poddziałaniami ZIT.</p>	<p>Dalszy wzmocniony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, załącznik MFPR dla beneficjentów.</p> <p>Wzmocniony monitoring realizacji projektów i systematyczna analiza dostępnych środków.</p> <p>Po zakończeniu procesu realokacji środków, wzywanie projektów z listy rezerwowanej oraz kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia wysokości kosztów kwalifikowalnych w projektach już realizowanych, a tym samym do wzrostu kwoty dofinansowania.</p>
11.	<p>IZ RPO Wt (Departament ds. EFS)</p> <p>Trudności związane z wykonywaniem poszczególnych działań zawartych w podprojektach, zaplanowanych do realizacji w JPRD, w związku ze skutkami gospodarczymi stanu zagrożenia epidemicznego oraz konfliktu zbrojnego na Ukrainie.</p>	<p>Zastąpiła sytuacja skutkuje ograniczeniem podtrzy usługowych i szkoleń. Szczerze odbywają się w trybie on-line, co generuje mniejsze koszty. W związku ze skutkami ekonomicznymi zaistniała sytuacja, inflacja i wzrostem cen, nastąpił wzrost kosztów obsługi podprojektów.</p>	<p>Stosowanie się do załącznik i rozwiązań obowiązujących w stanie zagrożenia epidemicznego, kryzysu wojennego na Ukrainie oraz wynikających z tego sytuacji gospodarczej. Aktualizacja wskaźników oraz dostosowanie wartości podprojektów do istniejącej sytuacji ekonomicznej, wzrostu cen, kosztów, inflacji.</p>	<p>Kontynuowanie i rozszerzenie dotychczasowych działań na rzecz łagodzenia skutków zaistniałej sytuacji gospodarczej na realizowane zadania.</p>
12.	<p>IZ RPO Wt (Departament ds. EFS)</p> <p>Kumulacja zajęć w realizowanych projektach. (PI XI)</p>	<p>Wcześniej brak realizacji projektu powoduje kumulację zajęć w obecnym okresie oraz kolejną do podmiotów zewnętrznych organizujących egzaminy np. WORD.</p>	<p>Przeniesienie i wydłużenie realizacji projektu na późniejszy okres.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p>
13.	<p>IZ RPO Wt (Departament ds. EFS)</p> <p>Brak możliwości wydłużenia projektów.</p>	<p>Ze względu na częściowe wstrzymanie lub zawieszenie niektórych zajęć w trakcie epidemii covid-19, beneficjenci przeniesli część wsparcia na późniejszy okres realizacji projektu, co nie zawsze jest możliwe do zrealizowania ze względu na kryterium dostępu ograniczające okres realizacji projektu.</p>	<p>Rekomendacja intensyfikacji działań w terminie możliwym do realizacji, wynikającym z kryteriów.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p>
14.	<p>IZ RPO Wt (Departament ds. EFS)</p> <p>Rezygnacja części uczestników projektu.</p>	<p>Ze względu na sytuację pandemiczną część uczestników projektu rezygowała z udziału w projekcie na różnych jego etapach. Beneficjenci często nie są w stanie w miejsce osób, które zrezygnowały z udziału zrekrutować kolejnych osób np. w końcowej fazie realizacji, przed egzaminem potwierdzającym nabycie kwalifikacji /kompetencji lub po wstępnej fazie wsparcia warunkującej udział w kolejnej fazie.</p>	<p>Analiza czy dana sytuacja można definiować jako silną wyższą i w konsekwencji, w jaki sposób zastosować regułę proporcjonalności.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p>

15	IZ RPO Wt (Departament ds. EFS) inflacja i przetargi.	Wzrost cen spowodowany inflacją uniemożliwia czasami zakup usług i produktów w cenach zaplanowanych pierwotnie we Wniosku o dofinansowanie. W konsekwencji pewna część przetargów pozostane nierozstrzygnięta.	W sytuacji braku oszczędności - zakup mniejszej ilości usług i produktów lub o niższych parametrach. Pozwolenie przetargu.	Kontynuacja podjętych działań.
16	IZ RPO Wt (Departament ds. EFS) Brak możliwości szybkiej relokacji wolnych kwot w poddziałaniach.	Na skutek różnic kursowych oraz zwrotów środków dokonywanych przez Beneficjentów w zakończonych projektach w poszczególnych poddziałaniach, pojawiają się wolne, niezakontrowane kwoty. Ich relokacja do innych poddziałań / działani, gdzie hipotetycznie istnieje możliwość kontraktacji trwa kilka miesięcy. Długi proces relokacji spowoduje, że nie będzie już możliwości zakontrowania środków i realizacji projektów.	Brak możliwości podjęcia środków zaradczych.	Brak możliwości podjęcia środków zaradczych.
17	IP-COP W ramach Poddziałania VIII.3.2 podpisano dotychczas tylko jedną umowę operacyjną z pośrednikiem finansowym (zakończoną w 2019 r.), a kolejne dwa przeprowadzone postępowania przetargowe oraz rozzebanie rynku nie przyniosły zakładanego rozstrzygnięcia. W związku z powyższym podjęto decyzję o zaprzestaniu dalszego wdrażania instrumentów finansowych w Poddziałaniu VIII.3.2.	Z racji zakończenia udzielania wsparcia, nie występują aktualnie problemy/trudności/sytuacje opóźniające /zakłócające. Wcześniej identyfikowane problemy w zakresie niskiego zainteresowania produktami dłużnymi dla osób biernych zawodowo, utrzymywały się przez cały okres realizacji projektu przez BGK.	W okresie sprawozdawczym nie podejmowano działań zaradczych.	IP RPO Wt nie planuje dalszego wdrażania środków zaradczych, ponieważ po wdrożeniu ostatniego pomniejszenia alokacji (ujętego w Aneksie nr 3 z dnia 31.01.2022 r. do Umowy o finansowanie) projekt zostanie wdrożony w 100%.
18	IP-WUP Problemy związane z rekrutacją uczestników projektów.	Do projektów zgłasza się mniejsza niż zakładano liczba osób chętnych, spełniających warunki kwalifikowalności wynikające z założeń danego konkursu, co przekłada się na wydłużenie procesu rekrutacji. Istnieje ryzyko niezakończenia projektów w pierwotnym terminie.	W przypadku problemów z rekrutacją Beneficjenci intensyfikują działania promocyjno-rekrutacyjne, co przynosi z opóźnieniem oczekiwane rezultaty. IP-WUP wyraża zgodę na: - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużenie okresów realizacji projektów, tak by beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów, - zmianę formy rekrutacji z etapowej na ciągłą	Nie dotyczy
19	IP-WUP Problemy związane z prawidłowym sporządzeniem wniosków o płatność oraz formularzy monitorowania uczestników projektów.	We wnioskach o płatność pojawia się wiele błędów dotyczących zarówno przedstawionych do rozliczenia wydatków, jak i postępu rzeczowego m.in. niewłaściwe obliczenie wartości wskaźników produktu i rezultatu oraz rozbieżności tych danych z danymi wynikającymi z formularza monitorowania uczestników projektu. Duża ilość uchybień powoduje konieczność odsyłania wniosków do poprawy, co wydłuża ich weryfikację, zatwierdzenie, a w wielu przypadkach również wypłatę kolejnych transz dofinansowania.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błędach, z prośbą o skorygowanie danych/wniosków o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy IP-WUP dokonywali poprawy w ramach "procedury uproszczonej".	Nie dotyczy
20	IP-WUP Problemy związane ze znacznym wzrostem cen towarów i usług.	Zdiagnozowano problem z realizacją poszczególnych form wsparcia w projektach, spowodowany znaczącym wzrostem cen towarów i usług. Powyższe powoduje brak możliwości realizacji projektu zgodnie ze stawkami zakładowymi etapie zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. Beneficjenci w ramach zakładowych kwot w budżetach projektów nie są w stanie zrealizować zaplanowanych działań oraz wykonać wykonawców usług. W odpowiedzi na prowadzone postępowania wpływają oferty przewyższające przyjęte w projekcie stawki/kwoty. Beneficjenci ponawiają postępowania oraz przedkładają do IP-WUP wnioski o zmiany do projektów, co w sposób bezpośredni wpływa na przesunięcia terminów realizacji poszczególnych zadań. Istnieje zatem ryzyko niezrealizowania projektów w pierwotnym terminie.	IP-WUP wyraża zgodę na: - zwiększenie kwot na realizację poszczególnych form wsparcia w ramach powstałych w projekcie oszczędności, - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużanie okresów realizacji projektów, tak by Beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów.	Nie dotyczy
21	IP-WUP Problemy w bieżącej realizacji kontroli projektów.	Problemy związane z zapewnieniem płynności realizacji kontroli projektów na miejscu, wynikające ze zwiększonej liczby wniosków Beneficjentów o przesunięcie terminów kontroli planowych. Powoduje to opóźnienia w realizacji harmonogramu kontroli w ramach Rocznej Planu Kontroli IP 2022/2023 i uzyskanie odpowiedniego zaawansowania wskaźnika kontroli na dzień 31.12.2022 r. Na płynność prowadzenia kontroli mają wpływ dodatkowe zadania (np. kontrole doraźne w zakresie weryfikacji wydatków "covidowych") i większa liczba kontroli doraźnych wynikających ze zbliżającego się zamykania programu.	Pogłębiona analiza argumentacji we wnioskach i gładanie dokumentów potwierdzających przyczyny wnioskowania o przesunięcie terminu. Negatywne rozpatrzenie wniosków w przypadkach niedostatecznie uzasadnionych.	Kontynuacja podjętych działań.
W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w tabeli podać taką informację.				

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przestania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji¹; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

1. Liczba kontroli systemowych - 5
IZ RPO WL (EFRR) przeprowadziła 2 kontrole systemowe w: IP-COP (1) oraz w IP-SLOM (1).
IZ RPO WL (EFS) przeprowadziła 3 kontrole systemowe w: IP-WUP (1), IP-COP (1) oraz w IP-SLOM (1).
Ponadto, w grudniu 2022 r. IZ RPO WL (EFS) przeprowadziła w ramach RPK na rok 2022/2023 kontrolę systemową w IP-COP, dla której informacja pokontrolna będzie sporządzona w 2023 roku.
2. W ramach w/w kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE.

7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8;

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej wraz z wyszczególnieniem liczby kontroli dokumentów (zza biurka) dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny**, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)²;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IP-COP OP I - II

1) Rozpoczęto i zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 r. 190 kontroli (39 w ramach I OP - 39, oraz 151 w ramach II OP. W ramach tych kontroli przeprowadzono 151 kontroli na zakończenie (I OP - 27, II OP - 124), w tym w trybie ścieżki audytu - 138, pozostałe (na miejscu u beneficjenta oraz w siedzibie IP-COP) - 13. Dodatkowo, rozpoczęto i zakończono 30 kontroli w trakcie realizacji (I OP - 8, II OP - 22), z czego 2 kontrole doradne (po 1 w każdej osi). W 2022 r. zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 3 kontrole rozpoczęte przed 2022 r. (I OP - 1, II OP - 2). Były to kontrole w trybie planowym, na zakończenie.
2) W 2022 r. rozpoczęto i zakończono 9 kontroli trwałości (I OP - 4, II OP - 5). Wszystkie ww. kontrole przeprowadzone były w trybie planowym. W 2022 r. rozpoczęto, ale nie zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 1 kontroli trwałości w trybie planowym w miejscu realizacji projektu (I OP). Powyższe dane przedstawiają stan na dzień 03.01.2023 r

IZ RPO WL OP III - VII

1) W związku z wystąpieniem pandemii COVID kontrole prowadzone były zarówno w miejscu realizacji projektu, jak i zdalnie.

W 2022 r. Wydział Kontroli Projektów i Wydział Kontroli Zamówień Publicznych w Departamencie ds. Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Wydział Kontroli Projektów w Departamencie ds. EFRR w Perspektywie 2014-2020 przeprowadził i zarejestrował w SL2014 łącznie 243 kontrole, w tym:

- III Oś priorytetowa Transport – 25 kontroli,
- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 124 kontrole,
- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 18 kontroli,
- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 34 kontrole,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 42 kontrole.

W ramach 243 kontroli przeprowadzonych w 2022 r. 54 kontrole przeprowadzono na miejscu realizacji, natomiast 56 kontroli zamówień Pzp przeprowadzono w siedzibie IZ. Pozostałe kontrole w liczbie 33, z uwagi na pandemię COVID, przeprowadzono w siedzibie IZ. Przeprowadzono łącznie 57 kontroli planowych w trakcie realizacji projektu (w tym 34 kontrole na miejscu i 23 kontrole zdalne), 28 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu (w tym 18 kontroli na miejscu i 10 kontroli zdalnych), 2 kontrole doradne (na miejscu realizacji) oraz 100 kontroli na zakończenie - sprawdzenie kompletności dokumentów.

W 2021 r. Wydział Kontroli Projektów i Wydział Kontroli Zamówień Publicznych w Departamencie ds. Regionalnego Programu Operacyjnego rozpoczął 45 kontroli, które zostały zakończone i wprowadzone do SL2014 w 2022 r.

Wyżej wymienione kontrole dotyczyły następujących Osi priorytetowych:

- III Oś priorytetowa Transport – 5 kontroli,
- IV Oś priorytetowa: Gospodarka niskoemisyjna – 17 kontroli,
- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 2 kontrole,
- VI Oś priorytetowa: Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu – 11 kontroli,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 10 kontroli.

W 2022 r. Wydział Kontroli Projektów w Departamencie ds. EFRR w Perspektywie 2014-2020 przeprowadził 2 kontrole, które zostały zarejestrowane w SL2014 do dnia 04.01.2023 r.

Wyżej wymienione kontrole dotyczyły następujących Osi priorytetowych:

- V Oś priorytetowa: Ochrona środowiska – 1 kontrola,
- VII Oś priorytetowa: Infrastruktura dla usług społecznych – 1 kontrola.

2) W związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 kontrole trwałości prowadzone były zarówno w miejscu realizacji projektu, jak i zdalnie. W 2022 r. przeprowadzono 7 kontroli trwałości projektu, w tym 5 kontroli w sposób zdalny i 2 kontrole na miejscu. W trakcie tych kontroli nie ujawniono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Europejski Fundusz Społeczny

IP WUP OP VIII - IX

1) W 2022 r. przeprowadzono 81 kontroli projektów na miejscu¹, w tym 10 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 4 stanowiły doradne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu.

VIII OP

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2022 r. - 27 kontroli, w tym 3 wizyty monitoringowe jako odrębne kontrole, z tego wprowadzono do SL2014 w 2022 r. - 21 kontroli, w tym 3 wizyty monitoringowe przeprowadzone jako odrębne kontrole.

Dodatkowo, w 2022 r. zarejestrowano w SL2014 - 3 kontrole, w tym 1 wizytę monitoringową jako odrębną kontrolę na miejscu realizacji projektu, przeprowadzone w 2021 r.

IX OP

Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2022 r. - 54 kontrole, w tym 7 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 4 stanowiły doradne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu, z tego wprowadzono do SL2014 w 2022 r. - 34 kontrole, w tym 5 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 3 stanowiły doradne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu.

Dodatkowo, w 2022 r. zarejestrowano w SL2014 - 12 kontroli na miejscu realizacji projektu przeprowadzonych w 2021 r. i 2020 r.

IP - WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym kontroli o charakterze nieobowiązkowym tj. innych niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

2) Kontrole trwałości projektów - IP WUP przeprowadziła w okresie sprawozdawczym 4 kontrole trwałości projektu, z których wszystkie wprowadzono do SL2014 w 2022 r. Dodatkowo, w 2022 r. zarejestrowano w SL2014 - 1 kontrolę trwałości przeprowadzoną w roku 2021.

W trakcie tych kontroli, nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

*w liczbie kontroli ujęto kontrole przeprowadzone w trybie zdalnym rejestrowane w SL2014 jako kontrole COVID - 3 kontrole w osi IX.

IZ RPO WL OP X - XI

- 1) X OP
a) kontrole przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 24 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 20, w trybie zdalnym - 4);
b) kontrole przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2023 r.: 2 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 2, w trybie zdalnym - 0) (stan na dzień 09.01.2023);
c) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 11 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 9, w trybie zdalnym - 2).

- XI OP
a) kontrole przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 46 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 38, w trybie zdalnym - 8);
b) kontrole przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2023 r.: 1 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 1, w trybie zdalnym - 0) (stan na dzień 09.01.2023);
c) kontrole przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r.: 16 (w trybie tradycyjnym (stacjonarne) - 14, w trybie zdalnym - 2).

- 2) X OP
a) kontrole trwałości przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r. - 4
b) kontrole trwałości przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r. - 3
XI OP
a) kontrole trwałości przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r. - 8
b) kontrole trwałości przeprowadzone w 2022 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2023 r. - 2 (stan na dzień 09.01.2023)
c) kontrole trwałości przeprowadzone w 2021 r. i zarejestrowane w SL2014 w 2022 r. - 1

W trakcie powyższych kontroli trwałości nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

IZ RPO WL XII OP

2. Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO WL 2014-2020 przeprowadzone w 2021 r. i wprowadzone do SL2014 w 2022 r. - 2 kontrole. Powyższe dotyczy kontroli w zakresie:
1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0006/18-01-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-01-01, RPLD.12.02.00-10-0006/18-01-02, za okres od 01.10.2020 r. do 31.12.2020 r. termin przeprowadzenia kontroli: 08.11.2021 r. - 08.12.2021 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;
2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/20-001-01, RPLD.12.01.00-10-0001/20-002-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-003-01, za okres od 01.01.2021 r. do 31.03.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 22.12.2021 r. - 28.01.2022 r.
Kontrole dotyczące wydatków z PT RPO WL 2014-2020 przeprowadzone w 2022 r. - 10 kontroli w miejscu realizacji projektu/siedzibie Beneficjenta (w tym 8 zakończonych, wprowadzonych do SL2014; 2 kontrole z pkt 9 i 10 zostaną wpisane do SL2014 w br.).
Przedmiotowe kontrole zostały przeprowadzone w zakresie:
1) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/20-001-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-002-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-003-01 za okres od 01.01.2021 r. do 31.03.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 14.01.2022 r. - 28.02.2022 r.;
2) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/20-004-01, RPLD.12.01.00-10-0001/20-005-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-006-02, za okres od 01.04.2021 r. do 30.06.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 10.03.2022 r. - 08.04.2022 r.
3) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/20-007-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-008-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-009-02, za okres od 01.07.2021 r. do 30.09.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 28.04.2022 r. - 27.05.2022 r.
4) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.03.00-10-0003/20-001-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-002-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-003-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-004-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-005-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-006-02, RPLD.12.03.00-10-0003/20-007-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-008-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-009-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-010-02, RPLD.12.03.00-10-0003/20-011-01, RPLD.12.03.00-10-0003/20-012-02 za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 06.06.2022 r. - 30.06.2022 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;
5) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0004/20-001-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-002-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-003-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-004-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-005-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-006-02, RPLD.12.04.00-10-0004/20-007-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-008-01 za okres od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 15.07.2022 r. - 05.08.2022 r.

- 6) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.01.00-10-0001/20-010-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-011-02, RPLD.12.01.00-10-0001/20-012-01 za okres od 01.10.2021 r. do 31 grudnia 2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 19.08.2022 r. - 20.09.2022 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach;
7) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/20-004-02, RPLD.12.02.00-10-0002/20-005-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-006-01 za okres od 01.04.2021 r. do 30.06.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 27.09.2022 r. - 14.10.2022 r.;
8) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/20-007-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-008-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-009-02 za okres od 01.07.2021 r. do 30.09.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 26.10.2022 r. - 18.11.2022 r.;
9) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.04.00-10-0004/20-009-02, RPLD.12.04.00-10-0004/20-010-02, RPLD.12.04.00-10-0004/20-011-01, RPLD.12.04.00-10-0004/20-012-01 za okres od 01.09.2021 r. do 31.12.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 21.11.2022 r. - 11.01.2023 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach; (w trakcie prowadzenia czynności wyjaśniających oraz sporządzania Informacji pokontrolnej);
10) analizy wydatków z uwzględnieniem przestrzegania zasad realizacji projektów PT RPO WL na lata 2014-2020 oraz kontroli finansowej, na podstawie wniosków o płatność nr: RPLD.12.02.00-10-0002/20-010-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-011-01, RPLD.12.02.00-10-0002/20-012-01 za okres od 01.10.2021 r. do 31.12.2021 r.; termin przeprowadzenia kontroli: 21.11.2022 r. - 28.12.2022 r.; kontrola na zakończenie realizacji projektu: w miejscu realizacji projektu/siedzibie beneficjenta oraz obligatoryjna na dokumentach; (w trakcie sporządzania Informacji pokontrolnej).
Kontrole ujęte w pkt 1-8 zostały zakończone oraz wprowadzone do SL2014 w 2022 r. Natomiast kontrole wskazane w pkt 9-10 będą wprowadzone do SL2014 po otrzymaniu od Beneficjenta podpisanej Informacji pokontrolnej lub ostatecznej Informacji pokontrolnej.

7c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

- Należy przedstawić:
1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ lub Fundusz Funduszy w ramach instrumentów finansowych;
2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

- IZ OP
(2021) kontrola w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - VIII OP) - przeprowadzona w terminie od 27.10.2021 r. do 29.04.2022 r. dot. realizacji projektu pn. *Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego*. Informacja pokontrolna dla Beneficjenta (BGK) wydana w dniu 17.05.2022 r.
(2022) kontrola w Banku Gospodarstwa Krajowego (Menadżer Funduszu Funduszy - VIII OP) - zaplanowana w terminie od 17.11.2022 r. do 28.02.2023 r. dot. realizacji projektu pn. *Instrumenty finansowe dla rozwoju województwa łódzkiego*. Informacja pokontrolna dla Beneficjenta (BGK) zostanie wydana w III kwartale 2023 r.

7d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

- Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:
1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programów;
2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;
3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;
4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

- IZ RPO WL
1. Na podstawie danych zawartych w SL2014 sporządza się zestawienie wniosków o płatność wysłanych do certyfikacji do końca danego kwartału. Zgodnie z Wytłumaczeniami w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących co najmniej 2 projekty w ramach RPO WL 2014-2020. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie w celu wybrania odpowiedniej próby Beneficjentów przeprowadzane jest losowanie za pomocą funkcji Excel LOS.ZAKR (od listopada 2019 roku przeprowadzana jest analiza ryzyka), które wyłania odpowiednią liczbę Beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów, pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WL 2014-2020. Jednocześnie przeprowadza się kontrolę bazy personelu ww. Beneficjentów polegającą na sprawdzeniu, czy łącznie zaangażowanie osób w realizację projektów w ramach RPO WL 2014-2020 nie przekracza 276 godzin miesięcznie zgodnie z Wytłumaczeniami w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. Przeprowadzono 187 kontroli krzyżowych programu.
2 i 3. Na podstawie danych zawartych w SL2014 generowany jest raport podstawowy ARIMR stanowiący tzw. pierwszy etap weryfikacji podczas kontroli krzyżowej horyzontalnej, który zawiera NIP-y Beneficjentów posiadających zarejestrowane i zapłacone wnioski o płatność. Kolejnym etapem jest analiza raportu pod kątem liczby Beneficjentów, którzy w województwie łódzkim realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20. Na podstawie powyższej analizy wybierani są ci Beneficjenci, którzy realizują projekty również w ramach RPO WL 2014-2020 (przynajmniej jeden zatwierdzony WBoP). Następnie w wyniku weryfikacji raportów pogłębianych dostępnych w CGK stwierdzana jest liczba Beneficjentów, którzy realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20, jak również w ramach RPO WL 2014-2020. Zgodnie z Wytłumaczeniami w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, kontrola krzyżowa horyzontalna przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących projekty w co najmniej dwóch ww. programach. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014, dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów, pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WL 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020 oraz PROW 2014-2020. Przeprowadzono 30 kontroli krzyżowych horyzontalnych.
4. Stwierdzono 3 przypadki podwójnego finansowania.

7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w ramach programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IV w tym:

- liczba misji audytowych KE;
- liczba misji audytowych ETO;
- liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP;
- liczba audytów IA;
- liczba kontroli NIK
- liczba kontroli RIO

- 0
- 2
- 3
- 52
- 5
- 2

7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Należy wskazać:

- liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;
- liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących)⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IP_COP OP I - II

W okresie I - III kwartał 2022 r. wykryto 267 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 27 420 313,77 PLN (wkład UE 16 222 563,13 PLN). Typy nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, opłaty bankowe, nierozliczenie zaliczki w terminie) – 49;
- niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie limitu, przekroczenie kategorii wydatków, wycena ekspercka, wydatki nieprzewidziane w WND, przedstawienie wcześniej zrefundowanych wydatków) – 87;
- naruszenie PZP (np. naruszenie ustawy – niekwalifikowalność wydatków, ograniczenie kręgu wykonawców) – 2;
- nieprawidłowości skutkujące rozwiązaniem umowy (np. brak wniosku o płatność, brak osiągnięcia celu projektu i osiągnięcia założonych wartości wskaźników, brak dokumentów potwierdzających zmianę struktury właścicielskiej) – 4;
- zamówienia (np. brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności oraz na stronie Beneficjenta, dyskryminujące kryteria oceny, istotne zmiany postanowień umowy, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, niezachowanie terminu, wybór niezgodny z warunkami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu, niewybrana najkorzystniejsza oferta, oferta podlegająca odrzuceniu, opis kryteriów oceny ofert niespójny z warunkami określonymi w przedmiocie zamówienia, podział zamówienia, wprowadzenie zmian w kryteriach kwalifikacji po otwarciu ofert, wybór dokonany z pominięciem procedur) – 125.

W okresie I - III kwartał 2022 r. wykryto 5 nieprawidłowości podlegające raportowaniu do KE na kwotę 1 657 094,05 PLN (dofinansowanie UE 956 000,48 PLN). Ich łączna wartość po aktualizacji wynosi 759 676,38 PLN (dofinansowanie UE 552 162,55 PLN).

Przedmiotowe nieprawidłowości nie stanowią podzielenia nadużycia finansowego.

W IV kwartale 2022 r. nie wykryto żadnej nieprawidłowości podlegającej raportowaniu do KE. Zaraportowane zostanie „zgłoszenie zamykające” dotyczące nieprawidłowości zaraportowanej w II kwartale 2022 r., które zostało zaktualizowane w III kwartale 2022 r.

Ponadto, stwierdzono 72 nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu do KE, na łączną kwotę 3 128 503,68 PLN (wkład UE 1 995 293,35 PLN).

Typy nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE:

- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, nie rozliczenie zaliczki w terminie, opłaty bankowe) – 11;
- niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, po terminie realizacji, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie limitów, wycena ekspercka) – 24;
- naruszenie PZP (np. niezachowanie terminu) – 2;
- nieprawidłowości skutkujące rozwiązaniem umowy (np. brak wniosku o płatność) – 2;
- zamówienia (np. wybór wykonawcy z pominięciem procedur, brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności, dyskryminujące kryteria oceny, istotne zmiany postanowień umowy, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, podział zamówienia, oferta podlegająca odrzuceniu) – 33.

Proces raportowania nieprawidłowości za IV kwartał 2022 r. nadal trwa, w związku z czym zarówno liczba jak i wartość stwierdzonych nieprawidłowości dla tego kwartału może jeszcze ulec zmianie.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IZ_RPO WL OP III - VII

I, II, III kwartał 2022 r.

1) Liczba nieprawidłowości – 76

Łączna wartość nieprawidłowości – 7 501 364,40 zł

Dofinansowanie UE – 6 129 901,96 zł

Typ nieprawidłowości:

- Wydatki niekwalifikowalne – 39
 - Naruszenie pzp – 22
 - Zawyżenie wartości wydatków kwalifikowalnych lub dofinansowania – 2
 - Naruszenie zasady konkurencyjności – 5
 - Niezachowanie zasady trwałości – 1
 - Dochód – 2
 - Błędna kwota wydatków – 1
 - Wydatki niezgodne z przeznaczeniem – 3
 - Niezrealizowanie zakresu rzeczowego w całości – 1
- 2) Liczba zgłoszeń nieprawidłowości przekazanych do MF – 10
- Wartość nieprawidłowości – 5 644 499,75 zł
- Dofinansowanie UE – 4 752 090,03 zł

Z uwagi na trwający proces raportowania za IV kwartał 2022 r., poniższe dane mogą ulec zmianie.

1) Liczba nieprawidłowości – 45

Łączna wartość nieprawidłowości – 13 437 875,10 zł

Dofinansowanie UE – 5 062 760,56 zł

Typ nieprawidłowości:

- Wydatki niekwalifikowalne – 29
- Naruszenie pzp – 6
- Naruszenie zasady konkurencyjności – 8
- Błędna kwota wydatków – 2

2) Do dnia 31 grudnia 2022 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2022 r.

Europejski Fundusz Społeczny

IP-WUP OP VIII-IX

1) W 2022 r. wykryto 76 nieprawidłowości na łączną kwotę 3 987 228,15 PLN (dofinansowanie UE: 3 440 027,76 PLN), z tego:

Typy nieprawidłowości:

- wydatki niekwalifikowalne (60) - 3 464 488,13 PLN (dofinansowanie UE: 2 951 619,75 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności (12) - 143 406,28 PLN (dofinansowanie UE: 134 168,67 PLN);
- podwójne finansowanie (1) - 802,61 PLN (dofinansowanie UE: 802,61 PLN);
- inny typ nieprawidłowości (3) - 378 531,13 PLN (dofinansowanie UE: 353 436,73 PLN).

Spółród ww. nieprawidłowości w IV kwartale 2022 r. wykryto 10 na łączną kwotę 2 216 089,93 PLN (dofinansowanie UE: 1 911 265,29 PLN).

2) W roku 2022 do MF przekazano 7 zgłoszeń inicjujących w systemie IMS o łącznej wartości 1 485 712,64 PLN, w tym środki UE 1 402 082,53 PLN.

Europejski Fundusz Społeczny

IZ RPO WL OP X-XI

1) Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w 2022 roku (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 36 w kwocie: 4.393.422,37 PLN (w tym środki UE w wysokości: 3.833.061,75 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne: w liczbie 22, w kwocie: 2.336.573,33 PLN (w tym środki UE w wysokości: 2.095.119,35 PLN);
- naruszenie PZP: w liczbie 3 w kwocie 110.502,12 PLN (w tym środki UE w wysokości: 103.301,73 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności: w liczbie 2 w kwocie 255.647,96 PLN (w tym środki UE w wysokości 209.759,83 PLN);
- niesięgnięcie celów projektów: w liczbie 2 w kwocie 783.854,29 PLN (w tym środki UE w wysokości 666.350,73 PLN);
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty): w liczbie 1 w kwocie 722.067,45 PLN (w tym środki UE w wysokości 593.072,86 PLN);
- podwójne finansowanie: w liczbie 3 w kwocie 15.787,45 PLN (w tym środki UE w wysokości 4.839,52 PLN);
- inny typ nieprawidłowości: w liczbie 3 w kwocie 168.989,77 PLN (w tym środki UE w wysokości 160.617,73 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 3.711.334,72 PLN;

- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 682.087,65 PLN.

W tym liczba nieprawidłowości stwierdzona w IV kwartale 2022: (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny): 11 w kwocie 946.216,51 PLN (w tym środki UE w wysokości 801.276,62 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne: w liczbie 6 w kwocie 586.416,73 PLN (w tym środki UE w wysokości 503.925,28 PLN)
- naruszenie PZP: w liczbie 1 w kwocie 90.908,12 PLN (w tym środki UE w wysokości 84.914,18 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności: w liczbie 2 w kwocie 255.647,96 PLN (w tym środki UE w wysokości 209.759,83 PLN);
- podwójne finansowanie: w liczbie 2 w kwocie 13.243,70 PLN (w tym środki UE w wysokości 2.677,33 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 829.711,60 PLN;

- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 116.504,91 PLN.

2) Liczba zgłoszeń inicjujących w systemie IMS (do MF) (Wkład UE + wkład krajowy - publiczny): 9 w kwocie 3.622.866,65 PLN (w tym środki UE w wysokości 3.436.599,79 PLN), w tym:

- zgłoszenia stanowiące podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego: w liczbie 1 w kwocie 1.249.576,22 PLN (w tym środki UE w wysokości 1.181.278,90 PLN).

7g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Należy podać:

1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IP-COP OP I-III

W okresie sprawozdawczym nie występowały kwoty odzyskane w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami. W przypadku wystąpienia sytuacji, w których wymagane było utworzenie rejestru obciążeń na projekcie (w tym będących konsekwencją nieprawidłowości), kwoty te były kategoryzowane jako wycofane. Tym samym nie wystąpiły także kwoty pozostałe do odzyskania.

IZ RPO WL OP III-VI

1) Wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym (rok 2022) - dofinansowanie: 1 269 377,72 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 619 652,87 PLN). Środki przeznaczono na realizację projektów w ramach RPO WL 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania w danym okresie sprawozdawczym - dofinansowanie: 1 625 042,69 PLN (wyd. kwalifikowalne: 1 915 787,77 PLN).

Europejski Fundusz Społeczny

IP-WUP OP VIII-IX

1) Łączna wartość kwot odzyskanych w 2022 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wynosi 181 472,17 PLN.

Kwoty odzyskane są przeznaczone na dalszą realizację RPO WL 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania wynosi 7 531 704,29 PLN.

IZ RPO WL OP X - XI

1) wartość kwot odzyskanych: 341 506,38 PLN, przeznaczone na realizację RPO WL 2014-2020

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania: 3 698 169,95 PLN

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Zadania zlecone przez instytucję systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.01.01.00	2021-09-30	35 000 000,00	2021-08-30	RPLD.01.01.00-IP.02-10-078/21	2021-09-30	2022-01-18
RPLD.01.02.01	2021-06-30	2 600 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.01-IP.02-10-076/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.01.02.02	2021-06-30	10 000 000,00	2021-05-28	RPLD.01.02.02-IP.02-10-077/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.02.03.01	-	-	2022-12-06 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22	2022-12-29	-
RPLD.03.01.02	-	-	2021-11-17 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	2022-06-27
RPLD.03.01.03	2021-12-31	11 000 000,00	2021-11-17	RPLD.03.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-20	konkurs nierozstrzygnięty uchwałą ZWŁ (negatywna ocena formalna)
RPLD.03.02.01	2015-09-30	313 796 400,00	2015-07-01	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/15	2015-08-17	2022-11-21
RPLD.03.04.00	-	-	2021-09-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/21	2021-10-18	2022-03-31
RPLD.03.04.00	-	-	2022-11-15 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.04.00-IZ.00-10-001/22	2022-12-16	2022-12-23 - brak złożonych wniosków
RPLD.04.01.02	2021-04-30	4 688 000,00	2021-03-30	RPLD.04.01.02-IZ.00-10-001/21	2021-04-30	2022-03-31
RPLD.05.02.00	2021-06-30	35 764 000,00	2021-05-31	RPLD.05.02.00-IZ.00-10-001/21	2021-06-30	2022-03-31
RPLD.08.02.01	2021-12-31	5 000 000,00	2021-11-16	RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/21	2021-12-20	2022-06-13
RPLD.08.02.02	2022-03-31	4 302 000,00	2022-04-21	RPLD.08.02.02-IP.01-10-001/22	2022-05-02	2022-08-24
RPLD.09.01.01	2021-03-31	6 111 000,00	2021-02-12*	RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21	2021-09-13 (II runda)	2022-03-02 (II runda)
RPLD.09.01.01	2022-03-31	4 626 000,00	-	-	-	Ogłoszenie konkursu zostało anulowane
RPLD.09.01.03	2021-12-31	5 200 000,00	2021-10-06	RPLD.09.01.03-IP.01-10-001/21	2021-12-01	2022-04-19
RPLD.09.02.01	2021-12-31	9 714 000,00	2021-11-16	RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21	2021-12-20	2022-05-17
RPLD.10.01.00	2021-09-30	4 470 000,00	2021-09-01	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-006/21	2021-09-30	2022-03-14
RPLD.10.01.00	-	-	2022-04-22 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/22	2022-05-05	2022-09-06
RPLD.10.01.00	-	-	2022-06-15 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-002/22	2022-07-14	2022-10-04
RPLD.10.01.00	-	-	2022-07-28 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.01.00-IZ.00-10-003/22	2022-08-31	2022-11-14
RPLD.10.02.02	-	-	2021-10-08 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2021 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.02.02-IZ.00-10-002/21	2021-11-10	2022-02-21
RPLD.10.03.01	2022-03-31	1 387 000,00	2022-03-10	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-26
RPLD.10.03.01	-	-	2022-08-10 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.03.01-IZ.00-10-002/22	2022-09-05	2022-11-28
RPLD.10.03.02	2021-12-31	700 000,00	2021-12-15	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-12-31	2022-05-18
RPLD.10.03.02	-	-	2022-05-31 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.10.03.02-IZ.00-10-001/22	2022-06-30	2022-09-19
RPLD.11.01.01	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	2022-06-27
RPLD.11.01.01	2022-05-31	462 000,00	2022-04-22	RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/22	2022-05-25	2022-07-26
RPLD.11.01.02	2022-06-30	462 000,00	***	-	-	-
RPLD.11.01.03	2021-12-31	2 235 000,00	2021-11-16	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/21	2021-12-27	2022-04-20
RPLD.11.01.03	2022-05-31	462 000,00	2022-04-22	RPLD.11.01.03-IZ.00-10-001/22	2022-05-25	2022-07-26
RPLD.11.03.01	2021-06-30	2 235 000,00	2021-05-19	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/21	2021-06-28	2022-01-18
RPLD.11.03.01	2022-02-28	1 850 000,00	2022-02-23	RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-05
RPLD.11.03.01	2022-06-30	924 000,00	***	-	-	-
RPLD.11.03.02	2021-09-30	2 235 000,00	2021-08-18	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/21	2021-09-27	2022-02-21
RPLD.11.03.02	2022-02-28	1 850 000,00	2022-02-23	RPLD.11.03.02-IZ.00-10-001/22	2022-03-31	2022-07-26
RPLD.13.01.00	31.05.2022**	43 947 000,00	2022-07-26	RPLD.13.01.00-IP.02-10-079/22	2022-09-07	-

- Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który spodziedzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok
- 1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014
 - 2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy
 - 3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego
 - 4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze
 - 5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.
 - 6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.
 - 7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

UWAGI:

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2023 rok z dn. 28.11.2022 r., 2022 rok z dn. 14.03.2022 r. - kolumny 1-3 :

Kolumna 2 - jeśli w harmonogramie (planowany termin rozpoczęcia naboru) widnieją dla danego konkursu 2 kwartały np. I kw/II kw lub IV kw/I kw - to w tabeli przyjęto zawsze ostatni dzień kwartału podanego jako drugi w kolejności.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

Kolumna 6 - w przypadku konkursów podzielonych na rundy, podaje się tylko te rundy, dla których nabór rozpoczął się do końca kwartału, za który sporządzana jest informacja kwartalna i rozstrzygnięty w tym kwartale oraz jeszcze nie zakończonych.

Zgodnie z harmonogramem naborów na rok 2023 z dnia 28.11.2022 r. - wsparcie udzielane będzie wyłącznie w trybie pozakonkursowym.

Konkurs nr RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/21 jest podzielony na 2 rundy:

I runda - od 19.03.2021 r. do 29.03.2021 r.

II runda - od 13.09.2021 r. do 27.09.2021 r.

W tabeli nie ujęto konkursów RPLD.02.03.01-IP.02-10-072/20 oraz RPLD.09.02.01-IP.01-10-003/21, zarejestrowanych w SL 2014 w ramach trybu nadzwyczajnego.

* ostatecznie pula środków w ogłoszonym naborze wyniosła 7 312 804,00 PLN (w tym na I rundę 5 207 541,00 PLN, na II rundę 2 105 263,00 PLN)

** przesunięcie zaplanowanego w II kwartale 2022 roku naboru w ramach Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw, dotyczącego wsparcia MŚP negatywnie dotkniętych skutkami epidemii COVID-19, na wrzesień 2022 roku.

Ogłoszenie konkursu nastąpiło w lipcu br.

*** Konkursy planowane do ogłoszenia w 2022 roku w ramach Podziałania 11.1.2 i 11.3.1 nie zostały ogłoszone z uwagi na brak dostępności środków.

	Konkurs otwarty ogłoszony w 2015 (III.2.1)
--	--

	Konkursy z harmonogramu na 2021 rok
--	-------------------------------------

	Konkursy z harmonogramu na 2022 rok
--	-------------------------------------

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ⁵			Wnioski o płatność	
			Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (projekt pipeline) ⁴ - przed podpisaniem umowy		Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji		
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)		Szacowana wartość wkładu UE (PLN)				Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	445 269 153,16	100,56
RPLD.03.01.01	7*****	104 917 187,37	7	104 917 187,37	7	104 758 034,01	-	-	7	132 650 388,35	126,43	49 975 256,56	47,63
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	6	298 775 877,88	6	298 645 566,51	-	-	6	238 936 142,49	79,97	189 104 986,05	63,29
RPLD.03.03.00	1	51 700 000,00	1	46 000 000,00	1	51 700 000,00	-	-	1	51 700 000,00	100,00	0,00	0,00
RPLD.03.04.00	3*****	219 137 020,37	3	154 576 398,00	3	165 098 430,34	-	-	3	202 176 453,17	92,26	182 360 069,68	83,22
RPLD.04.01.01	13	29 515 935,50	13	29 515 935,32	12	24 493 689,33	-	-	12	23 272 024,94	78,85	12 338 160,53	41,80
RPLD.04.02.01	50*****	222 164 938,63	50	222 656 238,14	50	211 700 938,41	-	-	50	212 651 070,06	95,72	205 482 005,36	92,49
RPLD.04.02.03	1*	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	47 637 700,00	50,28	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	18*****	30 976 724,36	18	30 976 223,86	14	25 004 954,69	-	-	14	26 845 186,85	86,66	17 823 662,56	57,54
RPLD.05.03.01	6	47 738 159,00	6	53 451 121,80	6	38 600 478,20	-	-	6	35 347 323,05	74,04	26 789 873,15	56,12
RPLD.06.01.01	12	91 576 049,00	12	91 576 048,92	10	81 162 187,12	-	-	10	79 714 580,38	87,05	55 620 991,75	60,74
RPLD.06.03.01	11*****	328 183 134,33	11	328 183 134,33	11	320 026 046,46	-	-	11	341 751 065,35	104,13	213 991 816,19	65,21
RPLD.06.03.03	4*****	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	259 153 095,72	102,29	126 329 394,92	49,86
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	7 865 753,78	96,54	7 675 208,42	94,21
RPLD.07.02.00	1**	93 500 000,00	1	110 000 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	140 335 930,75	150,09	131 786 695,19	140,95
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	132	308 885 089,00	132	302 882 615,61	-	-	132	339 708 610,20	107,01	308 520 436,64	97,19
RPLD.08.03.02	1*	30 145 500,00	1	30 314 900,00	1	30 314 900,00	-	-	1	3 864 019,00	12,82	3 864 019,00	12,82
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3***	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	19 748 493,67	72,59
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,89	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	3 241 143,40	75,66
RPLD.10.03.01	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	-	-	1	12 312 169,57	88,74	4 132 386,34	29,78
RPLD.11.03.03	1	29 162 607,50	4	34 175 547,37****	4	33 564 885,00	-	-	4	32 799 460,00	112,47	32 520 552,12	111,51
RPLD.13.03.00	3	41 000 000,00	3	41 000 000,00	3	40 698 815,06	-	-	0	0,00	0	0,00	0

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 13.12.2022 r.

W kolumnie 4 i 5 nie ujmuje się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie ujmuje się 8 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18, 001/19 i 005/20)

3.4. - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)

4.1.1 - nie ujmuje się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)

4.2.1 - nie ujmuje się 17 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 004//18, 006/18, 002/19 i 005/19)

4.3.1 - nie ujmuje się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)

5.3.1 - nie ujmuje się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)

6.1.1 - nie ujmuje się 21 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 007/18, 001/19, 002/19, 003/19, 004/19, 006/19, 007/19 i 004/20)

6.3.1 - nie ujmuje się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)

7.1.1 - nie ujmuje się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 4 podprojekty (4 wezwania).

* W związku ze zmianami RPO WŁ 2014-2020 oraz SZOOP, polegającymi na obniżeniu alokacji na IF, zawarto aneks do Umowy o finansowanie z BGK, zmniejszający wartość umowy. W związku z tym zmodyfikowano wartości wykazane w kolumnie 11-14.

** Ogłoszono nabór dla projektu na kwotę 110 000 000 PLN. Pierwotna kwota dofinansowania została zwiększona decyzją ZWŁ do kwoty 140 336 591,20 PLN, wobec czego zawarto aneks do umowy na zwiększoną kwotę dofinansowania.

*** W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony bez wezwania wniosek o dofinansowanie przez podmiot nieuprawniony. Wniosek złożono za pośrednictwem Generатора Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowano w systemie SL2014.

**** Wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania XI.3.1.

***** Wartość wkładu UE w podpisanych umowach przekracza wartość wkładu UE w złożonych w naborach wnioskach, z uwagi na zwiększenie kwoty dofinansowania UE.

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się obecnie na 132 projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (6 naborów x 22 projekty). W ramach działania ogłoszono już wszystkie 6 naborów w trybie

pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory). Wartość podpisanych umów przekracza wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w związku z działaniami podejmowanymi w ramach tarczy antykrzysowej związanej z Covid-19.

Poddziałanie 6.1.1 - spadek wartości (kol. 10 i 11) w porównaniu do informacji przekazanej za III kwartał 2022 r. - wynika z trwającej procedury rozwiązywania umowy o dofinansowanie 1 projektu (nabór nr 006/19).

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).

Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

Nazwa programu:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Okres sprawozdawczy:	od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. ¹
Osoba do kontaktu:	Imię i nazwisko: Adrianna Troszczyńska Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42 663 34 83 Adres e-mail: adrianna.troszczyńska@lodzkie.pl

1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

2. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (RPO WŁ 2014-2020) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 w realizacji projektów, w tym w realizacji działań promocyjnych w czasie pandemii koronawirusa SARS-CoV-2
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2022 rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*. Były one adresowane przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Tabela nr 1

W kolumnie "opis działania" proszę krótko opisać, w jaki sposób zostało zrealizowane to działanie, czy nastąpiły zmiany w stosunku do planów w RPD², jeśli tak, to co uległo zmianie i jaki to miało wpływ na skuteczność i efektywność tego działania. UWAGA: Opis nie może być powieleniem opisu z RPD.

¹ Dane sprawozdawcze są prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

W tabeli należy wpisać również działania, które zrobiono poza Planem wraz z podaniem uzasadnienia.

W sprawozdaniu nie należy zamieszczać działań zrealizowanych w ramach Sieci PIFE³ i we współpracy z Siecią PIFE. Działania i wskaźniki dotyczące tych działań zostaną wykazane w dokumentach sprawozdawczych Sieci PIFE.

Dane w tabeli uzupełniamy, dodając wiersze w miarę potrzeb lub usuwając, jeśli dane działanie nie dotyczyło instytucji lub danego roku.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	IZ RPO WŁ Monitorowanie wypełniania przez IP zaleceń MliR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 przygotowywanych przez IP.	30.08 - 24.11	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych RPO WŁ 2014-2020.	30.08 - 24.11	0 zł	0 zł
		Analiza i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	02.01-31.12	0 zł	0 zł
		Przygotowywanie zbiorczego sprawozdania z realizacji działań informacyjno-promocyjnych dla całego RPO WŁ 2014-2020.	02.01 - 18.01	0 zł	0 zł
		Działania koordynacyjne prowadzone na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji.	02.01 - 31.12	10 000 zł	7 408,95 zł

² RPD - Roczny plan działań informacyjnych i promocyjnych.

³ PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Uzasadnienie:</p> <p>Oszczędność związana jest z wykorzystaniem samochodów służbowych w wyższym stopniu niż początkowo planowano.</p>			
Udział w grupach	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich: Spotkania odbyły się zdalnie, za pomocą komunikatorów internetowych oraz dwa odbyły się stacjonarnie w Warszawie i Toruniu.</p> <p>Spotkanie 3.02 Podczas spotkania omówiono poniższe zagadnienia: - prace nad komunikacją FE w perspektywie 2021-2027 - stan prac nad dokumentami w zakresie informacji i promocji FE: Strategia komunikacji FE 2021-2027 i Wytyczne w zakresie informacji i Promocji 2021-2027, nazwy programów i wizualizacja; - Portal Funduszy Europejskich 2021-2027; - kampania promocyjna o szerokim zasięgu i podsumowanie dotychczasowych działań informacyjno-promocyjnych (Dostępność, Prosty język, Współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi); - Dni Otwarte Funduszy Europejskich 2022 – założenia; - Sprawy różne (działania w SM, prawa autorskie, publikowanie wizerunku na FB).</p> <p>Spotkanie 11.03 Podczas spotkania omówiono poniższe zagadnienia: plan Strategii Komunikacji Programu Regionalnego - bazując na projekcie Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027.</p> <p>Spotkanie 31.05 Podczas spotkania omówiono poniższe zagadnienia: - koncepcja DOFE; - nowa perspektywa finansowa - planowane zmiany w systemie info-promo i te wynikające z rozporządzenia ogólnego i sugestii KE; - prace nad Strategią Komunikacji FE 21-27 - omówienie</p>	3.02 11.03 31.05 20-21.09 16-18.11	10 000,00 zł	5 337,49 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>najważniejszych uwag;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapisy na temat React -EU + wskaźniki do RPO 14-20; - informację na temat budowy portalu na perspektywę 21-27; - planowane działania komunikacyjne nt. FE w II połowie roku; - uwagi KE do rozdziału o komunikacji w KPO; - upraszczanie dokumentów, rola liderów PJ, prosty język. <p>Spotkanie 20-21.09 Przedstawiciele IZ RPO WŁ uczestniczyli w dwudniowym szkoleniu w Warszawie, zorganizowanym przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.</p> <p>Spotkanie 16-18.11 Przedstawiciele IZ RPO WŁ uczestniczyli w trzydniowych warsztatach nt. Promocja Funduszy Europejskich. Nowoczesny plan marketingowy oparty o snack-content oraz brali udział XIII edycji Konkursu Spotów Reklamowych Fundusze Europejskie w kadrze w ramach Festiwalu Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych EnergaCamerimage. Województwo Łódzkie zajęło I miejsce za zrealizowany spot pt. Powrót rodziców na rynek pracy.</p> <p>Oszczędność związana jest z wykorzystaniem samochodów służbowych w wyższym stopniu niż początkowo planowano.</p>			
	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ Organizacja spotkań w ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich W ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich odbyły się dwa szkolenia dla członków Grupy:</p> <p>19-21.05. Członkowie Grupy wzięli udział w szkoleniu z zakresu profesjonalnych wystąpień publicznych, team buildingu oraz skutecznego marketingu w mediach społecznościowych. Szkolenie odbyło się w Uniejowie. Liczba uczestników: 30.</p> <p>20-22.10.</p>	19-21.05 20-22.10	123 500 zł	119 482,32 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Członkowie Grupy ds. koordynacji FE wzięli udział w szkoleniu z zakresu Prawa zamówień publicznych. Szkolenie odbyło się w Uniejowie. Liczba uczestników: 40.</p> <p>Oszczędność wynika z szacowanych wyższych kosztów drugiego szkolenia w stosunku do złożonych ofert.</p>			
Współpraca międzynarodowa	Działania wspierające realizację Strategii	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Grupa INFORM i INIO. Grupa INFORM i INIO składa się z przedstawicieli poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, z ministerstw odpowiedzialnych za wdrażanie Funduszy Europejskich. Województwo Łódzkie zostało zaproszone przez DG Regio do udziału w przedsięwzięciu. 27.11.2022 r. odbyło się spotkanie polskiego Teamu w ramach Grupy INFORM, na której przedstawiciele DG Regio, poruszyli następujące problemy: - przekazywanie informacji dotyczących otwarcia projektów, inauguracje, konferencje; - przekazywanie informacji dotyczących inauguracji nowego programu (informacja została przekazana do Ministerstwa); - prace nad nową Strategią Komunikacji na perspektywę 2021-2027.</p> <p>Brak poniesionych kosztów jest związany z przeniesieniem wszystkich działań do internetu i ich realizacją w formie on-line, a planowane spotkanie w Dubrowniku zostało odwołane.</p> <p>Forum wymiany doświadczeń 28.11-03.12.2022 W ramach forum wymiany doświadczeń uczestnicy Grupy wzięli udział w wizycie studyjnej pt. Zorganizowanie wizyty studyjnej podsumowującej perspektywę finansową 2014-2020 w krajach UE w zakresie projektów spełniających kryteria europejskiej wartości dodanej (EAV) oraz zgodnej z RSI LORIS. Wizyta miała na celu zapoznanie się z realizowanymi na terenie Włoch i Chorwacji projektami oraz wymianę doświadczeń poprzez spotkania z samorządowcami zajmującymi się</p>	<p>27.11.2022</p> <p>28.11.-03.12</p>	<p>0 zł</p> <p>100 000 zł</p>	<p>0 zł</p> <p>78 692,07</p>

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		funduszami europejskimi (pozyskiwaniem, rozliczaniem, promocją). Oszczędności są związane z uzyskaniem korzystniejszych ofert niż zakładało szacowanie.			
Badania, ewaluacja, analizy i ekspertyzy	Działania wspierające realizację Strategii	IZ: Ewaluacja Działanie zostało zrealizowane przez Departament Polityki Regionalnej, Wydział Ewaluacji.	-	0 zł	0 zł
2. Działania informacyjne					
System informacji - sieć PIFE	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Sieć PIFE w 2022 r. w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r., między Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju (obecnie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) a Województwem Łódzkim.</p> <p>W województwie łódzkim w ramach Sieci PIFE w 2022 r. funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi oraz 3 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w Bełchatowie, Sieradzu i Łowiczu. 31.12.2022 r. zamknięty został punkt w Łowiczu.</p> <p>Szczegóły dot. realizacji tego działania w 2022 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z wykonania umowy nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2022 r. do 31.03.2022 r. • II transza dotacji celowej za okres od 01.04.2022 r. do 31.07.2022 r. • III transza dotacji celowej za okres od 01.08.2022 r. do 31.12.2022 r. <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej. Adresatami działań byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>				
Portale i serwisy internetowe	1,2,3	IZ RPO WŁ W okresie sprawozdawczym:	01.01-31.12	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> • prowadzono stronę internetową: www.rpo.lodzkie – 571 773 odwiedzin • liczba wysłanych newsletterów: 50 • liczba wpisów na blogu: 120 • liczba fanów profilu Zmieniamy Łódzkie: 66 000 <p>Prowadzono profil na Facebooku <i>Zmieniamy Łódzkie</i>, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, szkoleń, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p> <p>Ponadto aktualizowano strony internetowe prowadzone przez MFiPR MliR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • www.mapadotacji.gov.pl (4 opisy projektów wraz z tłumaczeniem na język angielski) • www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl • www.funduszeuropejskie.gov.pl <p>IP – COP Prowadzenie i bieżąca aktualizacja strony internetowej www.cop.lodzkie.pl zawierającej informacje o możliwościach dofinansowania projektów z I/II/XIII osi priorytetowej RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Liczba odsłon strony www: 178 829 Liczba użytkowników www: 36 136 Liczba wysłanych newsletterów: 20</p> <p>Dodatkowo, w 2022 r. kontynuowano prowadzenie profilu Centrum</p>	01.01-31.12	10 000 zł	10 000 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano 67 postów z zakresu funduszy unijnych i biznesu oraz gospodarki w regionie łódzkim; Liczba fanów na profilu na koniec roku 2022 wynosiła 6821 osób.</p> <p>IP – WUP Prowadzenie serwisu internetowego WUP w Łodzi www.rpo.wup.lodz.pl liczba odwiedzin w 2022 r.: 150 099</p>	01.01-31.12	0 zł	0 zł
Inne	1,2,3	<p>IP – COP Prowadzenie Punktu Informacyjnego w siedzibie COP - pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków na realizację projektów w ramach ogłaszanych przez IP konkursów, wyjaśniali procedurę przygotowania wniosku i jego oceny. Konsultacje oraz informacje udzielane były drogą telefoniczną, mailową oraz za pośrednictwem czata (koszt abonamentu): Dane za 2022 rok: Liczba konsultacji osobistych (nie prowadzono konsultacji osobistych z uwagi na COVID-19) Liczba konsultacji elektronicznych: 198 Liczba konsultacji telefonicznych: 1293 Liczba konsultacji na czacie: 303</p> <p>IP – WUP Punkt informacyjny WUP w Łodzi prowadzony był pod adresem: ul. Wólczańska 49, 90-608 Łódź</p> <p>W 2022 r. z usług Punktu skorzystało ok. 850 osób (ze względu na sytuację epidemiczną większość konsultacji odbywała się drogą telefoniczną i mailową, a także w ramach stoisk informacyjnych na wydarzeniach otwartych promujących Fundusze Europejskie).</p> <p>Pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów (w tym o postępie prac nad nową perspektywą finansową</p>	01.01.-31.12	3 000,00 zł	3 000,00 zł
			01.01.-31.12	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET																	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY																
		2021-2027); informowali także mieszkańców województwa o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ 2014-2020. Punkt informacyjny działał również mobilnie w Strefie Funduszy Europejskich, w ramach tzw. wydarzeń otwartych (np. Pikników rodzinnych) organizowanych w całym województwie.																			
3. Działania edukacyjne																					
Szkolenia dla beneficjentów	1,2	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>W okresie sprawozdawczym zrealizowano 22 szkolenia z następujących tematów:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">Temat szkolenia</th> <th style="width: 20%;">Liczba uczestników</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Archiwizacja dokumentacji projektowej</td> <td style="text-align: center;">74</td> </tr> <tr> <td>Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR</td> <td style="text-align: center;">31</td> </tr> <tr> <td>Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFS</td> <td style="text-align: center;">36</td> </tr> <tr> <td>Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych</td> <td style="text-align: center;">32</td> </tr> <tr> <td>Kwoty ryczałtowe – planowanie budżetu projektu unijnego (stacjonarne)</td> <td style="text-align: center;">37</td> </tr> <tr> <td>Ocena oddziaływania na środowisko</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td>Ochrona danych osobowych w projektach współfinansowanych z EFS i EFRR (online)</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </tbody> </table>	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Archiwizacja dokumentacji projektowej	74	Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR	31	Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFS	36	Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	32	Kwoty ryczałtowe – planowanie budżetu projektu unijnego (stacjonarne)	37	Ocena oddziaływania na środowisko	30	Ochrona danych osobowych w projektach współfinansowanych z EFS i EFRR (online)	30	sierpień-listopad	100 000,00 zł	86 845,00
Temat szkolenia	Liczba uczestników																				
Archiwizacja dokumentacji projektowej	74																				
Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFRR	31																				
Kontrola i monitoring trwałości projektów współfinansowanych z EFS	36																				
Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	32																				
Kwoty ryczałtowe – planowanie budżetu projektu unijnego (stacjonarne)	37																				
Ocena oddziaływania na środowisko	30																				
Ochrona danych osobowych w projektach współfinansowanych z EFS i EFRR (online)	30																				

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Opracowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia dla zamówień w projektach unijnych (stacjonarne)	52	24.08.2022 26.08.2022		
		Partnerstwo publiczno-prywatne	34	13.09.2022		
		Personel i uczestnicy w projektach	30	25.08.2022		
		Pomoc publiczna i pomoc de minimis	62	08.09.2022		
		Praca w SL2014	19	06.09.2022		
		Prawo budowlane w procesie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych	75	24.10.2022		
		Prawo zamówień publicznych w projektach unijnych	53	29.09.2022 30.09.2022		
		Promocja projektów współfinansowanych ze środków unijnych	44	25.11.2022		
		Przygotowanie budżetu projektu unijnego oraz jego realizacja	76	18.11.2022		
		Rozliczanie projektów unijnych	48	09.09.2022		
		Studium wykonalności dla projektu unijnego a cykl życia projektu	73	20.10.2022		
		Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo	27	02.09.2022		

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Liczba przeszkolonych osób: 863</p> <p>Dodatkowo prowadzona jest Baza szkoleniowa na www.rpo.lodzkie.pl. Webinaria są publikowane na social mediach <i>Zmieniamy Łódzkie</i>: Youtube, Facebook, Twitter (periscope). Działanie to zostało wykonane w ramach kampanii o szerokim zasięgu.</p> <p>IP – WUP W ramach tego działania zrealizowano:</p> <p>4 spotkania informacyjne dla 128 osób: - dot. konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21 - 10 stycznia 2022 r. (23 osoby) - dot. SL2014 - 13 stycznia 2022 r. (50 osób) - dot. Funduszy Europejskich dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem na lata 2021-2027 - 22 i 23 listopada 2022 r. (38 osób i 17 osób)</p> <p>13 szkoleń dla 412 osób: - „Skuteczna promocja efektów realizowanego projektu EFS” - 14 czerwca 2022 r. (31 osób) - „Realizacja projektów EFS” - 5 lipca i 2 września 2022 r. (32 osoby i 32 osoby) - „Zamykanie projektów EFS” - 9 września i 12 października 2022 r. (32 osoby i 32 osoby) - „Księgowość w projektach EFS” – 29 i 30 września 2022 r. (32 osoby i 30 osób) - „Rozeznanie rynku, zasada konkurencyjności i prawidłowe szacowanie wartości zamówienia w projektach EFS” - 4 i 25 października 2022 r. (30 osób i 34 osoby) - „Zamówienia publiczne zgodnie z ustawą PZP, w tym pozacenowe kryteria oceny ofert w zamówieniach publicznych w projektach EFS” - 5 i 26 października 2022 r. (31 osób i 31 osób) - „Zamówienia publiczne w praktyce - najczęstsze nieprawidłowości i dobre praktyki w projektach EFS” - 6 i 27 października 2022 r. (32 osoby i 33 osoby)</p>		40 000 zł	36 721,60 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów		<p>Materiały ze szkoleń są dostępne na stronie www.rpo.wup.lodz.pl</p> <p>IP-COP Szkolenia on-line dla beneficjentów: W ramach cyklu <i>Projekty na warsztaty</i> odbyły się szkolenia o tematyce: księgowość w projektach UE; nieprawidłowości w projektach unijnych, zamówienia publiczne.</p> <p>Łącznie liczba szkoleń on-line dla beneficjentów: 3 Liczba przeszkolonych osób łącznie: 164</p> <p>Szkolenia stacjonarne dla beneficjentów: Szkolenia zostały zrealizowane w siedzibie COP przez ekspertów wewnętrznych – pracowników COP. W ramach cyklu <i>Z funduszami na TY! – dzień dla beneficjentów</i> odbyło się 12 spotkań, uczestniczyło w nich 98 osób.</p> <p>Łącznie liczba szkoleń stacjonarnych dla beneficjentów: 12 Liczba przeszkolonych osób łącznie: 98</p> <p>Szkolenia stacjonarne dla potencjalnych beneficjentów: Szkolenia zostały zrealizowane w siedzibie COP przez ekspertów wewnętrznych – pracowników COP. W ramach cyklu <i>Z funduszami na TY! – dzień dla beneficjentów</i> odbyły się 4 spotkania, uczestniczyło w nich 28 osób.</p> <p>W ramach cyklu spotkań informacyjnych na temat konkursu REACT-EU odbyły się 4 spotkania, uczestniczyło w nich 70 osób. W ramach cyklu spotkań informacyjnych nt. konkursu nr 80 odbyło się 1 spotkanie stacjonarne, uczestniczyło w nim 52 osoby.</p> <p>Łącznie liczba szkoleń stacjonarnych dla potencjalnych beneficjentów: 9. Liczba wszystkich przeszkolonych osób: 150</p> <p>Dodatkowo odbyło się spotkanie informacyjne (stacjonarne dla</p>	1.01.-31.12.	15 000,00 zł	12 600,00 zł
		1.01.-31.12.	18 900,00 zł	19 868,57 zł	w tym: 16 793,57 zł to koszt zapewnienia cateringu lub artykułów spożywczych na spotkania stacjonarne oraz 3 075,00 zł koszt udziału eksperta podczas panelu merytorycznego EFG

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET																			
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY																		
		<p>potencjalnych beneficjentów – panel merytoryczny podczas Europejskiego Forum Gospodarczego, liczba uczestników: 30 osób.</p> <p>Spotkania on-line dla potencjalnych beneficjentów: W ramach cyklu spotkań informacyjnych nt. konkursu nr 80 odbyły się 2 spotkania, uczestniczyło w nich 60 osób.</p> <p>W ramach cyklu szkoleń <i>Projekty na warsztat</i> odbyły się 4 szkolenia o tematyce: zarządzanie projektami unijnymi (2 szkolenia), planowanie projektów B+R, określenie statusu MŚP. Uczestniczyło w nich 171 osób.</p> <p>Łącznie liczba spotkań on-line dla potencjalnych beneficjentów: 6 Liczba przeszkolonych osób łącznie: 231</p>	1.01.-31.12.	15 000,00 zł	16 800,00 zł																		
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	1,2	<p>IZ RPO WŁ W okresie sprawozdawczym zrealizowano 7 z następujących tematów:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Temat szkolenia</th> <th>Liczba uczestników</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Archiwizacja dokumentacji projektowej</td> <td>40</td> <td>15.11.2022</td> </tr> <tr> <td>Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych</td> <td>70</td> <td>07.11.2022</td> </tr> <tr> <td>Opracowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia dla zamówień w projektach unijnych (stacjonarne)</td> <td>35</td> <td>31.08.2022</td> </tr> <tr> <td>Praca w SL2014</td> <td>21</td> <td>07.09.2022</td> </tr> <tr> <td>Prawo zamówień publicznych w projektach unijnych</td> <td>38</td> <td>03.10.2022</td> </tr> </tbody> </table>	Temat szkolenia	Liczba uczestników		Archiwizacja dokumentacji projektowej	40	15.11.2022	Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	70	07.11.2022	Opracowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia dla zamówień w projektach unijnych (stacjonarne)	35	31.08.2022	Praca w SL2014	21	07.09.2022	Prawo zamówień publicznych w projektach unijnych	38	03.10.2022	01.08- 30.11.	25 500,00 zł	33 285,00 zł
Temat szkolenia	Liczba uczestników																						
Archiwizacja dokumentacji projektowej	40	15.11.2022																					
Kontrola projektów współfinansowanych ze środków unijnych	70	07.11.2022																					
Opracowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia dla zamówień w projektach unijnych (stacjonarne)	35	31.08.2022																					
Praca w SL2014	21	07.09.2022																					
Prawo zamówień publicznych w projektach unijnych	38	03.10.2022																					

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Rozliczanie projektów unijnych	68	09.11.2022		
		Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo	45	14.09.2022		
		Liczba przeszkolonych osób: 317				
Inne	1, 2	<p>IZ RPO WŁ Seminarium dla potencjalnych beneficjentów - 1 (szczególnie dla MŚP) i beneficjentów. Zrealizowano następujący blok tematyczny: „Realizacja i rozliczanie projektów - dobre praktyki”</p> <p>Liczba uczestników: 100</p> <p>Seminarium odbyło się 19.12.2022 w godzinach 10:00-14:00 na terenie województwa łódzkiego (Łódź, Teatr Wielki).</p> <p>Z powodu pandemii COVID-19, z zaplanowanych na rok 2022 czterech seminariów odbyło się jedno (na 100 osób). Środki niewykorzystane w tym roku przesunięte zostały na rok 2023, w którym to odbędą się trzy pozostałe seminaria.</p> <p>IP-COP</p> <p>Udział w zewnętrznych inicjatywach informacyjnych, na których przedstawiana była oferta COP. Uwzględniono koszt delegacji pracowników.</p>		19.12.2022	150 000 zł	74 218,20 zł
				01.02.-31.12	1 100,00 zł	2 461,29 zł
4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie						

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1, 2, 3, 4	<p>Dla każdego naboru przygotowane zostały następujące działania promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - publikacja ogłoszenia o konkursie na PFE (w tym w wyszukiwarce dotacji); - publikacja ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej IZ RPO WŁ, IP oraz IK UP; - wysłanie informacji o konkursie do PIFE oraz Punktów Kontaktowych IP; - wysłanie newslettera z informacją o konkursach; - współpraca z Wydziałem Prasowym. <p>Nabory/konkursy mało popularne, działania objęte zostały rozszerzonym pakietem działań promocyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opublikowano artykuły o konkursach w prasie lokalnej; 2. zorganizowano webinaria przybliżające wiedzę na temat konkursów (we współpracy z konsultantami i ekspertami); 3. opublikowano informacje o konkursach w mediach społecznościowych na profilu <i>Zmieniamy Łódzkie</i> – Facebook, Instagram, Twitter; 4. przygotowano cykl „W przerwie” przybliżający tematykę konkursów oraz wskazujący „dobre praktyki”, filmy dostępne są na kanale You Tube „Zmieniamy Łódzkie” oraz na Facebooku; 5. opublikowano wpisy na blogu przybliżające tematykę konkursów; <p>prowadzono reklamę w internecie (pop-up, baner, adwords, display itp). filmy na kanale YT zostały promowane z wykorzystaniem narzędzia Google Adwords pod kątem zwiększenia liczby wyświetleń. Narzędzia Google Adwords wykorzystywane są także do zwiększenia ruchu na blogu.</p> <p>IZ RPO WŁ</p>	01.01-31.12	0,00 zł	Koszty poniesione w ramach umów szkoleniowych oraz w ramach kampanii crossmediowej

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
	1,2,3,4	<p>W 2022 roku IZ RPO WŁ kontynuowała realizację działania głównego o szerokim zasięgu w postaci kampanii crossmediowej RPO WŁ 2014-2020 „Z ludzkiej perspektywy”.</p> <p>Kampania zapewniała w sposób ciągły, na szeroko zakrojoną skalę, promocję możliwości finansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020. Kampania pokazywała realizację i strategię obroną przez IZ RPO WŁ przy wdrażaniu FE, prezentowała osiągnięcia programu w danych dziedzinach i holistycznie, ponadto prezentowała liczne projekty i dobre praktyki. Działania w mediach związane były z konkretnymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów zgodnie z harmonogramem konkursów zarówno IZ RPO WŁ, jak i IP. Kampania jest realizowana w sposób ciągły, pod jedną nazwą i w ścisłej współpracy z Departamentami wdrażającymi RPO WŁ 2014-2020, jak również FEŁ 2021-2027 oraz IP, a także Siecią PIFE.</p> <p>Działania podjęte w ramach kampanii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na Facebooku; 2. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na Instagramie; 3. obsługa profilu „Zmieniamy Łódzkie” na Twitterze; 4. obsługa i przygotowanie materiałów do bloga dostępnego na stronie rpo.lodzkie.pl; 5. produkcja i emisja webinarów – materiały dostępne są na Facebooku i You Tube. Tematyka materiałów w formie wywiadu z ekspertem dotyczyła specjalistycznych zagadnień związanych z realizacją projektów unijnych i konkursów ogłaszanych w ramach RPO WŁ 2014-2020. Odbiorcami tego działania są głównie beneficjenci i potencjalni beneficjenci; 6. produkcja i emisja filmów „W przerwie”, które przybliżają tematykę Funduszy Europejskich oraz pokazują „dobre praktyki”; 	1.01-31.12	3 400 000,00 zł	3 471 034,32 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>7. produkcja podcastów o tematyce unijnej;</p> <p>8. zaangażowanie 3 popularnych influencerów, którzy w serwisach społecznościowych prowadzą działania związane z promocją RPO WŁ 2014-2020;</p> <p>9. przygotowanie i emisja artykułów w prasie codziennej;</p> <p>10. przygotowanie i emisja artykułów w prasie popularnej;</p> <p>11. przygotowanie i emisja artykułów w dodatku telewizyjnym;</p> <p>12. przygotowanie i emisja artykułów/reklam w prasie lokalnej;</p> <p>13. produkcja i emisja spotów oraz audycji radiowych w regionalnych i lokalnych rozgłośniach radiowych;</p> <p>14. produkcja i emisja spotów i audycji telewizyjnych w regionalnych i lokalnych stacjach telewizyjnych oraz w kinach – jeden ze spotów zdobył główną nagrodę w Konkursie Spotów Reklamowych „Fundusze Europejskie w kadrze” – EnergaCAMERIMAGE 2022;</p> <p>15. przygotowanie i emisja reklamy w komunikacji miejskiej i pociągach;</p> <p>16. organizacja press tour;</p> <p>17. organizacja pikników;</p> <p>18. realizacja zdjęć i reportaży z wydarzeń.</p> <p>Wszystkie działania były skierowane m.in. do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, środowisk opiniotwórczych, mediów, mieszkańców województwa łódzkiego.</p>			
Telewizja (audycje sponsorowane, reklamy) ⁴	1,2,3,4	<p>Audycje IZ RPO WŁ</p> <p>W 2022 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano audycje telewizyjne dotyczące funduszy europejskich, które następnie były</p>	01.11-31.12.	201 000,00 zł	70 999,40 zł

⁴ Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TVP3 Łódź – emisja 10 zwiastunów audycji i 1 audycji 2. TV Kutno – emisja 30 zwiastunów audycji i 1 audycji 3. TV Piotrków – emisja 30 zwiastunów audycji i 1 audycji 4. Twoja Telewizja Lokalna Bełchatów – emisja 180 zwiastunów (po 30 zwiastunów do każdej audycji), 6 audycji 5. Ósemka Telewizja Regionalna – emisja 1 zwiastuna i 1 audycji <p>Oszczędności w wydatkowaniu zaplanowanej kwoty związane były z koniecznością nanoszenia poprawek do proponowanych przez wykonawcę audycji i długim procesem akceptacji. Środki zaoszczędzone na tej pozycji przeniesione zostały na emisję spotów i audycji radiowych.</p>			
	1,2,3,4	<p>Spoty IZ RPO WŁ W 2022 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano spoty telewizyjne dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TVP3 Łódź – emisja 300 spotów 2. TV Kutno – emisja 180 spotów 3. TV Piotrków – emisja 1000 spotów 4. Telewizja Kablowa ZW Media – emisja 10 spotów 5. Twoja Telewizja Lokalna Bełchatów – emisja 1000 spotów, 	01.11-31.12	600 000,00 zł	288 243,67 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>6. Ósemka Telewizja Regionalna – emisja 912 spotów</p> <p>7. Telewizja kablowa TVK WSM Wieluń – emisja 1000 spotów</p> <p>Oszczędności w wydatkowaniu zaplanowanej kwoty związane były z koniecznością nanoszenia poprawek do proponowanych przez wykonawcę audycji i długim procesem akceptacji. Środki zaoszczędzone na tej pozycji przeniesione zostały na emisję spotów i audycji radiowych.</p>			
Radio (audycje sponsorowane, reklamy) ⁵	1,2,3,4	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>Audycje</p> <p>W 2022 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano audycje radiowe dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Radio Parada – emisja 14 audycji 2. Radio Q – emisja 20 audycji 3. Radio Ziemi Wieluńskiej – emisja 14 audycji 4. Radio Niepokalanów – emisja 14 audycji 5. Radio Łódź – emisja 19 audycji 6. Radio Victoria – emisja 20 audycji 7. Radio Strefa FM – emisja 14 audycji 8. Nasze Radio – emisja 14 audycji 9. Nasze Radio Nostalgicznie – emisja 14 audycji 	01.11-31.12	100 000,00 zł	313 329,79 zł

⁵ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>10. RADIO RSC – emisja 14 audycji</p> <p>Przekroczenie wykonania planu związane jest z przesunięciem oszczędności z emisji telewizyjnych na radiowe, w celu zachowania ciągłości kampanii promocyjnej funduszy w mediach.</p> <p>IP-WUP</p> <p>W radio (Radio Parada i Radio Łódź) zrealizowano następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - produkcja i emisja spotów radiowych, - produkcja i emisja audycji radiowych. <p>Na antenie Radia Parada, miała miejsce emisja 40-sekundowego spotu radiowego (jeden rodzaj spotu wyemitowany 100 razy) oraz dwóch ok. 10-minutowych audycji radiowych. Emisja spotów odbyła się w okresie od 19 maja do 24 czerwca 2022 r. Emisja audycji nastąpiła w dniach 26 maja 2022 r. i 30 maja 2022 r.</p> <p>Na antenie Radia Łódź, miała miejsce emisja 40-sekundowego spotu radiowego (jeden rodzaj spotu wyemitowany 146 razy). Emisja spotów odbyła się w okresie od 22 czerwca do 29 lipca 2022 r.</p> <p>Działania te miały na celu przede wszystkim aktywizację uczestników do udziału w projektach realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020.</p>	01.01-31.07.	10 000,00 zł	9 975,20 zł
	1,2,3,4	<p>Spoty</p> <p>IZ RPO WŁ</p> <p>W 2022 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano spoty radiowe dotyczące funduszy europejskich, które następnie były</p>	01.11-31.12.	250 000 zł	339 043,40 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		emitowane w: <ol style="list-style-type: none"> 1. Radio Parada – emisja 1000 spotów 2. Radio Q – emisja 1000 spotów 3. Radio Ziemi Wieluńskiej – emisja 1000 spotów 4. Radio Niepokalanów – emisja 1000 spotów 5. Radio Łódź – emisja 860 spotów 6. Radio Victoria – emisja 1000 spotów 7. Radio Strefa FM – emisja 1000 spotów 8. Nasze Radio – emisja 1000 spotów 9. Nasze Radio Nostalgicznie – emisja 1000 spotów 10. RADIO RSC – emisja 1000 spotów Przekroczenie wykonania planu związane jest z przesunięciem oszczędności z emisji telewizyjnych na radiowe, w celu zachowania ciągłości kampanii promocyjnej funduszy w mediach.			
Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) ⁶	1,2,3	IP-WUP Działanie obejmowało przygotowanie i publikację ogłoszeń prasowych w Dzienniku Łódzkim (w wydaniu drukowanym gazety oraz w jej serwisie internetowym) zachęcających i aktywizujących uczestników do udziału w projektach w ramach RPO WŁ 2014-2020. Łącznie opublikowane zostały 3 ogłoszenia prasowe: 25 marca, 11 maja i 13 maja 2022 r. IP-COP Publikacja w regionalnym dodatku Dziennika Łódzkiego „Strefa	01.01-31.05.	9 630,00 zł	9 629,98 zł

⁶ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Biznesu”, skierowana do przedsiębiorców i dotycząca możliwości pozyskania środków unijnych w oparciu o promocję dobrych praktyk w realizacji projektów Beneficjentów w województwie łódzkim. Liczba publikacji: 1	01.08-31.12.	10 000,00 zł	4 712,00 zł
Internet (sponsorowane publikacje, reklamy, media społecznościowe) ⁷	1,2,3	IP-WUP Celem działań w Internecie były przede wszystkim aktywizacja uczestników do udziału w projektach realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz prezentowanie informacji na temat dotychczasowych efektów wdrażania Osi VIII i IX. 5-miesięczna (czerwiec - październik 2022 r.) kampania w internecie promująca RPO WŁ 2014-2020 (posty na profilu WUP Łódź, na Facebooku, promocja wybranych postów, kampania na polubienia na Facebooku, kampania na Facebooku z przejściem do strony, kampania Google Ads z przejściem do strony). Osiągnięte wskaźniki: czerwiec 2022 r.: kliknięcia na Facebooku (2 743), aktywność dotycząca postów (2 695), polubienia profilu (95), kliknięcia w ramach Google Ads (2 616) lipiec 2022 r.: kliknięcia na Facebooku (2 727), aktywność dotycząca postów (2 599), polubienia profilu (102), kliknięcia w ramach Google Ads (2 636) sierpień 2022 r.: kliknięcia na Facebooku (2 691), aktywność dotycząca postów (2 944), polubienia profilu (91), kliknięcia w ramach Google Ads (2 645) wrzesień 2022 r.: kliknięcia na Facebooku (2 630), aktywność dotycząca postów (2 302), polubienia profilu (99), kliknięcia w ramach Google Ads (2 631)	01.01-30.11.	28 250,00 zł	28 250,00 zł

⁷ Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>październik 2022 r.: kliknięcia na Facebooku (2 661), aktywność dotycząca postów (2 068), polubienia profilu (124), kliknięcia w ramach Google Ads (2 612).</p> <p>IP COP</p> <p>Działania informacyjno-promocyjne w Internecie opierały się o publikację w formie artykułów sponsorowanych/partnerskich w serwisach: Ekspres Ilustrowany, Dziennik Łódzki, Nasze miasto, Puls Biznesu. Informowały o możliwościach, jakie dają fundusze europejskie, w oparciu o przykłady dobrych praktyk w realizacji projektów Beneficjentów funduszy unijnych. Liczba publikacji: 4</p> <p>Display w: Ekspresie Ilustrowanym, Dzienniku Łódzkim, Nasze Miasto Liczba reklam display: 3</p> <p>Przeprowadzono kampanię na Facebooku nt. instrumentu wsparcia REACT-EU, będącego odpowiedzią na przeciwdziałanie skutkom COVID-19</p> <p>Liczba postów sponsorowanych na Facebooku: 2</p>	01.08-31.12.	20 000,00 zł	19 432,90 zł
			01.01-31.12.	3 510,00 zł	3 099,99 zł
5. Imprezy otwarte i inne					
Eventy, pikniki, festyny	1, 2, 3, 4	<p>IZ RPO WŁ</p> <p>„Lato na plus z Funduszami Europejskimi” to akcja, która miała na celu dotarcie do beneficjentów z mniejszych gmin i miejscowości województwa łódzkiego. Pozwoliło to na zwiększenie świadomości nt. wydatkowanych środków z FE. Wydarzenia miały charakter małych pikników angażujących do współpracy beneficjentów – liderów lokalnych zmian. Zostały zapewnione: strefa dla dzieci, konkursy o tematyce unijnej angażujące uczestników do wspólnej zabawy, występy lokalnych grup dziecięcych. Zrealizowano 21 pikników, w tym:</p>	01.04-30.09.	791 500 zł	791 305,74 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		1. Lutomiersk 06.05.2022 2. Cielądz 13.05.2022 3. Sulejów 15.05.2022 4. Żarnów 27.05.2022 5. Brzeziny 01.06.2022 6. Dalików 03.06.2022 7. Sieradz 07.06.2022 8. Wieruszów 11.06.2022 9. Kolumna 12.06.2022 10. Ostrów Warcki 18.06.2022 11. Głuchów 24.06.2022 12. Rząśnia 01.07.2022 13. Szadek 03.07.2022 14. Lubochnia 08.07.2022 15. Szczerców 15.07.2022 16. Krośniewice 22.07.2022 17. Sędziejowice 29.07.2022 18. Ostrówek 05.08.2022 19. Boczki Chełmońskie 15.08.2022 20. Radomsko 21.08.2022 21. Wola Zbrożkowa 26.08.2022			
		Udział w największej imprezie promocyjnej regionu łódzkiego organizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. Działania podczas trwania imprezy skupione były na informacji i promocji RPO WŁ 2014-2020 oraz programach krajowych.	01.08-31.08.	0 zł	0 zł
		Organizacja spotkań informacyjno-promocyjnych o FE na terenie województwa łódzkiego. Spotkania zostały zorganizowane w: Ostrówku 24.08. Woli Zbrożkowej 26.08. Łodzi 23.09. Sieradzu 07.10. (3 spotkania) Łodzi 19.12 (4 spotkania)	01.08-31.12.	67 305,00 zł	67 305,00 zł
		Organizacja Mobilnej Wystawy – przygotowanie oraz kompleksowa			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>organizacja plenerowej mobilnej wystawy zdjęć, prezentującej dobre praktyki beneficjentów realizujących projekty dofinansowane ze środków unijnych w ramach RPO WŁ 2014-2020. - 10 wystaw na terenie Łodzi i województwa łódzkiego.</p> <p>Dni Otwarte Funduszy Europejskich Dni Otwarte Funduszy Europejskich odbyły się w dniach 7, 8, 9 października 2022 r. w formule hybrydowej. Akcja Dni Otwarte Funduszy Europejskich ma na celu promocję projektów beneficjentów oraz zmian jakie zachodzą dzięki obecności Polski w Unii Europejskiej. W związku z tym Województwo Łódzkie wspiera przedsięwzięcie promując beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 oraz Fundusze Europejskie w regionie. W województwie łódzkim aktywizowano beneficjentów oraz mieszkańców. Główną platformą realizacji przedsięwzięcia jest strona www.dniotwarte.eu, na której zamieszczane są informacje o beneficjentach, którzy „otwierają drzwi” w ramach wydarzenia, prowadzą warsztaty, spacer, działania edukacyjne itp. Zrealizowano koncerty w siedzibach beneficjentów FE: Sieradzkie Centrum Kultury (Krystian Ochman), Miejski Ośrodek Kultury w Zgierzu (LemOn), Miejski Dom Kultury w Zduńskiej Woli (Paweł Domagała), Miejskie Centrum Kultury w Bełchatowie (Varius Manx + Kasia Stnakiewicz).</p> <p>Zorganizowano konkurs dla szkół – II edycja</p> <p>Kategoria 1 - Szkoły podstawowe: przygotowanie krótkiego, ciekawego i innowacyjnego filmiku promującego Fundusze Europejskie w postaci np. flash moba.</p> <p>Kategoria 2 - Szkoły ponadpodstawowe: przygotowanie krótkiego</p>	13-20.12.	135 410 zł	110 000 zł
			7-9.10.	500 000,00 zł	442 823,75 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		filmiku promocyjnego			
		IP COP Aktywne włączenie się IP w organizację Dni Otwartych Funduszy Europejskich w województwie łódzkim poprzez organizację koncertu Ani Dąbrowskiej w Centrum Kultury i Sztuki w Skierniewicach w dniu 08.10.2022 r.	8.10.	77 490,00 zł	77 490,00 zł
		IP WUP Udział w 23 piknikach rodzinnych organizowanych przez IZ RPO WŁ w poszczególnych powiatach województwa w celu promocji Funduszy Europejskich. W ramach atrakcji na Dni Otwarte Funduszy Europejskich zorganizowano koncert zespołu Sound'n'Grace w sali widowiskowej w Miejskim Ośrodku Kultury w Piotrkowie Trybunalskim.	01.03-31.10.	70 370,00 zł	68 665,00 zł
6. Konkursy					
Konkursy promocyjne	1,2,3	-	-	-	-
Inne		-	-	-	-
7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	4	IZ RPO WŁ Zapewniono wsparcie beneficjentom podczas realizacji projektów poprzez wydruk naklejek umożliwiających identyfikację interwencji unijnej w danym projekcie. IP COP Działanie NOWE – niezaplanowane w RPD 2022 – zrealizowane za zgodą IZ RPO WŁ: Ulotka informacyjna (drukowana, 2 projekty) dot. aktualnej oferty dla przedsiębiorców mogących wziąć udział w ogłaszanych przez IP-COP konkursach o uzyskanie dotacji w ramach RPO WŁ 2014-2020. Nakład 2000 sztuk. IP WUP Wydano książeczkę dla dzieci pt. „Mała książeczka o wielkich	01.10-30.11.	2 000 zł	2 177,10 zł
				Wydatek nie uwzględniono w pierwotnym planie	1 020,96 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Funduszach” tematycznie powiązaną z RPO Wł. 2014-2020. Koncepcja książeczki opierała się na „zabawach” dla najmłodszych np. połącz kropki, labirynt, krzyżówka, rebusy, zagadki, kolorowanki, znajdź różnice, ciekawostki, proste teksty, wierszyki, rymowanki - nawiązujące tematycznie do obszarów dofinansowanych z EFS np. zatrudnienie, zawody, osoby z niepełnosprawnością. Książeczka została wydana w formie papierowej. Łączny nakład: 250 szt.</p>	01.08-30.11.	21 750,00 zł	21 525,00 zł
Materiały promocyjne typu gadżety	4	<p>IZ RPO WŁ Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (12 075 szt.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Długopis z bambusa i elementami metalowymi – 2 400 szt. 2. Zestaw piśmienniczy – 250 szt. 3. Notes – 500 szt. 4. Torba na zakupy z juty – 500 szt. 5. Torba non-woven – 500 szt. 6. Plecak z laminowanej juty – 200 szt. 7. Worek z włókniny – 1000 szt. 8. Puzzle w kształcie piłki – 250 szt. 9. Układanka logiczna – 250 szt. 10. Domino – 500 szt. 11. Zestaw do badmintona – 400 szt. 12. Gra zręcznościowa z piłką na rzepy – 550 szt. 13. Gra podróżna – 400 szt. 14. Gra pamięciowa – 500 szt. 15. Bambusowy głośnik bezprzewodowy – 200 szt. 16. Ramka bambusowa – 100 szt. 17. Butelka filtrująca – 500 szt. 18. Słomka ze stali nierdzewnej – 750 szt. 19. Podstawka na telefon – 500 szt. 20. Skarbonka – 500 szt. 21. Domek dla ptaków – 250 szt. 22. Zgniatarka do butelek i puszek – 100 szt. 23. Koszulki polo (męska) – 300 szt. 24. Koszulki polo (damska) – 300 szt. 	01.09-31.12.	600 000,00 zł	477 501,38 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>25. Szachy – 50 szt. 26. Mała teczka ze skóry licowej – 25 szt. 27. Teczka konferencyjna ze skóry naturalnej – 25 szt. 28. Długopis kulkowy w etui ze skóry ekologicznej – 200 szt. 29. Słuchawki bluetooth – 75 szt.</p> <p>które będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych, szkoleń nt. RPO WŁ 2014-2020 w 2023 r. oraz uwzględnione zostały jako nagrody konkursowe. Podczas realizacji umowy napotkano trudności związane z trwającą epidemią. Umowa została aneksowana.</p> <p>Wykonanie projektu, łamanie, skład, druk i dostarczenie kalendarzy książkowych na 2023.</p> <p>3 750 egzemplarzy w rozmiarze 170 mm x 240 mm</p> <p>750 egzemplarzy w rozmiarze 210 mm x 297 mm</p> <p>IP COP</p> <p>Zakup materiałów promocyjnych na potrzeby działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych przez IP/IŻ. Zakupiono: notesy. Ilość notesów: 650 sztuk.</p> <p>IP WUP</p> <p>Wykonano 7 820 szt. gadżetów, w tym: - 100 szt. pamięci USB 8Gb, standard 2.0; - 100 szt. kubków termicznych; - 150 szt. bawełnianych toreb z szerszym dnem; - 200 szt. metalowych pudełek z pastylkami miętowymi; - 700 szt. opasek odblaskowych; - 750 szt. długopisów ze słomy pszenicznej;</p>	01.01-30.06.	20 000,00 zł	19 987,50 zł
			kwiecień – grudzień 2022 r.	20 000,00 zł	18 243,50 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		- 300 szt. długopisów aluminiowych z gumką do ekranu; - 320 szt. kalendarzy piramidek na 2023 r.; - 200 szt. kalendarzy wiszących na 2023 r.; - 5 000 szt. zakładki do książek. Gadżety dystrybuowane były głównie podczas wydarzeń otwartych w ramach stoisk informacyjnych o Funduszach Europejskich np. podczas pikników organizowanych w poszczególnych powiatach województwa, ale także wśród beneficjentów i potencjalnych uczestników projektów.			
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki		IP-COP Wykonanie roll-upów, tkanin na trybunkę, plakatów PCV promujących projekty beneficjentów I i II osi RPO WŁ 2014-2020, na potrzeby stoiska wystawienniczego IP-COP.		6 000,00 zł	4 979,04 zł
Inne		-	-	0 zł	0 zł
ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU				7 845 215,00 PLN	7 167 495,11 PLN

UWAGA: Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

3. Postęp rzeczowy działań informacyjno-promocyjnych, w tym edukacyjnych

Tabela nr 2

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2019	Wartość osiągnięta na koniec roku 2020	Wartość osiągnięta na koniec roku 2021	Wartość osiągnięta na koniec roku 2022	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023

	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie łódzkim	0	1	2	3	4	5	7	8	9	
Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z FE w ramach RPO WŁ 2014-2020	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	595 904	1 746.066	3 132.333	5 019 481	6 992 618 (1 973 137)	9 339 846 (2 347 228)	10 435 462 (1 095 616)	11 336 163 (900 701)	4 500.000
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie łódzkim w ramach programu	0	1 313	2.541	3 695	5 958 (2 263)	9 426 (3 468)	10 421 (995)	11 814 (1 393)	12 512 (698)	16 800

	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego	0	22.299	53.025	81.417 ⁸	109 790	Dane z ministerstwa				74 265
	Znajomość w województwie łódzkim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z FE	36%	-	23%	-	70%	-	54%		62%	45%
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa łódzkiego dot. realizacji projektów	0	1	2	290 ⁹	451	Dane z ministerstwa				779
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie łódzkim	0	196	1 113	2 894	4 260 (1 366)	5 938 (1 678)	7037 (1099)	9 578 (2541)	11 243 (1665)	8 400

⁸ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

⁹ Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR

	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie łódzkim	0	0	0	1	2	3	4	5	6	6
	Znajomość pojęcia "Fundusze Europejskie" w województwie	92%	-	88%	-	95%	-	79%		81%	96%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie	41%	-	17%		39%	-	27%		43%	49%

Odsetek mieszkańców województwa, deklarujących dostrzeganie w swym najbliższym otoczeniu obszarów lub projektów wspieranych z FE w ramach polityki spójności	60%	-	67% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR		90%	-	76%			82%
Odsetek mieszkańców województwa dostrzegających wpływ Funduszy Europejskich na rozwój województwa	84%	-	91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowane go przez MliR		90%	-	77%		82%	92%

Odsetek mieszkańców województwa uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich lub ze zmian, jakie zachodzą dzięki Funduszom	59%	-	91% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR	71%	-	61%	63%	65%
Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa łódzkiego	73%	-	80% Wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MliR	76%	-	73%	80%	82%

4. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca RPO WŁ 2014-2020 opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający nazwy beneficjentów, nazwy operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji, w Internecie pod adresami: www.rpo.lodzkie.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany (wykaz

projektów pozakonkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-projektow-pozakonkursowych>) oraz wykaz projektów konkursowych był aktualizowany (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-beneficjentow>). Wszelkie informacje na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie www.mapadotacji.gov.pl, która była aktualizowana. Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Funkcjonuje zakładka prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>. Ponadto na www.rpo.lodzkie zawarte są odnośniki do social mediów „Zmieniamy Łódzkie”.

5. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- partnerzy społeczni i gospodarczy;
- właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;
- instytucje edukacyjne i badawcze;
- centra informacji europejskiej;
- przedstawicielstwo Komisji;
- biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

6. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytycznych MR w zakresie informacji promocyjnej)

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach RPO WŁ 2014-2020?

- tak, nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy Wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

- tak, nie.

7. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2022 roku.

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne dotyczące Funduszy Europejskich są na bieżąco monitorowane przez wykonawców pojedynczych projektów promocyjnych, akcji, wydarzeń, szkoleń lub zamawianych usług w celu zachowania bezstronności i obiektywizmu. Dane są wykazywane w raportach od Wykonawców.

Dane dotyczą następujących ciągłych działań komunikacyjnych nt. RPO WŁ 2014-2020:

- Działań w ramach kampanii o szerokim zasięgu „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”.
- Dni Otwartych Funduszy Europejskich realizowanych w województwie łódzkim.
- Szkoleń realizowanych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów.
- Działań w mediach realizowanych przez IP.

Ponadto uwzględniono wnioski z **Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim, Warszawa 2020 Danae**

- Ujęcie całości komunikacji w jedną parasolową ideę (na poziomie ogólnopolskim, jak i regionalnym).
- Ułatwienie i poszerzenie dostępu do informacji o Funduszach Europejskich w kanałach online.
- Poszerzenie zasobu informacji dostępnych w ogólnopolskich, ujednoczonych kanałach online dot. Funduszy Europejskich.
- Kontynuowanie komunikacji TV, a także położenie większego nacisku na komunikację poprzez kanały telewizyjne.
- Uproszczenie i modyfikacja języka komunikatów o FE.
- Wykorzystanie w istotnie większym stopniu informacji opracowywanych w spójnej i charakterystycznej formie wizualnej (infografiki, schematy, animowane infografiki).
- Odejście od wkomponowywania akcentów politycznych w przekaz.
- Ułatwienie bezpośredniego kontaktu z doradcami reprezentującymi Fundusze Europejskie wszystkim potencjalnym beneficjentom. Co więcej, do firm mających doświadczenie w realizacji projektów B+R lub planujących takie projekty należy docierać w specyficzny sposób. Preferują one komunikację głównie w Internecie i w formie bezpośredniej (szkolenia, spotkania, warsztaty, bezpośrednie konsultacje).

7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności*

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności* są zweryfikowane i aktualne?

tak, nie.

Na stronie www.rpo.lodzkie.pl prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Aktualizowana jest zakładka na www.rpo.lodzkie.pl prezentująca przykłady projektów

w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>". Ponadto na ww. stronie jest bezpośredni link do YT i FB, gdzie zamieszczone są informacje, zdjęcia i filmy – historie sukcesów beneficjentów.

8. Informacje dodatkowe – brak

9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

8.

Formularz sprawozdania okresowego za IV kwartał z informacji i promocji												
Narzędzia	Nazwa	Definicja wskaźnika	Okres sprawozdawczy*									
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Współpraca z mediami	Liczba audycji telewizyjnych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich telewizyjnych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, seriali, programów lub relacji z wydarzeń.		0	3	3	7	32	42	52	90	
	Liczba audycji radiowych/spotów	Łączna liczba emisji premierowych wszystkich radiowych form płatnych, np. spotów i audycji sponsorowanych, z lokowaniem produktu, idea placement, programów lub relacji z wydarzeń.		0	61	72	126	204	968	976	1165	
	Liczba publikacji prasowych	Łączna liczba sponsorowanych publikacji prasowych, ogłoszeń, reklam i artykułów w prasie, np. informacji, reportaży, felietonów itp., umieszczonych w grzbiecie głównym tytułu. Dodatek do tytułu, nawet zawierający kilka artykułów, zaliczany jest jako jedna publikacja.		1	124	194	250	335	419	496	689	
	Liczba publikacji w Internecie	Łączna liczba sponsorowanych publikacji w Internecie ogłoszeń, reklam i artykułów, np. informacji, wywiadów, reportaży, komentarzy, felietonów itp. Do wskaźnika nie są zaliczane wydania elektroniczne tytułów prasowych.		1	124	144	700	1 700	2251	3094	3117	
Edukacja - beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów programu operacyjnego		4	41	78	123	193	235	272	326	
Edukacja - potencjalni beneficjenci	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego		29	95	164	238	438	488	514	536	
Działania z udziałem przedstawicieli partnerów	Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1	6	13	52	65	77	81	88	
Materiały promocyjne typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13 200	34 450	55 600	88 020	108 689	144018	155969	181014	

Dane w sprawozdaniu są uzupełniające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.

* Dane sprawozdawcze powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.

INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ SKŁADANA PO II KWARTALE 2022 R.	
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień*	31.12.2022 r.
Data i miejsce sporządzenia	Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	Mirosława Zgierska - Inspektor ds. finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Kinga Pałczyńska - podinspektor ds. finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor ds. monitorowania Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	042 663 31 01 042 663 37 35
	finanse.rpo@lodzkie.pl; monitoring@lodzkie.pl

*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku kalendarzowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Oś priorytetowa ¹	Alokacja środków UE ²	Fundusz	Złożone wnioski o dofinansowanie ³					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie						Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność			
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)				wartość od uruchomienia programu (w zł)			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁴	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
2	3	4	5	6	7	6	8	9	10	11	12	14	15 = 14/3*100%	16	17	19	20 = 19/3*100%
RPLD.12.00.00	367 246 805,61	EFSD	4	36	504 002 480,00	504 002 480,00	428 402 108,20	4	36	457 267 050,34	457 267 050,34	388 676 992,79	105,84%	339 328 042,17	339 016 501,39	288 163 950,66	78,47%
RPLD.14.00.00	5 872 177,84	EFRR	1	2	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00	1	2	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00	96,81%	0,00	0,00	0,00	0,00%

1/ Należy podać kod zgodny z SL2014

2/ Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.

3/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym wprowadzonych do SL 2014.

4/ Pole we wniosku o płatność w SL2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
				Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
				M	K	O	M	K	O		O	M	K	O	M	K		O
1	2	3	4	5			6			7	8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10	
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			50 443,44			41 903,59									
RPLD.12.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			2 588,00			2 418,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			9 897,00			7 577,00									
RPLD.12.00.00	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			899,00			698,00									
RPLD.12.00.00	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			25,00			13,00									
RPLD.12.00.00	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty			26,00			25,00									
RPLD.12.00.00	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			1 757,00			1 684,00									
RPLD.12.00.00	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty			55,00			46,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			24 004,00			26 085,00									
RPLD.12.00.00	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4,00			4,00									
RPLD.12.00.00	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			13,00			9,00									
RPLD.12.00.00	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			8 685 780,00			9 039 167,00									
RPLD.12.00.00	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej	szt.	slabiej rozwinięty			33,00			0,00									
RPLD.14.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			1 042,00			0,00									
RPLD.14.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	slabiej rozwinięty			94,00			0,00									
RPLD.14.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy*	szt.	slabiej rozwinięty			-			0,00									

* - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT wskaźnik nie będzie realizowany.

Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagoder i szkoleń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy jak i szkolenia dla instytucji prowadzone są na bieżąco w ramach celu 1 PT RPO Wł 2014-2020 i są wystarczające.

UWAGA

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	2	3	4
RPLD.12.00.00			
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	335 290 499,21	335 290 499,21	284 996 924,33
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	5 481 593,40	5 481 593,40	4 659 354,39
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	6 114 316,50	6 114 316,50	5 197 169,03
Ewaluacja	2 839 263,88	2 839 263,88	2 413 374,30
Kontrola	2 834 390,94	2 834 390,94	2 409 232,30
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	24 282 023,19	24 282 023,19	20 639 719,71
Informacja i promocja	45 178 591,26	45 178 591,26	38 401 802,57
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	26 559 341,34	26 559 341,34	22 575 440,11
Wsparcie beneficjentów Programu	8 687 030,65	8 687 030,65	7 383 976,05
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	457 267 050,37	457 267 050,37	388 676 992,79
RPLD.14.00.00			
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	6 679 036,00	6 679 036,00	5 677 180,00
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	9 200,00	9 200,00	7 820,00
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	0,00	0,00	0,00
Ewaluacja	0,00	0,00	0,00
Kontrola	0,00	0,00	0,00
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	0,00	0,00	0,00
Informacja i promocja	0,00	0,00	0,00
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	0,00	0,00	0,00
Wsparcie beneficjentów Programu	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00

W tabeli ujmujemy planowane do poniesienia wydatki narastająco na podstawie podpisanych umów /RPD

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu w zakresie pomocy technicznej	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	We wdrażaniu PT RPO WŁ2014-2020 nie zidentyfikowano problemów			
2.	<i>nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu PT RPO WŁ 2014-2020</i>			
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.